

ردِّ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

احتسابِ قادیانیت



عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

مفسرینِ باغِ روئےِ ملتان - فون: 514122

ردِ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

احکامِ قادیانیت

ہشتم

دارالحدیث دارالعلوم دیوبند

مطبوعہ: جامعہ اسلامیہ - ملتان - فون: 514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

کتاب :	احصاب قادیانیت جلد ہشتم
مصنف :	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری
طبع اول :	فروری ۲۰۰۳ء
قیمت :	۲۰۰ روپے
ناشر :	عالی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

ملنے کا پتہ:

عالی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان فون: 514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دیباچہ احصاب قادیانیت جلد ہشتم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده . اما بعد !
احصاب قادیانیت کی اس جلد میں فاتح قادیان ' مناظر اسلام ' حضرت مولانا شاہ
اللہ امر ترقی کے رد قادیانیت پر مشتمل رسائل کے مجموعہ کو شائع کرنے کی سعادت حاصل
کر رہے ہیں۔ فالحمد لله اولاً و آخراً !

حضرت مولانا شاہ اللہ امر ترقی (وفات ۵ رجب ۱۹۳۸ء) فاضل اجل قمبر عالم
دین تھے۔ حاضر جواہل میں اپنی مثال آپ تھے۔ زندگی بھر فتنہ قادیانیت کے خلاف آپ صاف
آراء رہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے آپ کو فتنہ قادیانیت کے استیصال کے لئے
ہی پیدا کیا تھا۔ آپ نے جہاں حضرت مولانا حافظ عبد المنان دزیر آبادیؒ، حضرت مولانا احمد
حسن کانپوریؒ سے علم حدیث حاصل کیا۔ وہاں آپ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود حسن
دہلویؒ کے بھی شاگرد رشید اور ان کے کمال رشک و علافہ میں سے تھے۔ آپ کو یہ شرف
حاصل ہے کہ قادیان میں آپ نے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیریؒ کی زیر
مہارت خطاب کیا اور ان سے دعائیں حاصل کیں۔ حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک
پوری نے اپنی تصنیف "فتنہ قادیانیت اور مولانا شاہ اللہ امر ترقی" اور حضرت مولانا
عبدالحجید خادم سجاد دہلویؒ نے "سیرۃ ثنائی" میں حضرت مولانا شاہ اللہ امر ترقیؒ کی
رد قادیانیت پر رسائل کی تعداد چھتیس چھتیس بیان کی ہے۔

البتہ حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک پوریؒ نے تفسیر ثنائی سید فتح مرزا اور تفسیر
بالرائے کو شامل کر کے چھتیس کی تعداد بیان کی ہے۔ جبکہ حضرت مولانا عبدالحجید خادم

سوہدورتی نے ان تینوں کی جائے آفتہ اللہ زماں اہل اعجاز یہ تھتھ مرزائیہ کے اضافہ سے چھتیس کی تعداد بیان کی ہے۔ مگر ہماری رائے میں تفسیر ثانی کو رد قادیانیت کی فرست میں شامل کرنا ٹھیک نہیں۔ یہ حضرت مولانا مبارک پوری کا سو ہے۔ جبکہ رساں اہل اعجاز یہ یہ کتاب مولانا ثناء اللہ امرتسری کی نہیں۔ یہ حضرت مولانا سید محمد علی موٹھیری کی ہے۔ اس کا اصل نام ”حقیقت رساں اہل اعجاز یہ“ ہے جسے احتساب قادیانیت ج ۷ ص ۵۷ تا ۶۳ میں شائع کر چکے ہیں۔ اسے حضرت مولانا امرتسری کے رساں میں شامل کرنا حضرت مولانا عبدالحجید کا سو ہے۔ اسی طرح حضرت مولانا عبدالحجید سوہدورتی نے تھتھ احمدیہ اور تھتھ مرزائیہ علیحدہ علیحدہ شمار کی ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ بھی ان کا سو ہے۔ آفتہ اللہ کی نشان دہی حضرت مولانا مبارک پوری نے نہیں کی۔ اس لئے جائے تفسیر ثانی کے رسالہ آفتہ اللہ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رساں رد قادیانیت میں شمار کیا جائے۔ تو پھر حضرت مولانا مبارک پوری کی فرست اور حضرت مولانا عبدالحجید کی مرتب کردہ فرست کی تعداد پچیس چھتیس رہے گی۔ لیکن دونوں حضرات سے ایک یہ سو ہوا کہ ”عشرہ کاملہ“ کا نام اخبار اہل حدیث امرتسر میں دیکھ کر اسے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی تصنیف قرار دے ڈالا۔ حالانکہ یہ حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوٹی کی تصنیف ہے۔ اور پھر لطف یہ کہ دونوں سوانح نگار حضرات نے ”عشرہ کاملہ“ کا جو تعارف لکھا، صرف اور صرف حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوٹی کی تصنیف کا تعارف ہے۔ اور یقینی امر ہے کہ عشرہ کاملہ حضرت مولانا پٹیلوٹی کی کتاب ہے نہ کہ حضرت مولانا امرتسری کی۔ اس لحاظ سے فرست پچیس رہ جائے گی۔ مزید یہ کہ حضرت مولانا مبارک پوری نے تفسیر بالرائے کو اس فرست میں شامل کیا۔ حالانکہ یہ صرف رد قادیانیت پر مشتمل نہیں بلکہ اس میں جہاں قادیانی تفسیر پر گرفت کی گئی ہے وہاں شیعہ، چکڑالوی وغیرہ نقایس پر بھی گرفت کی گئی ہے۔ ویسے بھی ”نکات مرزا“ اور ”بطش قدیر“ کے ہوتے ہوئے اس رسالہ کو رد قادیانیت کی فرست میں شامل کئے بغیر گزارہ نہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے اس کو بھی اس فرست سے خارج کر دیں تو حضرت مولانا مرحوم کے

رد قادیانیت پر رساکی کی تعداد چونتیس رہ جاتی ہے۔ اسی طرح دونوں سوانح نگار حضرات نے ”مراقب مرزا“ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا سال شمار کیا ہے۔ حالانکہ یہ حضرت مولانا حبیب اللہ امرتسری کا سال ہے (اس کا دیا پانچ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے۔ اس میں صراحت موجود ہے) ہم اسے ”احساب قادیانیت جلد سوم میں ص ۲۹۲۱“ مجموعہ رساکی حضرت مولانا حبیب اللہ امرتسری میں شائع کر چکے ہیں۔ اب حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رساکی کی تعداد تینتیس رہ جائے گی۔ البتہ ”قادیانی حلف کی حقیقت“ اس میں اکثر حصہ حضرت مولانا مرحوم کا تحریر کردہ ہے جسے لعل حدیث دارالاشاعت سکندر آباد دکن نے شائع کیا۔ لیکن دونوں سوانح نگار حضرات نے اسے اپنی فہرست میں نہیں لیا۔ اسے اس فہرست میں شامل کریں تو مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رساکی کی تعداد چونتیس ہو جائے گی۔ ہمارے نزدیک یہ سو فیصد صحیح تعداد ہے۔ اس لئے ہم ان چونتیس رساکی کو ہی اس مجموعہ میں شامل کریں گے۔ ان رساکی کے نام یہ ہیں :

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ۱.....الہامات مرزا | ۲.....ہفت مرزا |
| ۳.....محیطہ عجیبہ | ۴.....فتح قادیان |
| ۵.....فتح ربانی (در مباحث قادیانی) | ۶.....مقام مرزا |
| ۷.....موقع قادیانی | ۸.....چستان مرزا |
| ۹.....زمر قادیان | ۱۰.....فتح نکاح مرزائیاں |
| ۱۱.....نکاح مرزا | ۱۲.....تاریخ مرزا |
| ۱۳.....شاہ انگلستان اور مرزائے قادیان | ۱۴.....مباحث دکن |
| ۱۵.....شہادت مرزا | ۱۶.....نکات مرزا |
| ۱۷.....ہندوستان کے دور چار مر | ۱۸.....محمد قادیانی |
| ۱۹.....قادیانی حلف کی حقیقت | ۲۰.....تعلیمات مرزا |
| ۲۱.....فیصلہ مرزا | ۲۲.....تفسیر نویسی کا چیلنج اور قرار |

۲۴..... کتابیات مرزا

۲۳..... علم کلام مرزا

۲۶..... بحار اللہ اور مرزا

۲۵..... باکلی مصنف مرزا

۲۸..... باطلی مرزا

۲۷..... ثانی پاکت بک (معلقہ حصہ)

۳۰..... مکالمہ احمدیہ

۲۹..... تحفہ احمدیہ

۳۲..... لیکنر ام اور مرزا

۳۱..... طبع قدیم کلاسیکی تفسیر

۳۳..... آئینہ اللہ

۳۲..... محمود مصلح موعود

ثانی پاکت بک کا ایک مختصر حصہ رد قادیانیت پر مشتمل ہے۔ وہی حصہ ہم اس جلد میں شامل کر رہے ہیں باقی کو ترک کر دیا ہے۔

آج کل ”مباحثہ سرگودھا“ کے نام سے ایک رسالہ فیصل آباد کے اعلیٰ حدیث مکتبہ کا شائع کردہ گشت کر رہا ہے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ قادیانیوں کا ایک مناظرہ سرگودھا میں ہوا۔ قادیانیوں نے اسے مباحثہ سرگودھا کے نام سے شائع کیا۔ اعلیٰ حدیث مکتبہ فیصل آباد نے اس قادیانی رسالہ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے نام سے شائع کر دیا براہ حیات کا۔ کہ یہ رسالہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا نہیں بلکہ قادیانیوں کا مرتب کردہ ہے۔ اس میں حضرت مولانا مرحوم کے مباحثہ کے پرچہ جات کو مختصر اور قادیانی مناظر کے پرچہ جات کو وسیع کر کے شائع کیا ہے۔ اس حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا نام دیکھ کر مکتبہ والوں نے کبھی ہر کبھی ماری اور اسے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے نام سے شائع کر دیا۔ قطعاً یہ مولانا مرحوم کا رسالہ نہیں اور علاوہ ازیں ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے دونوں حذکرہ سوانح نگار حضرات نے مباحثہ سرگودھا کی رپورٹ تو لکھی ہے مگر حضرت مولانا مرحوم کے رسالے کی فہرست میں اسے شامل نہیں کیا۔ غرض ہماری تحقیق میں چوتیس رسالے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رد قادیانیت پر ہیں۔ جو اس مجموعہ میں شامل ہوں گے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی روح پر فتوح پر رحمت حق کی مولاہاد بادشہ نازل ہو۔ ان رسالے کو شائع

کرنے پر ہم رب کریم کے حضور سجدہ شکر جلاتے ہیں کہ ایک مناظر اسلام اور فاتح کاویان کے رد کا دیانیت پر دشمنات قلم کو پہلی بار یکجا شائع کرنے کی صرف اور صرف عالمی مجلس تحفظ قسم نبوت کو سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ ان رسائل کے جمع کرنے کے لئے ہمیں طویل اور صبر آزمایا مراحل سے گزرنا پڑا ہے۔ حرکت الحساب لیوم الحساب کے تحت اس کہانی کو ہم یہاں ترک کرتے ہیں۔

البتہ یہ کہے بغیر چارہ نہیں کہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رد کا دیانیت پر مضامین جو ہفتہ وار اخبار اہل حدیث امرتسر اور ماہنامہ مرقع کاویان امرتسر میں شائع ہوتے رہے وہ بلاشبہ بڑے معرکتہ الاراء ہیں۔ ہفتہ وار اور ماہنامہ کی تمام قائلیں جمع کر کے صرف حضرت مولانا مرحوم کے مضامین کو یکجا شائع کر دیا جائے تو ان رسائل کی ضخامت سے کئی گنا زیادہ ضخامت کی اور جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔ افسوس کہ ہمارے پاس دونوں اخبارات کی مکمل قائلیں نہیں ہیں اور نہ ہی موجودہ اپنی مصروفیت کو سامنے رکھ کر اس کام کو کرنے کی ذمہ داری قبول کر سکتے ہیں۔ کاش ہمارے بھائی اہل حدیث حضرات کا کوئی اولاد اس کام کو کام سمجھ کر کرنا شروع کر دے تو حوالہ جات وغیرہ کے لئے جو تعاون ممکن ہو گا اس کی ہماری طرف سے ہیکش قبول فرمائی جائے۔ اہل حدیث حضرات کی تمام شخصیات والو! اس طرف توجہ فرمائیں۔ اور ان اسلام یہ کام کرنے کا ہے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے مجموعہ رسائل کی ضخامت بہت زیادہ ہونے کے باعث احتساب جلد ہشتم (جو آپ کے ہاتھوں میں ہے) اور جلد نہم میں ہم شائع کر رہے ہیں اس جلد میں کتنے اور کون سے رسائل شامل ہیں اس کے لئے فہرست کی طرف مراجعت فرمائیں۔ حتیہ دوسری جلد (احتساب کا دیانیت جلد نہم) میں شامل ہیں۔

خاکپائے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

فقیر اللہ وسایا!

۲ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست

۳	دیباچہ
۹	۱.....الہامات مرزا
۱۳۷	۲.....ہفت مرزا
۱۵۷	۳.....مختصر مجموعہ
۱۹۹	۴.....فتح قادریں
۲۶۷	۵.....آفتاب
۲۷۵	۶.....فتح ربانی اور مہاشہ قادریں
۳۶۳	۷.....عقلمر مرزا
۳۷۳	۸.....مفتح قادریں
۴۶۹	۹.....چوستان مرزا
۴۴۷	۱۰.....زار قادریں
۴۴۳	۱۱.....فتح کل مرزا
۴۶۹	۱۲.....کل مرزا
۴۹۳	۱۳.....سرخ مرزا
۵۴۳	۱۴.....شاہ انگلستان اور مرزائے قادریں
۵۵۵	۱۵.....لکھرام اور مرزا
۵۶۷	۱۶.....ٹائی پاکٹ بک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الهامات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دیباچہ

الہامات مرزا!

مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب کے متعلق باقی مسائل (حیات و وفات مسیح وغیرہ) کو چھوڑ کر صرف الہامات یا الہامی معجزات کو میں نے کیوں اختیار کیا؟۔ اس کی وجہ قابل غور ہے۔

مرزا قادیانی بحیثیت علم یعنی قرآن و حدیث دینی کے زیادہ سے زیادہ ایک عالم ہیں۔ اس سے زیادہ نہیں بھدہ بحیثیت علم بسبب سے علماء ان سے زیادہ عالم ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی تعلیم نہ تو باقاعدہ تھی نہ کامل۔ اس بات کو مرزا قادیانی خود ان کے خواری بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اسی لئے تو مرزا قادیانی کی تصانیف کو ان کا معجزہ قرار دیتے ہیں۔ اس حیثیت سے تو ان کو یہ وجہ نہیں کہ علماء اسلام ان کی رائے کے ماتحت ہو جائیں۔ وہ اگر قرآن پیش کریں تو علماء بھی کر سکتے ہیں۔ وہ حدیث لائیں تو وہ بھی لاسکتے ہیں۔ وہ کسی آیت یا حدیث کی شرح کریں تو علماء اسلام بھی کر سکتے ہیں۔ فرض بحیثیت علم مرزا قادیانی علماء سے کسی طرح برتری کا حق نہیں رکھتے۔ ہاں! مرزا قادیانی جس دوسری حیثیت کے مدعی ہیں یعنی اس علم کے جو حام علماء کو نصیب نہیں جس کا نام الہام اور وحی ہے جس کی بناء ان کا قول ہے :

”ان قد می هذه علی منارة خدام علیها کل دلیلة“ ”میرا یہ قدم اس منارہ پر جماں تمام روحانی بلندیاں ختم ہیں۔“ (غلبہ الہامیہ ص ۳۵ ترجمان ج ۱۶ ص ۷۰)

یہی ایک واحد حیثیت ہے کہ اس کے ثبوت پر علماء اسلام ان کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کو چاہیہ علم کرنے کو اپنا فخر سمجھ سکتے ہیں۔

اس کی ذمہ مثال یہ کیا کم ہے کہ جناب مرزا قادیانی کی جماعت میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو لحاظ علم و فضل کے مرزا قادیانی سے بڑھ کر ہیں جیسے حکیم نور الدین اور عمر احسن امر وی جن کے علم و فضل کے بیان سے مرزا قادیانی ہمیشہ رطب اللسان رہتے تھے مگر وہ سب کے سب مرزا قادیانی کے مقابلہ میں اپنی لارہ کوچہ سمجھتے ہیں اور ہمیشہ مرزا قادیانی کی تائید لاری کو فرماتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے؟۔ وہی کہ ان کی تحقیق میں مرزا قادیانی الہامی اور صاحب وحی ہیں۔ یہ لازمی ہے کہ صاحب وحی کے سامنے بے وحی گردن جھکائے کیونکہ صاحب وحی مبداء فیض (خدا) سے مدد اور است علم حاصل کرتا ہے دوسرا نہیں۔ اسی لئے مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں :

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر کوئی تک امتحان نہیں ہو سکتا۔“
(آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸ خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

چونکہ قادیانی مذہب کی جانچ کا یہی ایک اصل الاصول ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم اسی طریق سے اس الزام کی جانچ کریں جس سے مرزا قادیانی کے الہامی ہونے کی حقیقت کھل جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات اور الہامی معجزات تو کئی ایک ہیں۔ ہم کس کس کی جانچ کریں؟۔ اس کا جواب مختصر یہ ہے کہ ہمارا حق ہے کہ ہم جس الہام کو چاہیں انہی کی جانچ کریں۔ کوئی شخص ایسا کرنے سے شرمناک تو نہ ہم کو نہیں روک سکتا۔ مرزا قادیانی کی اور ہماری مثال بالکل مدعی اور مدعا علیہ کی سی ہے۔ مدعی مدعا علیہ پر ڈگری حاصل کرنے کو ایک تمسک پیش کرتا ہے۔ مدعا علیہ کا حق ہے کہ اس تمسک میں سے جس سطر جس لفظ بھڑے جس حرف پر چاہے اعتراض کر کے سارے کو مشکوک سمجھ کر دے۔ مدعی اس کو ایسا کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ٹھیک اسی طرح ہم بھی مرزا قادیانی کے جس الہام پر چاہیں اعتراض کریں لیکن ہم ایسا کر کے رسالہ کو لہا نہیں کریں گے بھڑے چند ان الہاموں کی تحقیق کریں گے جن کو مرزا قادیانی نے خود معیار صداقت ہتھ کر لیا ہوگا۔

میں نے قادیانی مذہب کے متعلق کیا کیا محنت اور تحقیق کی ہے۔ اس کا ذکر رسالہ ہذا کے پہلے طبقات (اول دوم سوم) کے دیباچوں میں کر چکا ہوں۔ مختصر ان سب کا یہ ہے کہ میں نے اس بارے میں اتنی محنت کی ہے کہ خود مرزا قادیانی کے کسی مرید نے بھی نہ کی ہوگی، بس میں نے بھی کسی اور مذہب (آریہ وغیرہ) کی جانچ پڑتال کے لئے اتنی محنت نہ کی ہوگی۔ اسی محنت کا نتیجہ یہ ”رسالہ السمات مرزا“ ناظرین کے سامنے موجود ہے۔

رسالہ ہذا مرزا قادیانی کی زندگی میں تین دفعہ طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ ان کی زندگی میں نہ تو انہوں نے جواب دیا۔ نہ ان کے مریدوں کی طرف سے جواب نکلا۔ بعض دفعہ اخباروں میں آمدگی کا اعلان دیکھا گیا لیکن عمل کو مشکل جان کر سادہ لوحوں کے لئے شائد محض اعلان کو کافی چاہا گیا مگر ان کے انتقال کے بعد بھی جب مسلمانوں کے تقاضے نے ان کے مریدوں کو تنگ کیا تو مجبوراً انہوں نے اس قرضہ کو ادا کرنا ضروری جاننا۔ چنانچہ ایک رسالہ موسومہ ”آئینہ حق نما“ اس کے جواب میں شائع کیا۔ جواب کیا ہے؟۔ فحش کالیوں اور بد زبانوں کو الگ کر کے چائے تردید کے بھٹکے تھائی تانبہ ہے جس کے کھینے والے فحش یعقوب علی ایڈیٹر الحکم قادیان اور شائع کرنے والے فحش قاسم علی ہیں مگر چونکہ اخبار الحکم بحریہ ۷ جون ۱۹۱۱ء میں ایڈیٹر صاحب کی طرف سے اعلان ہوا تھا کہ اس رسالہ کا مسودہ حکیم نور الدین ظلیفہ قادیان نے نظر ثانی کر کے اصلاح فرمائی ہے۔ نیز رسالہ کے عربی حوالیات خود مظہر ہیں کہ وہ مصنف کی محنت کا ثمرہ نہیں بلکہ ”کوئی محبوب ہے اس پر وہ نگاری میں“ اس لئے ہم اسی رسالہ ”السمات مرزا“ کے اندر اس رسالہ (آئینہ) کے جواب میں کسی ایسے غیرے کو مخاطب نہ کریں گے بلکہ خود است حکیم صاحب کا نام لیں گے۔ کیونکہ عام قانون: ”نبی الامیر المہدیین“ کے علاوہ یہاں خاص وجہ بھی ہے جس کا ثبوت الحکم کے مقدمہ پرچہ سے ملتا ہے۔ مجھے اس رسالہ آئینہ کے دیکھنے سے قادیانی جماعت پر پہلے کی نسبت زیادہ بدگمانی ہو گئی۔ کیونکہ میں نے اس میں دیکھا کہ وہ ایسی بات کہتے ہیں جس کی ہمت میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ کہنے والے کا ضمیر خود اس کو ملامت کرتا ہے۔ الفاظ دل اور قلم سے

نہیں نکلے مگر زور سے نکالے جاتے ہیں۔ یہی معنی ہیں۔

”جحدوا بہا واستیقنتھا انفسہم ظلماً وعلواً“

چنانچہ موقع موقع اس کا اظہار کیا جائے گا۔

رسالہ مذکورہ (آئینہ حق نما) کیا ہے؟ اچھا خاصہ گالیوں اور بد زبانیوں کا ایک کافی مجموعہ ہے مگر ہم اس کے جواب میں کسی قسم کی بد زبانی سے کام نہ لیں گے نہ لینا چاہتے ہیں۔ کیوں؟

مجھ میں اک عیب بڑا ہے کہ وقار ہوں میں

ہن میں در وصف ہیں بد خو بھی ہیں خود کام بھی ہیں

بوالوفا شاء اللہ!

مولوی فاضل ملقب قاضی قادریان امرتسر

طبع ششم محرم ۱۳۳۵ھ / جولائی ۱۹۲۸ء

پیشین گوئی متعلقہ ڈپٹی آفتم

یہ پیشگوئی مرزا قادریانی نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو امرتسر میں میسائیوں کے مباحثہ کے خاتمہ پر اپنے حریف مقابل مسٹر آفتم کی نسبت کی تھی جس کے اصل الفاظ یہ ہیں :

”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت فقر اور اجمال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز نہ رہے ہیں حیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس صفت میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق موابھوت کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بھلا رہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی چند روزہ تک ہادیہ میں گر لیا جائے گا اور

اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ ہر عید کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حج پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی بعض ائمہ سے سو جائے گے جائیں گے اور بعض انگڑے چلنے لگیں گے اور بعض میرے سننے لگیں گے۔“ (بک-مقدس ص ۹۰، ۲۱۰ خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲)

اس پیش گوئی کے آثار و لوازمات خارجیہ مرزا قادیانی کی تقریر اور نظریات ہی میں بیان کئے جاتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”میں حیران تھا کہ اس عہ میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی عیشی تو دور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت نکلی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چند ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے لہرائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ایک سزا کے اٹھانے کو تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، زوریاہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو چھانسی دی جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ لئیں گی۔“ (ایضاً ص ۲۱۰، ۲۱۱ خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

یہ پیشگوئی اپنے مضمون میں بالکل صاف ہے کسی قسم کا ایچ بیچ اس مضمون میں نہیں مطلب بالکل صاف ہے کہ ڈپٹی آتھم جس نے آدمی (حضرت مسیح) کو خدا بنایا ہوا تھا۔ اگر مرزا قادیانی کی طرح الوہیت مسیح سے منکر اور توحید محض کا قائل اور اسلام میں داخل نہ ہوا تو عرصہ چند ماہ میں مر کر جاوے میں گر لایا جائے گا مگر انہوں نے کہ ایسا نہ ہوا بلکہ مسٹر آتھم کفر پر رہ کر یہ حال مقررہ کے بعد بھی قریباً دو سال تک زندہ رہا۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی نے کئی ایک عذرات کئے ہیں۔

پہلا عذر: ”فریق سے مراد صرف آتھم نہیں بلکہ وہ تمام جماعت ہے جو اس

صفت میں اس کی معاون تھی۔ کہ یہ بھی مانتے ہیں کہ آختم سب سے مقدم ہے۔"

(انوار الاسلام ص ۲ خزائن ج ۹ ص ۲)

اس توجہ سے یہ نتیجہ نکالنا منظور ہے کہ اس پیشگوئی کو وسعت دی جائے۔ چنانچہ اس وسعت پر تقریج کرتے ہیں کہ اسی عرصہ میں پادری رات نامگن مر گیا۔ جس کے مرنے سے ڈاکٹر کھارک کو جو اس کا دوست تھا سخت صدمہ پہنچا وغیرہ وغیرہ۔

(اشیاد الہامی خیر انوار الاسلام ص ۱۵ خزائن ج ۹ ص ۵۹)

اس کا جواب صرف اتنی کافی ہے کہ خود مرزا قادیانی ڈاکٹر کھارک کے مقدمہ میں بعد الت بمسئیت کو رد اس پر اقرار کرتے ہیں کہ: "تزیق سے مراد صرف آختم تھا۔ ڈاکٹر کھارک وغیرہ کو اس پیشگوئی سے کوئی تعلق نہیں۔"

(دیکھو رویداد مقدمہ مرزا قادیانی ڈاکٹر کھارک ۱۳۱۲-۱۳۱۳ء اگست ۱۸۹۷ء)

نیز مرزا قادیانی خود سالہ کرکات الصادقین کے سرورق کے اخیر صفحہ پر عبارت مرفیہ قلم فرمائی ہیں:

"ومنها وعدتی ربی اذا جادلنی رجل من المنتصرین الذی اسمہ عبداللہ آتھم..... الی (ان قال) فاننا بئسمنی ربی بعد دعوتی بموتہ الی خمسة عشر اشھرا۔ من ہوم خاتمة البحث فاستیقظت وکنت من المطمئنین۔" یعنی خدائے آختم کے مرنے کی مجھے علامت دی۔

(کرکات الصادقین ص ۱۵ خزائن ج ۷ ص ۱۱۳)

۱۔ یہ لفظ مرزا قادیانی کی اس دیکھ تاویل کو باطل کرتا ہے جو وہ کہا کرتے ہیں کہ اصل پیشگوئی میں موت کا لفظ نہیں بلکہ موت میری تعمیر ہے۔ جس کے غلط ہونے سے اصل پیشگوئی غلط نہیں ہو سکتی۔ اصل پیشگوئی صرف یہ ہے جو (مول مرزا قادیانی) آختم کو دنیا ہی میں نصیب ہو گیا۔ (دیکھو انوار الاسلام ص ۵۷ ج ۹) ہکذا وجد فی الامل والصحیح شہر لعلہ من الالہاء ایضاً در نقل چہ عقل!

نیز لکھتے ہیں :

”آختم کی موت کی جو پیشگوئی کی گئی تھی جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آختم پندرہ مہینے کی عیادت میں حق کی طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔“

(ترقی القلوب ص ۱۱؎ خزائن ج ۱۵ ص ۱۴۸)

رسالہ میں لکھتے ہیں :

”پیشگوئی نے صاف لفظوں میں کہہ دیا تھا کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے گا تو پندرہ مہینہ میں نہیں مرے گا۔“

(کشتی نوح ص ۵؎ خزائن ج ۱۹ ص ۶)

علاوہ اس کے ہم نے بتا کر فریق کالفظ عام ہے مگر اس میں تو شک نہیں کہ آختم سب سے مقدم ہے جس کا مقدم خود مرزا کا دیانی کو بھی مسلم ہے۔ پس آختم کی زندگی سے پیشگوئی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔

اس بحث کے متعلق حکیم نور الدین نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ عیسائیوں میں خود فریق کے معنی عام سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ مقدم فوجداری میں عیسائیوں کے بیانات اس امر کے منظر ہیں۔

(آئینہ حق ص ۶۵)

یہ ایک اصولی غلطی ہے۔ ایک معنی الہامی خود کرے دوسرے معنی کوئی ایسا شخص کرے جو عرف شرع میں مومن بھی نہ ہو۔ اس صورت میں کون سے معنی معتبر ہوں گے ؟

حکیم صاحب کو اپنا واقعہ یاد رکھنا چاہئے تھا جب ماہِ متبر ۱۹۰۷ء میں آپ نے مرزا کا دیانی کی تحریر آریہ سانج لاہور میں پڑھی تھی جس میں چند الہام بے ترجمہ بھی تھے۔ حاضرین کے اصرار کرنے پر آپ نے ان الہاموں کا ترجمہ کیا تو کیسے کیسے حذر کر لئے تھے کہ یہ ترجمہ میرا ہے صاحب الہام پر حجت نہ ہو گا بلکہ اصل اور صحیح ترجمہ وہی ہو گا جو صاحب الہام کرے گا وغیرہ۔ یہ وہی اصول ہے جو مرزا کا دیانی خود لکھتے ہیں :

”ہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔“

(تحریر حقیقت الہامی ص ۲۲؎ خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۸)

پس فریق کے ایک معنی مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ دوسرے جیسائیوں نے کئے ہیں تو حسب قاعدہ مسلمہ فریقین مرزا قادیانی کے طعیدہ معنی صحیح ہوں گے۔ علاوہ اس کے فریق کے معنی میں اگر قادیانی سرکردگان مناظرہ بھی داخل ہوں تاہم آختم سب سے مقدم بھو مقدم تر ہے۔ چنانچہ حکیم نور الدین نے بھی حوالہ انوار الاسلام ص ۶۶ پارے اس دعوے کی تصدیق کی ہے۔

پس جب تک پیشگوئی کا اثر مقدم فرد پر نہ ہو گلاباتی افراد کو کون دیکھے گا۔

دوسرا اعتراض: جو عام طور پر مرزا قادیانی کے مریدوں میں مقبول اور زبان زد ہے۔ یہ ہے:

”آختم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا تھا اور حق کی طرف رجوع کرنے کے یہ معنی ملتاتے ہیں کہ آختم کے دل پر پیشگوئی نے اثر کیا وہ اس پیشگوئی کی عظمت کی وجہ سے دل میں موت کے غم سے شر بشریہ مالد ابرہہ چڑھا۔“

(المشعلات ہزاری دہ ہزاری نہ ہزاری چند ہزاری انوار الاسلام ص ۳ توحید ج ۱ ص ۳)

اس مضمون کی تفصیل سے مرزا قادیانی نے مسلم غیر مسلم کے ایسے کان بھر دیئے ہوئے ہیں کہ ہمیں ان کے کلام کی توضیح یا تفسیر کرنے کی حاجت نہیں۔

اس کا جواب اول رجوع الی الحق کے معنی جیسے عام قسم اس کلام سے کئے جاتے ہیں۔ یہ ہیں کہ اسلام میں داخل ہو جائے گا تو مزائے موت ہادیہ سے چلایا جائے گا۔ کدنگہ یہ امر بالکل بدیہی ہے کہ ہر ایک مذہب والا دوسرے کو ناسحق پر جانتا ہے اور کسی غیر کا اپنے مذہب کی طرف آ جانے کا نام رجوع الی الحق رکھتا ہے۔ خاص کر دور امن مباحث میں تو یہ لفظ بالکل انہیں معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اگر ہم مرزا غلام احمد قادیانی کی اسی پیشگوئی کے الفاظ پر غور کریں تو ان سے بھی یہی معنی مستعمل ہوتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی آختم کی نسبت لکھتے ہیں:

”جو فریق عوام جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا لاپرواہ ہے۔“ اور اپنی نسبت تحریر فرماتے ہیں: ”جو شخص کج پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔“ (حوالہ مذکور)

اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ جس امر میں فریقین (مرزا قادیانی اور آختم) کا مباحثہ تھا اس امر میں آختم اگر مرزا قادیانی کا ہم خیال ہو جائے گا تو چند روزہ ماہ کے اندر کی موت سے بچ جائے گا ورنہ نہیں۔ ہمارے اس بیان کی تائید مرزا قادیانی کے ایک مقرب حواری کی تحریر سے بھی ہوتی ہے جو مرزا قادیانی کے ملاحظہ سے گزر کر چھپ چکی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مسٹر آختم کی نسبت یہ پیشگوئی کی کہ اگر وہ جھوٹے خدا کو نہیں چھوڑے گا تو چند روزہ ماہ تک ہدیہ میں گر لیا جائے گا۔“ (مسئل منصفی حصہ دوم ص ۵۸۵)

ان معنی پر مرزا قادیانی خود بھی رسالہ انجام آختم میں دخط کر چکے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”پیشگوئی میں یہ صاف شرط موجود تھی کہ اگر وہ (آختم) عیسائیت پر مستقیم رہیں گے اور ترک استقامت کے آثار نہیں پائے جائیں گے اور ان کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق جیت نہیں ہوگا تو صرف اس حالت میں پیشگوئی کے اندر فوت ہوں گے۔“

(۱۔ انجام آختم ص ۱۳ اعتراض ج ۱ ص ۱۳)

۱۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی کسی تحریر سے نکال کر دکھائیے کہ حضرت اللہ ص نے یہ کہا ہو کہ وہ (آختم) ترک عیسائیت کر کے ان کے ہم مذہب ہو جائے گا۔“ (حق نامہ ص ۷)

تعب ہے کہ حکیم صاحب نے مرزا قادیانی کی یہ عبادت نہیں دیکھی۔ اس میں دو لفظ ہیں: (۱)..... عیسائیت پر ترک استقامت اور (۲)..... رجوع الی الحق۔ ان دونوں لفظوں کو ملانے سے صاف جیت ہے کہ آختم عیسائیت کو چھوڑ کر اسلام قبول کرے گا تو موت سے بچے گا۔

یہی جبکہ مضمون اور مخلوق پیشگوئی کا صریح یہی ہے کہ اگر آتھم نے رجوع حق کیا
یعنی مرزا قادیانی سے مذہب حق میں موافق ہو گیا اور عیسائیت کو چھوڑ بیٹھا تو موت کی سزا سے
بچ رہے گا۔ پھر کون نہیں جانتا کہ وہ مرزا قادیانی کے موافق جیسا کہ وہ ایماں راجہ میاں۔ ہاں
مرزا قادیانی بھی بلا کے پرکالے ہیں۔ آتھم پر دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر تم نے رجوع نہیں کیا تو
قسم کھاؤ۔ ایک ہزار ہندو دو ہزار ہندو تین ہزار ہندو چار ہزار انعام پاؤ۔ لیکن مضمون قسم کا ایسا
بتلاتے ہیں جو رجوع سے کوئی تعلق نہیں رکھتا ہندو بالکل اس قصہ کے مشابہ ہے جو کسی مولوی
صاحب نے کسی شدے کو صیحت کرتے ہوئے نماز کی ہدایت تاکید کی تھی تو شدے نے کہا کہ
آپ نے ایک دفعہ دوستوں کی دعوت کی تھی تو تک زائد نہیں ڈالا تھا؟۔ نہیں تو قسم
کھائیے۔ مولوی صاحب چارے حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ اس حکام کو میرے حکام سے کیا
تعلق ہے۔ شدے نے کہلات سے بات نکل آتی ہے۔ یہی کیفیت مرزا قادیانی کی ہے۔ کہاں
رجوع الی الحق اور کہاں پیشگوئی سے موت کا ڈر۔ مضمون قسم کا صرف یہ چاہتے ہیں کہ :

”اسلامی صداقت سے (یعنی میری پیشگوئی سے) خائف نہیں ہوئے؟“

(مجموعہ اشتادات ج ۲ ص ۹۱)

ایک جگہ کی عہدت ہم ساری کی ساری نقل کرتے ہیں جو حکم ”جواب حق سے
نجد لب لعل شکر خارا“ نہایت ہی شیریں اور مزیدار ہے۔ فرماتے ہیں :

”بعض مولوی اور نام کے مسلمان اور ان کے چیلے کہتے ہیں کہ جبکہ ایک مرتبہ
عیسائیوں کی فتح ہو چکی تو پھر بار بار آتھم صاحب کا مقابلہ پر آنا انصاف واجب نہیں تو اس کا جواب
یہ ہے کہ اے ایمانوالہم عیسائیوں اور جہاں کے ہمراہیہ اسلام کے اس دشمنو! کیا پیشگوئی کے
دو پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا آتھم صاحب نے دوسرا رجوع الی الحق کے احتمال کو اپنے اقوال اور
افعال سے آپ قوی نہیں کیا۔ وہ نہیں ڈرتے رہے۔ کیا انہوں نے اپنی زبان سے ڈرنے کا

اقرار نہیں کیا۔“ (اشتراک النہای تہذیبیہ ص ۵، مجموعہ اشتراکات ج ۲ ص ۶۹-۷۰)

خلاصہ یہ کہ آختم جو اپنے دل میں خوف زدہ ہوا کہ میں کیسے مرتہ جاؤں۔ چنانچہ اسی خوف میں وہ امر تر سے فیروز پور بھی لڑھکانہ بھاگتا پھرا۔ یہی اس کا رجوع ہے لیکن دانا سمجھتے ہیں کہ خوف کو جو عموماً ہر آدمی کو ایسے موقع پر طبعاً پیدا ہوتا ہے۔ رجوع یعنی مسلمان ہونے یا القادریہ مگر مرزا قادیانی سے موافقت کر لینے سے کیا نسبت ہے۔ ہاں ہم مانتے ہیں کہ آختم کو موت کا اندیشہ ہوا ہو گا اور یقیناً ہوا ہو گا اور اس خوف سے اس نے ہر ایک تدبیر سے کام لیا مگر نہ اس لئے کہ وہ آپ کی پیشگوئی کو خدا کی طرف سے شدنی سمجھتا تھا بلکہ اس لئے کہ موت کو امر طبعی جانتا تھا لیکن موت کے تصور پر اس کو یہ بھی خیال تھا کہ آپ اور آپ کے ہوا خواہ غلطیوں جائیں گے اس خیال سے وہ حتیٰ الوسع امور عارضہ کی روک تھام کر تا تھا۔ اس دعویٰ کی شہادت پر ہمارے بیان کو آپ کا ہے کہ میں نے۔ آپ ہی کے مخلص مرید شیخ نور احمد مالک طبعیہ یا ضیاء امر تر کی شہادت پیش کرتے ہیں۔

لا تکتملوا الشہادۃ

”میں ایک دفعہ پکھری سے کہتا تھا کہ اپنی آختم اپنی ہڈیوں صاف کر رہا تھا۔“

۱۔ مرزا قادیانی کو جب سے بذات لہجہ رام کے مرنے پر دھمکی کے غلطو پہنچے تو ایسا انتظام کیا کہ نہال کوئی انجینی آدی یک یک حضور میں پہنچ سکے۔ میر کو جاتے وقت جب تک جماعت کثیر ساتھ نہ ہو میر مشکل ہے۔ یہ بھی رجوع ہے۔ حالانکہ الہام ہے کہ تو ۸۰ برس یا کچھ کم و بیش زندہ رہے گا اور یہ بھی الہام ہے کہ بعد مر تیرا منہ ہے اور حری خدا کا منہ ہے بھگت گورنمنٹ کے حضور ایک درخواست بھی دی تھی کہ قادیان میں چند سپاہی میری حفاظت کے لئے مقرر کئے جائیں۔ ایسا ہی آختم کو بھی خوف ہوا کہ جس کا انہوں نے اظہار بھی کر دیا ہے۔ (ذکر نورانی ص ۱۸۹۴ تا ۱۸۹۵)

میں نے اس سے پوچھا کہ کیا کر رہے ہو؟۔ اس نے کہا مفتی کر رہا ہوں۔ مبادا کوئی سانپ
مجھے اُس جائے قونم کینے لگو کہ پیشگوئی بچی ہو مگر۔ العبد شیخ نور احمد مالک ریاض ہند پریس
امر تشر۔

اس بیان سے نیز آتھم کے مضامین مندرجہ اشہد نور انضام ۱۸۹۴ء سے اس کے
خوف کا مضمون صاف سمجھ میں آتا ہے کہ وہ آپ کی پیشگوئی کو قوا یک معمولی بازاری گپ جانتا
تھا۔ البتہ موت کے جہول العلم ہونے کی وجہ سے ہر اس شخص کا کہ مبادا اس کی اتفاقی موت پر
آپ اپنی پیشگوئی کی صداقت سمجھ لیں۔ بھلا مرزا قادیانی اگر وہ آپ کی پیشگوئی کو خدا کی طرف
سے سمجھ کر ڈر جاتا تو اس کی روک تھام کیوں کرتا اور اگر محض ایسا خوف بھی آپ کے نزدیک
رجوع الی الحق یعنی فریق حلقہ سے موافقت کرنے کے مساوی ہے تو آپ پر لے درجہ کے
آریہ ہیں جو آریہوں کی معمولی دھمکی پر گورنمنٹ سے لہو لہو حفاظت کی درخواست کرتے
تھے کہ کہیں آریہ مجھ کو مار نہ ڈالیں۔ (دیکھو درخواست اسی گورنمنٹ)

تھیم صاحب آئینہ حق نماس ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ آتھم نے رجوع کیا۔ اس لئے
موت سے بچ رہا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”جبکہ پیشگوئی میں یہ شرط ہے کہ ہر ایک حق کی طرف رجوع نہ کرے تو سزائے

موت سے بچایا جائے گا اس کا جچ جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے رجوع کیا۔“

کیا اسی عاملانہ دلیل ہے کہ مخالف کو معتقد کی جگہ فرض کر کے لکھی گئی ہے۔ جناب
یہ اس شخص کے نزدیک صحیح ہو سکتی ہے جو مرزا قادیانی کا معتقد ہو۔ بات بات پر مرزا! اصل
علی کہنے کا عادی ہو لیکن جو شخص دیکھتا ہے کہ رجوع بھی محسوس نہیں ہو اور آتھم موت سے
بچ بھی رہا تو کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ یہ پیشگوئی سرے سے غلط ہے۔ اسے کیا مطلب کہ وہ اس کی
تاویلات گمزدے۔

تھیم صاحب اہل علم کی اصطلاح میں اس کا نام مصادر علی المطلوب ہے۔ ہم مانتے
ہیں کہ سزائے موت سے بچنا رجوع کی دلیل ہو سکتا ہے۔ لیکن اس صورت میں جب آپ

کسی قطعی دلیل سے یہ ثابت کر دیں کہ ان دو مضمونوں رجوع اور سزا موت میں اہمال حقیقی ہے کہ تیسرے کسی کا دخل نہیں۔ جب تک آپ یہ ثابت نہ کریں ہمارا حق ہے کہ ہم تیسری صورت کے قائل ہوں۔ یعنی نہ اس نے رجوع کیا نہ موت سے مراد کچھ الہام سرے سے غلط تھا اور یہی صحیح ہے۔

مرزا کا دینی اہم آپ کی خاطر یہ بھی ہائے لینے ہیں اور فرض کئے لینے ہیں کہ آئمہ آپ کی پیچگوئی ہی سے دار اور محض اسی لئے دار کہ اس نے اس پیچگوئی کو خدا الی الہام اور آپ کو سچا اہم سمجھا۔ تاہم اس کا یہ سمجھنا رجوع الی الحق نہیں ہو سکتا اور اس قائل نہیں کہ مذاب میں تاخیر کا موجب ہو۔ افسوس آپ مجدد قوتی ہیں لیکن علم حدیث تو تاریخ اور سنہ سے بالکل غیر مانوس ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ جس حدیث کو کسی کتاب سے نقل کرتے ہیں چونکہ علم میں پورا تجربہ اور قادر الکلامی نہیں۔ علاوہ اس کے صاحب الغرض مجتہد بھی صحیح ہے۔ اس لئے عموماً ترجمے غلط مضامین اہل غلط ہوتے ہیں۔ سئے ہم آپ کو صحیح بخاری سے ایک حدیث سناتے ہیں۔ مختصر مضمون اس حدیث کا یہ ہے :

”ان سعد بن معاذ انه كان صديقاً لأمية ابن خلف وكان أمية إذا مر بالمدينة نزل على سعد وكان سعد إذا مر بمكة نزل على أمية فلما قدم رسول الله ﷺ المدينة انطلق سعد معصراً فنزل على أمية بمكة فقال لأمية انظر لي ساعة خلوة لعلني اطوف بالبيت فخرج به قريباً من نصف النهار فلقيهما أبو جهل فقال يا أبا صفوان من هذا معك فقال هذا سعد فقال له أبو جهل ألا أراك تطوف بمكة آمناً وقد أوتيت الصبابة و زعمتم انكم تنصرونهم وتعيتونهم أما والله لو لا انك مع أبي صفوان

۱۔ مثال کے طور پر امامکم مذکور کہوں والی حدیثیں موجود۔ جن کی تفصیل طویل چاہتی ہے۔

مارجعت الى اهلك سألما فقال له سعد ورفع صوته عليه اما والله لئن
 منعني هذا لا منعك ما هو اشد عليك منه طريقك على اهل المدينة فقال له
 امية لا ترفع صوتك يا سعد على ابي الحكم سيد اهل الوادي فقال سعد
 عنا عنك يا امية فوالله لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول انهم قاطوك قال
 بمكة قال لا ادري ففرغ لذلک امية فزعاً شديداً فلما رجع امية الى اهله
 فقال يا ام صفوان الم ترى ما قال لي سعد قالت وما قال لك قال زعم ان
 محمداً ﷺ اخبرهم انهم قاتلي فقلت له بمكة قال لا ادري فقال امية
 والله لا اخرج من مكة فلما كان يوم بدر استنفر ابو جهل الناس قال
 ادركوا عيركم فكره امية ان يخرج فاتاه ابو جهل فقال يا ابا صفوان انك
 متى يراك الناس قد تخلفت وانت سيد اهل الوادي تخلفوا معك فلم يزل
 به ابو جهل حتى قال اما اذا غلبتني فوالله لاشترين اجود بعير بمكة ثم
 قال امية يا ام صفوان جهزني فقالت له يا ابا صفوان وقد نسيت ما قال
 لك اخوك الهري قال لا وما اريد ان اجوز معهم الا قريباً فلما خرج امية
 اخذ لا يتزل منزلاً الا عقل بغيره فلم يزل بذلك حتى قتله الله ببدر.
 صحيح بخاری ' کتاب المغازی ' باب ذكر النبي من يقتل ببدر ج ۲
 ص ۵۶۳ "

"سعد بن معاذؓ اپنے دوست امیہ بن خلف کے پاس مکہ میں اترا کرتے تھے جو
 مشرک تھا۔ ایک دفعہ سعد کو کعبہ شریف میں ابو جہل نے طواف کرتے دیکھا اور ڈانٹا کہ
 مسلمانوں کو اپنے شہر میں جگہ دے کر آرام سے طواف کراتے ہو۔ سڈ نے بھی براہِ کرا
 جواب دید۔ امیہ نے سڈ سے کہا خاموش رہو۔ یہ اس شرکاسر دار ہے۔ سڈ نے امیہ سے کہا
 اللہ کی قسم میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ کسی دن مسلمانوں کے ہاتھ سے تو نے قتل
 ہوا ہے۔ امیہ نے کہا کہ میں؟۔ سڈ نے کہا میں نہیں جانتا۔ پس امیہ یہ سکر سخت گھبرا یا۔

امیہ نے اللہ کی قسم کھائی کہ میں تو تکہ سے کبھی نہ لنگوں گا۔ جب بدر کی لڑائی کا موقع آیا تو ابو جہل نے لوگوں کو جمع کیا اور امیہ سے کہا کہ اگر تیرے جیسے رئیس کو لوگ پیچھے ہٹا ہوا دیکھیں گے تو تیرے ساتھ وہ بھی ہٹ رہیں گے۔ آہ ابو جہل کے جبر سے اس نے ہاں کی تو اس کی بیوی نے بارو لایا کہ تیرا دینی دوست سہڑ جو کچھ تجھے کہہ گیا تھا تو اسے بھول گیا۔ امیہ نے کہا میں تھوڑی دور تک ان کو رخصت کرنے چاؤں گا۔ چنانچہ وہ جس منزل پر غمراہ اپنے اونٹ کو چھو رکھا کہ موقع پا کر جلد واپس جاسکے۔ آخر کار خدا نے اسے بدر کی لڑائی میں قتل کر لیا۔

کہئے! امیہ بن خلف دل میں آختم سے نیا بذر آیا نہیں؟ اور پھر بارو اس خوف اور دلی یقین کے اس کے حق میں کہا جائے گا کہ اس نے رجوع حق کیا۔ کیا امیہ سے انذاری ۱- پیشگوئی خلت ہوئی۔ سب سے اخیر ایمان سے (ان کنتم مؤمنین) کہئے کہ آپ نے اس حدیث کو بھی دیکھا اور دیکھ کر اس پر غور بھی کیا اور اس وقت سے پہلے اس کا کوئی جواب بھی سوچا؟

۱- ہم مانتے ہیں کہ انذاری عذاب نہ صرف ملوثی ہو جاتا ہے بلکہ مرفوع بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن ایسے التواہد یا رفع کے لئے اس عذاب سے ڈر جانا اور خاص کر ایسا ڈرنا جیسا کہ آختم ذرا ہرگز کافی نہیں۔ مرزا قادیانی ہمیشہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا حوالہ دیا کرتے تھے مگر افسوس کہ اس میں بھی تجدید سے نہیں رکھتے۔ اس قصہ کا مضمون بالکل ہماری تائید اور مرزا قادیانی کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: "فلولا كانت قرية آمنت فنتفعها ليمانها الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومعتناهم الى حين" یونس ۹۸ "اس آیت میں صاف اور صریح ذکر ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ٹل گیا لیکن کب تک؟ جب وہ ایمان لے آئے۔ پس آختم بھی ایمان لے آیا ہوتا تو آپ کی وہ عزت جو ستمبر ۱۸۹۴ء کو ہوئی تھی کیوں ہوتی؟

حکیم صاحب نے اس حدیث کے اس ترجمہ کی نسبت اپنے ترجمہ کو ترجیح دی ہے جس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں کی جس سے ہمیں بھی کوئی تعلق نہیں۔ اس کے بعد آپ اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس ساری حدیث میں رجوع الی الحق کی شرط کہاں ہے؟“ (انجید حق نامہ ص ۸۶)
 ہم جبران ہیں حکیم صاحب کے حافظ کی بہت کہاں تک شکایت کریں۔ اسی اپنی کتاب کے صفحہ ۳۱ پر عام قاعدہ لکھتے ہیں۔ جس کا مطلب صاف ہے کہ انڈلری بیٹنگوئیوں میں گورجوع الی الحق کی شرط مذکور نہ ہو تاہم غلط ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی بھی اس قاعدے کو کئی ایک جگہ لکھ چکے اور منسلح نوہ قرار دے چکے ہیں۔ حکیم صاحب نے تو اس مضمون پر کئی صفحات صفحہ ۳۱ سے صفحہ ۳۶ تک سیاہ کئے ہیں مگر جو نئی صفحہ ۸۶ پر پہنچے تو یہ اصول سرے سے بھول گئے۔ کیا مٹنے ہیں:

”لکھلا بعلم بعد علم شیعناً۔ النحل۔ ۷۰“ (بڑے کو علم میں ذہول ہو جاتا ہے)
 مرزا قادیانی فرماتے ہیں اگر آتھم ذرا نہیں تو قسم کھائے چار ہزار روپے ہم سے انعام پائے۔ آتھم نے حذر کیا کہ: ”انجیل متی باب ۵ میں قسم کھانے سے منع آیا ہے۔“ اس پر مرزا قادیانی نے کئی ایک ایسے حوالے اس کو سنائے کہ عیسائیوں کے بیٹھواؤں نے عدالت میں قسمیں کھائیں۔ آتھم نے جواب دیا کہ: ”اگر مجھے بھی حلف کرانا پڑا تو عدالت میں طلب کرو۔ عدالت کے جبر سے میں بھی قسم کھاؤں گا۔“ (نور افغان، ۱۰ اکتوبر ۱۸۹۳ء)
 ایسے معقول جواب سے مرزا قادیانی جیسے معقول پسندوں کو کیا قنصل ہو سکتی تھی۔ آپ لکھتے ہیں: ”مگو یاں کا ایمان عدالت کے جبر پر موقوف ہے۔“

(اشتراک ہار ہزاری حاشیہ ص ۱۸۰ مجموعہ اشتراکات ص ۲ حاشیہ ص ۹۱)

اس سے علاوہ کہ معقول جواب ڈاکٹر گلدارک امر قسری نے دیا:

”ہم کہتے ہیں مرزا قادیانی مسلمان نہیں۔ اگر مسلمان ہیں تو مجمع عام میں سور کا گوشت کھائیں۔ اگر کہیں کہ سور کا گوشت مسلمانوں کو حرام ہے اس سے اسلام کا ثبوت

کیسے؟ تو ہم کہتے ہیں کہ اسی طرح بالا عقیدہ حلقہ افتادہ جیسا ہیوں کو منع ہے۔ پس جب آئتم
 نکا جیسا ہی ہے تو وہ اپنی حیسانیت کا ثبوت قسم سے نہیں دے سکتا جس طرح آپ اپنے اسلام کا
 ثبوت سو رکھاتے ہیں قسم سے نہیں دے سکتے۔ ”(دیکھو اشتداری ہری کار کے مکتوبہ پھیل ہیوں ہری کار)
 مگر میں پوچھتا ہوں مرزا قادیانی کو آئتم پر قسم دینے کا حق ہی کیا تھا کوئی آیت یا
 حدیث اس پر ہے کہ کوئی کافر اگر اپنے نفس پر الزام کھر کرے اور اسلام سے انکھاری
 ہو تو اس پر قسم دینی چاہئے جیسے قرضدار عدالت میں انکھار کرے اور دی کے پاس ثبوت
 دعویٰ نہ ہو تو وہ حاملیہ کو قسم دی جاتی ہے کہ میں نے اس کا کچھ نہیں دیکھا اسی طرح کوئی
 حدیث اس مضمون کی ملی ہو تو اطلاع ختمی۔ جب یہ اسلام بھر کسی مذہب کا مسئلہ نہیں ہے
 کہ مگر مذہب کو انکھار مذہب پر قسم دینی چاہئے۔ تو آئتم کو قسم دینے کا آپ کو حق پہنچتا ہے۔
 کاش آپ (الیمین علی من انکھر) پر قیاس کر کے آئتم سے حلف دلاتے تو میں ایک بات
 ہوتی۔ کہ یہ قیاس میں قیاس فاسدی ہو تا جس کے جواب میں آپ قلعہ بولہا ہتھانے والے
 کہہ سکتے کہ المجتہد قدیہ صیہب وقد یخطئ مگر یہاں تو غضب یہ ہے کہ اس حدیث کی
 تجدید نے یہاں تک ترقی کی ہے کہ حدیث سے کوئی مطلب ہی نہیں خود ہی احکام ایجاد
 کر سکتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”آئتم کا بیان بحیثیت شاہ مطلوب ہے نہ بحیثیت مدعا علیہ۔“

(اشتداری رضای تمنا ہزار ص ۲۸ مجموعہ اشتداریات ج ۲ ص ۶۶)

پس اگر مرزا قادیانی کا کوئی مرید اس حدیث سے استدلال کر کے آئتم کو حلف دلا
 تجویز کرے تو وہ ہماز نہ ہو گا کیونکہ اس حدیث کی مراد سے مدعا علیہ پر وہ بھی دہرائی (یعنی دین)
 کے معاملہ میں قسم ہے اور آئتم پر تو مرزا قادیانی بحیثیت گواہ قسم دینا چاہئے ہیں۔ کہ یہ
 منطق بھی ہاری کچھ سے بالا ہے کہ آئتم گواہ ہے یا کیا؟

مرزا قادیانی اپنے دعویٰ پر کہ آئتم نے دعویٰ حق کیا تھا یہ دلیل دیتے ہیں:

”جب سے اس نے بیٹھائی بنی تھی حیسانیت کی حمایت پر ایک سطر بھی نہیں

لکھی۔ پس یہ اس کے رجوع کی علامت ہے۔“ (ترقی المصوب ص ۹۷، خزائن ج ۱ ص ۳۵۸)
حالانکہ بالکل غلط۔ سراسر جھوٹ۔ مباحثہ کے بعد وہ حسب طاقت اور مخالف
تحریریں شائع کرتا رہا تاہم آپ کے ملیم کو خبر نہیں ہوئی یا اس نے دانستہ آپ کو نہیں بتایا۔
اسلام ہی کے مخالف نہیں رہا بلکہ ان تحریروں میں وہ ذات شریف (مرزا قادیانی) پر بھی
صلواتیں سناتا رہا۔

خلاصہ مباحثہ میں جو مباحثہ کے بعد اس کی تعریف ہے لکھتا ہے :

”مرزا قادیانی کے ایک شاگرد مولوی نظام الدین ملتانی نے جو حمایت اپنے استاد
کے بعد اس مباحثہ کے آئے تھے اٹھائے گنگو حلیٹ میں کہا کہ میں پورا دہریہ ہوں۔ اس پر
راقم نے پوچھا کہ تب تو اشیاء مجددہ الوجود کو حد کس نے لگا دی۔ جس کا جواب حضرت نے
جبرائی اور طرح دی کے سوا اور کچھ نہ دیا اور یہ بھی فرمایا کہ منزل کا ملاں کشف باطنی ہی ہے۔
پس ایسے مہذب منشوں کو ہم مسئلہ حلیٹ و توحید کیا سمجھا سکتے تھے۔ جز دعا خیر کے فقط۔“
(خلاصہ مباحثہ ص ۴)

بیز لکھتا ہے :

”توحید محض کے عاشقوں سے پہلا سوال تو یہی ہے کہ وہ کوئی ایسی شے دکلا دیں۔
اگر دکلا سکتے ہوں جو مجموعہ متعدد صفات کے سوا کچھ اور بھی ہو۔“ (خلاصہ مباحثہ ص ۳)
ان دونوں حوالوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آختم مباحثہ کے بعد اور اسلام
کے خلاف لکھتا اور کتاہر ہاور خاص مسئلہ توحید میں (جس میں مرزا قادیانی اور آختم کا چہرہ دروز
مباحثہ رہا تھا) تمام مسلمانوں سے مخالف حلیٹ پر خوب برا ہوا تھا جو صحیح اسلام کی نقیض
ہے۔ پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۸ پر اپنے اعتراضات کو اس نے آپ کے مقابل اسلام پر کئے
تھے نقل کر کے آپ کے جوابات کو فضول بتاتے ہوئے لکھتا ہے :

”ان امور کا خاص جواب منہاج مرزا قادیانی کے وہی نبوت آنحضرت (مرزا

قادیانی) کی تھی کہ آج سے جو ۵ جون ۱۸۹۳ء کی ہے۔ چہرہ مینے کے اندر جو فریق ہر است

نہی ہے گا۔ داخل بنجمن ہو جائے گا۔“

آئینہ کلمات اسلام معضہ آنجناب میں گویا خدا یوں کہتا ہے :

”اے غلام احمد تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ مخرج آنجناب یعنی تو میرے دست قدرت سے نکلا ہے اور میں تیرے کمال سے جلال پاتا ہوں۔ ہم کو تو اس آئینہ میں چہرہ کسی دہریہ یا ہندو ست کا جوہر اور تو اس دہریہ کا ہے نظر آتا ہے اور معجزات ایسے شخص (مرزا قادیانی) کے متحقق ایمان ہی ہیں نہ مطمئن اطمینان جو تصدیق کذب کی کرتے۔“

(غلام مباحث ص ۸)

اس اخیر کے فقرے میں آختم نے کھلے لفظوں میں مرزا قادیانی کو دہال اور جھوٹا بھی کہا ہے کیونکہ اس نے انجیل کے اس مقام کی طرف اشارہ کیا ہے جہاں پر حضرت مسیح نے فرمایا ہے کہ :

”بہت سے جھوٹے نبی آئیں گے خبردار رہنا خدا ان کی وجہ سے تیرا امتحان کرے گا۔“ (دیکھو انجیل متی باب ۲۴ کی آیت ۱۲)

کہنے مرزا قادیانی آپ کو دہال یا کذاب کہنا بھی آپ کے اسلام کے مخالف ہے یا موافق؟ پھر تعجب ہے کہ آپ کے تمام مباحث کو فضول سمجھتا ہے اور آپ کو کھلے لفظوں میں دہال کہتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ اس نے خاموش رہ کر رجوع کا ثبوت دیا۔ کیا توحید کے خلاف تثلیث کا قائل ہو اور ذات شریف کو دہال کہے تو بھی وہ رجوع حق ہے؟ اور کہا جاسکتا ہے کہ وہ آپ کے متنازعہ مسئلہ میں اپنا خیال چھوڑ کر آپ کا ہم خیال ہو گیا؟۔ علاوہ اس کے یہ کیوں لکھتا ہے کہ چونکہ اس نے عیسائیت کی حمایت میں کچھ نہ لکھا اس لئے وہ عیسائی نہ تھا۔ کیا کسی مذہب کی حمایت میں تصنیف نہ کرنا اس مذہب کے ترک بار و گردانی کی دلیل ہے؟۔ کیا آپ کی جماعت کے لکھے پڑھے تمام ہی آپ کی تائید میں لکھتے ہیں تو کیا نہ لکھنے والے آپ کو چھوڑ بیٹھے ہیں؟۔ (خدا کرے)

(السنوس ہے حکیم صاحب نے اس جواب کو دیکھا بھی نہ ہو گا۔ اس لئے اس کے

پس سے چپکے سے گزر گئے۔)

اس پیشگوئی نے مرزا قادیانی کو ایسا حیران کر رکھا ہے کہ انہی منطق خیر نہیں کر میں کیا لکھ رہا ہوں جو کچھ منہ میں آیا کہ دیا یا مستحقین: ”آمنّا وصدّقنا فلاکتبنا مع الصادقین“ کہنے کو تیار ہیں۔ آپ ”کشتی نوح“ کو سب بانس چلاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس (آئیم) نے عین جلسہ مباحثہ میں ستر معزز آدمیوں کے روبرو آنحضرت ﷺ کو دجال کہنے سے رجوع کیا..... اور پیشگوئی کی بنا یہی تھی کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہا تھا۔ (کشتی نوح ص ۶، غزوات ج ۱ ص ۶)

ناظرین! کہیں ہوشیاری ہے کہ آئیم کی پیشگوئی کی بنا یہ بتلائی ہے کہ اس نے آنحضرت ﷺ کو دجال کہا تھا۔ حالانکہ پیشگوئی کے الفاظ میں ان معنی کی طرف اشارہ بھی نہیں۔ ناظرین! شروع رسالہ میں پیشگوئی کے الفاظ بطور پڑھیں۔ دیکھئے کس تشریح کے ساتھ لکھا ہے کہ جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا لہذا ہے وہ چند رو بادیکھ پورے میں گر لیا جائے گا۔ یکجا عاجز انسان کو خدا لہذا اور کہا آنحضرت ﷺ کو دجال کہنا۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی حرکت غلو جی جس سے ان کی بے بسی نمایاں ہے۔

کج ہے: ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً۔ نساء

”۸۲

(یعنی جو کلام خدا کی طرف سے القا و روحی نہ ہو اس میں بہت بڑا اختلاف ہوتا ہے)

اور یہی اختلاف اس کے کذب کی دلیل ہے۔)

حیرت انگیز چالاکي!

مرزا قادیانی اپنی پیشگوئی کی توضیح یوں کرتے ہیں کہ اگر آئیم رجوع حق نہ کرے گا تو ہدیہ میں گر لیا جائے گا۔ یعنی اس کا رجوع حق نہ ہو تو ہدیہ میں گرے گا۔ کوہاں دونوں باتوں میں تضاد کا علاقہ ہے جیسے رات اور دن میں یا سیاہ اور سفید میں کہ ایک کے ہوتے

دوسرے کا ہونا ممکن نہیں بلکہ نہ ہونا ضرور ہے۔ یعنی پادری اسی صورت میں ہو گا کہ رجوع نہ ہو۔ رجوع ہو تو پادری نہ ہو گا۔ پس ناظرین اس تقریر کو ذہن نشین کر کے مرزا قادیانی کی عبادات مندرجہ ذیل کو غور سے پڑھیں کہ مرزا قادیانی کس ہو شیداری سے بحث چرچہ داشتہ دونوں ضدوں (در رجوع اور ہادیہ) کو ایک جگہ جمع کرتے ہیں۔ پس سنو!

”آہم نے اپنے اس خوف زدہ ہونے کی حالت سے جس کلاس کو خود اقرار بھی ہے جو نور افشاں میں شائع ہو چکا ہے بڑی مثالی سے یہ ثبوت دے دیا ہے کہ وہ ضرور ان ایام میں پیشگوئی کی عظمت سے ڈر رہا۔ یعنی اس نے اپنی مضطربانہ حرکات اور افعال سے ثابت کر دیا کہ ایک سخت فم نے اس کو گھیر لیا ہے اور ایک جانکاہ اندیشہ ہر وقت اور ہر دم اس کے دامن گیر ہے۔ جس کے ڈرانے والی تمثیلات نے آخر اس کو امر تر سے نکال دیا۔ واضح ہو کہ یہ انسان کی ایک فطرتی خاصیت ہے کہ جب کوئی سخت خوف اور گھبراہٹ اس کے دل پر غلبہ کر جائے اور عایت درجہ کی بے قراری اور بے تابی تک نہمت پہنچ جائے تو اس کے فکدے طرح طرح کی تمثیلات میں اس پر وارد ہونے شروع ہو جاتے ہیں اور آخر ڈرانے والے فکدے مضطربانہ حرکت کی طرف مجبور کرتے ہیں۔ اسی کی طرف تو ریت اشتہام میں بھی اشارہ ہے کہ قوم اسرائیلی کو کہا گیا کہ جب بافرمانی کرنے کا اور خدا تعالیٰ کے قوانین اور حدود کو چھوڑے گا تو تیری زندگی تیری نظر میں بے لعلانہ ہو جائے گی اور خدا تجھ کو ایک دھڑکا اور جی کی غنا کی دے گا اور تیرے پاؤں کے تلوے کو قرار نہ ہو گا اور جاچکا بھٹکا پھرے گا۔ چنانچہ بارہا ڈرانے والے تمثیلات تہنی اسرائیلی کی نظر کے سامنے پیدا ہوئے اور خوبوں میں دکھائی دیئے جن کے ڈر سے وہ اپنے جینے سے ناامید ہو گئے اور مجنونانہ طور پر وہ شرابہر بھانگتے پھرے۔ غرض یہ ہمیشہ سے سنت اللہ ہے کہ شدت خوف کے وقت کچھ کچھ ڈرانے والی چیزیں نظر آجایا کرتی ہیں اور جیسے جیسے بے آرا می اور خوف بڑھتا ہے وہ تمثیلات شدت اور خوف کے ساتھ ظاہر ہوتے جاتے ہیں۔ اب یقیناً سمجھو کہ آہم کو اندازی پیشگوئی سننے کے بعد یہی حالت پیش آئی۔“

(ضیاء الحق ص ۱۳۱۲ خزائن ج ۹ ص ۲۶۰/۲۶۱)

”بائیوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح یونس کی قوم کو مائیکہ عذاب کے تمثیلات میں دکھائی دیتے تھے اسی طرح ان کو بھی سانپ وغیرہ تمثیلات دکھائی دیئے مگر ساتھ ہی ضروری طور پر اس بات کو ماننا پڑتا ہے کہ جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیشگوئی سے اس حد تک کو پہنچ جائے کہ اس کو سانپ وغیرہ ہولناک چیزیں نظر آئیں یہاں تک کہ وہ ہر سال اور تر سال اور پریشان اور بے تاب اور دیوانہ سا ہو کر شہر بشہر بھاگتا پھرے اور مسر اسمعیوں اور خوف زدوں کی طرح چاہا بھٹکتا پھرے۔ ایسا شخص بلاشبہ عقلی یا فنی طور پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا جس کی تائید میں وہ پیشگوئی کی گئی تھی اور یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں اور یہی وہ حالت ہے جس کو بالضرور رجوع کے مراتب میں سے کسی مرتبہ پر محمول کرنا چاہئے اور میں چاہتا ہوں کہ آختم صاحب کا اس پیشگوئی سے جو دین اسلام کی چٹائی کے لئے کی گئی تھی جس کے ساتھ رجوع حق کی شرط بھی تھی۔ اس قدر ڈرنا کہ سانپ نظر آتا اور تیروں تلواروں والے دکھائی دیتا یہ ایسے واقعات ہیں جو ہر ایک دانشمند جو ان کو نظر نکھائی سے دیکھے گا۔ وہ بلا تامل اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا کہ بلاشبہ یہ سب باتیں پیشگوئی کے پرزور نقارے ہیں اور جب تک کسی کے دل پر ایسا خوف مستولی نہ ہو جو کمال درجہ تک پہنچ جائے جب تک ایسے نگاہداروں کی ہرگز نوبت نہیں آتی جو شخص مذہب اسلام ہو اور حضرت یحییٰ کے دور تک ہی اللہام پر مسر لگا چکا ہو کیونکہ اسلامی پیشگوئی سے اس قدر ڈر سکتا ہے۔ بجز اس صورت کے کہ اپنے مذہب کی نسبت شک میں پڑ گیا ہو اور عقلت اسلامی کی طرف جھک گیا ہو۔“

(ضیاء الحق ص ۱۶۷، المجلد ۹ ص ۲۶۴ تا ۲۶۵)

عبادت مذکورہ بالا صاف اور صریح لفظوں میں بتا رہی ہے کہ آختم نے رجوع کیا جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے اور (بہول مرزا قادیانی) اس کے رجوع حق ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس کے دل پر جو خوف غالب ہوا جس کی وجہ سے وہ کھانا پھر اپنی اس کا نتیجہ صاف اور صریح یہ ہونا چاہئے تھا کہ آختم ہدیہ سے چھڑتا مگر وہ بے چارہ باوجود ایسے رجوع کے ہدیہ سے بھی محفوظ نہ رہا۔ گویا اجتماع ضدین کا استحکام اس کے حق میں واقع ہو گیا۔ اس دعویٰ کی دلیل

کہ آئیم کو مرزا قادیانی نے بدجو رجحان میں کرنے کے بھی (اپنے معنوی) ہدیہ میں گرا کر اٹھایا
بھگہ گرائی دیا۔ مرزا قادیانی کی عبادت متعدد جہاں پر ہے۔

خود سے سنا

”خود توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہدیہ میں گرائے جانے والے اصل الفاظ الہام ہیں اور
عبداللہ آئیم نے اپنے ہاتھ سے پورے کے طور جن صاحب میں اس نے اپنے تئیں ڈال لیا
اور جس طرز سے مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ ان کے دامن گیر ہو گیا اور ہول اور خوف نے
اس کے دل کو پکڑ لیا۔ یہی اصل ہدیہ تھا اور سزائے موت اس کے کمال کے لئے ہے جس کا
ذکر الہامی عبادت میں موجود بھی نہیں ہے۔ فلک یہ صحبت ایک ہدیہ تھا جس کو عبداللہ آئیم
نے اپنی حالت کے موافق بھگہ لیا۔“ (انوار اسلام ص ۵۷ حوالہ ص ۲۸)

یاد رکھتے ہیں :-

”میں اے حق کے طالبو افتخار سمجھو کہ ہدیہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری تھی اور
اسلام کی فتح ہوئی اور جیسا کہ ان کو ذات پہنچا۔ ہیں اگر مسٹر عبداللہ آئیم اپنے رجحان فروع کا
اثر نہ ہونے دیتا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ جگہ بھگت
پھر تاہم اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کر لیتا اپنی معمولی خوشی اور احمقانہ
میں ان تمام دونوں کو گزرتا تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہدیہ میں گرنے سے دور رہا۔ مگر اب
تو اس کی یہ مثال ہوئی کہ قیامت دیدہ وام پیش اور قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پر ہے جو اس
نے اپنی تمام زندگی میں ان کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ یہی کچھ نہیں کہ وہ ان تمام دونوں میں
دور حقیقت ہدیہ میں رہا اگر تم ایک طرف ہمدردی پیشگوئی کے الہامی الفاظ پر غور اور ایک طرف
اس کے مصائب کو جانچو جو اس پر وارد ہوئے تو تمہیں کچھ بھی اس بات میں شک نہیں رہے گا
کہ وہ بے شک ہدیہ میں گرا اور درگاہ کے دل پر وہ رنج اور غم لہجہ حواس وارد ہوئی
جس کو ہم آگ کے عذاب سے کچھ کم نہیں کہہ سکتے۔ ہیں اعلیٰ نتیجہ ہدیہ کا جو ہم نے سمجھا اور
ہمدردی و ہمدردی عبادت میں درج ہے یعنی موت وہ الہی حکم حقیقی طور پر وارد نہیں ہوئی

کیونکہ اس نے عظمت اسلام کی ہیبت کو اپنے دل میں دھنسا کر الٰہی قانون کے موافق الہامی شرط سے فائدہ اٹھایا مگر موت کے قریب قریب اس کی حالت کھینچ مٹی اور دودھ اور دکھ کے ہادیہ میں ضرور گر اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آگیا۔ پس یقیناً سمجھو کہ اسلام کو فتح حاصل ہوئی اور خدا تعالیٰ کا ہاتھ بالا ہوا اور کلہ اسلام کو نچا ہوا اور عیسائیت نیچے گری۔
 فالحمد لله علی ذالک! (انوار اسلام ص ۷۷، طواغیت ج ۱ ص ۷۸)

عبادت مذکور بالا صاف اور صریح طور پر اپنا مدعا ثابت ہی ہے۔ ایسی کہ کسی شرح یا حاشیہ کی ضرورت نہیں۔ عبادت النص ظاہر ہوتا ہے کہ آختم ہادیہ میں گرا کیوں گرا؟۔ حسب مضمون پیشگوئی رجوع حق نہ کیا ہو گا حالانکہ رجوع حق کر چکا تھا جو عبادت معقولہ از ضیاء الحق سے ظاہر ہے۔ ہم مرزا قادیانی کے نکل علم حضرات کو علمی طرز پر تقریر سناتے ہیں تاکہ ان کو معقولہ اصطلاح میں اس ثقافت کا سمجھنا آسان ہو۔ مرزا قادیانی کی عبادت کا مطلب علی طریق التقیاس الاستثنائی یوں ہے :

”ان رجع عبد الله الى الحق فهو ناج من الهاوية لكنه رجع فليس بناج.“

مرزا قادیانی کے دوستو! آج تک تمام اہل معقول کا اجماع تھا کہ :

”وضع المقدم يستلزم وضع التالي ورفع التالي يستلزم

رفع المقدم“

آج یہ نئی منطق کیا ہے کہ :

”وضع المقدم يرفع التالي فابن التلازم“

کیا منطقی اصطلاحات میں بھی تجدید تو نہیں کی؟۔ کیوں نہ ہو ؟

لعن ازديمارك فسى الدجى الرقباء

الذحيث كنت من الظلوم ضياء

۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو موضع مدخل امرتسر میں راقم کا مباحثہ ہوا۔ فریق مرزائیہ کی

طرف سے مولوی سرور شاہ مباحث تھے۔ ان سے بھی اس تناقض کا میں نے ذکر کیا۔ مجھے تو خیال تھا کہ شاہ صاحب اس کا کچھ عالمانہ جواب دیں گے۔ مگر انہوں نے جو کچھ انہوں نے جواب دیا اس سے حجت ہوتا ہے کہ آپ کے حق میں وہی مثل صادق ہے۔ جو پڑھا لکھا تھا نیاز نے ایک دم میں سارا اٹھلادیا۔ آپ کی تحریر میرے پاس موجود ہے۔ چنانچہ حرف بہ حرف وہ یہ ہے :

”پارہ ہے کہ رجوع جہت اور رجوع کے ایام میں ہادیہ میں نہیں پڑا۔ ہاں عدم رجوع کے ایام اسی پندرہ ماہ کی میعاد کے اندر وہ ہادیہ میں گر گیا۔ غرض پہلے ۱۵ ماہ رجوع کے ہیں اور دوسرے ۱۵ ماہ عدم رجوع کے واقع میں کوئی تناقض نہیں۔ اپنی سمجھ کا تناقض ہے۔“

مرزا قادیانی کے حکام معقولہ سے پایا جاتا ہے کہ آختم کے ایک ہی فعل یعنی انتقال مکانی کو دور رجوع اور ہادیہ دو نام رکھتے ہیں جو پندرہ مہینوں میں وہ کرتا رہا پھر اس کے لئے شامی کا یہ توجیہ کرتا کہ پندرہ ماہ کا پہلا حصہ رجوع کا اور دوسرا عدم رجوع کا حقیقت میں حرکت مذہبی اور تاویل الکلام ہی لا یرضنی بہ قائلہ کے سوا کچھ بھی نہیں۔

اگر کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ خدا جانے مرزا قادیانی کی عبارت ثانیہ کا کیا مطلب ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ باوجود رجوع حق کرنے آختم کے پھر بھی وہی ہادیہ میں گرایا جاتا ہے تو صاف تناقض صریح اور منافقت قبیح ہے جو کوئی عقل کے قوی سے بھی بعید ہے۔ مرزا قادیانی تو شاہ اللہ! بڑے مصنف ہیں۔ اگر الہامی ضمیمہ ان کے مصنف اور مناظر ہونے میں تو شک نہیں: ”ہو یہ شک آرد کافر مجدد“ (یعنی کفر بالغاوث)۔ پھر ایسے صریح تناقض کے وہ کیونکر مرتکب ہونے لگے تھے جو احمق ا۔ سے احمق بھی نہ کے کہ جس چیز کا

۱۔ مولوی سرور شاہ نے بھی موضع بد ضلع امرتسر کے مباحث میں یہی کہا تھا کہ مرزا قادیانی پاگل ہے کہ کہیں کچھ کے اور کہیں کچھ مگر ہمارے خیال ضمیمہ کہ مرزا قادیانی پاگل ہے جسے پاگل کرے۔

وجود کسی چیز کے لئے مانع ہو اس کے ہوتے بھی وہ چیز حقیق ہو سکے باوجود حلیم کر لینے کے
کاغذ۔

العدد ما فرد او زوج کے یہ کمال العدد فرد مع انه زوج لا یقول به احد
الا من سفہ نفسہ

تو ایسے صاحبوں کی دلچسپی کے لئے ہم ہی نے یہ معنی مرزا قادیانی کی عبارت سے
نہیں کہجے بلکہ مرزا قادیانی کے اخص الخواص بلکہ امام الصلوٰۃ نے جو مرزا قادیانی سے بھی
افضل اور مرزا قادیانی اس کے مقابلہ میں نہایت حقیر اور ذلیل ۱۔ ہیں ایسے لفظ بلکہ (مرزائی
جماعت کے) امام اللغات نے بھی یہی معنی کہجے ہیں کیونکہ وہ خود آتھم کو ہادیہ تک بھوڑنے
گیا تھا (معلوم نہیں وہ معذوری خود راہیں ہو لیا نہیں) غور سے سنو!

” (آتھم) چند روزہ ماہ کے اندر اسلام کے خلاف ایک لفظ نہ بولا ۲۔ اور سر اسماعیل اور
اور دہشت کی حالت میں شہر مشہر ہوا پھر کہ کسی طرح ملک الموت کے پنجہ سے نجات
پاؤ۔ اس عرصہ میں اسے کئی دفعہ خونی فرشتے بھی نظر آئے اس کی قوت واہمہ نے اس پر
ایسا اثر کیا کہ کہیں اس کی نظر میں مشکل اصل مجسم ساپ نمودار ہونے لگے کہیں خونی فرشتے
حملہ کرتے ہوئے دکھائی دیتے فریاد وہ چند روزہ ماہ کے عرصہ میں سخت سے سخت ہادیہ کے
عذاب میں گرا رہا۔“ (سیرت کا سوموود حاشیہ ص ۲۵)

اب تو شہر بالکل رنح ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنی پیچکنائی کی تصدیق کے لئے کہاں
تک کوشش کرتے ہیں۔ ایسی کہ اجتماع خدین کی بھی انہیں پروا نہیں رہتی۔ طرفہ تریہ کہ
اجتماع خدین ہی پر قناعت نہیں بلکہ ایک ہی شے کو دو متضاد چیزیں بتلایا جاتا ہے۔ وہی آتھم کا

۱۔ دیکھو ازالہ ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۷۷، مقتدی امام کی نسبت حقیر و ذلیل

ہوتا ہے۔

۲۔ بالکل جھوٹ۔

ایک فعل ہے یعنی (قول مرزا قادیانی) پیشگوئی کے خوف سے اضطراب کرنا اسی کو رجوع حق کہا جاتا ہے اور اسی کا نام ہادیہ رکھا جاتا ہے پھر اسی کمال علمی پر سلطان القلم کا لقب اور مہدی زمانہ اور مسیح دوران کا اقرار؟۔

مہد کریم آرزو خدائی کی
شان ہے ہماری کبریائی کی

مرزا نیو اور مرزا قادیانی کے اخلاص الخواص مقربو! علم کے مدعیو! علماء کرام کو جاہل اور کندہ ہزارش کہنے والو! انصاف سے خدا کے لئے شئی و فرلائی ہو ہو کر سوچو! ۱۔ ”گوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً۔ نساء ۸۲“ کے صدق میں کچھ شک ہے یا مرزا قادیانی کے کمال علم و دیانت میں کوئی شبہ باقی ہے؟۔

تمہیں تقصیر اس مہد کی جو ہے میری خطا گنتی
اے لوگو! ذرا انصاف سے کہہ دو خدا گنتی

اظہار تعجب: صلوٰۃ پندرہ کتاب ہذا سے یہاں تک کے مضمون کا حکیم صاحب نے کچھ جواب نہیں دیا۔

ایک اور طرز سے

بھی اس پیشگوئی کی تکذیب ہوتی ہے۔ قاعدہ کلیہ جس کو مرزا قادیانی نے بھی ازالہ اوہام م ۸۷ ۵ خزائن ج ۳ م ۳۱۲ پر پورے زور و شور سے بیان کیا ہے اور حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کو اسی قاعدہ پر مرتب سمجھا ہے جس کا بیان لعل علم کی اصطلاح میں یوں کیا جاتا ہے: ”الشمسی اذا ثبت ثبت بلوازمہ“ یعنی جب کوئی چیز جو روئے کرہ ہوتی ہے تو اس کے

۱۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ جو کلام غیر اللہ کی طرف سے ہو اس میں بہت

اختلاف ہو گا۔

لوازم اس کے ساتھ ہوتے ہیں جس کو مرزا قادیانی کے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ
: ”ممكن نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو۔“

(ازالہ لوہم ص ۸۷۵ طواغیت ج ۳ ص ۴۱۲)

پس بعد تسلیم اس قاعدہ حقیقہ کے ہم اس پیچگوئی کے لوازم کی پڑتال کرتے ہیں۔
کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے بھی اس پیچگوئی کے لوازم بتائے تھے۔ یعنی :
”جو شخص سچ پر ہے اور سچ خدا کو ماننا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس
وقت جب یہ پیچگوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سوچا کھے اے کئے جائیں گے اور بعض
لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض ہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰ طواغیت ج ۶ ص ۲۹۲)

پس ہم لازم اولیٰ علیٰ کو دیکھتے ہیں کہ کہاں تک اس کا ظہور ہوا کچھ شک نہیں کہ
بھوں کی عزت سے مرزا قادیانی کی اپنی اور اپنی جماعت کی عزت تھی۔ سو اس پیچگوئی کے
موقع پر بھی کچھ ظہور میں آئی خدا دشمن کی بھی نہ کرے۔ ہر ایک قوم کی طرف سے ایک
نہیں کئی کئی اشتہارات اخبار در سال جات نکلے جن میں مرزا قادیانی کی عزت اور آدمیت کے
کلمات طیبات بھرے ہوئے تھے۔ سب کو نقل کرنا تو قریب محال ہے۔ ان میں سے چند بطور
مثبت نمونہ از خروارے نقل کر کے باقی کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ پہلی امر سر کی طرف سے
جوا اشتہارات نکلے تھے ان میں سے ایک یہ ہے :

مرزا قادیانی اور آتھم کی لڑائی میں اسلام کی صداقت

انا نحن نزالنا الذکر وانا له لحافظون

آج ہم اس آیت کی تصدیق پاتے ہیں کہ خدا اپنے دین اسلام کی کسی تائید کرتا ہے

جو لوگ اس دین کی آڑ میں ہو کر اس دین کو ٹھاننا چاہتے ہیں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوا کہ تمام مخلوق کی نظروں میں ذلیل اور سوا ہوا کہ آتھم امر قسری باوجود یہ کہ سالی کے پندرہ مہینے کی مدت میں (جس میں کئی فضول بیضہ بھی ہوئیں) نہیں مرے۔ نہ صرف آتھم بیضہ اور ایک نور صاحب بھی (جن کی موت کے بعد مرزا قادیانی نے ان کی بیوی سے نکاح کرنا تھا جس کی مدت حسب شہادت القرائن مرزا قادیانی ۲۰ اگست کو پوری ہو گئی ہے) نہیں مرے :

تھے دو گھڑی سے شیخ جی شیخی بھگتے

دو ساری ان کی شیخی بھڑی دو گھڑی کے بعد

کیا کج کوئی نہیں جو مرزا قادیانی کا ساتھ دے؟۔ حکیم نور الدین کہاں ہیں؟۔ احسن امروہی کہاں ہیں؟۔ ریاض ہند کے نوجوان ایڈیٹر جو مدے خوشی کے پھولے نہ ساتے تھے کہاں ہیں؟۔ وہ سیا کھوٹ کے مظہر پیچکار کہاں ہیں؟۔ خواجہ صاحب لاہوری کہاں ہیں؟۔ کج ہے اور بالکل کج ہے : ”ولو تقول علينا بعض الاقاویل - لا خندا منه بالیومین“

ابلی کہ حیانت نے جو اشتہار دیئے ان میں سے ایک دہ یہ ہیں :

مرد ہے مہال کو یہ آسمانی

ہوئی جس سے ہے ذلت قادیانی

قول صائب

ہماتے بہ صاحب نظریں گوہر خود را

ہیں نواں گشت بصدیق مرے چند

مرے لا خود غرض خود کام مرزا

مرے مخموس تا فرجام مرزا

غلامی چھوڑ کر احمد با تو
 رسول حق یا استحکام مرزا
 مسیح دوسری موعود بن کر
 بھائے تو نے کیا کیا دام مرزا
 ہوا صحت نصیحتی میں باخو
 مسیحی کا یہ انجام مرزا
 سینے پندہ بڑھ چھ کے گزے
 ہے آختم زندہ لے غلام مرزا
 تری تکذیب کی شس وقر نے
 ہوا موت کا خوب انجام مرزا
 ڈوبا کادیاں کا نام تو نے
 کہیں کیا لے بد بدنام مرزا
 کہاں ہے لب وہ تیری پیشگوئی
 جو تھا شیطان کا انعام مرزا
 اگر ہے کچھ بھی غیرت ڈوب مر تو
 بظاہر اس میں ہے آرام مرزا
 بستر کیا تھا کیا کم کر گیا تھا
 ترا اعراس اور اکرام مرزا
 کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ درگور
 دیا تھا تجھ کو سخت الزام مرزا
 دیکھ تو نہ آیا بار بھر بھی
 یہ اس شوشی کا ہے انعام مرزا

نہ کتا کچھ اگر منہ پھاڑ کر تو
 عداوت کا نہ چتا جام مرزا
 گلے میں لب ترے رہا چڑے گا
 یہ رو ہوگا پیش عام مرزا
 سزا بھی کم سے کم اتنی تو ہوگی
 کہ ہو جائے تجھے سرسام مرزا
 ہے سولی نور چھائی کد سرکار
 رعایا کا نہیں یہ کام مرزا
 مسلمانوں سے تجھ کو واسطہ کیا
 پڑا کھلا نی جام مرزا
 کہ اک بھائی ہے مرشد بھنگیوں کا
 نور اک ہیروں کا ہے انعام مرزا
 کہا اسلاموں نے حلف پاکر
 ہے کاذب خارج تو اسلام مرزا
 تو ہے اک انبیائے اہل میں سے
 ملک کو دے رہا دشنام مرزا
 زمین و آسمان قائم ہیں لب تک
 ترے وہ ملی گئے اعظام مرزا
 براہین سے بچے تونے مسلمان
 کبھی ایسے بھی تھے لایم مرزا
 حدیث کہ چپ کر حج و توحیح
 کئے تیرے چپے انعام مرزا

در توبہ ہے وا ہوجا مسلمان
یہی سہی کا ہے پیغام مرزا

ولد ایضا

غضب تھی تجھ پر عثر چھٹی جبر کی
نہ دیکھی تونے کل کر چھٹی جبر کی
ہے کاہانی ہی جھوٹا مرا نہیں آختم
یہ گونج اٹھا امرتسر چھٹی جبر کی
تے حریف کو فیروز پار سے لالی
یہ ریل ہے جو تراثر چھٹی جبر کی
ذلیل و خوار غلامت چھپا رہے تھے کہ تھا
تے مریدوں پہ عثر چھٹی جبر کی
یہ لدھیانہ میں مرزائیوں کی حالت تھی
کہ بیٹا ہو گیا ذوبھر چھٹی جبر کی
سوا برس کے تھے اسیدوار سب لاپس
مرید اعراج و امور چھٹی جبر کی
مسک مسدی کلاب نے منہ کی کھائی خوب
یہ کہتے پھرتے تھے گھر گھر چھٹی جبر کی
ہے روسیاد شلی مسلم واسود
طاہرہ کا وہ رہبر چھٹی جبر کی
یہ کاہانی کی تذلیل کس لئے تھی؟ نہ تھا
مہالہ کا اثر گھر چھٹی جبر کی

جیسا نبیوں کی طرف سے جو اشتہار نکلے ان میں سے ایک یہ تھا:

ایسی مرزا کی گت بنائیں گے
سارے الہام بھول جائیں گے
خاتمہ ہونے کا نبوت کا
بہر فرشتے بھی نہ آئیں گے

رسول قادیانی کو پھر الہام

نہ باز آیا تو کچھ بجے سے اب بھی
بڑھاپے میں ہے یہ جوش جوانی
نچلے رکچہ کو جیسے قلندر
یہ کہہ کر تری مرچاویے غانی
اے سن لو رسول قادیانی
لعین دعیٰ شیطان جانی
نہدیں گے تجھ کو بھی اک ہاج ایسا
کی ہے اب دل میں مصمم لٹانی
بچہ آتھم سے مشکل ہے رہائی آپ کی
توڑی ڈالیں گے وہ ہڑک کلائی آپ کی
آتھم اب زعمہ ہیں آکر دیکھ تو آنکھوں سے خود
بات یہ کب چمپ سکے ہے اب چھائی آپ کی
کچھ کرو شرم دیا جاوے گا اب کام بنیا
بات اب ہنسی نہیں کوئی بنائی آپ کی
بجھوٹ کو چ لور چ کو جھوٹ ملتا صریح

کون مانے ہے بھلا یہ کج لوہائی آپ کی
 جھوٹ ہیں باطل ہیں دعوے تادیبانی کے بھی
 بات سچی ایک بھی ہم نے نہ پائی آپ کی
 حق ہے صادق اور صادق حق کا سب الہام ہے
 ہو گئی شیطان سے جنت آشنائی آپ کی
 ہو گیا جنت ہے سب اقوال ہر سے آپ کے
 کر رہا شیطان ہے بے شک رہنمائی آپ کی
 اپنے نیچے سے نہیں شیطان ہمیں دینا نجات
 اس کو کب منظور ہے اکدم جدائی آپ کی
 تم ہو اس کے اور وہ اب ہے تمہارا پر غار
 رات دن کرتا وہی ہے رہنمائی آپ کی
 ہم نہ کہتے تھے کہ شیطان کا کہا مانو نہ پر
 کس بلا میں اس نے دیکھو جان پھنسی آپ کی
 ہر طرف سے لعنت اور پھٹکار اور دھتکار ہے
 دیکھو کیسی ناک میں اب جان آئی آپ کی
 خوب ہے جبریل اور الہام والا وہ خدا
 آدو سب خاک میں کیسی طائی آپ کی
 ہے کہاں اب وہ خدا جس کا ہمیں الہام تھا
 کس لئے کرتا نہیں مشکل کشائی آپ کی
 اب بتاؤ ہیں کہاں اب آپ کے جبر و امر
 جو مکی کوچوں میں کرتے تھے بڑائی آپ کی
 کرتے ہیں تعظیم جگ جگ کر تو حاصل اس سے کیا

ڈوم، کجڑ، دہریے، کجڑے قصائی آپ کی
 آپ نے دنیا کے ٹھٹھے کا ٹکالا ہے یہ ڈمک
 جانتے ہیں ہم یہ ساری پارسائی آپ کی
 کچھ کر خوف خدا کا کیا حشر کو دے جواب
 کام کس آئے گی یہ دولت کمانی آپ کی
 ڈھینٹ اور بے شرم بھی عالم ہوتے ہیں مگر
 سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی
 کر کے منہ کالا گدھے پر کیوں نہیں ہوتے سولہ
 فیصلے کی شرط ہے مانی مٹائی آپ کی
 دلازمی سر اور مونچھ کا چنا بڑا دشوار ہے
 کرنی ڈالے گا حجامت اب تو ہائی آپ کی
 آپ کے دعوؤں کو باطل کر دیا حق نے تمام
 اب بھی جناب ہو اسی میں ہے بھلائی آپ کی
 اب بھی قسمت ہے اگر کچھ عاقبت کی فکر ہے
 ہاتھ کب آئے گی یہ سلت مکتولی آپ کی
 سخت گبراہوں میں مجھے مسک کی شان کو
 راجہ حق اور زندگی سے ہے لڑائی آپ کی
 خاتمہ بالآخر ہو گا اور ہو گے سرحد
 ہو گئی اب بھی مسک سے مرمضائی آپ کی
 الشتر

اب دام مگر اور کسی جا بچھائیے
 بس ہو چکی نماز مصلے اٹھائیے

ان اشتیادوں کی بھی چنداں حاجت نہیں۔ مرزا قادیانی خود ہی مانتے ہیں کہ پیشگوئی کے خاتمہ پر تمام مخالفوں نے خوشی منائی اور مرزا قادیانی کی تلخیوں میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں :

”انہوں نے پشاور سے لے کر الہ آباد اور بمبئی اور کلکتہ اور دور دور کے شہروں تک نہایت خوشی سے تاج تاج شروع کیا اور دین اسلام پر ٹھیسے کئے اور یہ سب مولوی یسوی صفت اور اخباروں والے ان کے ساتھ خوش خوش اور ہاتھ میں ہاتھ ملائے ہوئے تھے۔“

(سراج خیر ص ۵۲ خزائن ج ۱۲ ص ۵۳)

مرزا نے ابوخذ المرءہ بالقول وہ اس پر غور کرو اور ان دنوں کی عزت و اہمیت کو سوچو کہ کس کے نصیب تھی؟۔ کچھ کوئی اب بھی اگر تم سے آتھم والی پیشگوئی کا ذکر کرے تو تمہارے دل پر کیا کچھ دلت اور عداوت کے خطرات گزرتے ہیں۔ کچھ بتاؤ خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر بتانا کہ جس طرح عیسائیت مسیحیت پر ٹھنکو کرنے سے جی چراتے ہیں۔ تم اس پیشگوئی کو ٹکاتے ہو یا نہیں۔ ہم یہ تو نہیں کہتے کہ تمہاںکس ہی چپ چاپ ہو جاتے ہو حاشا دکا تم ایسے کہاں؟۔ فو تو گراف کیا اور آواز بد خول کے پورا پورا چنانے سے خاموشی کیا؟۔ ظاہر میں تو بہت کچھ کہتے ہو کچھ اپنے جگر کی پوری وکالت کرتے ہو مگر ہمارے سوال ظاہری مناظرہ سے نہیں بلکہ اندرونی کیفیت سے ہے جس کو تم اور علیم بذات الصدور کے سوالور کوئی نہیں جانتا۔ غافہم!

عظیم صاحب سے اس معقول تقریر کا جواب اور کچھ تو نہ دیں سکا۔ ہاں یہ فرمایا اور کیا

خوب فرمایا :

”اے سلیم الفطرت و دانشمند اذرا غور کرو کہ اگر محض تاجاقت اندیش اور سلامتی کے دشمن غیبت الفطرت معاندین کی گالیاں کسی ماسور و مرسل کی نگذیب کا موجب ہو سکتی

ہیں تو انصاف سے کہو کیا پھر دنیا میں کوئی راستہ باز ہو سکتا ہے۔ وغیرہ۔ ”(آئینہ حق نامہ ص ۸۸)

حکیم صاحب! آپ تو مولوی کے علاوہ حکیم اور مشہور طبیب بھی ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ایسی باتیں کہتے ہیں جو کوئی صحیح الدماغ نہ کہہ سکے۔ بے شک کافروں اور حق کے مخالفوں سے حضرات انبیاء اور اولیاء علیہم السلام سخت سے سخت بدکلامیاں گالیاں اور بدذباںیاں سنتے رہے مگر سوال یہ ہے کہ انہوں نے کب کہا تھا کہ فلاں کام ہونے سے ہماری عزت ہو گی۔ پھر اسی کام پر ان کی بے عزتی ہوئی۔ حکیم صاحب قضیہ مخصوصہ اور بے اور کلیہ اور ہے۔ ہماری مر لو تو اس خاص وقت سے ہے جو ہول مرزا قادیانی کی عزت کا وقت تھا۔ عزت کے وقت میں ذلت کے ہونے سے تکذیب نہیں تو پھر کیا ہے؟۔ سنے قرآن مجید نے اس کے مثالب ایک پیٹھ کوئی یوں لڑائی ہے :

”یَوْمَ لَنَضْرِبَكَ بِالْمَوْجِ الْمَغْلُوبِ بْنِصُورِ اللّٰہِ . روم ۵۴“

جس روز رومی امیر انبیاں پر غالب آویں گے اس روز مسلمان بھی اللہ کی مدد سے خوش ہوں گے۔ کیا اس روز مسلمان وجہ عقیدہ ر خوش نہیں ہوئے تھے؟ اگر خوش نہ ہوتے بھدہ کسی وجہ سے مسلمانوں کو ناخوش حاصل ہوتی تو یہ پیٹھ کوئی صحیح ہو سکتی؟۔ ہرگز نہیں۔

حکیم صاحب! آپ تو طبیب ہیں۔ یوں تو کئی ایک مریض آپ کے زیر علاج مرے ہوں گے۔ تاہم آپ پر کوئی اعتراض نہیں لیکن آپ کسی بصلہ کی نسبت یہ کہہ دیں کہ یہ ضرور اچھا ہو گا اس روز میری عزت دوبالا ہو جائے گی۔ اتفاق سے وہ مر جائے اور اکل میت جائے عزت کے آپ کی گت بتادیں۔ کار فون نکالیں یہ کریں وہ کریں تو بتائیے اس واقعہ پر بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ طبیبیوں کے زیر علاج سینکڑوں ہزاروں مریض مر رہے ہیں۔ اگر اس واقعہ سے مجھ پر اعتراض ہے تو مجھ سے پہلے کوئی طبیب بھی قابل اور لائق ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ یہ حذر کریں تو شر کے پرانہ مریض کے لوطے سے بھی آپ پر نہیں گے اور کہیں گے کہ حکیم صاحب کو معلوم نہیں کہ کسی واقعہ پر اپنی عزت کی پیٹھ کوئی کرنی اور بات ہے اور عام طور پر مخالفوں سے تکلیف اور ذلت اٹھانی اور بات ہے۔ غالباً ہر عاقل بالغ انسان دو

مضمونوں میں تیز کر سکتا ہے۔ الا من سفہ نفسه!

اور ایک اور طرز سے

بھی پیشگوئی کی تکذیب ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی اپنے الہامیادھی بانہوت اور رسالت کو انبیاء کے مشابہ اور طرز پر بتلایا کرتے ہیں۔ چلیں ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی پیشگوئیاں بھی انبیاء کی پیشگوئیوں کی طرز پر ہوں۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ جو پیشگوئی انبیاء علیہم السلام نے کی خاص کردہ پیشگوئی جو بطور مقابلہ کے ہوگی اس کا تصور ایسے طریق سے ہوا ہے کہ کسی موافق یا مخالف کو اس کے وقوع میں کبھی تردد نہیں رہا۔ کو بعض جہاں نے عداوت سے ان کو ساحر، مجنون، زہال، بھڑی وغیرہ کہا ہو۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کی پیشگوئیاں بالخصوص مقابلہ میں کی ہوئیں تو ایسی وقوع پذیر ہوتی تھیں کہ ان کے وقوع میں مطلق تردد نہ رہتا تھا۔ مثلاً غلبہ روم کی خبر فتح پور کی پیشگوئی وغیرہ، چھو قسم کوئی پیشگوئی ایسی نہ ملے گی جس کے وقوع میں کوئی کافر بھی متردد رہا ہو۔ خلاف اس کے آپ کی پیشگوئیوں کا یہ حشر ہے کہ غیر تو غیر خود اپنے مرید اور فدائی معتقد بھی دل سے منکر۔ بعض قوداعی القطار کر جاتے ہیں اور بعض اپنی زبان کی بیچ سے کئی دنوں بعد بعد مشکل کچھ کچھ آپ کی طرف تاکتے تاکتے لحاظ میں پھنس کر فونوگراف کی طرح آپ ہی کی دہلی دہلے لگ جاتے ہیں۔ اس جگہ ہم ایک معزز اور قابل شخص کے خط پیش کرتے ہیں۔ یعنی میاں محمد علی خان صاحب رئیس مالیر کوٹہ جو انہوں نے اس پیشگوئی کے خاتمہ پر (مرزا قادیانی کو) لکھے تھے جن میں سے ایک یہ ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مولانا کریم مسلمکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم!

آج ۷ ستمبر ہے اور پیشگوئی کی سیدھا مقررہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی کہ پیشگوئی کے

الفاظ کچھ ہی ہوں لیکن آپ نے جو الہام کی تصریح کی ہے۔ وہ یہ ہے :

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر پیشگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چند روزہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، میرے گھر میں رسا ڈالا جائے، مجھ کو پھانسی دیا جائے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“

اب کیا یہ پیشگوئی آپ کی تشریح کے موافق پوری ہو گئی؟۔ نہیں ہرگز نہیں۔
 عبد اللہ آختم اب تک صحیح و سالم موجود ہے اور اس کو سزائے موت ہادیہ میں نہیں گرایا گیا۔
 اگر یہ سمجھو کہ پیشگوئی الہام کے الفاظ کے بموجب پوری ہو گئی جیسا کہ مرزا غلام احمد صاحب نے لکھا ہے اور ظاہری معنی جو سبھی سمجھتے ہیں وہ ٹھیک نہ تھے۔ اول تو کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی کہ جس کا اثر عبد اللہ آختم صاحب پر پڑا ہو۔ دوسری پیشگوئی کے الفاظ بھی یہ ہیں:

”اس صحت میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عوام جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا املا رہا ہے وہ انہی دونوں کے مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک ماہ لے کر یعنی ۵ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشگوئی ظہور میں آئے گی محض اندھے سو جھا کے کئے جائیں گے، محض انگڑے چلنے لگیں گے، محض سرے سننے لگیں گے۔“

پس اس پیشگوئی میں ہادیہ کے معنی اگر آپ کی تشریح کے بموجب نہ لئے جائیں اور صرف ذلت اور رسوائی لی جائے تو بے شک ہادی جماعت ذلت اور رسوائی (تکلیف صاحب! سچ ہے؟) کے ہادیہ میں گر گئی اور عیسائی مذہب سچا (عیسائی) مذہب اسی حالت میں سچا سمجھا

جائے اگر یہ پیشگوئی سچی سمجھی جائے) جو خوشی اس وقت عیسائیوں کو ہے وہ مسلمانوں کو کہاں؟۔ پس اگر اس پیشگوئی کو سچا سمجھا جائے تو عیسائیت ٹھیک ہے کیونکہ جھوٹے فرقہ کو رسوائی اور سچے کو عزت ہوگی۔ اب رسوائی مسلمانوں کو ہوئی (مسلمانوں کو نہیں پھر مرزائیوں کو۔ مصنف) میرے خیال میں اب کوئی تاویل نہیں ۱۔ ہو سکتی۔ دوسرے اگر کوئی تاویل ہو سکتی ہے تو یہ بڑی مشکل بات ہے کہ ہر پیشگوئی کے سمجھنے میں غلطی ہو۔ لڑکے کی پیشگوئی میں قتلول کے طور پر ایک لڑکے کا نام اشیر رکھا دیا۔ تو اس وقت بھی غلطی ہوئی اب اس معرکہ کی پیشگوئی کے اصلی مضمون کے نہ سمجھنے نے تو غضب (احباب) اگر یہ کہا جائے کہ احد میں فتح کی علامت دی گئی تھی آخر شکست ہوئی تو اس میں ایسے زور سے اور قسموں سے معرکہ کی پیشگوئی نہ تھی اور اس میں لوگوں سے غلطی ہو گئی تھی اور آخر ہر جہت جیتے ہو گئے تو فتح ہوئی کیا کوئی ایسی نظیر ہے کہ اہل حق کو بالفاظ کفار کے ایسے صریح وعدے ہو کر اور معیار حق باطل غرر اگر ایسی شکست ۲۔ ہوئی ہو مجھ کو تو اب اسلام پر شبہ ہو گیا۔ پس میں نہایت بھرے دل سے ایچا کر جاہوں کہ اب تک جہاں تک غور کر جاہوں اسلام بالفاظ دوسرے ادیبان کے ایچا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن آپ کے دعویٰ کے متعلق تو بہت ہی شبہ ہو گیا۔ پس میں نہایت بھرے دل سے ایچا کر جاہوں کہ آپ اگر فی الواقع سچے ہیں تو خدا کرے کہ میں آپ سے علیحدہ نہ ہوں اور اس زخم کے لئے کوئی مرہم نہایت فرمادیں کہ جس سے کھلی کلی ہو باقی جیسا لوگوں نے پہلے ہی مشورہ کیا تھا کہ اگر یہ دشمن کوئی پوری نہ ہوئی تو آپ یہی کہہ دیں گے کہ ہادیہ سے مراد موت نہ تھی۔ امام کے مضمون سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ مراد مرثیہ بالاک تحریر فرمائیں ورنہ آپ نے مجھے ہلاک کر دیا۔ ہم لوگوں کو کیا نہ دکھائیں۔ برائے استفادہ نہایت دلی درج سے یہ

۱۔ ضمیمہ معلوم اخوان صاحب نے اب کس تاویل پر بھروسہ کر کے قادیان میں

ذریعے ڈال رکھے ہیں۔

۲۔ کوئی نہیں۔

تقریر کر رہا ہوں۔“

(اصحابِ جمع ۲ ماہیہ ص ۸۰، ۸۱ مؤلفہ مولانا عبدالحق قادری، انجمن حق نرس ۱۰۰-۱۰۱)

”جو کچھ گھبراہٹ اور بے چینی اس خط سے طلعت ہوتی ہے۔ ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں علاوہ اس کے اس موقع پر ہمیں زیادہ گفتگو کی ضرورت بھی نہیں۔ مرزا کا دیانی خود ہی اپنے مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۸، ۶۹، ۷۰ بعنوان اشتہار انعامی زمین ہزار میں اپنے مخلصوں کی جو پیشگوئی کے صدق اور آتھم کے رجوع سے منکرانہ سوال کرتے تھے تسلی دیتے ہیں اور رسالہ انجم آتھم کے ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ پر بعض کا بھر جانا مانتے ہیں۔ یعنی تسلیم کرتے ہیں کہ اس پیشگوئی کی وجہ سے بعض مرید گشت ہو گئے چونکہ آپ کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ لہذا ہمیں فرست مٹانے کی چنداں حاجت نہیں۔ ہماری غرض اس سے بھی جتنا کہ آپ نے اقرار کیا ہے پوری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس طرز میں ہم صرف اس پہلو پر ہیں کہ پیشگوئی کا وقوع ایسے طرز اور طریق سے نہیں ہوا کہ مخالف موافق سب کو اس کے وقوع کا یقین ہو تا۔ گو بعد اس یقین کے مخالف اپنی مخالفانہ طرز سے اور موافق اپنے مخلصانہ طریق سے اس کے وقوع کی تعبیر کرتے مگر یہاں تو یہ غصب ہے کہ پیشگوئی کے وقوع کا یقین ہی نہیں۔ مخالفوں کو تو کیا ہوتا مخلصوں کو بھی یہاں تک تردد و تھلبھہ گمان غالب ہے کہ اب بھی ہو گا۔ خود حکیم نور الدین صاحب نے ایک دوست کو خط لکھا تھا کہ میرے نزدیک یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ مگر چونکہ ہم نے مرزا کا دیانی کی طرح ایک سال بھر کی پیشگوئی کر کے ان کے پیچھے دم نہیں لگائی۔ اس لئے ہم ان سے حلف لینا نہیں چاہتے۔ وہ اس امر پر دل ہی دل میں غور کریں۔ ہمارا مطلب تو مرزا کا دیانی کے اعتراف مذکور ہی سے حاصل ہے کہ یہ پیشگوئی حضرات انبیاء کی پیشگوئیوں کی طرح وقوع پذیر نہیں ہوئی ہے کہ کسی مخالف یا موافق کو اس کے وقوع میں شک نہ رہتا۔ گو مخالف نہ مانتے مگر اس کے وقوع کے قائل ہو جتے۔ مثلاً آتھم علی الامان اس حق کی طرف رجوع کرتا جس کے لئے مرزا کا دیانی کا اس سے مناظرہ ہوا تھا یا چند روزہ ماہ کے اندر مر جاتا۔ ہماری اس تقریر پر کہ یہی پیشگوئی نہ ہوتی ہے جس کے

دوقہ میں کسی دوست یا دشمن کو بھی شہ نہ رہے۔ خود مرزا قادیانی سرانج منیر میں دھوکا کر چکے ہیں۔ جہاں لکھتے ہیں :

”اگر پیشگوئی فی الواقعہ ایک عظیم الشان ہیئت کے ساتھ تصور پڑے یہ تو وہ خود دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔“ (سراج منیر ص ۱۵ اخراجات ج ۱۲ ص ۷۱)

اس پیشگوئی نے جیسا کچھ دلوں کو مرزا قادیانی کی طرف کھینچا ہے عیاں رہا ہے یہاں ایسا کہ لینے کے دینے پڑ گئے تھے کسی قسم کی مخالفت آمیز تحریروں سے مشکل بعض مریدوں کو محاسن میں یہ کہنے کی جرات ہوئی تھی کہ آختم نے رجوع کیا ہے۔ اس لئے جج مہید اگر رجوع نہیں کیا تو قسم کیوں نہیں کھاتا؟۔ حالانکہ وہ خود عدول میں جانتے تھے کہ آختم پر قسم کی کوئی صورت نہیں وہ قسم نہ کھانے کی وجہ شرعی بتلاتا ہے کہ انجیل متی باب ۵ میں قسم سے منع کیا ہے مگر ہمارے نزدیک اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک سالہ پیشگوئی کی فتح سے جو قسم کھانے پر اس کے پیچھے لعنت کے طوق کی طرح ڈال کر لوگوں کی توجہ کامل ایک سال تک پھیرنی چاہتے تھے وہ اس سے چٹا تھا۔ وہ بھی آخر اپنی رہ چکا تھا۔ اس نے اس قسم کے کئی ایک مقدمات طے کئے ہوں گے۔ وہ جانتا تھا کہ مرزا قادیانی کی یہ غرض ہے کہ جو رسہ میں نے جھوٹے کے لئے تجویز کیا تھا وہ ایک سال تک ملتوی رہے اور اگر مرزا قادیانی صرف قسم کی بابت اسے کہتے تو شاید انجیل متی باب ۵ کی کوئی جہیل سوچ کر وہ قسم کھا جاتا۔ رہا یہ کہ مرزا قادیانی کو قسم دینے کا کیا حق تھا؟ اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

اس طرز کے جواب میں تو حکیم صاحب ایسے الجھے ہیں کہ ان کو خبر نہیں میں کیا کہہ رہا ہوں۔ نہایت افسوس ہی نہیں حیرت کا مقام ہے کہ ایک ایسا عالی خیال عالم جس پر مرزا قادیانی اور مرزائی جماعت فخر کرے جو ساری قوم میں عالمانہ حیثیت سے خاص اعتبار رکھتا ہو وہ بھی ایسی بھکی بھکی باتیں کرے یا سنے تو مقام حیرت نہیں تو کیا ہو گا؟

آپ فرماتے ہیں :

”کوئی اس بھلے مانس (مصنف المہامات مرزا) سے پوچھے کہ اگر وہ (عالمین انبیاء)

اس (پیشگوئی) کو خدا کی طرف سے رکھتے اور اپنے سامنے بعید پر اہوتے ہوئے دیکھتے تو انکار اور تردید کیوں رہا؟۔ کیوں انہوں نے راستی سے اسلام قبول نہ کر لیا؟۔“ (آئینہ ص ۹۹)

کوئی صاحب ہمارے کلام میں یہ دکھائیں کہ ہم نے یہ کہاں کہا ہے کہ مخالفین انبیاء حضرات علیہم السلام کی پیشگوئیوں کو خدا کی طرف سے رکھتے تھے یا انبیاء کو سچے الہامی مانتے تھے۔ ہم نے جو کلمہ یا غرض کے سامنے ہے جس کو ہم مکرر نقل کرتے ہیں :

”جو پیشگوئی حضرات انبیاء علیہم السلام نے کی خاص کر وہ پیشگوئی جو ہلور مقابلہ کے ہو گی اس کا تصور ایسے طریق سے ہوا ہے جو کسی مخالف یا موافق کو اس کے وقوع میں بھی تردید نہیں رہا۔“

کتاب ہذا کے گزشتہ اور اہل حق پر ہماری ساری مہارت دیکھی جائے اور غور کیا جائے کہ ہمارا مدعا کیا ہے تو آسانی سے یہ بات ذہن نشین ہو سکے گی کہ حکیم صاحب جو کہتے ہیں خود ان کا ضمیر ان کو طاقت کرۃ ہو گا۔ ہمارا مدعا اس پیشگوئی کے وقوع سے ہے یعنی اس کا وقوع ایسے طور سے ہونا تھا کہ ہر موافق مخالف بن جائے۔ موافق اس کے مطابق ان کو صاحب الہام جانتے۔ مخالف راہل اور ساحر وغیرہ نام رکھتے مکرر وقوع میں اختلاف نہ ہوتا۔

اس سے آگے جو حکیم صاحب نے فرمایا وہ اس سے بھی مزید ہے۔ آپ فرماتے

ہیں کہ :

”سیر حال منہاج نبوت پر اگر پیشگوئیاں ایسے طور پر پوری ہو ا کرتی ہیں کہ کافر کو بھی تردید نہیں ہو ا کرتا تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ یونس کی قوم کے لئے جو عذاب کی پیشگوئی تھی وہ کیوں مگر پوری ہوئی اور حضرت یونس کو کیوں کشتیاں ڈالا۔“

(آئینہ حق ص ۹۹)

واقعی یہ خیال بڑا ہی مشکل ہے کہ شاید ہی کسی اہل علم سے حل ہو سکے۔ کیوں نہ آخر حکیم صاحب ذو الوجهین یعنی دو علموں (علم شرع اور علم غیب) کے عالم ہیں تو پھر کیوں نہ ایسے سوال کریں۔ اے جناب! حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے کیا وعدہ تھا؟۔

منسوخ ہو جاتی ہیں۔" (ص ۹۹)

حکیم صاحب! آپ تو ماشاء اللہ اقرآن مجید کے مدرس ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ایسی ناش فطنی کرتے ہیں۔ سنئے آیت مذکورہ کا مطلب بتانے سے پہلے میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اگر کسی نبی کو الہامی پیشگوئی دیتا ہے۔ کیوں دیتا ہے؟۔ جواب ہو گا مخالفوں پر جنت پوری کرنے کو۔ پھر یہ کیا اتمام جنت ہے کہ جس پیشگوئی کو خدا کا نام لے کر سنایا تھا اور جس کے اظہار پر اپنے مشن کی صداقت موقوف رکھی تھی وہ خودی غلط یا بھول آپ کے ملتوی ہو گئی چہ خوش کیا مخالفین اس الہامی کی جنت کو مان لیں گے۔ یہ نہ کہیں گے کہ جناب اب تو آپ لاکھ الہام سنائیے ہم نہیں سنیں گے۔ جبکہ ایک دفعہ آپ کا کمال غلط ہوا اور عام لگاہ میں آپ جھوٹے جنت ہوئے تو دوسری باتوں میں بھی آپ کا کیا اعتبار؟۔ یہی مضمون جناب مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے۔ خود سے سنئے :

"جب ایک بات میں کوئی جموعاً ملت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔" (پیشہ معرفت ص ۲۲۲ طبع ۱۳۳۱ھ ص ۲۳۱)

چونکہ حکیم صاحب نے اس آیت کو باوجود غلط فہمی کے بہت سی جگہ لکھ کر "سنساج نبوت" سی کو قرار دیا ہے کہ انبیاء کی بعض باتیں سچی ہوتی ہیں اور بعض نہیں ہوتیں۔ اس لئے حکیم صاحب کی غلطی رفع کرنے کو ہم اس آیت کا مطلب بتاتے ہیں۔

یہ آیت دراصل اس شخص کا قول ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون کی قوم میں سے مخفی طور پر مسلمان ہوا تھا۔ پوری آیت یوں ہے :

"ان يك كانعاباً فعليه كذبه . وان يك صادقاً يصيبكم بعض الذي بعدكم . ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب . غافر ۲۸"

وہ مومن کہتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اگر جھوٹا ہے تو اس کا گناہ اسی پر ہے اور اگر وہ سچا ہے تو جن جن سزاؤں سے وہ تم کو ڈراتا ہے ان میں سے بعض تو اسی دنیا میں تم کو پہنچ جائیں گی بے شک اللہ تعالیٰ بے ہودہ اور کذبوں کو ہدایت نہیں کیا کرتا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام جو عذاب کے وعدے دیا کرتے ہیں وہ دو قسم پر ہوتے ہیں۔ کچھ تو اسی دنیا کے حقائق ہوتے ہیں کچھ آخرت کے حقائق جیسے فرمایا: "لہم فی الدنیا خزای وایہم فی الآخرۃ عذاب عظیم" (بقدرہ ۱۱۴) یعنی ان مفسدوں کے لئے دنیا میں بھی ذلت و خواری ہے اور آخرت میں بھی عذاب ہے۔

اس آیت اور اس جیسی بہت آیات نے صاف طور پر بتلایا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے مواعد دنیا اور آخرت دونوں ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس میں کیا شک ہے کہ دنیا میں جو عذاب آتا ہے وہ مجموعہ عذاب کا حصہ ہی ہوا کرتا ہے۔ اس لئے یہ مومن اپنی قوم فرعونوں کو کہتا ہے کہ اگر یہ موسیٰ سچا ہوا تو تم کو دنیا ہی میں وہ عذاب جو دنیا کے حقائق ہے پہنچ جائے گا۔ آخرت کا عذاب آخرت میں ہو گا۔ واللہ میرے بدن پر رعب ہو جاتا ہے جب میں سنتا ہوں کہ قادیانی مشن کے لوگ اس کے بھی قائل ہیں کہ خدا کے وعدے غلط ہو کر رہتے ہیں یا بھول گئے ہیں یا غلطی یا غلطی جاتے ہیں پھر ایسے خدا کا کیا اعتبار کہ بدوں سے جو نیک کاموں پر انعام دینے کے وعدے کرتا ہے وہ پورے نہ کرے اور ایسے الایمیں کا کیا اعتبار؟ کو! حکیم صاحب کو شک کہ خبر نہیں کہ موجب کلیہ کی نقیض سارہ جزیہ ہوتا ہے جس حال میں مرزا قادیانی خود ماننے ہیں کہ:

"بعض خواب اور الہام بدکاروں حرامکاروں بھڑے فاحشہ عورتوں کے بھی سچے ہو جاتے ہیں۔" (تقد کوثریہ ص ۲۸ طرائف ص ۱۷۷)

تو جس صورت میں سچے الایمیں بھڑے نبیوں کے الہامات کا حال بھی یہی ہو کہ بعض سچے اور بعض غلط پھر ان حرامکاروں اور سچے نبیوں میں مولا اللہ فرق ہی کیا رہا؟ لانا اللہ ناظرین! آپ جبرق ہوں گے کہ قادیانی مشن کی کبھی دلیری ہے کہ حضرات انبیاء پر بھی یہ جرات سے الزامات کہتے ہیں۔ میں اس کی وجہ آپ لوگوں کو بتاؤں:

ایک بدھیا عورت کڑی تھک۔ اس سے کسی نے پوچھا بڑی بی اتوا چاہتی ہے کہ تو ابھی ہو جائے یا چاہتی ہے کہ اور عورتیں بھی تیری طرح کڑی ہو جائیں۔ اس نے بڑی

قابلیت سے جواب دیا کہ میں تو یہی چاہتی ہوں کہ سب میری طرح ہو جائیں تاکہ میں بھی ان کی دنیوی ہیلمی اڑاؤں جس طرح یہ مجھ پر ہنسنے لگیں۔ یہی حال مرزا قادیانی اور حکیم صاحب کا ہے۔ یہ چاہتے ہیں کہ سلسلہ رسالت اور خاندان نبوت پر بھی وہی الزام لگایا جائے جو ہم پر لگایا جاتا ہے تاکہ یہ کہہ سکیں کہ ہم بھی تو آخر اسی سلسلہ کے ایک فرد ہیں مگر نہیں جانتے :

چراغِ راہِ ایزدِ برفسروژد

ہاں کشِ صفِ زندِ ریشش بسوند

حکیم صاحب! سنئے ہمارے آپ کے خیالات کی یوں تردید کرتا ہے :

”فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله ان الله عزيز ذو انتقام“

ابراہیم ۴۷؎ خدا کو اپنے رسولوں کے ساتھ وعدہ خلاف ہرگز مت سمجھو۔ اللہ تعالیٰ بڑا غالب بدل لینے والا ہے۔“

تفسیر یہ : اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی ہصیفہ لون فقیر فرمائی ہے

کہ اللہ تعالیٰ کو وعدہ خلافی کرنے والا خصوصاً حضرات انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہرگز خیال مت کرو۔ یہ کہہ کر فرمایا اللہ غالب ہے اس کا کیا تعلق؟۔ اس کا تعلق یہ ہے کہ وعدہ خلافی کرنا عاجزوں کا کام ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس کی علت کی طرف اشارہ کر کے اپنے اندر اس کی نقیض کا ثبوت دیا ہے۔ اس لئے فرمایا میری ذات تو اس ضعف اور کمزوری سے پاک ہے۔ میں تو سب پر غالب ہوں سب سے بدل لینے پر قادر ہوں۔ پھر میں کیوں وعدہ خلافی کروں۔ اس سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کو وعدہ خلاف سمجھنا کفر ہے کیونکہ وعدہ خلافی مستلزم ہے ضعف اور کمزوری کو۔ جس سے خدا کی شان بلند ہے۔

حکیم صاحب کا ایک سوال ہنوز باقی ہے جس کو وہ اپنے خیال میں بہت ہی مشکل

جانتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”ہم آپ کے کلید کو تسلیم کر لیں گے۔ اگر آپ حدیبیہ یا مدنی مقدس کے دعوہ موسوی یا سکا طبع اسلام کی پیشگوئیوں کے حقیقی اس زندہ کے کھد کی شدتیں پیش کر دے انہوں نے ان پیشگوئیوں کے وقوع پر اعتراف کر لیا۔“ (انجیل ص ۱۹۸)

اس سوال کے تحت ہے۔ چنانچہ واقعہ حدیبیہ واقعہ موسوی واقعہ یسوی۔ چونکہ ہم مسلمان ہیں۔ اس لئے ہم قرآنی کتبوں سے جواب دیں گے۔ حدیبیہ کا واقعہ اسلامی ہے جس کا اصل قصہ یہ ہے۔

آنحضرت ﷺ نے طرابلس کا کہہ کر طرابلس کا طواف کرنا ہوا۔ خود کہہ کر طرابلس چلے ہو اٹھا کہ آنحضور طبع اسلام نے شوقہ بطور خود سفر کی تیزی کر دی جب مقام حدیبیہ قریب کہہ کے پہنچے تو کھد کہہ لے داخل کہہ ہوئے سے روکا۔ آخر کار مسابہ ہوا کہ آئندہ سال ہم مسلمان آئیں گے۔ چنانچہ آئندہ سال کے اور حسب مضمون خواب باطینان خاطر طواف کیا۔ قرآن شریف کیلئے الفاظ میں اس کی تصدیق کرتا ہے:

”لقد صدق الله رسوله الزبير بالحق“ فتح ۲۷

”خدا نے اپنے رسول کا سچا خواب بالکل سچ کر دیا۔“

پھر میں انہیں مضمون کو قرآن مجید سچا کے کسی ایماندار مسلمان کی جو قرآن مجید کو کام الہی مانا ہو شان ہے کہ اس کو غلط کہہ سکے؟ ”الا من سفه نفسه“ اس کا جواب کیا ہے کہ قرآن مجید نے اس کی تصدیق کی ہے اور اس!

ہاں اگر یہ سوال نکلتا ہو کہ جس سال حضور ﷺ پہلے تشریف لے گئے اسی سال کیوں نہ پھر اہول سواں کا جواب یہ ہے کہ حضور جو تشریف لے گئے تو از خود شوقہ لے گئے خواب اور الہام کا مضمون یہ نہ تھا کہ طواف اسی سال ہو جائے گا۔ اس کا فیصلہ حضور کی زندگی ہی میں ہو چکا ہے جب بعض صحابہ کرام نے دلوں شوق میں کچھ کہا تو دوسروں سے جواب دیا گیا حضور طبع اسلام نے فرمایا تھا کہ اسی سال ہم کر لیں گے؟ نہیں۔ (ابو الہد)

ارض مقدس کا دعوہ جو حضرت موسیٰ طبع اسلام سے ہوا تھا وہ خاص طور پر

حضرت موسیٰ سے نہ قبلہ بعد بنی اسرائیل سے قبلہ وہ بھی کوئی موقت اور محدود نہ تھا بلکہ عام تھا جس کی ہمت حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کو شوق دلاتے رہے لیکن جب انہوں نے حسب تعلیم موسوی تیاری نہ کی تو ارشاد خداوندی پہنچا:

”فانها محرمة عليهم اربعين سنة يتبينون في الارض فلا تأس على القوم الفاسقين۔ مائدہ ۲۶“

اب وہ ارض مقدس ان کو چالیس سال تک نہ ملے گی۔ اس مدت کے اندر اسی زمین میں پھریں گے پھر تو ان بد معاشوں کے حال پر افسوس نہ کیجیو۔

مضمون صاف ہے کیا کوئی ایماندار اس کو خلاف وعدہ کے گا؟۔ ہرگز نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئیوں کے متعلق معلوم نہیں آپ کے دل میں کیا ہے اے کاش! آپ کوئی مثال پیش کر کے اسلامی شہادت سے اس کا ثبوت چاہتے تو بتلایا جاتا جیسے مجمل بعد مصل سوال کا جواب کیا دیا جاسکتا ہے جو آپ کر رہے ہیں جب ہم بشارات قرآن مجید ملت کر چکے کہ خدا تعالیٰ جو اپنے رسولوں کو اطلاع دیتا ہے وہ ہرگز خلاف نہیں ہو سکتی تو اب کسی اور شہادت کی حاجت کیا؟:

آنکس کہ بقرآن وخبر ذونہی
ابنیت جوابش کہ جوابش ندہی

ایک اور طرز سے

بھی اس پیشگوئی میں عاقبت ہے مرزا حیدر علی نے آختم کار جوع تو میں جلسہ مباحثہ میں شرکت کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”اس (آختم) نے میں جلسہ مباحثہ میں ستر معزز آدمیوں کے روبرو آنحضرت ﷺ کو دجال کہنے سے رجوع کیا اور نہ صرف یہ کہ اس نے پندرہ بیٹے تک اپنی خاموشی اور خوف سے اپنا رجوع ملت کر دیا۔“ (مکمل نوح ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۶)

عبارت نہ کو رہا بلا سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آختم نے جلسہ مباحثہ ہی میں وہ رجوع کر لیا تھا جس کے کرنے پر اسے ہادیہ سے بچا جانا تھا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ہاوجود اس کے رجوع کے اس پر رحم نہ کیا اور ناحق اس کو ہادیہ میں بھی ڈال دیا جیسا کہ انوار اسلام صفحہ ۵۸۷ 'غزوات' ج ۹ ص ۵۷ کی عبارت منقولہ باطریقین دیکھ چکے ہیں۔ پہلی طرز ناقض میں تو ہم نے یہ جہت کیا ہے کہ آختم کا ایک ہی فعل یعنی گھبرانے اور سز کرنے کو مرزا قادیانی رجوع بتلاتے ہیں اور اسی کو ہادیہ قرار دیتے ہیں جو حقیقی ناقض ہے جہوں میں موضوع بھی واحد ہے مگر اس طرز میں یہ نہیں۔ اس میں فعل دو ہیں یعنی بھول مرزا قادیانی دجال کہنے سے تو اس کا رجوع ہے اور اپنی حفاظت کے لئے سز کرنا اس کا ہادیہ ہے۔ (دواور سے روحانی مسیح تیرا سب کچھ ہی روحانی ہے) جس پر ایک لوثی سمجھ بوجھ کا آدمی بھی سوال کر سکتا ہے کہ اگر آختم نے جلسہ ہی میں رجوع کر لیا تھا تو پھر وہ ہادیہ سے کیوں نہ چارہ۔ حالانکہ بھول مرزا قادیانی وہ چندہ مہینوں تک اس رجوع پر قائم بھی رہا جیسا کہ آپ مر قوسہ بالا عبارت لکھ چکے ہیں۔

حکیم صاحب نے اس طرز کا کوئی جواب نہیں دیا۔

ایک اور سوال: بھلا مرزا قادیانی اگر آختم نے جلسہ ہی میں ستر آدمیوں کے سامنے دجال کہنے سے توبہ کی تھی اور یہی اس کا رجوع تھا اور اسی بنا پر پیشگوئی بھی تھی تو پھر آپ نے اسی وقت اپنی سچائی اور مسیحائی کا ثبوت کیوں نہ دیا۔ کیوں ناحق اس روز بد کا انتظار کیا جس کا وہاں گزرنے سے روٹنے کھڑے ہوتے ہیں جس کا مختصر نقشہ یہ تھا:

غضب تھی تھ پہ ستر چھٹی جبر کی
نہ دیکھی تو نے کل کر چھٹی جبر کی

اور کیوں ناحق طول طویل اشتیارات میں فضول جھگڑا دیا اور قسم تک نعمت پہنچائی کیوں نہ انہی ستر آدمیوں کو گواہی میں پیش کر دیا جن کے رو برو اس نے رجوع یا توبہ کی

تھی۔ پھر اس وقت تو اس واقعہ کا ذکر تک نہ کیا اور آج نو دس سال کے بعد یہ منصوبہ گمراہ کیا۔
مرزا قادیانی کی ہوشیاری کی بھی کوئی حد ہے؟ چند روزہ ماہ میں جب آتھم نے مرا تو اس
کو بھی رجوع حق سے طرم نصیر ایڈور بھی ہادیہ میں پہنچا اور پیشگوئی سے بعد ایک سال دس ماہ
مرا تو بھی اپنی پیشگوئی کی تصدیق کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”چونکہ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو محکم فیروز پور فوت
ہو گئے ہیں۔ اس لئے ہم قرین صلت سمجھتے ہیں کہ پبلک کو وہ پیشگوئیاں دوبارہ یاد دلادیں
جن میں لکھا تھا کہ آتھم صاحب اگر قسم نہیں کھائیں گے تو اس انگار سے جو ان کا اصل دعا
ہے یعنی باقی ماندہ عمر سے ایک کافی حصہ ۱۰ پانچ ماہ کو ہرگز حاصل نہیں ہو گا پھر انگار کے
بعد ان کی بے باکی کی علامت ہے جلدی اس جہاں سے اٹھائے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔“

(انجام آتھم میں اخوانی ج ۱ ص ۱۱)

کیا ہی عجیب منطوق ہے۔ کیا مرزا قادیانی آپ نے کہیں علماء کا قول (۲-۱) لولا
الحقاً لبطلت الدنيا) تو نہیں سن لیا کہ تمام جہاں کے لوگوں کو احقری سمجھ بیٹھے ہیں۔
غضب کی بات ہے کہ یہ کیا پیشگوئی ہے کہ ایک روز سے عمر رسیدہ کی بہت چہ چند روزہ ماہ میں
ممشل چاہا ہو ایسی بے قصین پیشگوئی کی جائے کہ وہ جلد مر جائے گا پھر کیوں سمجھ نہ ہو۔ پچھلے
دنوں ایک چٹت جی نے مرزا قادیانی کی طرح چند پیشگوئیاں شتر کی قصیں۔ تو اخبار جامع
العلوم مراد آباد کے ذمہ دل ایڈیٹر نے بھی چٹت جی کے حق میں مقابلہ کی چند پیشگوئیاں
جڑی قصیں جن میں سے ایک دو یہ قصیں کہ چٹت جی روٹی کھائیں گے تو قلعہ سیدھا اتر کر
ان کے حلق سے اتر کر معدے میں جا کر گرے گا۔ صبح پختہ جائیں گے تو پختہ کے ساتھ ہی
ان کا پیشاب بھی نکل جائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

۱- بالکل جھوٹ اس کا یہ دعائہ تھا۔

۲- اگر احقر نہ ہوں تو تو نیکو ہوا ہو جائے۔

لیک اسی طرح مرزا قادیانی کی پیشگوئی ہے کہ عتریب آتھم مر جائے گا۔ غائب اگر آتھم کئی سال بھی زندہ رہتا تو مرزا قادیانی اس پیشگوئی میں جھوٹے نہ ہوتے اور ملک غالب رہے کہ آیت: "انھم بدوۃ بعدنا و نراہ قریباً" معراج ۶ "پڑھ دیتے ایسی پیشگوئی پر حث کرتے ہوئے ہمیں شرم آتی ہے کہ ہم کیا کہیں جس شخص نے: "۱۰۱ فاصنع ما شئت" ہی پر عمل کرنے کا عزیمت لہجزم کر لیا ہو اور جس کا یہ قول ہو: "قاضی نے ہرائی میں نہ ہاری" اس سے ہم کیونکر پرے اڑ سکتے ہیں لیکن اتنی گزارش کرنے سے نہیں رک سکتے کہ جس صورت میں قسم کھانے پر آتھم کو ایک سال تک مشکل ملت دیتے تھے تو پھر قسم کھائے اس سے بھی کم مدت بتائی کہ صاف لفظوں میں اس سے کم نہیں کی مگر فوائے عبادت سے یہی مفہوم ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

"اگر (آتھم صاحب) قسم نہ کھائیں تو پھر بھی خدا ایسے عزم کو بے سزا نہیں چھوڑے گا اور دن نزدیک ہیں دور نہیں۔"

(اشتہار انعامی چار ہزار ص ۱۱ مجموعہ اشتہار ص ۲ ص ۱۰۶ آئینہ حق نمبر ۱۱۲)

اس عبادت کے نتیجے میں حکیم صاحب لکھتے ہیں:

"انہیں (آتھم) کو بتایا کہ دوسری صورت (قسم نہ کھانے) میں تو ایک سال سے

بھی کم میں فوت ہو جائے گا۔" (آئینہ حق نمبر ۱۱۱)

حکیم صاحب اہمیت خوب آئے اب بار خفا کر دیکھیں:

تایا، روئے شور ہر کہ دوو فٹش باشد

حکیم صاحب فرماتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اشتہار انعامی چار ہزار میں طاف لکھ دیا

تھا کہ دو صورت قسم نہ کھانے کے آتھم سال سے بھی کم مدت میں فوت ہو گا۔ (آئینہ

ص ۱۱۱) بہت خوب آئے آپ کی اور آپ کے بیرومرشد کی راست گوئی درست بازی ہم اسی

سے بتاتے ہیں۔

جس اشتہار کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء کا مطبوعہ ہے اور آتھم کی موت ۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہے۔ (دیکھو رسالہ انجام آتھم میں انٹرائز ج ۱۱ ص ۱) آئیے پرائمری کے کسی لڑکے سے حساب کرائیں کہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء سے ۷ جولائی ۱۸۹۶ء تک ایک سال نو ماہ ہوتے ہیں یا کم؟ حکیم صاحب اس منہ سے آپ کہتے ہیں کہ آتھم کی موت حسب پیشگوئی واقعہ ہوئی۔ کیا قادیان میں حساب داں کوئی نہیں؟ آئے جناب ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ آپ اور آپ کے جملہ اعمان و انصار مل کر بھی (ولو کان بعضهم لبعض ظہیر) زور لگاویں تو یہ ٹیر می کل سیدھی نہ ہوگی۔ دیکھئے آپ کے پیر و مرشد بدھ نی اور رسول نے کیا کیا گل کھلائے جب دیکھا کہ چدرہ ماہ کی میناوش تو آتھم مرا نہیں۔ حالانکہ اقرار یہی تھا اور پیشگوئی محدود تھی۔ تاہم آپ (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں اور کیا ہی خوب فرماتے ہیں :

”اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ چدرہ مینے تک مہزوم ہو جائے گا۔ پس اگر وہ جائے چدرہ کے صومیں مینے مہزوم ہو جائے اور ناک اس اور تمام اعضاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقع پر نظر چاہیے۔“

(حقیقت الہدیٰ ماہیر ص ۱۸۵ اعوانی ج ۲۲ ماہیر ص ۱۹۳)

۱۔ سلطان اقلیم کی لہرو کیا فصیح ہے۔

حکیم صاحب کیا یہ ٹھیک ہے یا محض چالاکي؟ انصاف سے کہئے گا۔ تو اس قدر جرأت اور حیا سے دور ہے کہ ایک بات کو بطور پیشگوئی حدود الوقت کے شائع کیا جائے جب وہ پوری نہ ہو تو مہزوموں کی طرح غدر فگ کیا جائے۔ اے جناب چدرہ کی جائے جس ماہ نہیں بدھ چدرہ کی جائے (۳ ماہ میں مرا ہو۔ یعنی اصل پیشگوئی سے زائد میناوش پر گزری ہو تو اس صورت میں بھی آپ پیشگوئی کی صداقت ہی گاتے چائیں گے؟۔ (شاید)

حکیم صاحب انیسویں سے اسی قلمی کی نظیر سابق زمانہ میں نہیں ملتی :

ہوا تھا کبھی سر قلم کا مسودوں کا
یہ تھرے زمانہ میں دستور نکلا

جہاں تک ہم سے ہو سکا اس پیشگوئی کے متعلق ہم نے بہت ہی اختصار سے کام لیا
ورنہ ستمبر ۱۸۹۳ء سے نومبر ۱۹۰۱ء کی کوئی رسالہ یا اشتہار اس کے ذکر سے خالی نہیں لیکن
شکر ہے کہ بڑے چند مقالات کے جن میں پچھلی تحریر پہلی تحریر سے حواض اور حواض ہے باقی
کل رسائل اور اشتہارات قریب قریب ایک ہی مضمون سے بھرے پڑے ہیں جو سلطان
الاسلام کی سلطنت پر دلیل قاطعہ اور مدہن سا طع ہے :

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیادیاں
بھو نواز! آپ کسی کے خدا نہیں

اس پیشگوئی نے مرزائی کو ایسا حیران کر رکھا ہے کہ بلا مبالغہ انہیں کہتے ہیں کہ یہ قیصر
بھی نہیں رہتی تھی کہ میں کیا کر رہا ہوں۔ بلکہ جو سالہا سال گزر جانے کے وہ سخت حیرانی
میں رہے۔ وہ سالہا ہذا کے طبع اول سے بعد کی تحریریں پہلی تحریروں سے بھی زیادہ مزیدار
ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :

”پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے
جموعہ سے پہلے مرے گا۔ سو وہ (آخرم) مجھ سے پہلے مرے گا۔“

(پیشگوئی، ص ۶، خزائن، ج ۱۹ ص ۶)

کیا ہی ہوا اقلوں کی آنکھوں میں مٹی کا سرمہ ڈالا ہے۔ مرزائی کی اس بات کے تو ہم
بھی قائل ہیں کہ پھنسوں کو پھنسا کر رکھنے میں آپ کو کمال قہر دیکھنے تو کس وہ شہساز اور
منافی سے کھڑے ہیں کہ پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ جموعہ پہلے مرے گا۔ تاہم درق الٹ
کہ پیشگوئی کے الفاظ بطور ہجرت ہیں کہ ان میں کوئی بھی ایسا لفظ ہے جس کے یہ معنی یا اشارہ ہو کہ
جموعہ سچے پہلے مرے گا۔ بلکہ مرے کی بات ہے کہ پیشگوئی کے متصل کی عبارت جس

میں موت کا لفظ ہے۔ اس کی توبہ جہول کی گئی کہ اہلری تخریج تھی۔ اصل الہام کے لفظ نہ تھے۔ اگر وہ غلط ہو گئی تو بلا سے اہل اہم غلط ہو تو ہو الہام غلط نہ ہو۔ جہول غلطی سے ”جان بھلی لاکھوں پائے“..... مکر یہاں پر کس آب و تاب سے فرما رہے ہیں کہ پیشگوئی میں یہ بیان (عائز بن بیان) کے لفظ کو دیکھئے اور مرزائی کے ہاتھ کی صفائی کی دلدرد بچتے) تھا کہ جمود ہے سے پہلے مرے گا۔ گویا چندہ میںوں کی کوئی تحدید ہی نہیں۔ دراصل غلط کام جہول پر مدار ہے حالانکہ پیشگوئی میں چندہ میںوں کی تحدید اور تحدید ہے۔ چہ خوش:

ہم بھی چاکل تیری نیرنگی کے ہیں یار رہے
لوڑانے کی طرح رنگ بدلنے والے

آخر اس صحت کے ہم اپنا خیال مرزائی کی نسبت کچھ ظاہر فرمیں کرتے۔ بھوانی کے فرمودہ پر اعتقاد رکھتے ہیں:

”اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ چند پہلوؤں کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہلویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے، نروسیاہ کیا جائے، میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے..... تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۱ طبع ۱۹۴۳ء)

مرزائی کے مرید وادیکو ہم ان کے کیسے کے معتقد ہیں کہ جن لفظوں میں انہوں نے ہم کو اعتقاد رکھنا سکھایا ہے ہم اس پر ایسے جتے ہیں کہ اس میں۔ کیا کوئی آپ کے معنوی مریدوں میں ہے جو ہمارا اعتقاد کرے؟۔ یار کھو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے میں
گرچہ ڈھونڈ کے چراغ رخ نہ پا لے کر

دوسری پیشگوئی پنڈت لیکھرام کے حق میں

اس پیشگوئی کے حقائق اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء مندرجہ ذیل ہے :

لیکھرام پشاور کی نسبت ایک پیشگوئی

”واضح ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا اندر من مرقوہ لکھری اور لیکھرام پشاور کی کو اس بات کی دعوت کی تھی کہ اگر وہ خواہش مند ہوں تو ان کی قضاء و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو اعتراض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا لیکن لیکھرام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کرو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا: ”عجل جسد له حوار له نصب وعذاب“ یعنی یہ صرف ایک بے جان گٹوسالا ہے جس کے اندر سے مکروہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے فن گستاخیوں اور بد نہایتوں کے عوض میں سزا اور رنج و عذاب مقدر ہے جو ضرور اس کو فرہے گا اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء بروز دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی صبح سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بد نہایتوں کی سزا میں یعنی انسابہ اندیشوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور گریہوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی صبح سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نطق ہے اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاؤب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگتنے کے لئے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں

رہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جائے اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں بھوکا لگنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ۱- ہے۔ زیادہ اس سے کیا نکھوں۔“ (مرآۃ منیر ص ۱۳۱۲ اخوان ص ۱۲ ص ۱۵۱۳)

اس اشتہار میں صاف مر قوم ہے کہ پنڈت لیکھرام پر کوئی خارق عادت عذاب نازل ۲- ہو گا۔ مذکورہ عبارت ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ ان میں کوئی نقطہ بھی ایسا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو سکے کہ لیکھرام کے مرنے کی پیشگوئی ہے بلکہ خارق عادت عذاب کی ہے جو زندگی کا ثبوت ہے۔ موت اور خصوصاً ایسی موت کہ جو پنڈت لیکھرام پر آئی ہیبت ناک عذاب کہتا مر زانی کا کام ہے۔ پس اس اشتہار کے مطابق تو فیصلہ بالکل آسان ہے کہ پنڈت لیکھرام موجب تحریر مر زانی کسی خارق عادت عذاب میں مبتلا نہیں ہو بلکہ ایک چھڑے سے مر ہے۔ ایسی واردات عموماً ہوتی ہیں۔ یہ نہ تو کوئی ہیبت ناک عذاب ہے اور نہ خرق عادت موت۔ اس لئے یہ موت پیشگوئی ہذا کی مصداق نہیں۔ ہاں مر زانی نے رسالہ کر لالت الصالحین میں ایک الامام لیکھرام کی موت کا بھی درج ہوا ہے جس کے مختصر الفاظ یہ ہیں :

”فہمشنہی دیسی بموتہ ۳- فی سنت سنہ“ یعنی خدا تعالیٰ نے مجھے بظاہر دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہو جائے گا۔“

(کر لالت الصالحین ص ۱۵ اخوان ص ۱۲ ص ۱۶۳)

اس کا جواب بالکل سہل ہے کہ اصل الامام میں جو لیکھرام کی بابت شائع ہوا ہے موت کا لفظ نہیں بلکہ صرف خرق عادت عذاب کا ذکر ہے۔ اگر کہیں کہ یہ الامام بھی تو میرا ہی

۱- ہمارا بھی اس پر صاف ہے۔

۲- خارق عادت وہ کام ہوتا ہے جو عام طور پر نہ ہو جسے معجزہ کہتے ہیں۔

۳- سنت سنہ عربی علم کی نحو کی رو سے غلط ہے۔ سنہ کے چائے سنہین

ہے پھر یہ کیا اضافہ ہے کہ میرے ایک امام کو دوسرے امام کی تفسیر یا توضیح نہ پایا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عبارت امام نہیں ہے بلکہ امام کی حکایت بالفاظ دیگر ہے۔ اصل امام جو اس حکایت کا بھی عند ہے اس میں موت کا ذکر نہیں۔ پس وہی مقدم ہے۔

اور اگر ہم اس عبارت مندرجہ کرامات الصالحین کو اضنیٰ معنی میں سمجھیں جن میں مرزا اسی کو لے رہے ہیں کہ یہ بھی امام یا امام کی تشریح ہے تو بھی کچھ شک نہیں کہ یہ موت جو چھ سال کے اندر ہونے والی تھی اسی خرق عادت رعب دلو اور ہیبت ناک عذاب سے ہونی چاہئے تھی۔ کیونکہ پہلے اشتہار میں یہ قید لگائی گئی ہے جو کسی طرح تبدیل نہیں ہو سکتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لیکن امام ایک ایسی موت سے مراد ہے جس سے عوام لوگ مرتے ہیں اور ان کی موت کوئی خرق عادت نہیں جانتے اور تو اور ایک زمانہ میں کالے پانی میں داسرائے ہندو اسی چھری کے شکلہ ہوئے تھے۔ تھوڑے روز ہوئے شہر لاہور کے اہر کلی بازار میں ایک لوانی سے فقیر نے ایک لہو میں ایک انگریز کا چھری سے خون کر دیا۔ چند ایام کا عرصہ ہوا ہے کہ ہمارے ہاں میں لوگوں کے چلتے پھرتے ایک ہندو نوجوان لڑکے کا اس کے کسی حریف نے چھری سے کام تمام کر دیا۔ پھر لطف یہ کہ ہاتھ بھی نہ آیا۔ رولولہنڈی اور پشاور میں تو آئے دن ایسی دلدادہ قتل و دہائے ہوتی ہیں۔ ۱۹۲۶ء میں مقام دہلی آریوں کے لیڈر سوامی شرادھانند دن دہائے قتل ہوئے۔ غرض اسی قسم کے واقعات سینکڑوں نہیں ہزاروں پولیس کی رپورٹوں میں مل سکتے ہیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ ایسی موتوں کو کوئی بھی خرق عادت نہیں کہتا۔

مرزا نیز اذوق عادت کے یہی معنی ہیں کہ اس قسم کے واقعات ہر روز ہوتے ہوں اگر یہی معنی ہیں تو ہمہاتے ہیں کہ :

”تہذیبی بھس تیرا نے اور لوہا ہونے میں کامل ہے۔“

ہر کہ شک آرد کافر گرد

مرزا نے اس پیچکنائی کے متعلق ایک اور کمال کیا ہے جس میں ہمیں ایک

بزرگ ۱۔ کے کلام کی تصدیق ہوتی ہے اور یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی قرآن شریف کے صفائی اور مطالبہ ہی کو نہیں بلکہ کتب سلفہ کو بھی اپنی من گھڑت جہیلوں کے تابع کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”یہ الامام کہ: ”عجل جسد له خوار له نصب وعذاب.“ یعنی لیکن مرزا مگو سالہ سامری ہے اور اسی مگو سالہ سامری کی طرح اس کو عذاب ہو گا یہ نہایت پرستی الامام ہے جو مگو سالہ سامری کی مشابہت کے لیے یہ میں نہایت اعلیٰ اسرار غیب کے بیان کر رہا ہے۔ مخلصان کے ایک یہ ہے کہ مگو سالہ سامری یسویوں کی عید کے دن میں ٹکڑے ٹکڑے کیا گیا تھا جیسا کہ تورات خروج باب ۳۲ آیت ۵ سے ثابت ہوتا ہے اور وہ یہ ہے: ”ہر دن نے یہ کہہ کر مٹا دی کی کہ کل خداوند کی عید ہے۔“ سو ایسا ہی اسلامی عید کے دن کے قریب جتنے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو لیکن مرزا قتل ہوا۔“ (استقامت (اردو) ص ۱۱۱ حواشی ج ۱۲ ص ۱۱۹)

اس بیان میں مرزائی نے یہ صفائی کیا ہے کہ تورات کے حوالے سے ثابت کرنا چاہا ہے بلکہ اپنے خیال میں کر ہی رہا ہے کہ مگو سالہ سامری عید یسویہ کے روز مذکور کیا مگر جب مرزا جی کے بتائے ہوئے مقام کو دیکھتے ہیں تو وہاں اس کا ذکر بھی نہیں پاتے۔ بلکہ جس عید کو آپ نے مگو سالہ سامری کے ذبح ہونے کا دن لکھا ہے وہ دن اس کی پرستش اور سوختنی قربانیوں کے چڑھانے کا تھا۔ اس سے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جو ابھی پہلے پرستے خدا تعالیٰ کے بتانے سے خبر ہوئی تو وہ آئے۔ ان کے واپس آنے میں بھی کئی روز لگ گئے۔ چنانچہ مقام مذکور کی کسی قدر عبادت ہم نقل کر کے باقی کے لئے ناظرین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ خود ہی مقام مذکور یعنی خروج ۳۲ باب کے فقرہ نمبر ۴ سے آخر تک چٹا جائیں۔ وہ یہ ہے :

”اس نے ان کے ہاتھوں سے لیا اور ایک جھوٹا حاکم اس کی صورت چاکا اٹھیا
سے درست کی اور انہوں نے کہا کہ اسے اسراکیل یہ تمہارا معبود ہے جو تمہیں مصر کے ملک

سے نکال لایا اور جب ہارون نے یہ دیکھا تو اس کے آگے قربان گاہ بنائی اور ہارون نے یہ کہہ کر منادی کی کہ کل ۱۰ خداوند کے لئے عید ہے اور وہ صبح کو اٹھے اور سو سختی قربانیاں چڑھائیں اور سلامتی کی قربانیاں گذرائیں اور لوگ کھانے پینے کو بیٹھے اور کہتے کہ اٹھے تب خداوند نے موسیٰ کو کھانا چاہا۔ کیونکہ تیرے لوگ جنہیں تو مصر سے چلا لایا اب ہو گئے ہیں وہ اس راہ سے جو میں نے انہیں فرمائی جلد پھر گئے ہیں۔ انہوں نے اپنے لئے ڈھال لایا ہو چھوڑ لیا اور اسے پوچھا اور اس کے لئے قربانی ذبح کر کے کھا کہ اے اسرائیل یہ تمہارا معبود ہے جو تمہیں مصر کے ملک سے چلا لایا۔ پھر خدا نے موسیٰ سے کہا کہ میں اس قوم کو دیکھتا ہوں کہ ایک گردن کش قوم ہے۔ خروج ۳۲ باب کی ۳ سے ۱۰ تک ۲۔

یہ عبارت اپنا مطلب بتانے میں صاف ہے مگر نہیں معلوم مرزا جی کا قرآن شریف پر تو کوئی حق تشدد بھی تھا بھیل پر کیا ہے؟ نہیں نہیں میں نے غلط کہا آخر صبح نے بھی تو آپ کی خبر بتائی ۳۔ ہے؟۔ مرزا جی کے مقربو اس علم سمجھ دیا ہے کہ پر بھی ان کو عید اور حکم مانتے ہو: "ام تأمرکم احلامکم بهذا ام انتم قوم طاغون" طود ۳۲ مگر ہم اس فقرہ "عجل جسدہ خوار" کو آپ کی تکذیب پر گواہ بنا چاہیں تو مانگتے ہیں کیونکہ باعتبار صریح مضموم اور حرف عام لیل اسلام اس سے سمجھا جاتا ہے کہ تکفیر ام ہر عید کے دنوں میں قتل ہو گا مگر وہ ہوا تو عید الفطر کے دنوں میں جو گائے اور گوسالے کے ذبح ہونے کا دن ہی نہیں۔

۱۔ باقرین ایسی عبارت کا دینی سچ نے فت رد و کر کے نقل کی ہے غور دیکھئے۔

۲۔ حکیم نور الدین کا دینی نے اس عبارت سے چند سطریں آگے کی اور نقل

کر کے ہم پر تحریف کا الزام لگایا ہے اور وجہ تحریف کچھ نہیں بتائی۔ حیرانی ہے ایسے مولانا اور بے ثبوت الزام۔

۳۔ دیکھو انجیل متی باب ۲۳ آیت ۱۱۔

اس مقام کو مرزا قادیانی نے اپنے حق میں بیان کیے ہیں دیکھو کشتی نوح
 ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵۔ تاثرین مقام مذکور ملاحظہ کر کے فیصلہ کریں کہ ہماری مرلو صحیح
 ہے یا مرزا قادیانی کی۔

مرزا اچھا ہاتھ لاسکتا۔ کیوں کیسی کھی ا

مرزا اچھی نے اس چٹنگوئی کے متعلق کلی ایک امام ایسے بتائے ہیں جن کا پہلے سے
 ان کو بھی علم نہ تھا۔ جن کی تشیل بالکل اس چالاک عطار کی سی ہے جو لیاہ بھاری میں ایک ہی
 بوتل سے ہر ایک قسم کے شربت دیا کرتا تھا۔ گو چند شربتوں کو وہ پہلے سے ذہن میں سوچ
 لیتا ہو گا کہ یہ یہ شربت اس بوتل سے نکالوں گا مگر بعض خریدار ایسے شربتوں کے بھی
 آجاتے ہوں گے جو اس کے ذہن میں اس وقت نہ ہوتے ہوں گے۔ لیکن وہ عیار اسی بوتل
 سے سب کو بنا دیتا تھا۔ یہی حال مرزا اچھی کی چٹنگوئیوں کا ہے۔

آپ فرماتے ہیں :

”مگر چ خدا تعالیٰ کی کلام کے باریک بھید جاننے والے گنوسال سامری کا نام رکھنے
 سے اور پھر اس عذاب کا ذکر کرنے سے سمجھ سکتا ہے کہ ضرور ہے کہ لیکھرام کی موت بھی
 اپنے دن کے لحاظ سے گنوسال سامری کی چاہی کے دن سے مشابہ ہوگی۔ مگر پھر خدائے تعالیٰ
 نے اپنے امام میں اس اجمال پر اکتفا نہیں کی بلکہ صریح لفظوں میں فرمایا کہ ستعرف يوم
 العيد والعيد اقرب یعنی لیکھرام کا واقعہ قتل ایسے دن میں ہو گا جس سے عید کا دن ملا ہو
 ہو گا اور یہ چٹنگوئی ہے کہ عید کے دن کے قریب لیکھرام کی موت ہوگی۔“

(اختتام ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۰)

مرزا اچھی کے لنگر کی روٹیاں کھانے والے یا ان کے مرید تو کا ہے کو پوچھیں گے
 کیونکہ ان کا تو اصول ہی یہ ہے :

مامریداں رويسوئے کعبہ چوں آریم چوں

رويسوئے خانہ خمار دارد پيرما

مگر ہم نے تو: ۱۰- "یا تو انکم یدفع من الحدیث بما لم تسمعوا انکم ولا اہانتکم" دو منظوم ج ۶ ص ۱۰۵ کی حدیث سنی ہوئی ہے۔ اس لئے جب تک یہ حدیث تھانی ہم مرزا اسی کی بوجھ کی تمام شریعتوں کا پتہ اور مابیت اور اجزاء معلوم نہ کر لیں ہمیں کیونکر چھین ہو۔

والعید القرب یہ مصرعہ جس قصیدے کا ہے وہ کرامات الصالحین میں مرقوم ہے جس میں لیکھرام کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اس کے کچھ وقت مرزا اسی کو بھی اس کا خوب و خیال نہ ہو گا۔ ہم ناظرین کی قلمی اور مرزا کا دیوانی کی بوجھ کی پڑتال کرنے کو اس قصیدے میں سے چند اشعار نقل کرتے ہیں جن سے اس مصرعہ کے معنی اور سیاق و سباق معلوم ہو جائیں گے:

الا	ایہا	الواشی	الام	تکذب
وتکفر	من	ہومومن		وتونب
والہیت	انی	مسلم	ثم	تکفر
فاین	الحیا	انت	امرء	او عقرب
الا	اننی	فیروانت		منعہب
الا	اننی	اسد	وانک	تغلب
الا	اننی	فی	کل	حرب
فکذنی	بما زورت	فالحق		یغلب
ویبشرنی	رہی	وقال		مبشراً
ستعرف	یوم	العید	والعید	اقرب

۱۔ ارشاد ہے کہ اخیر زمانہ میں کذاب لوگ پیدا ہوں گے وہ ایسی باتیں تم کو سنائیں گے جو تم نے نہ سنا ہے سب نے سنی ہوں گی۔

ونعمنى	رمى	فكيف	ارده
وهنا	عطاء	الله	والخلق
وسوف	ترى	انى	صدق
ولست	بفضل	الله	مالئت
			تحسب

(کرامت الصادقین ص ۵۴ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

اشعار مذکور ہمارے ہیں کہ یہ کلام کسی ایسے شخص کے جواب یا خطاب میں ہے جو مرزا کا منکر ہے۔ یعنی خود مسلمان ہے اور مرزا کو کافر کہتا ہے۔ اس کو مرزا اپنی ذات میں کہتا ہے کہ :
 ”تو بے حیا ہے۔ بھڑکے ہوئے ہو۔ تو طمع سارے ہے۔ میں شیر ہوں۔ تو کونبڑ ہے۔ میں ہر ایک لڑائی میں غالب ہوں۔ مجھے خدا نے عداوت دی ہے اور کہا ہے کہ تو عید کو پہچانے گا اور عید قریب ہے۔ میرے خدا نے مجھے نعمتیں دی ہیں۔ لوگ تجب کرتے ہیں تو دیکھ لے گا کہ میں سچا ہوں اور جیسا تیرا گمان ہے۔ دیا نہیں ہوں۔“
 اس سے آگے قریب کر کے صاف اور صریح لکھتے ہیں :

۱۔	وقاسمکم	ان	الفناوی	صحیحة
	وعلیک	وزد	الکذب	ان کنت
۲۔	وهل	لك	من	علم ونص
	علي	کفرنا	لو	تخرمین
				وتعجب

(کرامت الصادقین ص ۵۴ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

-
- ۱۔ تو نے ان لوگوں کو قسم کھا کر بتایا کہ یہ فتویٰ (جو مرزا اپنی پر لگائے گئے ہیں) سچ ہیں۔ اگر جموعہ ہے تو جھوٹ کا بدلہ تھوڑا ہے۔
 ۲۔ کیا تیرے پاس عقلی علم یا مضبوط نص ہمارے کفر پر ہے یا تو محض اٹکل اور تکلف کرتا ہے۔

صاف بات ہے کہ اس قصیدے میں نہ لکھرام کا ذکر ہے نہ آتھم کا بھدہ صریح خطاب علماء معقرین کو ہے۔ ہاں اگر علماء معقرین تمام کے تمام یا کم سے کم ان کے سرگروہ عیہد کے رد و شلوت باب ہوتے تو بھی مرزا لئی کو کچھ کہنے کی گنجائش ہوتی مگر یہاں تو اتنی بھی نہیں خدا کے فضل سے سرگروہ معقرین شمس العلماء مولانا سید محمد غفر حسین دام فیوضہ آج (دسمبر ۱۹۰۱ء) تک ایک سو دس برس کی عمر میں سلامت بہ کرامت موجود ہیں اور مرزا لئی کو پورے اسی برس کا بھی چھٹی المام نہیں۔

ناظرین یہ ہے مرزا لئی کی عطاری کی بوجھل جس میں سے الہامی شربت جس تاثیر اور جس مرض کا چاچتے ہیں نکال دیتے ہیں اور دل میں جانتے ہیں کہ جہاں احتقوں سے خالی نہیں۔ اس پیشگوئی پر دونوں طرح سے وہ جرح بھی ہو سکتی ہے جو آتھم واپی پیشگوئی پر کی گئی ہے یعنی کہ اس پیشگوئی کے لوازم نہیں پائے گئے جن کو آپ نے اس پیشگوئی کے لئے سراج منیر میں تسلیم کیا ہوا ہے کہ :

”اگر پیشگوئی فی الواقع ایک عظیم الشان نبیت کے ساتھ ظہور پذیر ہو تو وہ خود خود دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔“

(سراج منیر ص ۱۵۱، الفرائد ج ۱۲ ص ۷۱)

پس اگر یہ پیشگوئی نبیت ناک عظیم الشان نبیان کے ساتھ ظہور پذیر ہوئی ہوتی تو اپنا اثر بھی ساتھ رکھتی۔ حالانکہ نہیں۔ دوم یہ کہ انبیاء کی پیشگوئیوں کی طرح اس کا بھی ظہور قطعی و یقینی نہیں ہوا کہ کسی مخالف موافق کو شبہ نہ رہتا بھدہ اس کے کذب پر بعض لوگ قسم کھانے کو تیار تھے جن کے جواب آپ نے آج تک نہیں دیے۔

اس پیشگوئی کے حقائق حکیم صاحب سے جو سن سکا وہ صرف یہ ہے کہ المام میں لکھرام کو جمل (گنوساں) کہا گیا اور اس کے لئے خوار اور نصب کا ثبوت ہے خوار مقول کی آواز

کو کہتے ہیں۔ نصب کا لفظ بھی موت یا قتل پر دلالت کرتا ہے۔ عذاب سے بھی موت جنت ہوتی ہے۔ وغیرہ

(آئینہ حق نمبر ۱۲۸)

خدا جانے عذابانی مشن دنیا کو کیا چاہتا ہے۔ کیا یہ ٹھیک ہے :

کچھ رکھا ہے عالم نے پھنسا دل کب لگا ہے
جھل جھوٹے کو کہتے ہیں۔ خوار، پھیل گئے اور جھوٹے کی تولا کو کہتے ہیں۔
(ملاحظہ ہو قاموس 'صراح' منشی الارب 'صحاح جوہری' مفردات راغب وغیرہ) نصب بھی
عذاب کو کہتے ہیں اس کو بھی قتل وغیرہ لازم نہیں۔ اہل جنت کے حق میں فرمایا ہے: "لا
یمسہم فیہا نصب" حجرات ۴۸ "اہل جنت کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچے گی۔ عذاب سے
بھی قتل جنت نہیں۔ پھر جنت کس سے ہے؟۔

عجیب چالاکی قابل افسوس!

حکیم صاحب نے کتاب لدن العرب جلد ۵ ص ۳۲۵ کے حوالہ سے (خوتم
خوار) جنت کیا ہے کہ :

"خوار کا لفظ انسان پر اس وقت استعمال کرتے ہیں جب کوئی محتول قتل ہونے کے
وقت گنوسالہ کی طرح چلا جاتا ہے۔" (آئینہ حق ص ۱۲۲)

مطلب آپ کا یہ ہے کہ لیٹھرام کی بابت جو عجلہ جسد اہل خوار آیا ہے یہ
خوار علی قتل پر اشارہ کرتا ہے۔ کس صفائی سے پورا حوالہ دیا ہے حالانکہ کتاب مذکور میں یہ
مضمون کہیں بھی نہیں حوالہ مذکور نہ ملنے کی صورت میں حکیم صاحب پر خیانت اور کذب کا
الزام رہے گا اور اگر حوالہ صحیح جنت ہو جائے تو بھی حکیم صاحب مع اپنی جماعت کے بے کجی
کے الزام سے بری نہیں ہوں گے۔ کیونکہ مرزائی الہام میں جو خوار کا لفظ آیا ہے وہ انسان کے
لئے نہیں ہے بلکہ جمل (گنوسالہ) کے لئے ہے اور جمل بطور استعارہ (مثل زید اسد) انسان
(لیٹھرام) کے لئے ہے۔ اے کاش! آپ فن معانی بیان کو ملحوظ رکھتے تو یہ غلطی آپ سے

ہر سال کے عرصہ کے اندر مذہب شریعہ میں جتنا ہو جائے گا۔

(سراج حیر میں ۱۲ آئینہ میں ۱۱۷ اور ۱۲ ص ۱۵)

مگر اے جناب اگر یہ اور سلسلہ عبادت ملک کی عام زبان (اردو) میں ہے تو کوئی اردو دن منصف بتا سکتا ہے کہ اس عبادت کا مطلب یہ ہے جو مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ :
"لیکھرام جن کی عقل و قدر کے خالق..... ہندو وقت و تاریخ تحریر ہو گا۔"

(اشیاد ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء، مجموعہ اشعار ص ۱۸، اندر ۱۲ آئینہ میں ۱۲۷)

اس عبادت کا مطلب صاف ہے کہ جس تاریخ نور جس وقت لیکھرام کی موت واقع ہونے والی ہوگی اس تاریخ کا نام اور اس وقت کا ذکر صاف لفظوں میں ہو گا یہ نہیں کہ آج سے چھ برس تک وقت ہو گا۔ چہ خوش احوالانکہ مرا بھی چار برس تک کیونکہ فروری ۱۸۹۳ء میں پیشگوئی شائع ہوئی اور مارچ ۱۸۹۷ء میں وہ فوت ہوا اگر یہ خیال ہو کہ چھ سال کے اندر ہی اندر مرا چھ سے تو آگے نہیں بڑھا چکا ہے چار سال تک مرا تو ان کو سوچنا چاہئے کہ اگر یہی کاہدہ ہے تو چھ سال کیا دس سال کے اندر مرا بھی کہہ سکتے ہیں۔ دس کیا بیس کے اندر مرا بیس کیا ایک صدی کے اندر مرا کتنے بھر چہ ہی کی کیا خصوصیت ہے۔ خبر ہمیں اس سے مطلب نہیں چھ سال کے اندر مرا چار سال کے اندر مرا بیس تو یہ فرض ہے کہ مرزا لئی کی کسی تحریر سے لیکھرام کی موت عقیدہ تاریخ نور وقت دکھادے۔ یہی وہ حرف فیصلہ ہے :

بس اک لکھ ہے فیصلہ دل کا

مختصر یہ کہ چریت لیکھرام کی بے حد خدائی کی عبادت مذہب کا وہ قہر موت کا اس میں کوئی لفظ نہیں بغیر خرق عادت مذہب کے اس کی موت نے جھٹ کر دیا کہ یہ پیشگوئی جھوٹی ثابت ہوئی۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کے مخالفوں پر جو موت آتی اور ان کی پیشگوئی بھی جھٹ ہوتی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی پیشگوئی یہی تھی کہ تھی : "لنہلکین الظالمین۔" (ہم (خدا) ظالموں کو ہلاک کر دیں گے۔) چھ نکلہ وہ ان کے ہلاک کرنے کی ہوتی تھی اس

لئے وہ بھی ہوتی اور مرزا صاحب کی پیشگوئی میں فرق عادت عذاب کا ذکر ہے اس لئے بغیر
 فرق عادت عذاب کے یہ پیشگوئی غلط ہوئی۔ الحمد للہ!

تیسری پیشگوئی

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد

مرزا سلطان محمد کے متعلق

الہامات مرزا کے طباعت سابقہ میں مرزا سلطان محمد اور محمدی حکم کے متعلق
 پیشگوئی ایک جادو کائی گئی ہے۔ مگر اس طبع میں معقول وجہ سے ان دونوں کو الگ الگ کر دیا
 ہے۔ تاثرین مطلع ہیں۔

نوٹ: محمدی حکم آسمانی منکوحہ والی پیشگوئی دراصل مقصود اصلی ہے اور مرزا
 سلطان محمد والی پیشگوئی اس کی تفسیر اور دراصل دفع مانع ہے۔ کیونکہ آسمانی نکاح کا بہت مانع
 سلطان محمد ہوا اور آخر تک رہا۔ اس لئے لحاظ اصول فطرت مانع کے اٹھانے پر توجہ کا ہونا
 ضروری تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب کی توجہ اس مانع کی طرف ایسی ہوئی کہ اس نے چارے دلساکو
 اپنی غضب آمیز نگاہ کا شکار بنایا۔ یہ اس کی قسمت تھی کہ سچ کر نکل گیا۔ چونکہ مرزا سلطان محمد
 صاحب کے متعلق جو اشتہار ہے اسی میں منکوحہ آسمانی کا ذکر بھی ہے۔ لہذا وہ ایک جگہ نقل
 ہو سکتا ہے۔ جو یہ ہے:

ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیشگوئی کا جب انجام ہو پیدا ہوگا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہوگا
 جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا
 کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہوگا

اب یہ جاننا چاہئے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض رہائی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرکردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کی حقیقی ہمشیرہ زلوکی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور مٹا کر رکھتے تھے۔ اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۸ء میں چشمہ نور امر قمر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا۔ یہ درخواست کی۔ اس اشتہار میں مندرج ہے ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قریب ان لوگوں کی دشمنی میں محاور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے خدا اور اپنے اختیارات سے قاصد و عاجز بلکہ انھیں کافر باخیر دار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں انھیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر باب میں اس کے والد الہام اور بطور نفس مطلقہ کے اس کے لئے ہو رہے ہیں جب ہی تو فخر و جا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی یہاں تک کہ عیسائیوں کے انہادوں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آخر یہ دریں محفل دو انش۔ ماموں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہوں۔ غرض یہ لوگ مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ کو خیال کرتے ہیں اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسمانی مانگتے تھے تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ عا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ قریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لئے ہماری طرف ملتی ہو۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ: ”نامبر وہ کی ایک ہمشیرہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیایا گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الحضر ہے اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے نامبر وہ کی ہمشیرہ کے نام کا فداات سرکاری میں درج کرا دی گئی تھی لب حال کے بددست میں جو ضلع گرد اسپور میں جہادی ہے نامبر وہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمشیرہ کی اجازت سے یہ جاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار بیابانچ ہزار روپے کی قیمت کی ہے اپنے چنے محمد میک کے نام بطور ہبہ منتقل کرا دیں۔ چنانچہ ان کی

ہمشیرہ کی طرف سے یہ بہ نامہ لکھا تھا۔ چونکہ وہ بہ نامہ بجز ہماری رضامندی کے بے کار تھا۔ اس لئے مکتوب الیہ نے تمام ترجمہ و انکسار ہماری طرف رجوع کیا۔ تاہم اس بہ نامہ پر راضی ہو کر اس بہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے۔ لیکن یہ خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب اعلیٰ میں استحکام کر لینا چاہئے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استحکام کیا گیا وہ استحکام کیا تھا گویا آسانی نشان کی درخواست کا وقت آپہنچا تھا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیر الیہ میں ظاہر کر دیا۔ اس خدا بے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کہاں کے نکاح کے لئے سلسلہ عذابی کر لو رہن کو کہہ دے کہ تمام سلوک و عروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تھما دے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمامہ کتوں اور رتوں سے صہبائے گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بد ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص ۲۲ سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقر و غم کی لہر دوڑے گی اور وہ میانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔ پھر ان دونوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بہاد توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے جو مقرر کر رکھا ہے وہ مکتوب الیہ کی دختر کہاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا اور بے دینوں کو مسلمان بناوے گا اور گھر انہوں میں ہدایت پھیلا دے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے: ”کنبوا بایتنا وکانوا بها یستہزون فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انت معی وانا معک

۱۔ کیا ہی عجیب موقع تھا۔ پہلی کو کنوئیں میں خسی نہ کریں گے تو پھر کہاں کریں گے۔

۲۔ تاہم عین عبادت خدا کو ملحوظ رکھئے۔ یہی کام کی بات ہے۔

عصنی ان ربیعک ربک مقاماً محموداً۔ ”یعنی انہوں نے ہمارے نکلوں کو بھٹکایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے مددگار کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تہذیب و دگر ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو تہذیبی طرف دایں لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو مانگ سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ میں تیرے ساتھ ہوں اور مقرب وہ مقام تھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی اب۔ یعنی کوہل میں اسحق اور بنامان لوگ بد باطنی اور بد خلقی کی بدولت سے بد کوئی کرتے ہیں اور بالآخر انہیں سزا پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔ ”(آج تک تو بھی ہوئی ہے نہیں ہے صحت) (مجموعہ اشتہار ص ۱۵۳ تا ۱۵۶ تا ۱۵۹)

یہ اشتہار اپنا مضمون نکالنے میں بالکل واضح دلالت ہے کسی حربہ تو فحشی یا خبیثی کی حاجت نہیں رکھتا۔ صاف ظاہر ہے کہ تاریخ نکاح سے تین سال تک دونوں (امویک اور اس کا والد) فوت ہو جائیں گے البتہ تاریخ معلوم کرنے کے لئے کہ نکاح کب ہوا اور کب تک ان دونوں کی موت کی تاریخ ہے۔ مرزا کی دوسری ایک تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔

”رسالہ شہادت القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۷۵، ۷۶ میں مرزا زلیخا خود ہی اس کی بیعت نکالتے ہیں کہ ۲۱ جنوری ۱۸۹۳ء سے قریباً یکبارہ میں نے باقی رہ گئی ہے۔ پس بموجب اقرار مرزا زلیخا ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء کو مرزا سلطان محمد ولد مرزا احمد بیگ کو دنیا میں رہنے کی اجازت تھی مگر انہوں نے کہ مرزا صاحب کے سینہ پر مونگ دیا ہوا آج یکم اگست ۱۹۰۴ء تک زندہ ہے۔ سچ ہے: ”کتاب المنعمون و دہب الکعبہ“ (مرزا کے مرنے کے چالیس بعد ۱۸۹۳ء میں فوت ہوا فقیر اللہ دہلوی)

مرزا صاحب اپنی زندگی میں تو سلطان محمد کی موت کی بہت امیدیں دلاتے رہے
یہاں تک کہ رسالہ ضمیر انجام آختم میں اس پیشگوئی کے دو جزو بتا کر ایک جزو متعلق موت
مرزا احمد بیگ والد مسلمان پورا ہونا لکھ کر دوسرے جزو یعنی خاندانہ منکوحہ آسانی کی موت کی بہت
لکھتے ہیں :

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جز (موت سلطان محمد) پوری نہ ہوئی تو میں ہر
ایک جہ سے بدتر فہموں گا۔“ (ضمیر انجام آختم ص ۵۴ خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

مرزا سلطان محمد کی زندگی کی وجہ سے جب چاروں طرف سے مرزا صاحب قادیانی
پر اعتراضات ہوئے تو ان کا ایک ایسا صاف بیان شائع کیا جس سے صاف بیان نہیں ہو سکتا۔
فرمایا :

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی والد احمد بیگ (سلطان محمد) کی تقدیر مہرم
(قلمی) ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جموع ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہو گی اور میری موت
آجائے گی۔“ (انجام آختم ماشیہ ص ۳۱ خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱)

ناظرین اس سے بھی زیادہ کون بیان واضح ہو سکتا ہے کہ خود صاحب الامام اقرار
کر رہے کہ میری موت اگر اس کی زندگی میں آئی تو میں جموع سمجھا جاؤں۔

اور سنئے مرزا قادیانی ہلاکتی صاحب الامام دہانی فرماتے ہیں :

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جزو (موت والد احمد بیگ) پوری نہ ہوئی تو میں
ہر ایک جہ سے بدتر فہموں گا۔“ (رسالہ ضمیر انجام آختم ص ۵۴ خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

میں یہ دونوں اقرار مع پیشگوئی کے مرزا صاحب نئی صداقت و باطلات جانچنے کو کافی
ہیں مگر ہمارے مرزائی دوست بھی کچھ ایسے پتہ کار ہیں کہ کوئی نہ کوئی غلام نکالا کرتے ہیں۔

مرزا سلطان محمد کا ایک خط شائع کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ میں مرزا
صاحب قادیانی کو بزرگ جانتا ہوں۔ اس خط کو اس دعویٰ کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں کہ
سلطان محمد دل سے مرزا صاحب کا ستھو ہو گیا تھا اس لئے وہ نہ مرا۔

اس کے جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اپنے بیانات کے سامنے یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی لیکن یہ مخالف نے ملوہ استواء یا معمولی اخلاقی نری سے یہ فقرہ لکھ دیا ہے۔

باغین آپ ذرا غور کیجئے کہ مرزا سلطان محمد کو اس لئے مرزا احمد علی کی زد میں آیا تھا کہ اس نے مرزا علی کی آسمانی منکوہ سے نکاح کر لیا تھا اور کر کے پھر حسب غلط مرزا احمد علی صاحب چھوڑا بھی نہ یہ کیا حسن اعتقاد ہے کہ منکوہ کو روک رکھا اور باقی سارا جس کا یہ مطلب ہے کہ جرم پر اصرار ہے زبان سے عقیدت کا اظہار کیا تاکہ وہ بے سکتا ہے؟

اس کے علاوہ اس کی اپنی ایک تحریر ہمارے پاس ہے جس کی نقل یہ ہے :

”جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جو میری موت کی پیشگوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق بھی نہیں کی نہ میں اس کی پیشگوئی سے کبھی ڈرا میں بیٹھ ہوا اب بھی اپنے دور گن اسلام کا پیر و رہا ہوں۔“ (سلطان محمد یک سالہ یعنی ۲۳/۳/۳)

مرزا سلطان محمد صاحب کو خدا جزائے خیر دے کیسا شریفانہ کلام کیا مختصر مضمون میں سب کچھ گھر دیا۔ پیشگوئی سے ڈرا نہیں۔ پیشگوئی کی تصدیق نہیں کی۔ کیا ہی شریفانہ انداز میں سب کچھ کہہ گیا مگر باز لڑی لوگوں کی طرح بدکھائی نہیں کی۔

احمدی دوستوں! مرزا سلطان محمد آج تک مئی ۲۸ء میں ہی طلوع لاہور میں زعمہ ہے۔ مزید نقلی کے لئے اس سے ملو اور مرزا صاحب آنجنابی کا من کو پیغام پہنچاؤ کہ :

میرے بھوتو! حیرا! کیا حال ہوا میرے بھو

چو تھنی پیشگوئی

منکوہ آسمانی محمدی دیکھم بہت مرزا احمد یک ہو شیر پوری

کے نکاح مرزا میں آنے کے متعلق

اس پیشگوئی کے متعلق ابتدائی بیان مرزا صاحب کا کتب ہذا میں درج ہو چکا ہے۔

اس کی تکمیل میں مرزا صاحب کا مندرجہ ذیل بیان ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں :

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ ”یقزوج ویولد له“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہو گا۔ اب ظاہر ہے کہ تروج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ غریبی نہیں ہے۔ تروج سے مراد وہ خاص تروج ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاحوں کو منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرمادے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انجم آختم حاشیہ ص ۵۳ خزائن ج ۱۱ ص ۷۳۷)

ناظرین! اب کس کی مجال ہے کہ بعد فیصلہ نبوی اس پیشگوئی کی نسبت کوئی برا خیال ظاہر کرے بلکہ ہر مومن کا فرض ہے کہ فیصلہ نبوی علی صاحبہا الفضل الصلوٰۃ والتحبہ پر آمنا وصدقنا فاکتہنا مع الشاہدین کہہ کر ایمان لائے۔ اس لئے ہم تو ایمان لے آئے کہ مسیح موعود کی طاعت بے شک یہ ہے مگر سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب کے حق میں ایسا ہوا بھی؟

آؤ! مرزا صاحب اور ان کے مرید زندگی میں تو اس کی امیدیں ہی دلاتے رہے اور یہی کہتے رہے کہ ہوا کیا فریقین (برائے منکوحہ) زندہ ہیں پھر ناامیدی کیا۔ نکاح ہو گا اور ضرور ہو گا۔ لیکن جون جوں مرزا صاحب کا بڑا حیلہ غالب آتا گیا اس باہر میں مرزا صاحب کو ناامیدی غالب آتی گئی تو آپ نے اس کے انجام پر نظر رکھ کر ایک نئی طرح ڈالی جو آپ کی کتاب حقیقت الوحی سے ہم ناظرین کو دکھاتے ہیں۔

فرماتے ہیں :

”احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقطاب پر غالب آ گیا یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف مجروحہ دنیا کے خط بھی لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے

اس خوف اور اس قدر مجروحیت کی وجہ سے پیچکئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔

(حقیقت الوہی ص ۱۸۷ آخر صفحہ ۲۲ ص ۱۹۵)

یہاں تک تو ہمارا کوئی نقصان نہیں تھا تاخیر پڑ گئی تو خیر حکم دے آید درست آید
انہام خیر ہو تا تو ہم بھی معترض نہ ہوتے مگر یہاں تو حالت ہی دیگر گویا ہے کہ مرزا صاحب
کو خود ہی اس پیچکئی کے وقوع میں ایسا تردد ہو اگر اسی کتاب حقیقت الوہی کو شائع کرنے سے
پہلے اسی کتاب کے دوسرے مقام پر آپ نے اس تاخیر کے ساتھ ”فتح“ بھی لگا دیا۔ چنانچہ
فرماتے ہیں:

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آہن پر میرے ساتھ پڑھا
گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آہن
پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ
”الیتھا المرأة توبی توبی فان البلاء علی حقیقہ“ پس جب ان لوگوں نے شرط کو
پورا کر دیا تو نکاح فتح ہو گیا تاخیر میں پڑ گیا۔ (خبر حقیقت الوہی ص ۱۳۲ آخر صفحہ ۲۲ ص ۱۷۰)
تاخرین ایہاں پر تو پہلے کی نسبت ایک لفظ اور بڑھایا ہے۔ پہلے حوالہ میں صرف
تاخیر تھی اب فتح بھی بڑھادیا ہے۔ مگر دور گئی کو نہیں چھوڑا کہ کس آہن ہاں سے کہتے ہیں
نکاح فتح ہو گیا تاخیر میں پڑ گیا۔ پورا یقین نہیں۔

حضرات آپ لوگ جو عرصہ سے اس نکاح کے ولیمہ کی دعوت کے منتظر ہوں
کے اس عہدت میں فتح نکاح کا لفظ سن کر سن ہو گئے ہوں گے اور آپ لوگوں کے منہ سے
شاید یہ شعر نکلا ہو گا:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

علیم نور الدین قادریانی نے اپنے رسالہ آئینہ میں بھی عہدت نقل کر دینی کافی سمجھی
ہے۔ اسی عہدت سے مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفوں کو ڈانٹتے ہیں کہ تم لوگ کیسے ہو کہ

ایسے خدا کو ماننے ہو جو وعدہ عذاب ہل نہیں سکتا۔ ہذا خدا تو جو چاہے کر سکتا ہے۔ وعدہ کر کے پورا نہ کرے تو بھی کوئی اس کو پوچھنے والا نہیں وغیرہ۔ مگر ان سے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ یہ نکاح تو عذاب نہ تھا بلکہ یہ نکاح تو ہل آپ کے ان کے حق میں ہادی خیر و برکت کا موجب تھا اس کو عذاب سے کیوں تعبیر کرتے ہیں اور اس کو نکاح کیوں ہیں۔ کیا نبی کی حرم محترمہ عذاب ہے؟

لور سنئے! چونکہ ہل آپ کے پیغمبر خدا ﷺ نے اس نکاح کو مسیح موعود کی علامت قرار دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو رسالہ ضمیمہ انہام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳) تو چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اس نکاح کے بغیر ہی اعتقاد فرما گئے ہیں۔ کیا ہذا حق ہے کہ لاجہ ہم مقررہ علامت نہ پائے جانے کے مرزا غلام احمد قادیانی کی نسبت اپنا اعتقاد یوں ظاہر کریں:

رسول قادیانی کی رسالت
حالت ہے جمالت ہے جمالت

اس پیشگوئی نے قادیانی مشن کے بڑے بڑے ممبروں کو متوالا مبارکھا ہے وہ ایسی بھی بھکی بائیس کہتے ہیں کہ اس دیوانگی میں ان کو نہ تضاد کاظم رہتا ہے نہ تناقض کا۔ ایک بڑے جوشیلے نوجوان مگر قادیانی مشن کے بڑے کارکن (قاضی اکمل) لکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے اس الہام کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ (دیکھو رسالہ تحفۃ الازہان ج ۸ شمارہ ۵ بلسد ماہ مئی ۱۹۱۳ء ص ۲۲۳) لیکن ہمارے مخاطب جناب حکیم صاحب نے اس نکاح کی بلسد غلطی کا اعتراف کیا نہ فتح کا عند فرمایا بلکہ کمال خوشی ہے کہ نکاح گجرجر کھا مگر نہ رکھنے سے بدتر۔ آپ ان آیات کو نقل کرتے ہیں جن میں خدا تعالیٰ نے زمانہ رسالت کے موجودہ ہنسی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ ہم نے تمہارے ساتھ یہ کیا، کیا۔ حالانکہ ان کے بد رنگوں کے ساتھ کیا تھا۔ ان آیات کو گھڑ کر فرماتے ہیں:

”اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد

دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطب میں مخاطب کی ولادت مخاطب کے چاٹھیں اور اس کے مہاش داخل ہو سکتے ہیں تو احمدیہ کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی اور کیا آپ کے علم فرائض میں سات الہیات کو حکم ہدایت نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی ولادت مرزا کی صہبہ نہیں۔ میں نے بارہا عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جائے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آئے تو میری عقیدت میں زلزل نہیں آسکتا۔ پھر یہی وجہ بیان کی والحمدلہ رب العالمین!“

(دریغ آف دیلچیز ۷، شمارہ ۷، ص ۷۹)

حکیم صاحب کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر مرزا سے نکاح نہیں ہوا تو مرزا صاحب کے لڑکے در لڑکے لڑکے در لڑکے لڑکے در لڑکے لڑکے در لڑکے تاقیامت اور اوپر ہر منکوحہ کی لڑکی در لڑکی لڑکی در لڑکی لڑکی در لڑکی لڑکی در لڑکی تاقیامت ان میں کبھی نہ کبھی رشتہ ضرور ہو جائے گا۔ وہ کیا کہنے ہیں۔ بات تو خوب سو سمجھی۔

حکیم صاحب! آپ کی کوشش سے بات تو بن چلی مگر اس کا کیا طالع ہو کہ جناب مرزا صاحب جن کی تصدیق کے لئے آپ یہ سب کہہ کر رہے ہیں۔ اس نکاح کو خاص اپنی علامت صداقت بتا رہے ہیں اور حضور سرور کائنات فخر موجودات علیہ السلام کے دستخط بھی اس علامت پر کراچکے ہیں۔ (ضمیمہ انجام آفتاب ص ۵۳، خزائن ج ۱۱، ص ۷۳۳) اس لئے وہ آپ کی چٹے نہیں دیں گے۔ رہی آپ کی عقیدت۔ سو اس کی ہدایت تو کی جواب ہے جس صورت میں آپ جیسوں کا مذہب ہے :

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جا
ہتوں سے ہم نہ پھرے ہم سے گو خدا پھر جا
تو آپ کی عقیدت کا حزر لڑل نہ ہونا کو نسا کمال ہے۔ قرآن مجید میں پہلے ہی پادری
میں اس کی تصدیق ملتی ہے: (خدم اللہ علی قلوبہم)!

مرزا! دوستو! یہی فلسفہ ہے جو تم یورپ تک پہنچانا چاہتے ہو؟ (الف)
مرزا صاحب پر اس پادری میں اعتراض ہوا تو آپ نے اس کو اعتراضی طور جواب

کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔ خود سے سنئے!

”اعتراضِ پنجم: مسابہ محمدی دہم کو دوسرا شخص نکاح کر کے لے گیا اور وہ دوسری جگہ بیانی مگنی۔ الجواب: وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیانی نہیں جائے گی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے۔ اول دوسری جگہ بیانی جائے سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیانی جانے سے پورا ہوا۔ الامام الہی کے یہ لفظ ہیں: ”سیدکفیکہم اللہ ویردھا الیک“ یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیانی جائے گی خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔ جانا چاہئے کہ رد کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جائے اور پھر وہاں لائی جائے۔ پس چونکہ محمدی باقارب میں بسطہ قریب خاندان میں سے تھی یعنی میری چچا زاد بہنو کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ناموں زاد بھائی کی لڑکی تھی یعنی احمدیک کی۔ پس اس صورت میں رد کے معنی اس پر مطابق آئے کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیانی مگنی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہو گا۔“

(القلم ج ۹ نمبر ۲۳، ۲۴ جون ۱۹۰۵ء، ص ۲۲۲)

خلیفہ صاحب آپ کی خلافت کی فتوے دیتی ہے کہ اپنے رسول ہیں اپنے مسیح موعود ہیں ممدی مسعود اور کرشن کو پائل جی کی تقریحات کے خلاف آپ جاویل کریں۔ آہ! افسوس ڈوٹے کو بچنے کا سدار۔

حکیم صاحب! یہ تو بتائیے کہ ہمارا اعتراض یا سوال مشن مرزائیہ یا خلافت نور یہ پرانا کہ آپ کی جاویل صحیح ہو بہت خوب اہل آپ پر اعتراض تو نہ ہو گھلبھہ نبوت مرزائیہ پر ہو گا اور اس کی بناء ان کی تقریحات اور تخریحات ہوں گی۔ اور بس!

حکیم صاحب علماء کا عام اصول ہے جاویل الکلام بمالایہ حضن بہ قائمہ باطل (کسی کلام کی ایسی جاویل کرنی جو حکم کے خلاف فشاء ہو غلط ہے) فرمائیے آپ کی دیانت اہت راست بازی کی شہادت دیتی ہے کہ آپ مرزا صاحب کی پیشگوئی کی ان کے خلاف

جاویل کرتے ہیں۔ افسوس!

ہمارے خیال میں یہ پیٹھ کو ایسی صاف ہے کہ زیادہ لکھنے سے ہمارا قلم رکتا ہے۔ اس لئے ناظرین کے حوالے کرتے ہیں۔ ہمارا لکھنے سے نہیں رک سکتے کہ مرزا صاحب نے اس پیٹھ کو کے متعلق جتنی کوششیں کیں شاید ہی کسی کام کے لئے کی ہوں۔ بہت سے خطوط معصمن ترغیب و ترہیب مساک کے وارثوں کو لکھے مگر افسوس کوئی بھی کارگر نہ ہوا۔ ہمیشہ یہی کہتے چلے گئے:

جدا ہوں یاد سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

لطفیہ! کو یہ پیٹھ کو مرزا جی کے الفاظ میں غلط ہوئی تاہم وہ ایک معنی سے ہے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ عورتوں کو سوکن کے ساتھ جو رنج ہوتا ہے وہ طبیعی ہے۔ اس لئے غالباً نہیں بھڑکتا یہ بات ہے کہ مرزا صاحب کی حرم محترم اپنی سوکن کے نہ آنے کے لئے دست بردار ہوں گی۔ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ اس لئے یہ کتابے جانے ہو گا کہ ولایت مگر کی مگر میں رہی۔ خاور میں نہیں تو بیوی عیولی سہی۔

میرزا جی کے دوستوں! مرزا جی کی الہامی شکست کی باعث زیادہ تر ان کی حرم محترم ہیں کوئی اور نہیں۔ کیا جگہ ہے:

نگاہِ نکل نہ دل کی چور زلفِ حیریں نکل

اور لا لہا تھ مٹھی کھول یہ چوری نہیں نکل

نوٹ: خاص اس پیٹھ کو کے متعلق ہمارا ایک مستقل رسالہ ہے جس کا نام ہے

”نکاح مرزا“ اس میں یہ پیٹھ کو مفصل مذکور ہے۔ (یہ بھی احتساب کا دیانت کی جلد ہذا میں

ماہِ محرم ۱۴۱۰ھ (نقیر)

پانچویں پیشگوئی

مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب دہلوی مرحوم اور علامہ حش مالک اخبار جعفر زئی
لاہوری اور مولوی ابوالحسن تنجی کے حلق!

یہ پیشگوئی آتھم وغیرہ کی پیشگوئیوں سے کہیں زیادہ چڑھ کر ہے۔ کیونکہ اس
پیشگوئی سے مرزائی اور ان کے مخالفوں کا انتظامی فیصلہ ہے۔

ناظرین! اشتہار مندرجہ ذیل پڑھیں۔ مرزائی لکھتے ہیں:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ
کرے اور وہ عاجز میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے میرے ذوالجلال پروردگار اگر میں تیری نظر
میں ایسا ہی ذلیل اور جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین دہلوی نے اپنے رسالہ اشتہار
میں بہاد مجھ کو کذاب اور دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد
حش جعفر زئی اور ابوالحسن تنجی نے اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۸ء کو چھپا ہے میرے
ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اضافہ نہیں رکھا۔ تو اے میرے مولانا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی
ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرا ہمارے اندر پہنچنے والا ۱۵ ستمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی ہمار
دارد کر اور ان لوگوں کی عزت اور دہشت ظاہر کر اور اس دروز کے جھڑے کو فیصلہ فرما لیکن
اگر اے میرے آقا! میرے مولانا! میرے منعم! میری ان نعمتوں کے دینے والے جو تو جانتا
ہے اور میں جانتا ہوں تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں
کہ ان تیرہ مہینوں میں جو ۱۵ ستمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک شمار کئے جائیں گے
شیخ محمد حسین اور جعفر زئی اور تنجی مذکور کو جنہوں نے میرے ذلیل کرنے کے لئے یہ اشتہار
لکھا ہے ذلت کی ہمارے دنیا میں رسوا کر۔ غرض اگر یہ لوگ تیری نظر میں سچے اور حق اور
پرہیزگار اور میں کذاب اور مفتری ہوں تو مجھے ان تیرہ مہینوں میں ذلت کی ہمارے چاہ کر اور
اگر تیری جناب میں مجھے دہشت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو

ذلیل اور رسوا اور: ”حضرت علیہم الذلۃ۔“ کا مصداق کر۔ آمین ثم آمین! یہ دعا تھی جو میں نے کی۔ اس کے جواب میں الامام ہو اگر میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا۔ اور چند مرتبہ ایسا ہی ہوتا رہتا رہتا وہ جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔

”ان الذين يصفون عن سبيل الله سينالهم غضب من ربهم ضرب الله اشد من ضرب الناس۔ انما امرنا اى اربنا شيئا ان نقول له كن فيكون۔ اتعجب لامرى انى مع العشاق انى انا الرحمن ذوالمجدوالعلى بعض الظالم على يديه ويطرح بين يديه۔ جزاء سيئة بمثلها وترهقهم ذلة۔ ما لهم من الله من عاصم فاصبر حنى ياتى الله بامرہ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون۔“

یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے جس کا ماحصل یہی ہے کہ ان دونوں فریق میں سے جن کا ذکر اس اشتہار میں ہے یعنی یہ خاکسار ایک طرف اور شیخ محمد حسین اور جعفر زلی اور مولوی ابوالحسن تہجدی دوسری طرف خدا کے حکم کے نیچے ہیں۔ ان میں سے جو کاذب ہے وہ ذلیل ہو گا۔ یہ فیصلہ چونکہ الامام کی بنا پر ہے اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہوں پر کھولے گا ۲۔ اب ہم ذیل میں شیخ (مولوی) محمد حسین کا وہ اشتہار لکھتے ہیں جو جعفر زلی اور ابوالحسن تہجدی کے نام پر شائع کیا گیا ہے۔ تا خدا تعالیٰ کے فیصلہ کے وقت دونوں اشتہارات کے پڑنے سے طالب حق عبرت اور نصیحت پکڑ سکیں اور مرتب

۱۔۔۔۔۔ ہاتھ کاٹنے کا سہ مر لویہ ہے کہ جن ہاتھوں سے ظالم نے جو حق پر نہیں ہے ناجائز تحریر کا کام لیا وہ ہاتھ اس کی حسرت کا موجب ہوں گے۔ وہ افسوس کرے گا کہ کیوں یہ ہاتھ ایسے کام پر چلے۔ (مرزا قادیانی)

۲۔۔۔۔۔ ہے شک اس حکم الحاکمین نے ایسا ہی کیا۔ الحمد للہ!

الہیات کا غلام۔ مطلب یہی ہے کہ جو لوگ سچے کی ذات کے لئے بدذہابی کر رہے ہیں اور منصوبے باندھ رہے ہیں۔ خدا ان کو ذلیل کرے گا اور میٹھا چندروہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے حیرہ مینے ہیں۔ جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور ۱۳ دسمبر ۱۸۹۸ء تک جو دن ہیں وہ توبہ اور رجوع کے لئے مصلحت ہے۔ فقط! (اشتراک ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۶۰-۶۴)

یہ عبارت جس زور و شور سے لکھی گئی ہے اس کا اندازہ کرانے کے لئے کسی مزید توضیح یا تشریح کی حاجت نہیں۔ عبارت مذکورہ اپنا مطلب صاف اظہار کر رہی ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے دونوں رفیقوں پر خدا جانے کس قسم کا خرق عداوت عذاب نازل ہو گا۔ کیا ان کی موت ہو گی جو خدا لوگوں کی بھی نہ کرے۔ کوئی بدی ہی سخت آفت آنے والی تھی جس کی بہت مرزائی نے رسالہ راز حقیقت میں حیرہ مینوں تک بڑے صبر سے اپنے مریدوں کو آٹری فیصلہ کے انتظار کرنے کا حکم دیا تھا اور سخت تاکید کی تھی کہ اس فیصلہ کے منتظر رہیں۔ رسالہ راز حقیقت میں فرماتے ہیں :

”میں اپنی جماعت کے لئے خصوصاً یہ اشتہار شائع کرتا ہوں کہ وہ اس اشتہار کے نتیجہ کے منتظر ہیں کہ جو ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء کو بطور پہلے شیخ (مولوی) محمد حسین مالوی اشاعت السنہ اور اس کے دور رفیقوں کی نسبت شائع کیا گیا ہے جس کی میٹھا ۵ جنوری ۱۹۰۰ء میں ختم ہو گی۔ اور میں اپنی جماعت کو چند لفظ بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر چڑھا کر یادہ کوئی کے مقابلے پر یادہ کوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلے میں گالیاں نہ دیں۔ وہ بہت کچھ ضلعا اور فہمی سنیں گے جیسا کہ وہ سن رہے ہیں مگر چاہئے کہ خاموش رہیں اور تقویٰ اور نیک بخشی کے ساتھ خدا تعالیٰ کے فیصلے کی طرف نظر رکھیں۔ اگر وہ چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی نظر میں کامل تائید ہوں تو صلاح اور تقویٰ اور صبر کو ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ اب اس عدالت کے سامنے مسل مقدمہ ہے جو کسی کی حمایت نہیں کرتی اور گستاخی کے طریقوں کو پسند نہیں کرتی۔ جب تک انسان عدالت کے کمرے سے باہر ہے۔ اگرچہ اس کی بدی کا بھی مواخذہ ہے مگر اس شخص کے جرم کا مواخذہ بہت سخت ہے جو عدالت کے سامنے کھڑے

ہو کر بطور گستاخی اور کتاب جرم کر رہا ہے اس لئے میں تمہیں کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی عدالت کی توہین سے ڈرو اور نرمی اور تواضع اور صبر اور تقویٰ اختیار کرو اور خدا تعالیٰ سے چاہو کہ وہ تم میں اور تمہاری قوم میں فیصلہ فرمادے۔ (راز حقیقت ص ۱۲، ص ۱۳ ج ۱ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

اس سے صاف سمجھ میں آتا تھا کہ ان تیرہ مہینوں کے بعد مرزا جی سے مخالفوں کا قطعی فیصلہ ہو جائے گا۔ ایسا کہ کسی دوست دشمن کو چوں چوں کرنے کی گنجائش نہ رہے گی۔ وہ فیصلہ کیا ہو گا مثل فتح مکہ کے آخری فیصلہ ہو گا۔ مگر افسوس کہ یہ پیشگوئی بھی بھول گئے تھے :

تھے دو گزری سے شیخ جی شیخی بھارتے

وہ ساری ان کی شیخی بھڑی دو گزری کے بعد

کوہ کندن دکاندار آوردن کی صداقت ہوئی۔ چنانچہ آج (ستمبر ۱۹۱۳ء) کو تیرہ سال ہونے کو ہیں مگر مولوی محمد حسین صاحب لور ان کے ہر دور فتنی پیشگوئی زدہ برادر زادہ سلامت بلا کلفت مرزائیوں کے سامنے موجود ہیں۔ اس پیشگوئی کا بھی جو مرزا جی نے حشر کیا وہ بھی ناظرین کو سناتے ہیں :

پاور ہے کہ کوئی ایسا سوال نہ ہو گا جس کا مرزا جی نے جواب نہ دیا ہو۔ کیونکہ بھول (علاؤن باشند کہ چپ نشود) ممکن نہیں کہ مرزا جی خاموش ہوں۔ یہ بتاؤں تو نہ چلی کہ یہ تینوں صاحب دل میں ڈر گئے۔ صومہ و صلوة کے پابند ہو گئے۔ در نہ قسم کھائیں۔ کیونکہ

۱۔ مولوی صاحب موصوف ۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء کو انتقال کر گئے اور مرزا صاحب

۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ان سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔ آہ! آج ہم ان دونوں مقابلین کو نہیں دیکھتے۔ کج ہے :

کو سلیمان زماں بھی ہو گیا

تو بھی اے سلطان آخر موت ہے

یعنی مرزا کے ساڑھے گیارہ سال بعد رحلت!

مرزاہی کو یقین تھا کہ ان صاحبوں کے سامنے قسم کھام کیا تو یہ اپنی گروہ سے بچدے کر بھی جی قسم اٹھالیں گے۔ ان کے مذہب میں تو آئیم کی طرح جی قسم کھانی منع تھی۔ اس لئے اس میں ایک اور ہی حال چلے۔ فرمایا کہ: ”جس طرح مولوی محمد حسین نے میرے پر لٹوئی کفر کا گلوبا تھا اس پر بھی لگ گیا۔ میں بھی میری بیچگلوئی کا دھماکا دے رہا تھا۔“

(دیکھو اشتیاد ۷ جنوری ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتیادات ج ۳ ص ۸-۱۰۸۲)

تفصیل اس احوال کی یہ ہے کہ مرزاہی کی بیچگلوئی سن کر مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب نے اختیار رکھنے کے حلقے بعض افراد سے تذکرہ کیا کہ میری بہت مرزاہی بیچگلوئی کی ہے۔ مہذبہ لکھرام کی طرح میں بھی مذہب نہیں۔ اس لئے بطور حفاظت خود اختیاری مجھے اختیار ملے چاہئیں۔ اس پر مرزاہی کی طیلی ہوئی اگر مٹاویں کہ کیوں ان سے حفاظت امن کی ضمانت نہ لی جاوے۔ چنانچہ مقدمہ بڑے ذور و شور سے چلنے لگا۔ اس پر مرزاہی نے یہ تجویز نکالی کہ کسی صورت سے اس مقدمہ کو خفیہ کیا جاوے اور سرکار کے ذہن نشین کیا جاوے کہ یہ بیچگلوئی کوئی نقل و نقل کی نہیں جیسی کہ مولوی محمد حسین صاحب نے سمجھی ہے۔ بہت صرف نہانی ذلت اور سوائی کی ہے۔ بلاوں کہنے کہ صرف اختیاری بات ہے اور کچھ نہیں۔ بعد مشورہ حاشیہ نشیناں یہ تجویز ٹھہری کہ ایک آدمی ہواقت علماء سے یہ لٹوئی حاصل کرے کہ حضرت مددی کے منکر کا کیا حکم ہے۔ چنانچہ وہ شخص بڑی ہوشیاری یا مکاری سے علماء کے پاس پھر نکلا اور ہر ایک کے سامنے مرزاہی مذمت کرنا اور یہ ظاہر کرنا کہ میں افریقہ سے آیا ہوں۔ مرزا کا دیوانی کے مرید وہی بھی ہو مجھے جس ان کی ہدایت کے لئے علماء کا لٹوئی ضروری ہے۔ اس پر علماء نے جو مناسب تھا لکھا۔ پس مرزاہی نے جھٹ اسے شائع کر دیا اور جانے اپنے پر لگانے کے مولوی محمد حسین صاحب پر نگاہ پڑے کہ کہہ کہ اس نے مشابہت لہنے کے کسی پرچہ میں مددی موعود سے اٹھا کیا ہے۔ پس جس طرح اس نے مجھ پر لٹوئی گلوبا تھا اسی طرح اس پر لگا۔ میری بیچگلوئی کا صرف اتنا ہی معلوم تھا۔

یہ ہے مرزاہی کی کوشش اور سعی جس سے اپنی بیچگلوئیوں کو سچا کرتے ہیں لیکن

دنیا میں ابھی تک سمجھ دلوں موجود ہیں اور وہ اس بات کو سمجھ سکتے ہیں کہ یہ فتویٰ (اگر ہم مان بھی لیں کہ مولوی صاحب پر ہے اور وہ اس کے مصداق بھی ہیں) ہی آپ کی حیرت و ہلاکتوں کا مطلب تھا تو پھر کیا وجہ ہے جس طرح آپ سے علماء اسلام اور اہل اسلام سمجھ جملہ امام عتفر ہیں اسی طرح مولوی صاحب اور ان کے دونوں رفیقوں سے کیوں ان کو نفرت نہیں؟۔ بس ان کے ساتھ ان کا ایسا خلا ملا ہے کہ ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو مولوی صاحب موصوف ہی کی کوشش اور لحاظ سے مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی اور مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری اور حافظ محمد یوسف صاحب ہزارہ امرتسری کی ہدیہ کدورت بھی بالکل جاتی رہی اور پھر مثل سائق باہمی شیر و شکر ہو گئے۔ پس جس طرح ہم آتھم والی پیشگوئی کی صحت میں حیرت کر آئے ہیں اور آپ سے بھی حوالہ ازالہ لوہام ص ۸۷ ۵ دسخط کر آئے ہیں کہ ”انتفاء اللازم بسطووم انتفاء العلزوم“ یعنی لوازم کے عدم سے ملزوم کا عدم لازم ہوتا ہے تو پھر اس پیشگوئی کے کذب میں کیا شبہ ہے۔ اگر کو کہ مولوی محمد حسین صاحب نے اپنا منافقانہ خیال ان سے چھپایا ہے اس لئے علماء اس سے عتفر نہیں ہوئے پھر تو مولوی محمد حسین صاحب آپ کے امام کتہہ سے دانائی میں بلا جھگڑے کہ یہ تو کامیاب ہو گئے اور وہ نہ ہوا جو ذلت کی پیشگوئی کر چکا جو مولوی صاحب کی (قول آپ کے) ایکسٹرا ٹی تقریر سے ملایمیت ہو گئی۔ علاوہ اس کے مرزا علی نے اپنے حاشیہ پر اپنی مراد بھی بتلائی ہوئی ہے جس کو ہم نے بھی اس کے مقام میں حاشیہ پر نقل کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہاتھ کاٹنے سے مراد یہ ہے کہ :

”جن ہاتھوں سے ظالم نے جو حق پر نہیں ہے ناجائز تحریر کا کام لیا ہے وہ ہاتھ اس

کی حسرت کا موجب ہوں گے۔ وہ افسوس کرے گا کہ کیوں یہ ہاتھ ایسے کام پر چلے۔“

(اشتراک ۲ نومبر ۱۸۹۸ء حاشیہ ’مجموعہ اشتراکات ص ۳ میں حاشیہ ۶۱)

مرزا علی کی یہ تشریح صاف بتا رہی ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب پر جب وہ

عذاب حیرت و ہلاکت ہوا گا۔ تو وہ ان تحریروں پر نام لور شرمندہ ہوں گے جو انہوں نے مرزا کے خلاف لکھی ہیں اور انہیں پر ہاتھ کاٹیں گے۔ مگر افسوس کہ حیرت و ہلاکت تو کیا آج تک بھی

مولوی صاحب موصوف جیسے کچھ ان تحریروں پر باوم ہیں سب کو معلوم ہے ابھی چند ہی روز کاڑ کر ہے کہ مولوی صاحب نے اٹلڈ۔ لسنڈ میں بدستور اپنا خیال مرزا کی نسبت دیا ہی بتلایا ہے جیسا کہ وہ سالن میں بتلایا کرتے تھے۔ جس کا وہ حق وار ہے۔

مرزا ابھی چوتھ اصل میں دانا ہیں وہ جانتے ہیں کہ میری ایسی دیکھی باتوں پر گو کم فہم تو لڑ ہو رہے ہیں اور ”سبحان اللہ آمنا وصدقنا فلکعبنا مع الشاہدین“ کہیں گے مگر آخر جہاں داناؤں سے خللی نہیں۔ اس لئے وہ اس فکر میں سوچتے رہتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے سوچا کہ فتویٰ کی بابت جو کارروائی ہم نے بعد کو شش کی ہے اور مولوی محمد حسین صاحب کو اس پیشگوئی کا مصداق بتایا ہے یہ تو ایک معمولی سی بات ہے جو کوئی جاہل سے جاہل بھی نہ مانے گا۔ خاص کر اس وجہ سے کہ جن علماء نے ہمارے فریب اور دھوکے سے مولوی محمد حسین صاحب پر فتویٰ لگایا ہے انہی کے نزدیک مولوی صاحب موصوف کی وہ عزت ہے کہ باوجودیکہ وہ اپنے کاموں میں بیٹھ مستغنی ہیں اور کبھی کسی کو اس کام میں جو ان کے حلق ہو چندہ وغیرہ کی زبانی ترمیم بھی نہیں دیا کرتے۔ انہوں ہی نے مولوی صاحب کے مقدمہ میں از خود محض ہمدردی سے احباب کے مکانوں پر جا جا کر چندہ لیا اور اپنی ہمدردی کا ثبوت دیا۔ اس لئے مرزا ابھی نے سوچ چار کر کے چند ایک لورڈ فٹوں کی فہرست تیار کی :

(۱)..... یہ کہ اس (مولوی صاحب) نے میرے ایک المام پر اعتراض کیا کہ عجبت کا صلہ لام نہیں آتا یعنی عجبت کہ کلام صحیح نہیں۔ حالانکہ فقہاء کے کلام میں لام آتا ہے۔ اس سے اس کی غلطی بے عزتی ہوئی۔

(۲)..... یہ کہ صاحب ڈپٹی کمشنر گرو اسپور نے مقدمہ ہمارے حق میں کیا اور اس کو ختم دست کیا۔ بعد اس سے عدلے لیا کہ آئندہ کو مجھے وہاں کا دیانی کا فرد وغیرہ نہ کے گا۔ جس سے اس کی تمام کوشش مجھ کو برا کہنے لور کھلانے کی خاک میں مل گئی۔ اور اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا۔ یعنی اب وہ میرے حق میں کفر کا فتویٰ نہ دے گا۔

(۳)..... یہ کہ مولوی محمد حسین نے میرے حق میں انگریزی لفظ سپلر ج کا

ترجمہ غلط سمجھا۔ یہ اس کی بے عزتی کا موجب ہے۔

(۳)..... یہ کہ اس کو زمین ملی زمیندار ہو گیا۔ یہ بھی ذلت ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس گھر میں کھیتی کے آلات داخل ہوں وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔

(اشتراک ۱۷ ستمبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۲۱۵ تا ۱۹۶)

ناظرین! یہ ہیں مرزائی کی پیشگوئیاں اور یہ ہیں ان کے امام اور یہ ہیں ان کے دعاوی و رسالت۔ کیا کہنے ہیں۔ ہمیں تو شرم آتی ہے کہ ہم ان کے حقائق کیا لکھیں۔ کیونکہ ہمارے خیال میں تو ان کا دعویٰ ہی ان کی تکذیب کو کافی ہیں۔ پھر علیک کسی کے دماغ میں عقل سلیم اور فہم مستقیم ہو۔ دیکھئے ۷ جنوری ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۱۱۳ تا ۱۰۹ کے اشتراک میں جبکہ مقدمہ وائر تھا۔ تحفیف اہرام کے لئے پادشاهت کو دھوکہ دینے اور عام رائے کو اس طرف بھرنے کے لئے ایک فتویٰ شائع کر دیا کہ مولوی محمد حسین صاحب پر میری پیشگوئی پوری ہو گئی جس کا ذکر ہم پہلے کر آئے ہیں۔ بھلا اگر ۷ جنوری سے پہلے آپ کی پیشگوئی پوری ہو چکی تھی تو بعد کے واقعات کو اس میں کیوں داخل کرتے ہو۔ لام کے انکاد والی بات کا کوئی ثبوت ہی نہیں۔ باقی امور نمبر ایک و نمبر دو تو ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء کے دن جس روز فیصلہ ہوا تھا ظاہر ہوئے تھے جو ۷ جنوری ۱۸۹۹ء سے ڈیڑھ مہینہ بعد کا واقعہ ہے اور عطیہ زمین تو مدت کے بعد ہوا ہے۔ پھر ان کو پیشگوئی کے مصداق بنانا جس کا صدق ان سے پہلے نہ توں ہو چکا ہو کیا ہماری تصدیق نہیں کہ مرزائی کو خود اپنی ہی تقریر میں جو سراسر طبع سازی سے تیار کی گئی ہوتی ہے شبہات رہتے ہیں۔ نہیں بھوکہ دل سے اس کو بھوت اور جھل رو جانتے ہیں۔ آئندہ ان صاحب تجربہ ہیں۔ کیوں نہ سمجھیں۔

یہ تو ان نمبروں پر بھلا کھنگو تھی۔ مفصل یہ ہے کہ نمبر اول تو بے ثبوت ہے ہمیں معلوم نہیں مولوی صاحب نے کب اور کس جہ سے یہ اعتراض کیا مرزائی اور مرزائی پارٹی کے حوالہات ہمارے نزدیک بالخصوص اپنی تائید کے حقائق جہم اصول حدیث معتبر نہیں۔ نہ مرزائی نے مولوی صاحب کی کسی تحریر کا حوالہ دیا ہے۔ لفظ مزید تحقیق ہم نے سوچا کہ

ابھی تو مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب زعمہ ہیں۔ اگر ان کی زندگی میں فیصلہ نہ ہوا تو کب ہو گا۔ اس خیال سے ایک خط ان کی خدمت میں بھیجا۔ تو آپ نے ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء کو چپ نمبر ۱۲۳ طبع جھنگ سے جواب دیا جو درج ذیل ہے :

السلام علیکم! مرزا بھٹ لکھتا ہے۔ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ عجب کا مصلح نام بھی نہیں آتا۔ حدیث مشکوٰۃ: "عجبتالہ بسئلہ ویصدقہ" مجھے بھول نہیں گئی۔ میں نے کہا تھا کہ قرآن میں عجب کا مصلح من آیا ہے۔ قالوا تعجبین من امر اللہ! (ابو سعید)

مرزا جی کہنے آپ کی اصطلاح میں مجدد اور مسیح کے لئے انیماداری اور راست بیانی بھی ضروری شرط ہے یا نہیں۔ علاوہ اس کے اگر یہ صحیح ہے کہ کسی لفظ کا مصلح غلط سمجھنے سے عالم کی ذلت ہوتی ہے ایسی کہ وہ کسی الہام کی زد میں آجاتا ہے تو آپ کی کس قدر ذلت ہوئی ہوگی جب اشاعتِ ائمہ میں آپ کی حرفی الفاظ کی ایک طویل فہرست مجھیں تھی جس کا جواب آج تک آپ سے نہ ہو سکا۔ اسی رسالہ میں ہم نے آپ کی ایسی الہامی عبادت نقل کی ہے کہ عالم تو عالم کوئی نحو میر پڑھتا ہوا غالبِ علم بھی ایسی غلطی نہ کرے گا کہ ستارہ کی تیز مغر دیکھ کر ست

۱۔ مرزا جی حرفی دانی کے گھنڈ میں بیٹھ اعداؤ کی تیز لکھنے میں غلطی کیا کرتے ہیں۔ کتاب مواہب الرحمن ص ۱۲۹ "فرائض ج ۱۹ ص ۳۵۰ پر لکھتے ہیں: "ان العدد واعد لذلك ثلاثة حماة" یہاں ثلاث کی تیز منسوب لکھ بدی۔ پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں: "رائیت کافی احضرت محاكمة" یعنی میں پکڑی میں حاضر کیا گیا۔ حالانکہ پکڑی کو محاکمہ نہیں پھر محاکمہ کہنا چاہئے تھا۔ پھر لکھتے ہیں "فی جریدة یسمى الحکم" حالانکہ تسمی چاہئے تھا اور پھر "علی هذا فی جریدة یسمى البذر تسمی بالحکم" گو بہا البذر چاہئے۔ علیٰ ہذا التھیں مگر آخر مرزا صاحب بھی کیا کریں :

حباب بحر کو دیکھو یہ کیسا سر اٹھاتا ہے
تکبر وہ بڑی شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

سہ الہام بتلایا ہے۔ پھر ایک جگہ ضمیمہ اسی طرح کئی ایک موقع پر علاوہ اس کے آپ کے اعجازی قصیدے میں بیسیوں غلطیاں (جن کی فرست آگے آتی ہے۔) ہونے سے بھی آپ کا معجزہ دستور اور آپ کے اعجازی دم ثم جلال مگر مولوی محمد حسین صاحب کو عجب کا سہ لام معلوم نہ ہونے سے (حالانکہ قصہ بھی غلط) ایسی ذلت پہنچی کہ خدا کی بناؤ۔

مرزا جی کہنے کے آپ کی عزت جاٹ کی پتالیس عزتوں کی صداق تو نہیں؟

دوسری بات کے متعلق ہم کچھ زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ مقدمہ میں کسی کی ذلت ہوئی۔ مطلوبہ فیصلہ ہمارے سامنے ہے اس کی کل دقت ہم نقل کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی اندازہ لگائیں گے کہ یہ فیصلہ کس کے حق میں مفید ہوا۔ وہاں اہل!

(۱)..... میں (مرزا) ایسی پیشگوئی شائع کرنے پر بیڑ کروں گا جس کے یہ معنے ہوں یا ایسے معنے خیال کئے جائیں کہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچنے کی بناؤ۔ مورد عتاب الہی ہو گا۔

(۲)..... میں خدا کے پاس ایسی اہلی (فریاد و درخواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو یا عیسائی وغیرہ) ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مباحثہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

(۳)..... میں کسی چیز کو الہام بنا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا جس کا یہ فشاء ہو یا جو ایسا فشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی) ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الہی ہو گا۔

(۴)..... میں اس امر سے بھی باز رہوں گا کہ مولوی ابو سعید محمد حسین یا ان کے کسی دوست یا پیرو کے ساتھ مباحثہ کرنے میں کوئی دشنام آمیز فقرہ یا دل آزار لفظ استعمال کروں یا کوئی ایسی تحریر یا تصویر شائع کروں جس سے ان کو درد پہنچے۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان کی ذلت کی نسبت یا ان کے کسی دوست اور پیرو کی نسبت کوئی لفظ حمل و جال کا فرمایا

بلاوی نہیں نکھوں گا۔ میں ان کی پرائیوٹ زندگی یا ان کے خاندانی تعلقات کی نسبت کچھ شائع نہیں کروں گا جس سے ان کو تکلیف پہنچنے کا عقلاً احتمال ہو۔

(۵)..... میں اس بات سے بھی پرہیز کروں گا کہ مولوی ابو سعید محمد حسین یا

ان کے کسی دوست یا حیرد کو اس امر کے مقابلہ کے لئے بلاؤں کہ وہ خدا کے پاس مہلبہ کی درخواست کریں تاکہ وہ ظاہر کرے کہ فلاں مباحثہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔ نہ میں ان کو بیان کے کسی دوست یا حیرد کو کسی شخص کی نسبت کوئی پیشگوئی کرنے کے لئے بلاؤں گا۔

(۶)..... جہاں تک میرے احاطہ طاقت میں ہے تمام اشخاص کو جن پر میرا

کچھ اثر یا اختیار ہے ترفیب دوں گا کہ وہ بھی جائے خود اسی طریق پر عمل کریں جس طریق پر کام ہوئے کامیں نے دفعہ ۶۲۱ میں اقرار کیا ہے۔

اس امر کا خدائی ثبوت کہ اس فیصلے نے مرزائی کا قافیہ کہاں تک جگ کیا ہے لہذا

ہو تو مرزائی کی تحریر ہی سے لہجے۔ مرزائی کا ایک مطبوعہ اشتہار ہمارے پاس ہے جس سے ان کی بے بسی نمایاں ہے کہ کسی شرح یا حاشیہ کی محتاج نہیں۔ فرماتے ہیں :

”مجھے بارہ خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں حیرتی

سنوں گا۔ سو میں نوع نبی کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں : ”رب انی

مطلوب“ (مکرملیر ”فانقص“ کے)..... میں اس وقت کسی دوسرے کو مقابلہ کے لئے

نہیں بلاتا۔ اور نہ کسی شخص کے عظم اور جور کا جناب الٹی میں اپیل کرتا ہوں۔“

(اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۳، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۸۱)

یہ عبارت بآواز بلند صاف کہہ رہے کہ مرزائی پر اس مقدمہ سے ایسا عجب چھایا

ہے کہ خدا سے دعا کرتے ہوئے ”فانقص“ (میری مدد کر) بھی نہیں کہہ سکتے۔ باوجود اس

کے پھر بھی ڈرتے ہیں کہ گورنمنٹ خلاف عہدی سے باز پرس نہ کرے تو اس امر کے دفعیہ

کو کہتے ہیں کہ میں کسی کو مقابلہ پر نہیں بلاتا۔ انداز پیشگوئیاں چھین گئیں۔ نبوت کی تانگ

ٹوٹ گئی۔ ابھی تک کے جاتے ہیں کہ اس مقدمہ سے مولوی محمد حسین کی ذلت ہوئی کہ اس

کا فتویٰ کفر منسوخ ہو گیا۔ یہ بھی غلط۔ فتویٰ منسوخ نہیں ہوا صرف مباحث میں ایسے الفاظ (دجال کافر وغیرہ) کو لئے سے دونوں فریق کو روکا گیا۔ کسی سانگ یا مستطقی کے جواب میں فتویٰ دینے اور اپنی مجلس میں تصدی نسبت رائے ظاہر کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا گیا۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب نے اشاعت السنہ نمبر ۴ جلد ۹ اہلیت ۱۹۰۲ء میں صاف صاف لفظوں میں آپ کے اس ذمہ باطل کو رد کر دیا ہے۔ ہم بلا کی مٹھی مولوی صاحب موصوف کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :

”الغرض اپنے فتویٰ یا اعتقاد کو میں نے نہیں بدلا۔ اور نہ ہی منسوخ کیا اور نہ ہی اس دفعہ چہدام اقرار نامہ کا یہ غلطاء ہے صرف مباحث میں ان الفاظ کو بالاعتبار استعمال نہ کرنے کا دونوں فریق نے وعدہ و اقرار نامہ کیا ہے اور یہی اس دفعہ چہدام کا غلطاء ہے۔ ناظرین اشتہار مرزاۃ او سمر سے دھوکہ نہ کھائیں۔“ (ص ۷۱۰)

کئے مرزا ابی الہی کچھ کسر ہے ؟۔ نمبر سوم کا جواب ہم کیا دیں۔ ہاں ایسا آیا مولوی صاحب اگر انگریزی لفظ اسپاراج کا ترجمہ غلط سمجھنے سے ایسے ذلیل ہوئے کہ آپ کی پیشگوئی کے تصدیق ہی مجھے تو کیا حال ہے ان الماموں کا جن کو انگریزی میں المام ہوں اور کتاب کے چھپنے تک بے ترجمہ ہی لکھ دیں اور ہڈیہ کریں کہ اس وقت یہاں کوئی مترجم نہیں۔ اس لئے بے ترجمہ ہی لکھا جاتا ہے۔ (دیکھو: اپنا تصدیق چہدام حاشیہ ص ۵۵۶ نمبر ۱۱۱۲ ص ۶۶۴)

نمبر چہدام کی ہمت تو ہم آپ کی دلدہ دیتے ہیں۔ واقعی زمینداری ایسی ذلت ہے کہ خدا و خمن کو نصیب نہ کرے جب ہی تو آپ نے قدیمی کتابی ذلت دھوئے کو اپنی چاندیہ لو غیر منقولہ اپنی بیوی کے پاس مسلط پانچ ہزار پر گروی کر دی ہے۔ لیکن جس روز ان کو خبر ہو گئی کہ زمینداری کی ذلت مرزا ابی نے دانستہ میرے گلے حڑھ دی ہے تو وہ آپ کو ستائی گی اور کے گی :

کئے لاکھوں ستم اس چار میں بھی آپ نے ہم پر
خدا نخواستہ گر خشکیں ہوتے تو کیا کرتے

ہم چاہتے تھے کہ مرزا جی سے درخواست کریں کہ ہمارے لئے بھی ایسی پیشگوئی کریں جس کا نتیجہ ایسی ذلت ہو جو مولوی محمد حسین صاحب کو زمین ملنے سے ہوئی مگر یاد آیا کہ گورنمنٹ نے شاید اسی خوف سے کہ اتنی زمین کہاں سے آئے گی جو مرزا جی کی پیشگوئیوں کے پورا کرنے کو کافی ہو سکے یہ تو بیشک کسی نہ کسی کو پیشگوئی کا ہدف بنائے رکھیں گے۔ مہلکہ کہیں زمین کے نہ ہونے سے کوئی پیشگوئی غلط ہو جائے۔ ایسی پیشگوئیوں کرنے سے ان کو بد کر دیا فسوس!

ہم نے چاہا تھا کہ حاکم سے کریں گے فریاد

وہ بھی قسمت سے تیرا چاہنے والا نکلا

ہاں امر زلخام احمد قادیانی نے جو حدیث پیش کی ہے اس کا مطلب بتانے کو تو جی نہیں چاہتا تھا بلکہ اسی ذخیرہ میں اس حدیث کو رکھنا چاہتے تھے جو مرزا جی کی حدیث دانی اور فہم معانی کا ہے مگر ناظرین کی اطلاع کے لئے بتانا ضروری ہے۔ یہ حدیث جس کے مضمون کی طرف مرزا جی نے اشارہ کر کے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مولوی محمد حسین بتا لوی صاحب بوجہ زمیندار ہو جانے کے ذیل ہو گئے قاتح قوم کے حال سے متعلق ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو قاتح قوم یعنی بادشاہ ہو کر زمینداری کی طرف جھک جاوے اور ملک داری سے غافل ہو جائے اور اسی پر کفایت اور قناعت کرے تو وہ ذلیل ہو جائے گی۔ یعنی اس کی حکومت اور سلطنت چند دنوں میں ہاتھ سے نکل جائے گی۔ (صدق رسول اللہ فداء روحی) اسی اصول اور حکمت کی وجہ سے حضرت عمرؓ مرلی سپاہیوں کو ایک چپ بھر زمین بھی نہ دیتے تھے بلکہ آج کل بھی قاتح قوموں کا یہی اصول ہے ورنہ ایسی زمینداری بھی کہ مولوی محمد حسین صاحب کراتے ہیں۔

اس قسم کی تو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ خود کرتے اور کراتے رہے۔ خیر کی زمین اسی طریق پر دی گئی تھی۔

مرزا جی مجدد کے لئے اتنا ہی علم کافی ہے یا اس سے زیادہ کی بھی ضرورت ہے ؟ :

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیایدیاں
مدد نواز آپ کسی کے خدا نہیں

ناظرین! یہ ہیں مرزا لئی کے جھکڑے جن سے پیشگوئیاں کو سچا کیا کرتے ہیں جو
دراصل اس شعر کے صدق ہیں :

کار زلف صفت مشک افشانی اما عاشقان
مصلحت را ہم نے ہر آہوئے چہیں بسطہ اند

ہاں ایہ یاد کیا کہ یہ پیشگوئی تین اشخاص سے متعلق تھی جن میں سے صرف مولوی
محمد حسین صاحب ہی کامیاب اور فائز المرام ہوئے مگر دو صاحب ملا محمد عیش اور مولوی
ابوالحسن جتئی ہنوز باقی تھے۔ سو ان کی نسبت بھی مرزا لئی نے ہمیں متظر نہیں رکھا۔ چنانچہ
فرماتے ہیں : ”ان (دونوں) کی ذلت اور عزت دونوں غلطی ہیں۔“

(اشتارہ اور سہرہ ۱۸۹۹ء ص ۱۲ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۶)

چلو چٹھی ہوئی۔ بس ہو چکی نماز مصلے اٹھائیے۔

ہاں سلامت کور کے حق میں پیشگوئی کے صدق پر مرزا لئی نے ایک دلیل بھی دی ہے
جو قابل بیان ہے۔ فرماتے ہیں :

”وہ جمعہ زنگی (ملا محمد عیش) جو گندی گالیوں سے کسی طرح باز نہیں آتا تھا اگر
ذلت کی موت اس پرورد نہیں ہوئی تو اب کیوں نہیں گالیاں نکالتا۔“

(اشتارہ کور ص ۷ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۳)

اس دلیل سے ہمیں ایک قصہ یاد گیا ہمارے شہر امرتسر میں ایک دیوانی عورت
تھی اس کو لڑکے چھیڑا کرتے اور اس کو بچہ کی لہاں کھا کرتے تھے جس روز لڑکوں کو تعطیل کا
دن ہو گا اس دن تو انبؤہ کثیر لہاں کی خدمت میں حاضر رہتا اور خاطر تواضع اچھی کرتا مگر جس
دن لڑکے کام میں مصروف ہوتے اس دن لہاں جی کہتیں : ”آج شر کے لوٹے مر گئے“ وہی
کیفیت ہمارے الہامی جی کی ہے۔ افسوس کہ یہ بھی غلط۔

ماخذ کو ہمیشہ مرزا جی کی دعوت حسب موقع کرتا رہا اور کرتا ہے۔ قبول کرنا نہ کرنا مرزا جی کا کام ہے۔ وہ تو بے چارہ ہمیشہ دست بدعا سر ہوتا ہے :

مر قبول لکھ رہے عزو شرف

ناظرین کے مزید اطمینان کے لئے ہم ماخذ کو کرایہ نقل کرتے ہیں۔ جو ہمارے سوال کے جواب میں ہے :

”السلام علیکم! آپ ماحمد حش صاحب کی نسبت ۷ ادا سبر ۱۸۹۹ء کے اشتہار میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ آپ ذلت اور خواری کی وجہ سے اس کے مقابلہ سے باز آ گئے۔ ۱۷ ادا سبر سے پہلے آ گئے تھے۔ آپ حلیہ بتاویں کہ یہ ٹھیک ہے؟“

اس کا جواب :

”جناب مولانا صاحب وعلیک السلام! مرزا لیا نکل جھوٹ کہتا ہے۔ مجھے اس کے مقابلہ میں کبھی ذلت اور خواری نہیں پہنچی۔ بچہ دن بدین خدا کے فضل سے عزت ہوتی رہی اور اس کی پیشگوئیوں کو ہمیشہ جھوٹی اور شیطانی احلام سمجھتا رہا۔ میں اس سے ہزار روپیہ بھی نہ لیتا جو وہ آختم کو کر رہا تھا۔ وہ اب بھی اگر چاہے تو میں قسم کھا سکتا ہوں۔ اس کے شیطان ہونے پر پھر چاہے وہ ایک سال نہیں دس سال کی بھی پیشگوئی جہاد سے میرے مضمون اس کی پیشگوئی کے ۷ ادا سبر تک مصلحہ ذیل تاریخوں میں بعنوان ذیل لکھتے رہے۔ ۹ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۲۳ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۳۱ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۶ ادا سبر ۱۸۹۸ء، ۳۰ دسمبر ۱۸۹۸ء، یہ سب کے پانچ اشتہار تھے۔ ۱۵ فروری ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”مرزا کذاب اور ہم“ ۲۰ اپریل ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”کتاب کذاب کے ساتھ دو باتیں“ ۲۵ جون ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”قادیان کا جھوٹا مسیح“ یکم اکتوبر ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”الحکم کی غلط فہمی“ ۵ ادا سبر ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”عجیب جواب“ (بدھ محمد حش لایا اور یکم اکتوبر ۱۹۰۰ء)

مولوی ابو الحسن تقی بھی جریت اپنے وطن موضع کیرس ملک تبت میں زہر سلامت ہیں۔ سردی کی وجہ سے کبھی نزلہ زکام ہوا اور توانکھ نہیں ہو سکتا۔

اس پیشگوئی کے مصلحت حکیم نور الدین صاحب سے کچھ نہ عن سبک جو اس کے کہ محض طوالت دینے کو اس پیشگوئی کے مصلحت مرزا صاحب کی بڑی لمبی چوڑی تحریرات درج کر کے باقی طول دیا۔ جسے دیکھ کر بے ساختہ یہ شعر منہ سے نکلا ہے :

طے تو حشر میں لے لوں زبان ناصح کی

جب چیز ہے یہ طویل دعا کے لئے

ہاں ایک بات پر زور دیا کہ : ”مولوی محمد حسین صاحب کی ولادت بالائے حق ہے۔

جس سے ان کو سخت تکلیف ہے یہی ذلت ہے۔“ (آئینہ حق نمبر ۲۳۶)

نہایت السوس کی بات ہے کہ ایک ایسا شخص جو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے جو لوگ اس کی اس اصلاح پر رد و انکار کرتے ہیں۔ ان کے حق میں وہ ایک عام پیشگوئی کرتا ہے جس کے نتیجہ کے لئے وہ تمام اپنے پرانے کو انتظار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ مگر انجام کار یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ اس بڑی پیشگوئی کا جس کو اس مصلح نے تمام دنیا کے مقابلہ میں شائع کیا قاعدہ ”وجود و نہ وجود ہوتا ہے۔“ تو کیا شرم بہت حسرت کا مقام ہے۔ ان لوگوں کے حق میں جو سب مثال ”ڈالنے کو بجھنے کا سدا“ ایسے سدا سے تلاش کرتے رہتے ہیں۔ ایک طرف پیشگوئی کے الفاظ کو دیکھیں دوسری طرف اس کے انجام کو دیکھیں تو دونوں میں کوئی مناسبت ہی نہیں معلوم ہوتی۔

ہاں آپ نے بطور فخر یہ خوب کہا ہے کہ : ”صبح موعود (مرزا صاحب) کی

جماعت میں حسد و بغض نہیں۔“ (ص ۱۳۳ ایضاً)

حالانکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ میری جماعت بہت مدی اور بڑی بد اخلاق

ہے۔ چنانچہ ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں :

”افسوس کہ حضرت مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بہارِ ہما مجھ سے یہ تذکرہ

کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پابندی اور پرہیزگاری اور لٹریسی محبت باہم پیدا نہیں کی۔ سو میں دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ مقالہ بالکل صحیح ہے مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہدِ توبہ نصوح کر کے پھر بھی ویسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے اسلام طہک نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور ہمدردی سے چٹیں آویں اور انہیں مسئلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ لونی لونی خود غرضی کی بنا پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بردار بن جاتے ہیں۔ اور نگاہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ آور ہوتا ہے بلکہ ساما لوفات گالیوں پر لومت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی خشم ہوتی ہیں۔“

(اشتراک ۲ دسمبر ۱۸۹۳ء، ”مجموعہ اشتراک“ ص ۴۴)

مرزا صاحب کا یہ افسوس ناک کلام سن کر مرزائیوں کے حق میں ایک پرانی مثال یاد آتی ہے ”تلی بھی کیا اور رد کھا کھایا“ مرزا سے بیعت کر کے دنیا میں کون بھی سنے اور فائدہ بھی کچھ نہ ہوا۔ شاید یہی معنی ہیں :

حیدرستان قسمت دلچہ سود از رہبر کامل

کہ خضر از آب حیوان تشبہ می آرد سکندر را

آخر میں ہم اپنے ناظرین کو مرزائی کی ایک مثل یاد دہانگوئی پر بھی مطلع کرتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے دن ابھی باقی اس ہیں لیکن ہم ابھی سے چشمہ راہ ہیں کہ دیکھیں پر وہ عدم سے کیا کچھ غصہ و پزیر ہوتا ہے۔ مضمون اس پیشگوئی کا حسبِ معمول بلاے زور شور کا ہے گو وہ صرف دعا ہی ہے مگر مرزائیوں کی دعا بھی تو صرف دعا ہی نہیں کہ قبول ہو یا شبیلی امر ہو۔

اس طبعِ نوال کے وقت دن باقی ہے اب تو کچھ دیر سو رہ گئے۔

مرزا غلام احمد قادیانی سے تو خدا نے صاف کہا ہوا ہے جو تو کہے گا کروں گا۔ جو تو مانگے گا دوں گا۔ (حوالہ گزشتہ صفحات کتاب ہذا)

یہ پیشگوئی اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں ہے جس کی میعاد تین سال ہے۔ لہذا اس کی جنوری ۱۹۰۰ء ہے اور اختتام اس کی اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ مرزائی میں اور مرزائی کے مخالفوں میں کسی بین آہستہ نشان سے فیصلہ ہو گا۔ جو پہلے نہ ہوا ہو۔ تاثرین پہلے الفاظ دعائیہ پڑھیں پھر واقعات سے نتیجہ ملاحظہ کریں۔

چھٹی پیشگوئی متعلقہ نشانی آسمانی میعاد ی سہ سالہ

یہ پیشگوئی ایک دعا کے طور پر بلاے دور قوں میں مرقوم ہے جن کا اصل مطلب یہ ہے۔ مرزائی لکھتے ہیں :

”اے میرے مولا! تھو خدا اب مجھے دلا دھلا (آمین)..... اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا۔ اور اپنے دے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے کھلا گیا ہے دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کلاب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر ۱۴ دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے ہلا تر ہو۔“

(اشہارہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۵، ۷۶، ۷۷)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں مگر مرزائی اپنے رسالہ الجہاز احمدی کے ص ۸۸، ’نشان ج ۹ ص ۲۰۳ پر اس دعا کو پیشگوئی قرار دیتے ہیں۔ پھر ہمارا کیا حق ہے کہ ہم اس کی نسبت یہ تمکین کریں کہ یہ صرف دعائیہ دعا ہے جس کی قبولیت قطعی نہیں اس لئے کہ ایک تو مرزائی کی دعا ہے کسی معمولی آدمی کی نہیں۔ مرزائی تو اپنی دعا کی بابت اسی اشتہار کے صفحہ چار پر فرماتے ہیں :

”بجہ تو نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں تیری ہر دعا قبول کروں گا۔“

(اشتراک ۵ نومبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۱۷۱)

میں بچ کتا ہوں کہ جب سے مجھے اشتراک مذکور ملا ہے آسمان کی طرف سے ہر روز جاکر بتا تھا کہ دیکھیں مرزا علی کے مخالفوں کے فیصلے کے لئے کیا نشان ظاہر ہوتا ہے۔ جس کے دیکھنے کے بعد لوگوں کو ان کی نسبت جو خیالات ہو رہے ہیں رفع دفع ہو جائیں۔ کیونکہ یہ نشان کوئی معمولی نشان نہ تھا بلکہ ایک عظیم الشان نشان ہے جس کو سلطان کہتے ہیں جس کی بدست خود مرزا علی لکھتے ہیں :

”سلطان عربی زبان میں ہر ایک قسم کی دلیل کو نہیں کہتے بلکہ ایسی دلیل کو کہتے ہیں کہ جو اپنی قویات اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“ (اشتراک ۲۲ اکتوبر ۱۸۸۹ء)

پس جو تعریف مرزا علی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزا علی کے اس مطلوبہ نشان کی ہے جس کے نہ ہونے پر آپ فیصلہ دیتے ہیں :

”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء عیسوی تک پارے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھائے اور اپنے بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور منافق ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام قسموں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“ (ہدیہ شکر آرد..... الخ)

(مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۱۷۱)

انہوں نے مرزا علی نے با حق ہمیں تین سال تک انتظار میں رکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہماری آنکھیں پتھر آنکس کان بھی بن ہو گئے مگر کوئی توفیق ہمارے کانوں تک نہ آئی کہ خدا ایسا نشان

ظاہر ہوا ہے جس سے مرزائی اور ان کے مخالفوں کا فیصلہ ہو گیا۔ ہم نے کتاب ہذا طبع اول کے وقت ۱۰۷۰ھ بے خبری کے چند ایک نشان پیش کئے تھے یعنی امیر صاحب دہلوی کا بل کی وفات پر پرنسٹنٹ امریکہ کی موت یا ملک معظمہ قیصر ہند کا انتقال یا بگم صاحبہ بھوپال کی رحلت مگر افسوس کہ مرزائی کی پادریٹ الہامیہ نے ان میں سے کسی ایک نشان کو قبول نہ فرمایا۔ ایک نئے نشان کی نشان دہی کی فکر میں لگ کر اس پیشگوئی کو بھی سادہ پیشگوئیوں کی طرح کوہ کندن و کاہہ آوردن کا صداق بنایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

دس ہزار روپیہ کا اشتہار : یہ اشتہار خدا تعالیٰ کے اس نشان کے اعلان کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو نور نشانوں کی طرح ایک پیشگوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی یہ بھی ۱۔ وہ نشان ہے جس کی نسبت ۵۰۰۰ھ تک وہ افسردہ تھا کہ وہ اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آئے گا۔

(رسالہ امجاز احمدی ص ۸۸، طبع ۱۹۰۲ء ص ۲۰۲)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موضوع خطبہ امرتسر میں مرزائیوں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ ان سے مباحثہ کریں۔ اہلی لاہور کے مشورے سے : ”قوعہ خال ہمام من دیوانہ زبونہ“ ایک تار آیا اور منجھوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی آپہنچا کہ چلے ورنہ گاؤں کا گاؤں بھرہ اطراف کے لوگ بھی سب کے سب گمراہ ہو جائیں گے۔

خاکسار چاروں چار موضوع مذکور میں پہنچا۔ مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روئیدار تو ضمیر شختہ ہند مورخ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء میں اہلی مذکور نے شائع کر دی مگر مرزائی توکن کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈار یا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزائی آپے سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ امجاز احمدی نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار

روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا کہ اگر مولوی ثناء اللہ امرتسری اتنی ہی ضخامت کا سالہ اردو عربی نظم جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بناوے تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دوں گا اور اس قصیدہ کا نام قصیدہ اعجازیہ رکھا۔ یعنی یہ قصیدہ ایسا فصیح و بلیغ ہے جیسا کہ قرآن۔ آنحضرت کا معجزہ ہے یہ میرا معجزہ ہے۔ اس قصیدے کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ (خاکسار) کے اس قسم کے قصیدے کے کھینے سے عاجز رہنے سے میری وہ چیخوئی جو سر سالہ میلاد کی میں نے طلب کی ہوئی ہے پوری ہو جائے گی۔ یعنی یہی وہ نشان ہے جس کی بہت مرزا نے خدا سے اسنے بلاے لیے چڑے دانت ہیں نہیں کر سواں کئے تھے۔

اب اس سوال کے متعلق میری کارروائی بھی سنئے۔ میں نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیچہ اخبار لاہور میں چھپا تھا کہ آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجازیہ کو کون غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے ذاتی طور پر عرض نویسی کروں گا۔ یہ کیابات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور خطاب کو جسے آپ کی مسلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے لوہری خدا کا منہ ہے (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں طبع آزمائی نہ کریں۔

بھول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی :

مٹائی آؤ کیوں دیوار گھر کی
کل! دیکھیں تری ہم شعر خوانی

حرم سراے ہی سے گولہ باری کریں اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہاں ہم میدان میں آنے کو تیار ہیں۔ چونکہ میں نے اس اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ مجلس میں غلطانہ سنیں گے تو میں اپنے رسالہ میں ان کا ذکر کروں گا۔ اس لئے آج میں اس وعدے کا اظہار کرتا ہوں۔

قصیدہ اعجازیہ

آپ تو اس کا نام قصیدہ اعجازیہ رکھتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ فصاحت و بلاغت کے ایسے اعلیٰ مرتبہ پر ہے کہ کوئی شخص اس جیسا کلمہ نہیں سکتا۔ مگر غور سے دیکھا جائے تو خود آپ کو بھی اس اعجاز کا یقین نہیں۔ بھلا اگر یقین ہو تا جس روز کی مدت کی کیوں قید لگاتے کیا قرآن شریف کے اعداد اعجاز کے لئے بھی کوئی تحدید ہے کسی آیت تحدید میں کفار مخالفین سے کہا گیا ہے کہ اتنے دنوں میں یا اتنے مضمون میں اس کی مثل لاؤ گے تو مقابلہ سمجھا جائے گا اور اگر اتنے دنوں سے زائد ایام گزرے تو ردی میں پیچیدہ پایا جائے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵)

بھر طرفہ یہ کہ صرف جس روز کی تصنیف کے قلمی مضمون سے جو مصنف کی اصل لیاقت کا معیار ہے کوئی شخص مرزاہی کو بیت نہیں سکتا۔ بلکہ اس معجز نمائی میں نکلائی ہوئی لوہے کو بھی داخل ہے کہ وہ مضمون چھاپ کر کتاب تیار کر کے حضرت کی خدمت میں پہنچا دے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ نہ کسی مولوی صاحب کے ہاں مرزاہی کی طرح پریس اور فکشی گھر کے ہوں گے اور نہ کوئی آپ سے مبلغات (وہ بھی روحانی اور معنوی) لے سکے گا۔ کیا اسی معجزہ ہے کہ پریس کے کام کو بھی معجزہ کا جزو بنایا جاتا ہے تاکہ اگر کسی صاحب میں ذاتی لیاقت و قابلیت ہو بھی تو وہ اس کے پاس پریس کا انتظام ایسا نہیں جو کاویانی پریس کی طرح صرف مرزاہی کا کام کرتا ہو تو جس اس کی لیاقت بھی لمبا میٹ ضائع اور بدلہ ہے وہ بھی مرزاہی کو صحیح موجد مان لے کیونکہ اس کے پاس پریس نہیں اور مرزاہی کے پاس پریس ایک نہیں دو تین ہیں۔

ناظرین! یہ ہیں مرزا نظام احمد کاویانی کی بھول بھلیاں۔ جن سے بہت کم لوگ واقف ہو سکتے ہیں۔

خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہم ان کی حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اب ہم

آپ کے اجزائی قصیدے کا بحر متا ہے۔ آپ کے قصیدے میں ہر قسم کی غلطیاں ہیں۔
سرفنی غنوی سرودھی وغیرہ۔

آپ کے قصیدے کا بحر ٹی (حرکت روی) خمیر ہے۔

چنانچہ پہلا شعر آپ کا یہ ہے :

ایہ الارض مدقہ دھاک دھاک

دارداک ہضلیل واعزاک موغر

حالانکہ مندرجہ ذیل اشعار میں اقوال لازم آتا ہے۔ یعنی اخیر کی حرکت جائے ضمہ
کے کسرہ ہو جاتی ہے اور اقواخت میب ہے۔ محیط الدائرہ میں ہے : "ان تغیر المجرى
الى حركة قریبة كما اذا ابدلت الضمة كسرة والكسرة ضمة زهو عیب فی
الکالمیة یسمى اقواء" ص ۶۰۶

اور عروض لمحتاج میں ہے عیب اختلاف الوصل ویسمى مثل منزلو
مع منزلی اقواء ومثل منزلا مع منزلو ومنزلی اصرافا وهو عیب۔ (یعنی
اقوال اور اصراف اشعار میں عیب ہے۔)

اب سنئے مرزا جی کے اشعار میں اقواء

مصلح و نصیحت دہلے بخش	چند شہداء و عہدہ پیش
دینداران لا تقبل من علیک السلام	دست شہداء آیا مجھنے بلخی و بلبل و ارغما
فصل مرسلہ ساقی و احسن	دست شہداء دان گنت قدسہ تکرار خلافتی
زاد و لیاں نبوی یاری انصاری	دست شہداء سمنہ کالیف الشفاوی من عدای
نحر امامک کمال اکین و انصاری	دست شہداء و جنات کالموقی فاحی اسودای
دان گنت قدسہ تکرار نبوی خیر	دست شہداء فعال حبیبی انت و وحی و احق
کون جہانک نازل فات و انصاری	دست شہداء جہانک اناقد عصمت من العدا
و من فی خصمہ یا نصیری نصیری	دست شہداء و فرج و دلی یا الہی و غنی
نقل خدمت امیر الفضل اللہ و انصاری	دست شہداء دان کالیف بطیم ابطال ایلی
دان گنت تحمدہ و انصاری و انصاری	دست شہداء دان کالیف بطیم ابطال ایلی

وہم اے جس کا ہم وہ کہ
 ہر ایک میں سے ایک اور ایک
 اب و ان کے حساب و احسان
 و من کان اتقى لا يبالى ان يحذر
 بضرب و لم اكل و لم تحضر
 و تحت ضرب قال لا تقف فاحذر
 و ان تطلق في الميادين احضر
 يا ساعدا تطلق و تقصر
 متى ياتنى من زائرين اصغر
 فقت و لم اعرض و لم اعد
 لدى شان فغان عظيم معز
 و لكن متى يخضر القوم احضر
 و من يقصد التحقيق فشا يحضر
 الى برهة من بعد فالك يشعل
 و ان كنت قد ازمت حربى فاحضر
 و ان خطتها اتقى على الناس اظهر
 و من لم يفر صادقا لا يفر
 و ان كنت تاتى بالصراويل و بن
 يمد فلم تنكث و لم تغتر

وہم اے جس کا ہم وہ کہ
 ہر ایک میں سے ایک اور ایک
 اب و ان کے حساب و احسان
 و من کان اتقى لا يبالى ان يحذر
 بضرب و لم اكل و لم تحضر
 و تحت ضرب قال لا تقف فاحذر
 و ان تطلق في الميادين احضر
 يا ساعدا تطلق و تقصر
 متى ياتنى من زائرين اصغر
 فقت و لم اعرض و لم اعد
 لدى شان فغان عظيم معز
 و لكن متى يخضر القوم احضر
 و من يقصد التحقيق فشا يحضر
 الى برهة من بعد فالك يشعل
 و ان كنت قد ازمت حربى فاحضر
 و ان خطتها اتقى على الناس اظهر
 و من لم يفر صادقا لا يفر
 و ان كنت تاتى بالصراويل و بن
 يمد فلم تنكث و لم تغتر

مرزا جی! ان اشعار کے بحرئی کا اعراب ہم نے آپ ہی کا لگایا ہوا لکھا ہے۔ عموماً آپ نے رفع لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی ہوتے اور خوف کھاتے ہیں مگر آپ کا رفع لکھا ہوا اگر صحیح سمجھا جائے تو صرفی اور نحوی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے نہ ہی اصول میں تو آپ اپنے عواقف متقدمین کو اپنا حکم ہونا بتلایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ جو حدیث میرے دعویٰ کے خلاف ہو وہ غلط مگر صرفی اور نحوی اصول میں تو آپ حکم یا موجد نہیں کہ جو حکم چاہیں لگائیں۔

اس صیب کے علاوہ مندرجہ ذیل اشعار میں اصرف لازم آتا ہے جو اس سے بھی سخت صیب ہے جس کی بلند میٹا دائرہ میں ہے: "ان تغیر المجزء الى حركة بعيدة كما اذا ابدلت الضمة فتحة او بالعكس فهو عيب في القافية يسمى اصرافا واسرافا، ص ۱۱۰"

مروض القناع میں ہے وحو صیب (کماثر آتفا) پس سنوا!

(م ۳۸ شعر ۶) دعوا حب لہتاکم وحب تعصب و من پشرب الصربا یصبح مسکرا کما مسکروا و خبر ہونے یصبح کے منصوب ہے حالانکہ قصیدے کا بحر ٹی مرفوع ہے۔

(م ۳۹ شعر ۵) وان کان شان الا مرارفع عند کم غابن بہذا الوقت من شان جولر کیونکہ جولر و خبر ہونے کے منصوب چاہئے اور بحر ٹی مرفوع ہے۔

(م ۵۳ شعر ۶) وسیرا و آذونی بانواع سیم و سمون دجالا و سمون لہتر لہتر و خبر ہونے سموا کے منصوب چاہئے جو مجرئی سے خلاف ہے۔

(م ۵۶ شعر ۱) وقد کان صحت قبلہ مثل خارج فجاء لتکمیل الورع لیغزلام گئے کے بعد ان ہمہ مقدر ہونے کی وجہ سے منصوب ہو گا جو بحر ٹی کے خلاف ہے۔

(م ۶۳ شعر ۸) وکف عصوا واللہ لم یدر سرہا وکان سنا برق من الشمس اظہر اظہر و خبر ہونے کان کے منصوب چاہئے۔

(م ۶۵ شعر ۱۰) وکم من عد وکان من اکبر العدا فلما اتانی ساغرا صرت اصغر و اصغر و خبر ہونے صرت کے منصوب چاہئے جو بحر ٹی کے خلاف ہے۔

(ص ۶۸ شعر ۱۱) اكان حسين افضل الرسل كلهم . اكان شفيع
الانبياء ومؤثر . مؤثر ۲۰ معطوف ہونے شفیع کے کان کی خبر منصوب ہے۔

(ص ۷۰ شعر ۹) انزعم ان رسولنا سيدالورى . على زعم شائته
توفى ابتر . ابتر ۲۰ حال ہونے توفی کی ضمیر کے منصوب ہے آپ نے مرفوع بنایا ہے۔

(ص ۷۸ شعر ۸) آخيت ذنبا عايثا اوابالوفا . اوانيت منا اوريت
امرئسر . امرئسر ۲۰ معطوف بہ مفعول بہ یا حسب ترجمہ مصنف مفعول فیہ ہونے کے منصوب
ہے۔ نیز امرؤ سے نقل آتا ہے گرا جائز نہیں چونکہ قطع ہے۔

(ص ۸۳ شعر ۲) وصبت على راس النسي مصيبة . ودقوا عليه من
السيوف المغفر . المغفر ۲۰ معطوف بہ مفعول بہ ہونے دقوا کے منصوب ہے۔ آپ نے
مرفوع بنایا ہے۔

(ص ۸۴ شعر ۷) وكنت اذا خبرت للبحث والرفا . سطوت علينا
شائعا لتوقر . لتوقر ۲۰ معطوف ہونے ان صمد کے منصوب ہائے توجہ بھری کے خلاف
ہے۔

(ص ۸۶ شعر ۱) افكرو بجهدك خمس عشرة ليلة . وناحيئا اظفرو
واصفرو . اصفرو ۲۰ معطوف ہونے مفعول بہ کے منصوب ہے۔

(ص ۸۷ شعر ۶) رميت لاغفالن وماكنت راميا . ولكن رماه الله رمي
ليظهر . ليظهر ۲۰ معطوف ہونے مقدروہ کے منصوب ہے۔

اتوالور اصراف کو بعض شعرا کے کلاموں میں آئے ہیں مگر باقرین نے ان کو
معیوب گنا ہے۔ چنانچہ عبدات کتب عروض لوہ گزر چکی ہیں۔

علاوہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار میں سقم معنوی بھی ہے :

(ص ۲۸ شعر ۹) تسيل ايها القاري احاك اباالوفا . لما يخذع
الحمفي وقد جاء منذر . عام مغالب کو جس میں اپنی جماعت کے افراد ناقص اور کاملہ

بھی داخل ہیں۔ ابو ہریرہؓ کا بھائی یعنی خلیلؓ بتایا ہے اور ابو الوفاؓ کو خدرع سے موصوف کیا ہے۔ حالانکہ ایہا القاری بحیثیت عموم کے خدرع سے موصوف نہیں ہو سکتا۔

(ص ۵۰ شعر ۸) وان قضاء الله ما يخطى الفتى . له خانيات
لا يراها مفكر . لا يراها كاتل مفكر کو بتایا ہے۔ حالانکہ مفكر کا کام رویت نہیں بھہ فکر
ہے اور اگر افعال قلوب سے کہیں تو دوسرا مفعول عمار ہے جو ضروری ہے۔

(ص ۵۶ شعر ۵) ولوان قومي انسوي لطالب . دعوت ليعطوا عين
عقل وبصروا . وبصروا کا عطف دعوت پر مراد نہیں اور يعطوا پر صحیح نہیں۔

(ص ۷۳ شعر ۴) ايا عابدالحسين اياك والطي . ومالك تختار
السعيير وتشعر . وتشعرو پر اولفظ ہے۔ کیونکہ مضارع جال ہو تو صرف ضمير سے
آتا ہے کافیہ میں ہے والمضارع المثبت بالضمير وحده اور تختار پر عطف مراد نہیں۔
کما لا يخطى!

(ص ۷۵ شعر ۱۱) فقلت لك الوليات يا ارض جو لوا . لعنت
بملعون فانك تدمر . انت ضمير مونث مخاطب ہے اور تدمر صیغہ مذکر مخاطب ہے اور اگر
تدمرین ہو تو نہ وزن درست رہے گا اور نہ کافیہ بے عیب حقیقت میں یہ غیر صاحب گو لڑی
(جن کی اس شعر میں بھوک لگی ہے) کی گویا کراہت ہے۔

(ص ۷۷ شعر ۶) فيا مني من الله العظيم معلم . وميدى الى اسرارها
ويفسر . اسرار میں ضمير مونث اللہ جل شانہ کی طرف پھیر دی ہے۔ (کیونکہ ہوا باری
باری ہر شے بلایا ہی)

(ص ۸۴ شعر ۴) وان كان هذا الشرك في الدين جائزا . فبا لغو
رسل الله في الناس بعثر . یہ شعر بحیدہ اور ہو یوم ۸۰ کا گیارہواں شعر ہے۔

(ص ۸۷ شعر ۸) نرى بركات نزلوها من السماء . لنا كاللوا قح
والكلام ينضمر . نزلوها میں ضمير فاعل کا مخرج پہلے مذکور نہیں۔

مٹائیے! جس چھوٹے سے قصیدے میں سرسری نظر سے اتنی غلطیاں لفظی اور معنوی ہوں۔ وہ بھی اس قابل ہو سکتا ہے کہ انگاز یہ کام معزز لقب پاسکے اور اس کو بے مثل کہا جائے۔ ہاں اگر بے مثل کے یہ معنی ہیں کہ اس جیسا غلط کلام اور قصیدہ دنیا بھر میں کوئی نہیں تو ہمیں بھی مسلم ہے۔

مرزا صاحب کے قصیدہ کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے مقابلہ میں ایک قصیدہ سنئے جو قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور منتلیل کالج لاہور نے مرزا صاحب کے جواب میں لکھا تھا۔ واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا صاحب نے اپنے قصیدے کے جواب سے لئے غلبہ فرمایا تھا۔ (ماخذ: اخبار احمدی ص ۸۶ خزائن ج ۹ ص ۱۹۹)

قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ

قلوباً مائتۃ العوین وتذکر
ولیقین ذات اللہ یوم تبعث
منازل علم الدین منہم یسروا
نجوم اضلکتم غابرا وغودوا
لشیم بروقا قد تلوح وقبر
یقولون لا تحزن فانک توجہ
فهل من کرہیر تقہبها و یوثر
ولا سیتا یوم بھی مسدود
بتذکار یوم کل فیہ بحشر
ہو اللہ لایعی من یشاء ویخسر
ہو اللہ یوثر من یرید من عو یخسر

قضانک من ذکرئی علوم تبعث
تذکر حعود المل البدہ للورث
واهل لها اغصنار صبا واقفرت
مع الدیر اخلت احسانا و کلهم
کان اذ اما اذ کوا لعدا والحد
و عجبی قیام فی قیام نصیحة
وان شفائی سنة نبویة
الارب یوم کان یوم مبارکا
لهم فیہ نصو للبریة والوردی
بتذکار یوم یس یعنی علی الری
بما اللہ یعی من اتی مستکبرا

یہ قصیدہ مرزا صاحب کی زندگی ہی میں اشہد الہدیث میں چھپ چکا ہے ملاحظہ فرمائیے تاہم ۲۰۰۰ء میں مرقع

به الله يقضى بيننا وبينكم
 ويوم عقرنا فيه ليل فوسنا
 ومنا الى باق وخير ذخيرة
 فاقول ما يعلو به الوصل والصل
 وتسلية احكام انت في كتابه
 مرادى به ما قد تراه مفصلا
 وكيف يريدون الا انهم فهم
 فمن كان منهم مرسل كان مرسل
 وذلك لان الخير ايضا كمثل
 وما مودهم ايضا كتاب وامر
 واعشار من نفسه مشربا مضاف
 رجنا الى ما قد اتينا به ولا
 كتاب حوى ما يتبعه اولو النهى
 فلو لا كفاي الضلال كغيرنا
 كتاب شفاء للصدور مبالغة
 كتاب هدانا حسن اخلاق وهدانا
 كتاب علانا ان نجر رسولنا
 كتاب هدانا الاجتهاد فلا تروى
 يفرق شمل المسلمين بقوله
 انا للجنة البيضاء في كل ساعة
 به ربحى دى سنا فلا تروى

ولستم معها فتحة متفكر
 الى كل ما ينقى وما يتخير
 ولغنى رضاء الله فيما يريد
 قبول لما قال الاله المسكين
 مرادى به ذلك الكتاب المنور
 بايدى الكرام المسلمين فيجرب
 سواء عليهم ان تدروا ما تدروا
 الى نفسه او غيره ذاك يصبر
 فمن كان منهم امرا كان يروى
 لادمره حقا كذا لك يعثر
 عسير محال مثله لا يبصر
 وقتلنا رذائنا منه ما هو خير
 من الهدى والعدل الذى هو خير
 وذوقنا كما ذاقوه امره اكثر
 من الخير والفضل الذى لا يفتر
 كتاب بهناه خير كله لا يزتر
 هو الملك لا الهى السنى المظهر
 على الحق من رانى اينا يختر
 انا الحق الذى الخبر الامم المودة
 اخبرنى على علمه عليه واصله
 مثالا له فيما يريدون والبصروا

فاني انا الموعود للناس في الدنيا
على انه يجرى الناس على اسوار
ناني كتاب الله ينطق هكذا
ولست نبيا الا رسالة للورى
فغوا واسمعوا من كلامى
لكن مات عيسى فالرجوع محرم
فكيف يقول المرء اني خليفة
وان كان حيا فاجواب ميسر
بان ليس هذا ان قط بلا مرا
وان كان دعواه بانى مثيله
لان مثيل الامر لا يقتضى ولا
على ان ختم الانبياء بقتلنا
اذا تم مضمار النبوة في الورى
متى لم يكن امر لا مرشركا
لان مثيل التثني باقى مشاركا
على ان هذا اجهل من حصص له
وليس شئ بعد حضرته ولا
فكيف يقول المرء انى مسيحه
فان قال انى ظله لا اصيله
فهذا هو المحرم من نور شمس
بيان هذا اذ ان حقا بلا مرا

مسيح وعهدى لها وان تنظروا
لقد مات عيسى فانظروا وتفكروا
كن اقرب خيرا للناس يهدى تفكروا
انا الظل لا الاصل الاصيل
اريد جرابا يرتضيه مبصرا
الى هذه الدنيا لما يد مقرر
مسيحه في القاديا تشر
وحمل على من كان يخشى من
فكيف يكون العبد حرا يقرر
فما قولكم قد مات عيسى فابشروا
يدلى لاعلام المثل فاحذروا
على من يجرى حتى سوى يد شر
فما قر له شبه ومثل فابشروا
فماذا وما اذ انظروا وقد برروا
له في امور الذات وهو مقرر
وقال له فزع كن الك يوشر
يحمو على الانكار الامعذرة
وليس شريكا في النبوة يند
فما الظل الا صنده المستحقر
وذا ان مضمي نير منور
فهذا هو العرض الذي يهود

بناء قوی امره لا یصور فعل کلنا الامثل واطال الخبر ولما والنبيين الکرام ففکروا انسا کما کان النبی فخر و فقد قلت ما قید الکتابه فاشکروا بل الخصم ضد للنبي مقرر حید برون ما یراه ویرامر جیسا صفیات عن الرب تذکر	ووال محل قائم باصوله فان کان هذا امثله او مثيله فقال نبی الله انی مثیلکم لانهم مثل النبی لکونهم فما تاس مردود بقول اقوله وليس بینا خصمنا وخصیمنا براحمۃ اللہ الذین یراهم بان الاناس الاکین علی البرکات
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

قصیدہ ہذا بیت لہا اور مرزا صاحب کے قصیدہ کا کافی جواب ہے۔ مگر ہم اردو خوان ناظرین کے حلال خاطر کے خوف سے اسی قدر نمونہ پر کفایت کرتے ہیں۔

مرزا چھوڑائی کی قصیدہ خوانی کا جواب تو ہو گیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ حکیم صاحب نے بھی اس پیشگوئی کے متعلق بالکل معمولی معمولی باتوں میں وقت ضائع کیا ہے اصل بات کی طرف توجہ نہیں کی۔ گو ان معمولی باتوں میں بھی وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ قصیدہ اعجاز یہ اس پیشگوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پیشگوئی بہت زیادہ وزن رکھتی ہے اور قصیدہ مذکورہ در صورت واقعی اعلیٰ ہونے کے بھی اس پیشگوئی کا مصداق نہیں۔ کیونکہ اس قسم کی اعجاز نمائی مرزا صاحب کو ان پیشگوئی کے پہلے بھی حاصل تھی۔ اس سوال کا جواب حکیم صاحب اور ان کی کمپنی نے نہیں دیا دیتے بھی کیا؟ جو کام مشکل ہو وہ کون کرے؟۔ حکیم صاحب تو اس مصیبت میں ہر جان حال گویا ہوں گویا ہیں:

بلبل کو دیا ہال تو پروانہ کو جٹا

غم ہم کو دیا سب سے جو مشکل نظر آیا

ناظرین! اس آسمانی نشان کے متعلق واقعات محمد کو سامنے رکھیں اور جناب مرزا صاحب کے الفاظ طیبہ کو دیکھیں جو مکرر درج ذیل ہیں:

”میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا مجھے سمجھا گیا۔“

(ص ۸۳ شمارہ ۵ فروری ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتادات ج ۳ ص ۸۷)

پس ہمارا بھی اسی پر صاف ہے کہ در صورت دعا قبول نہ ہونے کے آپ کو ایسا ہی ہونا چاہئے۔ فلاکتنا مع الشاہدین!

ساتویں پیشگوئی متعلقہ طاعون پنجاب

اس پیشگوئی کی ماضی چاروں اشتادات ہے جس میں یوں مذکور ہے :

”میں نے خواب میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ کے ملائک پنجاب کے مختلف مقامات میں سیاہ رنگ کے پودے لگا رہے ہیں اور وہ درخت نہایت بد شکل اور سیاہ رنگ اور خوفناک اور چھوٹے چھوٹے قد کے ہیں۔ میں نے بعض لگانوں سے پوچھا کہ یہ کیسے درخت ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طاعون کے درخت ہیں جو عنقریب ملک میں پھیلنے والی ہے۔ میرے پر یہ امر مستحکم رہا کہ اس نے یہ کہا کہ آئندہ چارے میں یہ مرض بہت پھیلے گا یا اس سے بعد کے چارے میں پھیلے گا۔“

(اشتاد ۶ فروری ۱۸۹۸ء مجموعہ اشتادات ج ۳ ص ۵)

پس ہم مرزا جی کے اصحاب کی آخری مدت ہی لیتے ہیں تو بھی اس حساب سے فروری ۱۹۰۰ء کے اندر طاعون کا زور ہونا چاہئے تھا۔ مگر خدا کے فضل سے ایسا نہ ہوا بلکہ ۱۹۰۲ء میں یعنی مرزا جی کی پیشگوئی سے پورے دو سال کے بعد پنجاب کے بعض شہروں اور قصبوں میں طاعون ہوا۔ پھر بھی ایسا کہ مرزا جی شاید ایسے طاعون سے خوش نہ ہوں (خدا ان کو خوش نہ کرے) ہمارے شہر امرتسر جیسے کثیر التعداد آبادی میں ان دنوں (دسمبر ۱۹۰۲ء) میں جو بھل (مرزا جی طاعون کی وجہ سے خدا کے روزہ کھولنے کا زمانہ ہے۔) دیکھو واقعہ ابلاغ ص ۷۱ اخراجن ج ۱۸ ص ۷۴) لوہا اموات ۳۶۳۵ کل امراض سے ہوتی رہی جن میں ۲ سے ۳۱۴

سے زیادہ ۵'۳ سے مرتے رہے۔ حالانکہ نکل مرزائی کی دسمبر ۱۹۰۲ء طالعون کے ایسے زور کا سینہ تھابو لگتے ہیں :

”کبریاہ نومبر ۱۹۰۲ء سے خدا تعالیٰ اپنا روزہ کھولے گا۔ اس وقت معلوم ہو جائیگا کہ اس افکار کے وقت کون کون ملک الموت کے قبضہ میں گیا۔“

(رسالہ داغ بلاء ج ۱۸ ص ۲۳۷)

حکیم صاحب نے اس پیچکنی کے حلقہ یہ لکھا ہے کہ طالعون کا زوروں پر ہونا مرزا صاحب کے الفاظ میں ہیں۔

”میرزا صاحب کے الفاظ میں یہ لفظ ہیں ”طالعون“ مقرب ملک میں پھیلنے والی ہے ”زور سے مراد بھی یہی عام اشاعت ہے جو نہ ہوگی۔ الحمد للہ !

ہاں ! حکیم صاحب نے ایک بڑا کمال پایا ہے کہ مرزا صاحب کی ایک عقلی شرارت کا انکشاف کیا ہے۔ مرزا صاحب موصوف نے اپنی کتاب ”مواہب الرحمن“ کے صفحہ ۱۰۹ اخراش ج ۱ ص ۳۲۹ پر میرزا کریم علی عنوان سے لکھا ہے۔ مگر اس سے پہلے صفحہ ۱۰۸ اخراش ج ۱ ص ۳۲۸ پر بڑے حروف میں یوں لکھا ہے :

”اریت قرطاسا من ریس العلام وانا نظرت فوجدت عنوانه بقية الطالعون“ میں نے خواب میں ایک کاغذ دیکھا جس کا عنوان تھا بقية الطالعون۔“

مرزائی علم رموز کے ماہر تھے یہ امر بے شہد نہ ہو گا۔ یاد ہو چاہئے کہ خدا کے علم کے مطابق آئندہ کسی زمانہ میں طالعون سے مردوں کو ایک ہفتہ مرزائی اس عبادت کو پیش کر کے کہہ دے گا کہ حضرت مسیح موعود نے پہلے ہی سے اس کی ہمت نہایت باریک اشارہ کر دیا تھا۔ اسی باریک اشارہ کی طرف حکیم صاحب بھی اپنی اس کتاب میں اشارہ فرماتے ہیں۔ تب کے الفاظ یہ ہیں :

”مرسری مگر اگر اس سے کچھ زیادہ دیکھنا چاہتا ہے تو اس کو چاہئے تھا کہ وہ اس وقت مقابلہ کے لئے نکلا جب اس کو بلا دیا گیا تھا اور اللہ تعالیٰ کے علم پر کون غلط کر سکتا ہے کہ

قریۃ الطاعون کا نظارہ دیکھ لے۔“ (آنکھیں حق نامہ ص ۶۳۰)

یعنی مرزا قادیانی کی اس گول مول بے معنی عبارت کا مصداق خاکسرد کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ یہی معنی ہیں :

شور بخشاں بآرزو خواہند
مقبلاں را زوال نعمت وجاہ
عظیم صاحب اہل فریصون بنا الا احدی الحسنین!

آنھوں میں پیشگوئی متعلق حفاظت قادیان

اس پیشگوئی پر تو مرزائی نے اپنی صداقت کا بہت کچھ مدلل رکھا تھا۔ اصل الہام اس بارہ میں یہ ہے ”انہ اوی القریۃ“ جس کی بہت فروری ۱۹۹۸ء تک صاف اقرار ہے کہ: ”یہ فقرہ کہ انہ اوی القریۃ“ لب تک اس کے معنی میرے پر نہیں کھلے۔“ (حاشیہ اشتہار ۶ فروری ۱۸۹۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ حاشیہ ص ۵) مگر اس سے بعد تو اس پر اتنے عوامی لکائے گئے کہ الامان۔ بھول خٹھے داڑھی سے مونچھیں بڑی۔ رسالہ دافع ابلاء میں تو اس قدر زور ہے کہ تمام دنیا کے لوگوں کو لکھا جاتا ہے کہ کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شر کی بہت کسے کہ: ”انہ اوی القریۃ“ یہاں طاعون کیوں نہ آتا۔ بھد جو کئی آدمی باہر کا قادیان میں آجاتا ہے وہ بھی اچھا ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ (دافع ابلاء ص ۶ خزائن ج ۸ ص ۲۲۶) اخبار الحکم میں مولوی عہد انگریز ایم لام مرزا کا ایک مضمون نکلا تھا۔ جس میں سے چند فقرات درج ذیل ہیں :

”بیش موقع ہے کہ خدا کی قدرت لمائی کی جلی نور صاف صاف پڑھے جائے اور نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اپنی راستی اور شہادت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تھدی کر دی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع کفار مشرک اور دین حق

سے فنی کرنے والے ہیں۔ خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے۔ و لولور سوچ کرو لو کہ کیا تمہارے نزدیک صبح موعود (مرزا) کے اس دعویٰ اور پیشگوئی میں خدا کی ہستی پر مرزا غلام احمد قادیانی کے منہاب اللہ ہونے پر چمکتی ہوئی دلیل نہیں؟“ (اختلافِ فہم، اپریل ۱۹۰۲ء)

واقعی ہم بھی مانتے ہیں کہ اس واقعہ میں بہت بڑی زبردست دلیل ہے۔ آئیے ہم اس واقعہ کی تحقیق کریں۔ قادیان میں طاعونی پیشگوئی کا پھیلنا پورا طور پر چھوڑ دو تو مرزا جی نے بہت ہی کوشش کی کہ قادیان میں طاعون کا اٹھنا نہ ہو مگر بھری کی ماں کب تک خیر منائے؟ آخر جب یہ امر ایسا محقق ہو گیا کہ مرزائی کو اپنی جان کے لالے پڑ گئے۔ تو ایک اعلان جلی حروف میں جاری کیا جو درج ذیل ہے :

”اعلان چونکہ آج کل ہر جگہ مرض طاعون زور پر ہے۔ اس لئے اگرچہ قادیان میں نہایت آرام ہے۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ برعکس اسباب جو مجمع جمع ہونے سے پرہیز کیا جائے۔ اس لئے یہ قرین مصلحت ہو کہ دسمبر کی تعطیلات میں جیسا کہ پہلے اکثر اصحاب قادیان میں جمع ہو جایا کرتے تھے۔ اب کی دفعہ اس اجتماع کو لحاظ مذکورہ بالا ضرورت کے موقوف رکھیں اور اپنی اپنی جگہ خدا سے دعا کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک ابتلاء سے ان کو اور ان کے اہل و عیال کو بچا دے۔“ (دیکھو اختلافِ اہلِ قادیان، ۱۹ ستمبر ۱۹۰۲ء)

اللہ اللہ کس دلی زبان سے قادیان میں طاعون کے ہونے کا اقرار ہے کس سوچ چار سے لکھا گیا ہے کہ نہایت آرام ہے جس سے دامنِ قندوں کو بالکل آرام ہی معلوم ہو۔ مگر دعا اس نہایت کے لفظ کی نسبت کو سمجھتے ہیں۔ ہمیں اس میں زیادہ کرید کرنے کی حاجت ہی نہیں۔ ہمارے پاس ایسے ثبوت بھی ہیں جو مرزا صاحب کی پیشگوئی کو ہاں مشورہ کرنے کو کافی ہیں۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں اور غالباً مرالی اعلان کرتے ہیں۔

”طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف احمد صدمہ ہو گیا۔“ (حقیقتِ قادیانی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ حاشیہ ص ۸۷)

ناظرین! یہ ایسا صاف اقرار ہے جس کے مقابلہ میں بزر وراہِ دلیل کام نہیں آسکتی۔
ایک دفعہ تو پھر مولوی عبدالکریم کی عبادتِ مرقومہ پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمادیں۔ اس کے
بعد ان کو اس شعر کے پڑھنے اور سننے کا لطف حاصل ہوگا:

خجے دو گزری سے شیخ جی شیخی بھگارتے
وہ ساری ان کی شیخی جھڑی دو گزری کے بعد

شبابِ حارِ یو! شباب! قادیانی اخبار کا ایڈیٹر اس دباہ طاعون پر جائے شرمندہ
ہونے کے افسردہ مسرت کرتا ہے۔ ”قادیانی میں جو طاعون کی چند وارداتیں ہوئی ہیں ہم
افسوس سے بیان کرتے ہیں کہ جائے اس کے کہ اس نشان سے ہمارے منکر اور مکتب کوئی
فائدہ اٹھاتے اور خدا کے کلام کی قدر اور حققت اور جلال ان پر کھلتی۔ انہوں نے پھر سخت
ٹھوکر کھائی۔“ (المہر ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء)

پھر ۱۶ مئی کے پرچہ میں لکھا ہے: ”قادیانی میں طاعون حضرت مسیح علیہ السلام
(مرزا) کے امام کے ماتحت اپنا کام بدلا کر رہی ہے۔“ (ہمارا بھی صدارے)۔

اسی ماقبلی میں طاعون کے بارے مرزا لئی کا سکول نصف ماہ ۹ مئی تک بند رہا۔ جس
سے پوری افرا تفری کا مضمون صادق آتا ہے۔ اخبار المہر ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء کے پرچہ میں
معجز شہادت کے حوالہ سے بتایا گیا ہے کہ مہرچ اپریل ۱۹۰۳ء کے دو
مہینوں میں ۱۱-۱۳ آدمی قادیانی میں طاعون سے مرے ہیں۔ حالانکہ آبادی کل ۲۸۰۰ کی
ہے۔ سب لوگ اوہر اوہر بھاگ گئے۔ تمام قبیلہ ویران سنسان نظر آتا تھا۔ آہ کیا بچ ہے:

۱۔ یہ حساب اسی زمانہ کے روزنامات قادیانی سے حاصل کیا گیا تھا اب اگر قادیانی
ممبروں کو انکار ہو تو وہ بھی چونکہ طاعون کے قاتل ہیں لہذا ان کا فرض ہے کہ وہ صحیح تعداد
شائع کریں۔

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

نویں پیشگوئی عمر خود کے متعلق

جناب مرزا صاحب نے اپنی عمر کی بابت ایک زبردست پیشگوئی فرمائی تھی جس کے مشرع الفاظ یہ ہیں :

”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور اسے پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔۔۔۔۔ اور جو ظاہر الفاظ وحی کے متعلق ہیں وہ تو چھتر اور چھیالیس کے اندر اندر عمر کی قسمیں کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ ص ۵۵ اپن اسمبلی ۹۷، نثرانی ج ۲۱ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

عمر کی مدت تو صاف معلوم ہو گئی کہ کم سے کم چھتر سال ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب پیدا کب ہوئے اور فوت کب ہوئے۔ ان دونوں امروں کے متعلق ہمیں زیادہ مزید کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ صاف صاف مطلوبہ تحریر موجود ہے۔

مرزا صاحب کے معتقد خاص اور خلیفہ اول مولوی حکیم نور الدین صاحب اپنے رسالہ ”نور الدین“ میں مرزا صاحب کا سال پیدائش لکھ کر ایک نقشہ دیتے جاتے ہیں۔ سال پیدائش ۱۸۳۰ء بتایا ہے۔ مرزا صاحب کا انتقال ۱۹۰۸ء میں ہوا ہے۔ اس حساب سے مرزا صاحب کی عمر (۶۸) سال کی ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو رسالہ نور الدین ص ۱۷۰)

نوٹ : اس پیشگوئی نے امت مرزائیہ کو ایسا پریشان کیا ہے کہ کسی دوسری بات نے ایسا نہیں کیا۔ کیونکہ بات بالکل صاف اور معمولی سی ہے مگر چونکہ اس شخص کو چھتر یا چھتر سال نہیں ملتا ہے۔ اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ : ”لکن یصلح العطار ما افسد الدهر“ جس کو زمانہ میں چھڑا ہوا ہے عطار کیونکر سنوے۔

دسویں پیشگوئی خاکسار (راقم) کے متعلق

مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی کے ص ۱۱۸ پر خاکسار کو ان الفاظ میں دعوت دیتے ہیں :

”اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آکر کسی پیشگوئی کو جھوٹی تو سمجھ کریں اور اس ہر ایک پیشگوئی کے لئے ایک ایک سو روپیہ انعام دیا جائیگا اور آمدورفت کا کرایہ علیحدہ۔ (اعجاز احمدی ص ۱۱) (ترجمہ ج ۱۹ ص ۷۱۱) مولوی ثناء اللہ نے موضع مذکور میں صحت کے وقت یہی کہا تھا کہ سب پیشگوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس لئے ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے قادیان میں آئیں۔ رسالہ نزول المسکین ڈیڑھ سو پیشگوئی میں نے لکھی ہے تو گویا جھوٹ ہونے کی حالت میں چند ہزار روپیہ مولوی ثناء اللہ لے جائیں گے۔ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ میری جماعت ہے۔ پس اگر میں مولوی صاحب موصوف کے لئے ایک ایک روپیہ بھی اپنے مریدوں ۲۰۰ سے لوں گا۔ تب بھی ایک لاکھ روپیہ ہو جائے گا۔ وہ سب ان کی نذر ہو گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۳) (ترجمہ ج ۱۹ ص ۱۳۲)

-
- ۱۔ اعلیٰ زبان اس عطف کو غور سے دیکھیں اور الہامی صاحب کے اعجاز کی دلدی۔
 - ۲۔ حیرت انگیز انکشاف مرزا جی نے لکھا ہے ڈیڑھ سو پیشگوئی کاذب ہونے کی صورت ہر ایک مرید سے ایک ایک روپیہ لے دوں گا۔ کیا مرزا جی در صورت ڈیڑھ سو پیشگوئی جھوٹی ثابت ہونی کے بھی آپ کے مرید آپ کی مریدی میں رہ کر آپ کو ایک ایک روپیہ نذرانہ دے دیں گے تب تو بڑے ہی عقل کے پتکے اور ایمان کے کچے ہوں گے حق تو یہ ہے کہ آپ کے مرید عموماً ایسے ہی ہیں ہم بھی اس کی دلدی دیتے ہیں۔ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو مجھے قادیان میں موجود دیکھتے ہی آپ سے الگ ہو جاتے۔ کیونکہ میرے وہاں پہنچتے ہی آپ کی پیشگوئی مندرجہ اعجاز احمدی ص ۷۳ (ترجمہ ج ۱۹ ص ۱۳۸) غلط ہو گئی تھی۔

اسی بیان کے متعلق ایک دو پیشگوئیاں بھی جردی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”مذکور واضح رہے کہ مولوی شاہ اللہ کے ذریعہ سے مقترب تین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ (۱)..... وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کیلئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں اور پکی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔ (۲)..... اگر اس پہنچ پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو وہ ضرور پہلے مرے گے۔ (۳)..... اور سب سے پہلے اس لردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلے سے عاجز رہ کر جلد تر ان کی رو سیاحی ثابت ہوگی۔“
(۱) مجاز احمدی ص ۷۳ (خزان ج ۱۹ ص ۸۱۴)

نمبر سوم کا جواب تو سہ سالہ پیشگوئی کے ذکر میں ہو چکا ہے۔ نمبر دوم کا جواب اس کے سوا کیا ہے کہ : ”ما تدری نفس باہی ارض الموت۔“ (کسی نفس کو معلوم نہیں کہ کوئی زمین میں مرے گا)

چونکہ یہ خاکسار ذواق میں نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے۔ اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا چونکہ آپ کی غرض یہ ہے کہ اگر مخالف پہلے مر گیا تو چاندی گمری ہے اور اگر خود بدلت تشریف لے گئے (خس کم جہاں پاک) تو بعد مرنے کے کس نے قبر پر کیا ہے ؟۔ اس لئے آپ ایسا ویسی بہودہ شرطیں باندھتے ہیں مگر میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں اور یہ عدم جرأت میرے لئے عزت ہے اور ذلت نہیں۔

ہاں ! نمبر اول کا جواب چونکہ میرے بس میں تھا یعنی قادیان میں پہنچا۔ چنانچہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو راقم نے قادیان میں پہنچ کر مرزا لئی کو مندرجہ ذیل ردقہ لکھا جو یہ ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد مت جناب مرزا غلام احمد صاحب رکبیں قادیان

خاکسار آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعجاز احمدی ص ۱۱ (خزان ج ۱۹ ص ۷۱)

۱۱۸ء میں ۲۳ خزان ج ۱۹ ص ۱۳۸) چارین میں اس وقت حاضر ہے۔ جناب کی دعوت کے قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا۔ ورنہ آقا توقف نہ ہوتا میں اللہ جلوانہ کی قسم کھاتا ہوں کہ مجھے جناب سے کوئی ذاتی خصوصیت اور عداوتیں چو نکہ آپ (ہول خود) ایک ایسے عہدہ جلیلہ پر ممتاز و مامور ہیں جو تمام ہنسی نوع کی ہدایت کے لئے عموماً اور مجھ جیسے مختصوں کے لئے خصوصاً ہے اس لئے مجھے قوی امید ہے کہ آپ میری تقسیم میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ خود مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع میں آپ کی پیشگوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں میں مکرر آپ کو اپنے اخلاص اور صمیمیت سفر کی طرف توجہ دلا کر اسی عہدہ جلیلہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ آپ مجھے ضرور ہی موقع دیں۔ راقم لہذا لائق اللہ ۱ جنوری ۱۹۰۳ء وقت سواتین سے دن اس کا جواب مرزا جی کی طرف سے نہایت ہی شیریں اور مزید لڑ پھنچا جو مندرجہ ذیل ہے :

بسم الله الرحمن الرحيم انعمه وتصلی علی رسولہ الکریم !

از طرف اے جاننا اللہ غلام احمد مافا اللہ واید حد مت مولوی ثناء اللہ صاحب آپ کا رقعہ پہنچا اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے ظلوک و شہادت پیشگوئیوں کی نسبت بیان کے ساتھ اور امور کی نسبت بھی جو دعویٰ سے تعلق رکھتے ہوں رفع کر لوں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی اور اگرچہ میں کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتب انجام آختم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس کردہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں نہیں کروں گا۔ کیونکہ اس کا

۱۔ مرزا جی کی وجہیت میں جس گوشہ ہو وہ ان کی کتاب مواہب الرحمن ص ۱۰۹

خزان ج ۱۹ ص ۳۲۹ پر دیکھے کہ کس چالاک سے میرا قادیان آنا لکھا ہے اور اصل واقعہ کو چھپا کر صرف اپنی طرف سے ایک عبارت لکھ دیا ہے جو نہ خطا ہے نہ خطا کا ترجمہ نہ اصل واقعہ کی وجہ بتلائی ہے نہ سارے خطوط نقل کئے ہیں بے خیالی لکھ دیا ہے کہ یہ ترجمہ ہے اس خط کا جو ہم نے ثناء اللہ کی طرف لکھا تھا۔

نتیجہ جو گندی گالیوں اور توہمات کلمات سننے کے اور کچھ ظاہر نہیں ہو گا مگر میں ہمیشہ طالب حق کے شبہات دور کرنے کے لئے تیار ہوں۔

اگرچہ آپ نے اس واقعہ میں دعویٰ کر دیا ہے کہ میں طالب حق ہوں مگر مجھے تاہل ہے کہ اس دعویٰ پر آپ قائل رہ سکیں۔ کیونکہ آپ لوگوں کی عداوت ہے کہ ہر بات کو کشاں کشاں بدھوہ اور لغو مباحثات کی طرف لے آتے ہیں اور میں خدائے تعالیٰ کے سامنے وعدہ کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے مباحثات ہر گز نہیں کروں گا۔ سو وہ طریق جو مباحثات سے بہت دور ہے وہ یہ ہے کہ آپ اس مرحلہ کو صاف کرنے کے لئے اول یہ اقرار کر دیں کہ آپ منہاج نبوت سے باہر نہیں جائیں گے اور وہی اعتراض کریں گے جو آنحضرت ﷺ پر آیا حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر آیا حضرت موسیٰ (علیہ السلام) پر آیا حضرت یونس (علیہ السلام) پر عائد نہ ہوتا ہو اور حدیث اور قرآن کی پیشگوئیوں پر زور نہ ہو۔ دوسری یہ شرط ہو گی کہ آپ زبانی ہونے کے ہر گز مجاہد نہ ہوں گے صرف آپ مختصر ایک سطر یا دو سطر تحریر دیدیں کہ میرا یہ اعتراض ہے پھر آپ کو عین مجلس میں مفصل جواب سنایا جائے گا۔ اعتراض کے لئے لمبا لکھنے کی ضرورت نہیں ایک سطر یا دو سطر کافی ہیں۔ تیسری یہ شرط ہو گی کہ ایک دن میں صرف ایک ہی اعتراض آپ کریں گے۔ کیونکہ آپ اطلاع دیکر نہیں آئے۔ چروں کی طرح آگئے اور ہم ان دنوں بلاعت کم فرصتی اور کام طبع کتاب کے تین گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں خرچ کر سکتے۔ یاد رہے کہ یہ ہر گز نہیں ہو گا کہ عوام کا الانعام کے روزہ آپ وعظ کی طرح لمبی گفتگو شروع کر دیں پھر آپ نے بالکل منہ بند رکھنا ہو گا جیسے: ”صم حکم“۔ یہ اس لئے کہ تاکنگو مباحثہ کے رنگ میں نہ ہو جائے اول صرف ایک پیشگوئی کی نسبت سوال کریں تین گھنٹے تک میں اس کا جواب دے سکتا ہوں اور ایک ایک گھنٹے کے بعد آپ کو حجتہ کیا جائے گا کہ اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو پھر لکھ کر پیش کر دو آپ کا کام نہیں ہو گا کہ اس کو ستاویں ہم خود چڑھ لیں گے مگر چاہئے کہ دو تین سطر سے زیادہ نہ ہو۔ اس طرز میں آپ کا کچھ خرچ نہیں ہے۔

کیونکہ آپ تو شبہات ۱- دور کرانے آئے ہیں۔ یہ طریق شبہات دور کرانے کا بہت عمدہ ہے میں باآواز بلند لوگوں کو سناؤں گا کہ اس پیشگوئی کی نسبت مولوی ثناء اللہ صاحب کے دل میں یہ دوسرہ پیدا ہوا ہے اور اس کا یہ جواب ہے اسی طرح تمام دسواں دور کر دیجئے جائیں گے۔ لیکن اگر یہ چاہو کہ صحت کے رنگ میں آپ کو بات کا موقع دیا جاوے تو یہ ہرگز نہیں ہوگا۔ چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک میں اس جگہ ہوں بعد میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو ایک مقدمہ پر جہلم جوں گا۔ سو اگرچہ بہت کم فرصتی ہے لیکن چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک تین گھنٹہ تک آپ کے لئے خرچ کر سکتا ہوں۔ اگر آپ لوگ کچھ نیک نیتی سے کام لیں تو یہ ایک ایسا طریق ہے کہ اس سے آپ کو فائدہ ہو گا اور نہ ہمارا اور آپ لوگوں کا آسمان پر مقدمہ ہے خود خدا تعالیٰ فیصلہ کر دے گا۔

سوچ کر دیکھ لو کہ یہ بہتر ہو گا کہ آپ بذریعہ تحریر جو دو سطر سے زیادہ نہ ہو ایک ایک گھنٹہ کے بعد اپنا شبہ پیش کرتے جائیں گے اور میں وہ دوسرے دور کر تا جاؤں گا ایسا صدمہ آوی آتے ہیں اور دوسرے دور کرالیتے ہیں ایک بھلا مانس شریف آوی ضرور اس بات کو پسند کرے گا اس کو اپنے دسواں دور کرانے میں اور کچھ غرض نہیں لیکن وہ لوگ جو خدا سے نہیں؟۔ رہتے ان کی تو فتنیں ہی اور ہوتی ہیں۔

بلاخرہ اس غرض کے لئے کہ اب آپ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں قادیان ۲- سے بغیر تصفیہ کے خالی نہ جاویں دو قسموں کا ذکر کرنا ہوں۔ اول چونکہ میں ۳ انجام آختم "میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں ۲- کہ ان لوگوں سے کوئی صحت نہیں کرونگا اس وقت پھر

۱- چہ خورش ہم تو آپ کی دعوت کے مطابق کھذیب کو آئے ہیں آپ کا یہ کہنا کہ شبہات دور کرانے آئے ہیں آپ کی معمولی بات ہے۔

۲- مرزا لئی کے دوستو امیرے قادیان پہنچنے کی رسید لے لو۔

۳- بالکل جھوٹ آگے آتا ہے۔

اسی عہد کے مطابق قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا۔ صرف آپ کو یہ موقع دیا جائے گا کہ آپ اول ایک اعتراض جو آپ کے نزدیک سب سے بڑا اعتراض کسی پیشگوئی پر ہو ایک سطر یا دو سطر حد تین سطر تک لکھ کر پیش کریں جس کا یہ مطلب ہو کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور منہاج نبوت کے رد سے قابل اعتراض ہے اور پھر چپ رہیں اور میں مجمع عام میں اس کا جواب دوں گا جیسا کہ مفصل لکھ چکا ہوں پھر دوسرے دن اسی طرح دوسری لکھ کر پیش کریں یہ تو میری طرف سے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ میں اس سے باہر نہیں جاؤں گا اور کوئی زبانی بات نہیں سنو گا اور آپ کی مجال نہیں ہوگی کہ ایک کلمہ بھی زبانی بول سکیں اور آپ کو بھی خدا تعالیٰ کی قسم دے ہوں کہ آپ اگر سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں اور ناحق فتنہ و فساد میں عمر بسر نہ کر میں اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انحراف کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور خدا کرے کہ وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے۔ اس۔ سو اب میں دیکھوں گا کہ آپ سنت نبویہ کے موافق اس قسم کو پورا کرتے ہیں یا حدیثوں سے نکلنے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لے جاتے ہیں اور چاہئے کہ اول آپ مطابق اس عہد منوکہ قسم کے آج ہی ایک اعتراض دو تین سطر کا لکھ کر بھیج دیں اور پھر وقت مقرر کر کے مسجد میں مجمع کیا جائے گا اور آپ کو بلایا جاوے گا اور عام مجمع میں آپ کے شیطانی دسواں دور کر دیئے جائیں گے۔ "مرزا غلام احمد انظم خود (مر)

کیسی صفائی اور ہوشیاری کے ساتھ صف سے الگ کرتے ہیں حالانکہ تحقیق حق کے لئے مجھے بلایا ہے جو بالکل صحت کا ہم معنی لفظ ہے۔ (ماہنامہ می ۲۳ تا ۲۵ ج ۱۹ ص ۱۳۲)

اور اب صاف منکر ہیں بلکہ مجھے ایسی خاموشی کا حکم دیتے ہیں کہ: "صم بکم۔" (بہرہ گوشت) ہو کر آپ کا ٹیکر سنتا ہوں۔ یہ معلوم نہ ہوا کہ حکم دیتے ہیں کہ: "صم میں سن سکتا ہوں صم (بہرہ) ہو کر کیا سنوں گا۔ شاید یہ بھی معذور ہو۔ خیر میرا حال اس کا

جواب جو خاکسار کی طرف سے دیا گیا وہ درج ذیل ہے :

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد!

از خاکسار ثناء اللہ حمد مت مرزا انعام احمد صاحب!

آپ کا بطور لائق رقیہ مجھے پہنچا مگر افسوس کہ جو کچھ قیام ملک کو گمان تھا وہی ظاہر ہوا۔ جناب والا جبکہ میں آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعجاز احمدی ص ۲۳۱۱ حاضر ہوا ہوں اور صاف لفظوں میں رقیہ لوائی میں انہیں صفوں کا حوالہ دے چکا ہوں تو پھر اتنی طول کلائی جو آپ نے کی ہے۔ جز العادة طبعیة فانہ کے اور کیا سننے نہ سکتی ہے۔

جناب من! کس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ اعجاز احمدی کے صفحات مذکورہ پر تو اس نیاز مند کو تحقیق کے لئے بلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں (خاکسار) آپ کی پیشگوئیوں کو جھوٹی ثابت کروں تو فی پیشگوئی مسلط سورہ پہ انعام لوں اور اس رقیہ میں آپ مجھ کو ایک دو سطریں لکھنے کے پابند کرتے ہیں اور اپنے لئے تین گھنٹہ تجویز کرتے ہیں: ”ظک اذا قصصة حنیذی“ مہلایہ کیا تحقیق کا طریقہ ہے میں تو ایک دو سطریں لکھوں اور آپ تین گھنٹے تک فرماتے جائیں اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آپ مجھے دعوت کر کے بچتارہے ہیں اور اپنی دعوت سے انکار ہی ہیں اور تحقیق سے اعراض کرتے ہیں جس کی بدلت آپ نے مجھے دو دولت پر حاضر ہونے کی دعوت دی تھی جس سے عہد میں امر سر ہی میں بٹھا ہوا کر سکتا تھا اور کر چکا ہوں۔ مگر چونکہ میں اپنے سفر کی صعوبت کو یاد کر کے بلائیں مرام داہیں چاہا کسی طرح مناسب نہیں چاہا اسی لئے میں آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کر رہا ہوں کہ میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا اور آپ بلائیں تین گھنٹے تک تقریر کریں مگر اتنی اصلاح ہو گی کہ میں اپنی دو تین سطریں مجمع میں کمزادہ کر دیتا ہوں ہر ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کر دیتا ہوں چونکہ مجمع آپ پسند نہیں کرتے اس لئے فریقین کے آدمی حدود ہوں گے جو بچیں بچیں سے ڈانڈ نہ ہوں گے۔ آپ میرا ہلکا اطلاع آنا چوروں کی طرح فرماتے ہیں۔ کیا مسالوں کی خاطر اسی کو کہتے ہیں؟ اطلاع دینا

آپ نے شرط نہیں کیا تھا۔ علاوہ اس کے آپ کو آسانی اطلاع ہو چکی ہوگی۔ آپ جو مضمون سنائیں گے وہ اسی وقت مجھ کو دے دیجئے گا۔ کاروائی آج ہی شروع ہو جائے۔ آپ کے جواب آنے پر میں اپنا مختصر سا سوال بھیج دوں گا۔ باقی لفظوں کی بہت وہی عرض ہے جو حدیث ۱۰۰ میں موجود ہے۔ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

کیسے معقول طریق سے راقم آثم نے اپنے دو جواہر بتائے اور کس نری سے مرزا کی پیش کردہ تجویز تھوڑی سی خفیف اصلاح کے ساتھ (جسے کوئی منصف مزاج ناپسند نہ کرے گا) بعینہ منظور کر لی مگر مرزائی اور معقولیت؟۔ اس خیال است و محال است وجوہوں۔ چونکہ ہر ایک انسان کو اپنا علم حضوری ہے۔ مرزائی بھی اپنا پول خوب جانتے تھے اس لئے آپ اس رقعہ پر ایسے خطا ہوئے اور اتنی گالیاں دیں کہ کہنے سننے سے باہر۔ ہم ان کو اپنے لفظوں میں نہیں سمجھ قاصدوں کے لفظوں میں حاشیہ ۲۔ پر لکھتے ہیں۔ آخر اس غلطی میں آپ نے رقعہ کا جواب بھی نہ دیا اور اپنے آئیڈیالگوں کو حکم دیا کہ لکھ دو۔ چنانچہ وہ یہ ہے

۱۔ وہ یہ ہے کہ لعنت کا مخاطب اگر لعنت کا حقدار نہیں تو کون خوالے پر پڑتی ہے۔
 ۲۔ شہادت ہم خدا کو حاضر و ناظر جان کر حکم لا نکموا الشہادۃ کی کہتے ہیں کہ جب ہم مولانا مولو قاضی ثناء اللہ صاحب کا خط لیکر مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو مرزا صاحب ایک ایک فقرہ سنتے جاتے جاتے تھے اور بڑے غصہ سے بدن پر پر عٹ تھا اور وہاں مہارک سے خوب گالیاں دیتے تھے اور حضار مجلس مریدان بھی ساتھ ساتھ کہتے جاتے تھے کہ حضرت واقعی ان (مولوی) لوگوں کو تہذیب اور تہذیبیہ چند الفاظ جو مرزا صاحب نے علماء کی نسبت عموماً اور مولوی مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت خصوصاً فرمائے تھے۔ یہ ہیں۔ خبیث سُوء متا بد ذات لوگوں خوار ہے۔ ہم اس کو کبھی نہ بولنے دیں گے۔ گدھے کی طرح ناکام دے کر اٹھائیں گے اور گندگی اس کے منہ میں ڈالیں گے۔ لعنت لے کر ہی جائے گا۔ اس کو کہو کہ لعنت لے کر گادیاں سے چلا جائے۔ وغیرہ وغیرہ (بجیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصلحاً!

”مولوی شام اللہ صاحب! آپ کا رفقہ حضرت اقدس امام الزماں مسیح موعود
مہدی معبود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت مبارک میں سنا دیا گیا۔ چونکہ مضامین اس کے
محض عناد اور تعصب آمیز تھے جو طلب حق سے بعد العشر قہن کی دوری اس سے صاف
ظاہر ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اقدس کی طرف سے آپ کو یہی جواب کافی ہے کہ آپ کو تحقیق
حق منظور نہیں ہے اور حضرت انجام آتھم میں اور نیز اپنے خط سمر قومہ جواب ساری میں قسم کھا
چکے اور اللہ تعالیٰ سے عہد کر چکے ہیں کہ مباحثہ کی شان سے مخالفین سے کوئی تقریر نہ کریں
گے۔ خلاف معاہدہ الہی کے کوئی مامور من اللہ کیونکر کسی فضل کا رتبہ کر سکتا ہے؟۔
طالب حق کے لئے جو طریق حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے۔ کیا وہ کافی نہیں۔ لہذا آپ کی
اصلاح جو بظہر زلمان مناظرہ آپ نے لکھی ہے۔ وہ ہرگز منظور نہیں ہے اور یہ بھی منظور نہیں
فرماتے ہیں کہ جلسہ محدود ہو بسود فرماتے ہیں کل قادیان وغیرہ کے اہل ارارئے اپنے مجمع
ہوں! تاکہ حق و باطل سب پر واضح ہو جائے۔ والسلام علی من اتبع الهدی!

۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

گواہ شہ محمد سر دار یوسف علی عہد / خاکسار محمد احسن حکم حضرت امام الزماں
چونکہ میر فرودے خن خود بدولت سے قتل اس لئے میرا حق تھا کہ میں کسی ماتحت

(بقیہ جاوید صفحہ گزشتہ) سننے میں اور اس وقت کی حالت دیکھنے میں بہت بے افرق
ہے۔ ہم حلیہ بطور شہادت کہتے ہیں کہ ایسی گالیاں ہم نے مرزا صاحب کی زبان سے سنی ہیں
جو کسی چوہڑے بعد سے بھی کہی نہیں سنیں۔ راققان: حکیم محمد صدیق ساکن ضلع جالندہر
بستی دانشمندان محمد لہ ایم امر تریکڑہ سفید

۱۔ تاظرین رسالہ ہذا! ان بھلا مانسوں کی داد دیجئے کہ مجھے تو مجمع سے روکا جائے اور
اپنے لئے مجمع کیا جاتا ہے۔

کی تحریر نہ لیتا۔ مگر اس خیال سے کہ پبلک کو مرزاہی کے فرار کا نشان بتلایا جاوے میں نے رقعہ مرقومہ قبول کر لیا۔ ان حضرات مرسلین رقعہ و گولہاں کی حالت پر انسوس نہیں بھر انسوس ان لوگوں پر ہے..... جو ایسے لوگوں کو درازر پیش دیکھ کر عالم یا مولوی سمجھ لیتے ہیں جن کو یہ بھی خبر نہیں کہ مناظرہ

اور تحقیق ایک ہی چیز ہے رشیدیہ جو علم مناظرہ میں ایک مستند کتاب ہے۔ اس میں صاف مرقوم ہے المناظرۃ توجہ المتخاصمین فی النسبۃ اظہارا للصواب یعنی کسی مسئلہ کی نسبت دو مقصودوں کا نیک نیتی اور سچائی کے اظہار کرنے کی فرض سے متوجہ ہونا اسی کا نام مناظرہ ہے اور اعجاز احمدی ص ۲۳ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲ پر مجھ کو تحقیق کے لئے بتا رہے ہیں۔ پس تحقیق حق کے لئے جا کر مناظرہ سے انکار کرنا صریح انکار بعد از اقرار کا صداق ہے اور موقع پر البام کی یاد مرزاہی! اقرار کے بعد انکار معتبر نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو اعجاز احمدی ص ۳۰ خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

علاوہ اس کے مناظرہ کرنا صرف ذہانی گفتگو کا نام نہیں۔ بھہ تحریر کی بھہ ذہنی توجہ بھی مناظرہ ہے۔ چنانچہ رشیدیہ میں ہے: "وان كان ذلك المتوجه في النفس كما كان للحكام الاشرافيين" لیکن اس الہامی جماعت نے جہاں مسائل شرعیہ میں تجدید کی ہے اصطلاحات مذہبہ میں بھی موجد ہیں۔ اسی لئے لوگوں میں (جو عم خود) علماء کے دلائل کے جواب دیتے ہوئے کچھ اخلاق حسنة کا بھی اظہار کیا کرتے ہیں مگر جب خاکسار کو ایک لاکھ چہرہ ہزار دینے کا وقت آیا تو خدا کی وعدہ یاد آگیا اور مناظرہ سے باوجود بلانے کے صاف لفظوں میں انکار کر دیا:

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے
کیا وعدہ انہیں کر کے کرنا نہیں آتا

بعد اللہ والہی ہم مرزاہی کی صداقت اور راست بیانی ظاہر کرنے کو ان کے حوالہ رسالہ انجام آتھم وغیرہ کی بھی پڑچل کرتے ہیں۔ آپ (انہام آتھم کے صفحہ ۲۱۲

خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۲) پر بے شک لکھے ہیں :

”وإزمننا لانخاطب العلماء بعد هذه التوضیحات ولو سبقنا
..... وهذه مناخامة المخططات“

یعنی ہم نے منظور کر لیا ہے کہ اس سے بعد علماء سے خطاب نہ کریں گے۔ گوہر
ہم کو گالیاں دیں اور یہ کتاب ہمارے خطبات کا خاتمہ ہے۔

یہ کتاب (الجامع الختم) ۱۸۹۶ء کی مطبوعہ ہے جیسا کہ اس کے صفحہ اول (خزائن
ج ۱۱ ص ۱) سے معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ اس سے بعد آپ نے علماء کرام کو صاف مباحثہ اور
مقابلہ کے واسطے بلایا ہے۔ چنانچہ آپ ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کے اشتہار معید الاخیار (مجموعہ
اشتہارات ج ۳ ص ۷۰-۷۲) پر لکھتے ہیں :

”مگر آپ لوگ اسے اسلام کے علماء اب بھی اس قاعدہ کے موافق جو بے نیوٹوں
کی شناخت کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ قادیان سے کسی قریب مقام میں جیسا کہ مثال ہے یا آپ
کو اگر اشراج صدر میسر آجائے تو خود قایاں میں ایک مجلس مقرر کریں۔ جس مجلس کے
سرگروہ آپ کی طرف سے چند ایسے مولوی صاحبان ہوں کہ جو علم اور برداشت اور تقویٰ اور
خوف ہدیٰ قتلیٰ میں آپ لوگوں کے نزدیک مسلم ہوں پھر ان پر واجب ہو گا کہ منعقدانہ
طور پر بحث کریں اور ان کا حق ہو گا کہ تین طور سے مجھے تسلی کر لیں۔ (۱)..... قرآن وحدیث
کی بروئے۔ (۲)..... عقل کی بروئے۔ (۳)..... سوائے تائیدات اور طور اراق اور کرامت کی برو
سے۔ کیونکہ خدا نے اپنی کلام میں مامورین کے پرکھنے کے لئے یہی تین طریق بیان فرمائے
ہیں۔ پس اگر میں ان تینوں طوروں سے ان کی تسلی نہ کر سکا۔ یا اگر ان تینوں میں سے صرف
ایک یا دو طور سے تسلی کی تو تمام دنیا گواہ ہے کہ میں کاذب فہمروں کا لیکن اگر میں نے ایسی
تسلی کر دی جس سے وہ ایمان اور حلق کی بروئے انکار نہ کر سکیں اور نیز وزن ثبوت میں ان
دلائل کی نظیر پیش نہ کر سکیں تو لازم ہو گا کہ تمام مخالف مولوی اور ان کے بھائی بھروسہ خدا
تعالیٰ سے ڈریں اور کرداروں انسانوں کے گناہ کا جو اپنی گردن پر نہ لیں۔“

کیا مرزا لئی آپ نے اس تجویز میں فریق مخالف کو خطاب نہیں کیا یا ان سے بحث کا مطالبہ نہیں کیا جو عین مناظرہ ہے یا قادیان میں ۱۹۰۰ء تا ۱۸۹۶ء سے پہلے ہونے کی وجہ سے یہ تحریر منسوخ ہے؟۔ نہیں تو پھر میں نے کیا کھس ملایا تھا کہ مجھ کو مناظرہ تو کیا زیارت سے بھی محروم رکھا گیا ہے :

وصال پر میسر ہو کس طرح خامن

بیشک گھات میں رہتا ہے آہاں خیال

ہاں یاد آیا کہ یہ تحریر ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کی بھی تو اس قابل نہیں کہ اس کو پیش کیا جاوے۔ کیونکہ مرزا لئی نے اس کو عملی طور سے منسوخ کر کے ردی کے صندوق میں ڈال دیا تھا جس کی تفصیل یہ ہے عہدہ انصاء کے جلسہ (مشفقہ امرتسر) کے موقع پر ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مرزا لئی کے نام ۳۳ علماء نے مشترکہ نوٹس دیا تو جناب غیر رسید ڈاکخانہ کے لف تک نہیں کی وہ نوٹس اس جگہ پر ہم نقل کرتے ہیں جو یہ ہے :

مخد مت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ الصالحین آپ کی تحریر مورخہ ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کے مطابق ہم لوگ آپ سے بحث کو حاضر ہیں۔ گو اس سے پہلے بارہا آپ کی اصلیت ملک کو معلوم ہو چکی ہے۔ تاہم آپ کی حجت پوری کرنے کو اس وقت بھی ہم تیار ہیں۔

پس آپ یہ پابندی مشروط مقررہ علم مناظرہ اگر مباحثہ کریں۔ آپ کے بتلائے ہوئے طریق خلافت ہمیں منظور ہیں۔ تقدیم و تاخیر ان کی ہمارے اختیار ہے۔ پس آپ شنبہ کے روز ۱۱ اکتوبر کی شام تک امرتسر پہنچ جائیں تو ہم لوگ بعد اختتام جلسہ عہدہ انصاء بروز یک شنبہ آپ سے مباحثہ کریں گے۔ جس صاحب کو ہم اپنے مشورے سے پیش کریں گے۔ اس کا سامنا شدہ پر داخستہ منظور کریں گے۔ چونکہ آپ کو مولوی احمد حسن صاحب ایڈیٹر شنبہ ہند کے نوٹس مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۰ء سے حیرہ ہو چکا ہے۔ اس لئے آپ قلت وقت کا

عذر نہیں کر سکتے۔ غالباً آپ کو اپنے خیالات کی اشاعت اور تحقیق حق کا اس سے عمدہ موقع نہ مل سکے گا۔

مرسلہ ابو سعید اللہ امر تسری، عبد الجبار غزنوی، عبد الرحیم غزنوی، حافظ عبد المنان وزیر آبادی، ابو الوفا ثناء اللہ امر تسری، عبد العزیز دینا پوری، نور احمد لام مسجد شیخ بڑھا مرحوم امر تسری، عبد الاول غزنوی، عبد الفتوح غزنوی، ابو نعیم، غلام رسول خٹکی، امر تسری، نور احمد سکھو کے، عبد الحق غزنوی، حکیم عبد الحق امر تسری، محمد حسین کھٹو کے، سید عبد القیوم خٹکی چاند ہری، عبد القادر کھٹو کے، تاج الدین امر تسری، عبد الرزاق کھٹو کے، حافظ غلام صدیقی پٹواری (مولوی حکیم)، محمد عبد اللہ پٹواری، گل محمد یدلی پور خلیع پٹواری، حیات پٹواری، عبد العظیم پٹواری، عبد اللہ پٹواری، قاسم علی ناٹی والا، محبت اللہ خراسانی، عبد المجید ہزاروی، عبد الوہاب بارہ والا، نیاز اللہ مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام امر تسری، حسن محمد بھری، یحییٰ غزنوی، محمد غزنوی، خلیفہ عبد الرحمن امر تسری، سید احمد دہلوی، غلام محمد تھنی، مصطفیٰ ساکن کلیانوالہ، خلیع گوجرانوالہ، حافظ محمد عبد اللہ غزنوی، حبیب اللہ غزنوی، عبد العلی نوشہرہ، خلیع بھمبر، شاہ ابو صالح کانی پوری۔ فقط

تاثرین! یہ ہیں مرزاہی کی لیلہ فریباں جن میں ہم بھی ان زمان یکٹائے کو ماننے ہیں۔ اور اس بات کے قائل ہیں کہ ان کی باتوں کی مدد تک پہنچنا اس دہائی کا صدق ہے جو کسی صاحب نے کتاب خیالی حاشیہ شروع عطا کی نسبت لکھی ہے :

خیالات خیالی میں جلوہ است

نہ انتخاب چائے قل احمد نہ چند است

وے عبد الحکیم از رائے عالی

حل کردہ خیالات خیالی

آخری فیصلہ !!!

حقیقت یہ ہے کہ یہ الہامات اور پیشگوئیاں بھی مرزا صاحب کی زندگی ہی میں زیرِ بحث تھیں ان کی وفات کے بعد خدا کی مہربانی سے ان کی بھی حاجت نہیں رہی کیونکہ ان کی وفات سے سارے اختلافات کا فیصلہ ہو چکا ہے۔

ناظرین حیران ہوں گے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں حالانکہ اختلافات هنوز موجود ہے۔ یہ سچ ہے کہ اختلاف موجود ہے مگر یہ سب کچھ مرزا صاحب کی امت کی ہٹ اور زبان کی بچ ہے درندہ راصل سب اختلافات مٹ چکے ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب قادیانی نے میرے مواخذات سے ٹھک آکر (جس کا اٹھارہ خود کرتے ہیں) ایک اعلان شائع کیا جو اپنا مضمون بتلانے میں خود کافی ہے۔ کسی کی شرح یا حاشیہ لگانے کی حاجت نہیں اس لئے اس اعلان کو بعینہ درج کر کے ناظرین کی رائے پر چھوڑتے ہیں۔
وہ اعلان یہ ہے :

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم !

یستنبطونک الحق ہو - قل ای وریس انه لحق !

خدمت مولوی ثناء اللہ صاحب - السلام علی من اتبع الهدی اعدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں میری تکذیب اور تضییق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردودِ کذاب، دجال، منہد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ دیکھتا ہوں کہ حق کے پھیلانے کے لئے ہامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان قصوتوں اور

ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر لوگ آٹ آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاتا ہوں۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید طور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تا خدا کے بندوں کو جہانہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف ہوں اور مسکح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ کے مکتبہ کی سزا سے نہیں چلن گئے ہوں اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مسلک صدایاں آپ پر میری زندگی میں ولود نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر بیٹھ گئی نہیں محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک ہمیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسکح موعود ہو نیک شخص میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفید اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے۔ تو اے میرے چارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر لو اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان حسدوں میں جو مجھ پر لگا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو جو کہ مکر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون ہیضہ وغیرہ امراض مصلحہ سے جو اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے راہ و اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بد زبانیوں سے قہر کرے۔ جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین! یا رب العالمین! میں ان کے ہاتھ سے بہت مستیلا گیا اور میرے گھر پر۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بد زبانی خدا سے گزر گئی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں

سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود نیا کے لئے سخت نقصان رسائی ہو تا ہے اور انہوں نے ان
 قصوں اور بد زبانوں میں آیت: "لا تظف عالیس لك به علم" حد پر بھی عمل نہیں کیا اور
 تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت پھیلنا دیا ہے کہ یہ شخص
 در حقیقت مسند اور ٹھک اور دکاندار اور کذاب اور مغتری نہایت درجہ کا بد گوئی ہے۔ سو اگر
 ایسے کلمات حق کے حاملوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان قصوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا ہوں کہ
 مولوی ثناء اللہ ان قصوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو بدو کرنا چاہتا ہے اور اس عبادت کو
 حدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اے میرے آقا اور میرے بھگتے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔
 اس لئے اب میں حیرے ہی قدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر حیرتی جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ
 میں اور ثناء اللہ میں کیا فیصلہ فرماؤ وہ جو حیرتی نگاہ میں در حقیقت میں مسند اور کذاب ہے۔
 اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آذیت میں جو موت کے
 برادر ہو جتا کر اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین دم آمین! دینا الفتح بیننا
 و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین آمین! بالآخر مولوی صاحب سے التماس
 ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ
 دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الراقم: عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام وادبہ

مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

(مجموعہ اشتہارات ص ۳ ص ۸ ۵۷۹۵۷۸)

ناظرین! غور کریں کہ یہ اشتہار کیا کہہ رہا ہے اور کس غرض کے لئے شائع ہوا
 ہے۔ صاف بتا رہا ہے کہ ہم (مرزا اور خاکسار) میں سے جو پہلے مرے گا وہ جموعا مات ہوگا۔
 یعنی اس نزاع کی حیثیت میں جو ہم دونوں میں بہت دعوائی مسیحیت اور مسودیت وغیرہ تھی۔
 ہم دونوں میں سے پہلے مرنے والا جموعا اور پیچھے رہنے والا سچا ہوگا۔ یہ مطلب اس اعلان کا ایسا
 واضح ہے کہ کسی غبی سے غبی کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

چونکہ ہماری غرض تحقیق حق ہے۔ اس لئے اس فیصلہ پر موجودہ مرزائیوں کے عذرات نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔

عذر اول : یہ کہا جاتا ہے کہ اشتہار الہامی نہیں بلکہ محض دعا ہے اور دعا کی بہت ہم نہیں کہہ سکتے کہ ضرور قبول ہوئی ہوگی۔

اس مختصر کا جواب یہ ہے کہ یہ عذر خود مرزا صاحب کے کٹاؤں کے خلاف ہے۔

اس اعلان کی بہت مرزا صاحب کی تحریر کا جو اس سے بعد چھپی ہے وہ یہ ہے۔

انجامدہ رکالہ پندرہ مرزا صاحب کی ڈائری میں لکھتا ہے :

”مرزا صاحب نے فرمایا یہ زمانہ کے عجائبات ہیں رات کو ہم سو رہے ہیں تو کوئی خیال نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں جاتا۔ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی ہدایت رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی۔ اور رات کو الہام ہوا۔ عجیب دعوت الہام صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت سمجھتے دعا ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں۔“

(انجامدہ رکالہ جلد ۶ ص ۷ مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء الملوغات ج ۹ ص ۲۶۸)

مرزا صاحب کی یہ تحریر موجودہ مرزائیوں کے جملہ اعتراضات کا کلی فیصلہ کرتی ہے۔ ناظرین غرض تحقیق خالص نیت سے خود اس عبارت کو غور سے دیکھیں کیا یہ عبارت نہیں بتلاتی کہ یہ اعلان خدا کی تحریک سے ہے اور اس کی قبولیت کا وعدہ خدا کی طرف سے ہے۔

اس مضمون پر مقام لدھیانہ ۵ مارچ ۱۹۱۲ء کو مرزائیوں سے میر امباہٹ ہوا تھا جس میں دو صورت فتح پالی ان کی طرف سے مبلغ تین سو روپے انعام مقرر تھا۔ اور فیصلہ کے لئے ایک مسلمان ایک مرزائی منصف اور ایک سکھ صاحب سر بیٹھے تھے۔ ایک منصف اور سر بیٹے کے اتفاق سے ہماری فتح ہوئی مبلغ تین سو روپے ہم کو انعام ملا۔ الحمد للہ! یہ صحت تحریری

تھی۔ جو ایک رسالہ کی صورت میں شائع ہوئی۔ جس کا نام ”فتح کاویاں“ ہے۔ (الحمد للہ! یہ بھی احساب کی اسی جلد میں شامل ہے)

فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العلمین !

خادم دین اللہ ابو الوفا ثناء اللہ کفایہ اللہ امر تری السندی

تمت بالخیر

فتح کی سند

ریاست رام پور حفظہ اللہ عن شوالہود میں مرزائیوں کے شور و شر کرنے پر ہڑہائیں نواب صاحب رامپور نے مباحثہ کر لیا۔ اس مباحثہ کے بعد حضور نواب صاحب نے خاکسار کو سرٹیفکیٹ مرحمت فرمایا جو دراصل مباحثہ کے لئے بھی فیصلہ کن ہے۔ حضور نواب صاحب نے تحریر فرمایا:

”رام پور میں کاویائی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابو الوفا عمر ثناء اللہ صاحب کی مشکوہ ہم نے سنی مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی یہ ہے کہ بد جتنہ کلام کرتے ہیں انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تمہید کی اسے بدلائل چھتہ کیا۔ ہم ان کے بیان سے محظوظ و سرور ہوئے۔“

دستخط خاص : حضور نواب صاحب بہادر محمد حامد علی خاں

ردِ قادیانیت

رسائل

حضرت علیہ قاضی محمد سلیمان منصوب پوری

جناب رفیع رؤف سلیم چشتی

احکام و فتاویٰ

جلد ششم

دارالحدیث و الفت

مفسرہ باغ روڈ - ملتان - فون : 514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہفتوات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بعد آنحضرت ﷺ کے مدعی نبوت کافر

ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین
وكان الله بكل شيء عليهما۔

”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد بالغ کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور انبیاء
کے ختم کرنے والے ہیں، اور اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کو جانتا ہے۔“

یہ آیت باجماع مسلمین رسول اللہ ﷺ کی نبوت کو ختم کرنے والی ہے یعنی آپ کے
بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ تمام علماء نے مرزا قادیانی کو کافر و مرتد لکھا ہے۔ حدیث
شریف میں بھی موجود ہے کہ میرے بعد لوگ دعوائے نبوت کریں گے مگر کذاب و جال ہوں گے
اور یہ امر واضح ہے کہ جال کافر ہوگا۔ چنانچہ ترمذی شریف جلد دوم ص ۳۵ باب ”لا تقوم الساعة
حتى يخرج كذابون“ مطبع مجتہائی۔ میں حدیث ہے۔

عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ لا تقوم الساعة حتى تطلع قبائل

من اعشى بالمشركين وحتى يعبدوا الا ولان انه سيكون في اعشى

للائون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبیین لا نبي بعدی۔

”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت نہیں آئے گی
جب تک کہ میری امت کے بعض قبیلے مشرکین سے نہ مل جائیں اور بت نہ پوچھے جائیں اور
مشرک میری امت میں تیس (۳۰) دجال جھوٹے پیدا ہوں گے اور دعویٰ نبوت کریں گے
حالانکہ میں آخری نبی ہوں نبیوں سے اور میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“

بس صرف ایک آیت اور ایک حدیث پر کفایت کی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی اس حدیث
کی غرض کوئی کے مطابق مشرک بھی ہے کیونکہ اس نے دعویٰ خدائی کے علاوہ خدا کی اولاد و جاہلیت کی
ہے جیسا کہ آگے آگے اور دعویٰ نبوت بھی کیا ہے اور یہ دجال کافر کا کام ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

مقدمہ

ہم مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کے کیوں مخالف ہیں۔ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کا کوئی دنیاوی مختار نہیں بلکہ محض دینی صداقت ہے۔ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے۔ "لا تتولوا قوما غضب اللہ علیہم" "جس قوم پر خدا کا غضب ہے، اس سے ہرگز دوستی نہ کرو۔" اس سے بڑھ کر کیا غضب ہوگا کہ مرزا قادیانی خدا تعالیٰ کے لئے اولاد ثابت کرتے ہیں خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

تکاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا۔ ان دعوا للرحمن ولدا۔ (مریم : ۱۰)

یعنی قریب ہے کہ آسمان ٹوٹ جائے اور زمین پھٹ جائے اور پہاڑ گر پڑیں۔ اس بات سے کہ انہوں نے دھماکہ لگایا (سورۃ مریم)

صاحبانِ اشراک ایسی بلا ہے کہ اعمال کو برباد کر دیتی ہے اور مشرک خدا کی بہترین مخلوق میں سے ایک مخلوق ہے۔ تو آپ ہی انصاف کریں کہ ہم مرزا صاحب کو کس طرح مسلمان کہیں۔ ہم اس مختصر ٹریکٹ میں آپ کو بتائیں گے کہ مرزا صاحب نے خدا کی اولاد بھی ثابت کی اور خود خدا بھی بنے۔ اور خدا اور رسول پر افتراء بھی کیا ہے اور انبیاء کی توہین بھی جی بھر کر کی۔ ایسے شخص کو کوئی شخص مسلمان بھی سمجھے تو ہم اس شخص کو بھی مسلمان نہیں کہتے۔

عقیدہ مشرکانہ

قادیانی ایجنٹ عام طور پر سادہ لوح مسلمانوں کو بہکانے کے لئے مرزا صاحب کی کتابیں پیش کر دیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ تو حیدر سٹ ہو چکی تھی تو جناب مرزا نے آ کر زندہ کی ہے اور قرآن مردہ ہو چکا تھا تو مرزا نے آ کر زندہ کیا۔ رسول مقبول ﷺ کی عیسائی لوگ توہین کرتے تھے تو مرزا قادیانی نے آ کر عزت افزائی کی۔ وغیرہ ہم اس مختصر ٹریکٹ میں ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی نے آ کر اس قدر مشرک اور کفر پھیلایا کہ جس سے مطہم ہوتا ہے کہ یہ شخص ایک ظاہری مسلمان اپنے کو ظاہر کرتا ہے مگر باطن میں کفر اور شرک سے بھرپور ہے اور قرآن مجید کی تحریف اور انبیاء و بزرگانِ دین کی سخت توہین کرتا تھا۔

(۱) مرزا قادیانی اپنی کتاب اربعین نمبر ۴ ص ۱۹۔ خزائن ج ۷ ص ۳۵۲ کے حاشیہ میں خدا تعالیٰ کی اولاد ثابت کرتے ہیں۔ الہام ہوتا ہے "انت منی بمنزلہ اولادی" یعنی اے مرزا تو میری اولاد کے مرتبہ پر ہے۔

صاحب غور کرو اس الہام میں اللہ تعالیٰ اپنی اولاد ثابت کر کے مرزا کو اس کے مرتبہ میں بتا رہا ہے اور قرآن مجید جا بجا پکار رہا ہے کہ میری اولاد نہیں بلکہ اس عقیدہ کو کفر کہا ہے۔ یعنی علیہ السلام اور عزیر علیہ السلام کو یہود و نصاریٰ نے خدا کا بیٹا کہا تو خدا نے انہیں کافر ٹھہرایا۔ پس اس عقیدہ کی بنا پر مرزا صاحب کے مشرک اور کافر ٹھہرے۔

دعویٰ خدائی

(۲) آئینہ کلمات ص ۵۶۳، ۵۶۵۔ خزائن ج ۵ ص ایضاً وغیرہ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں: "راہتی فی المنام عین اللہ فیقنت انسی ہو" یعنی میں خواب میں اپنے آپ کو ہو بہو اللہ دیکھتا ہوں تو پھر میں نے یقین کیا کہ میں واقعی اللہ ہوں۔۔۔ "فخلقت السموات والارض" پس میں نے آسمان اور زمین بنائے "فلقلت انا زینا السماء الدنيا مصابيح" یعنی پھر میں نے آسمان دنیا کو ستاروں سے سجایا۔۔۔ "و کنت اتیقن ان جوارحی لہست جوارحی بل جوارح اللہ تعالیٰ" یعنی میں یقین کرتا تھا کہ میرے اعضاء میرے نہیں بلکہ اللہ کے اعضاء ہیں۔۔۔ "و کنت اتخیل انی انعمت بکل وجودی والسلطت من ہویسی والان لا ہنا نوع ولا شریک" یعنی مجھے یہ خیال ہو رہا تھا کہ میں اپنے وجود (انسانی) سے بالکل معدوم ہو چکا ہوں اور نکل چکا ہوں۔ پس نہ کوئی ستائش کرنے والا رہا نہ شریک (گویا وحدۃ لا شریک ہوئے)۔

حضرات! دیکھا قادیانی مصلحتی کا خدائی دعویٰ۔ اور مزے کی سنو۔۔۔

خدا سے رشتہ

ہجرت الہی ص ۷۳۔ خزائن ج ۲۲ ص ۷۷ میں الہام ہوتا ہے "انت منی وانا منک" یعنی اے مرزا تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے "اقتفر اللہ ثموزا اللہ" قادیانی ایجنٹ! کیا اس تو حید کو پھیلانے کے لئے مرزا آیا تھا، اسم بلند و لم یولد کے مضمون کو بھول گئے کہ نہ کوئی خدا سے ہے اور نہ خدا کسی سے۔ اور یوں الہام ہوتا ہے "انت من صافنا" اے مرزا تو ہمارے سے ہے۔ تو یہ یہ کس قدر کفر ہے۔

مرزا کے خدا کی مثال مرزا کے قلم سے

توضیح المرام ص ۷۵۔ خزائن ج ۳ ص ۹۰ میں مرزا نے اپنے خدا کی مثال اس طرح پر دی ہے کہ ”ایسا وجود اعظم ہے جس کے لیے بے شمار ہاتھ اور بے شمار جگر ہیں۔ عرض اور طول رکھتا ہے اور خیمہ و سے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔“ ”تاد یانی دوستو! کیا تمہارا بھی خدا ایسی ہے جو مرزا صاحب نے پیش کیا ہے یا مسلمانوں کا خدا جو (لیس کھشلہ شیء) ہے۔ اس جگہ مرزا صاحب نے قرآن مجید کا انکار اور خلاف کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (فلان تضرعوا للہ الامثال) یعنی خدا تعالیٰ کے لئے مثالیں نہ بیان کرو۔ کیوں مرزا جی دوستو! یہ خلاف قرآن ہے یا نہیں؟

رسول اللہ ﷺ کی بے ادبی

تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ (مبشراہ رسول یأتی من بعدی اسمعہ احمد) یہ آیت رسول اللہ ﷺ کے حق میں ہے اور احمد آپؐ ہیں۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یہ میرے حق میں ہے اور میرا نام احمد ہے۔ (نزالہ ص ۶۷۳۔ خزائن ج ۳ ص ۹۳)

اور لکھتا ہے:

م من مسج زما من حکیم خدا
م من محمد و احمد کہ بھتی باشد

(ترویاق القلوب ص ۳۔ خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)

اور لکھتا ہے:

انبیاء مگر چہ بود اندھے
من ہر قافل نہ کم نرم (کے)

(نزالہ ص ۹۹۔ خزائن ج ۸ ص ۷۷)

یعنی انبیاء اگرچہ بہت ہوئے مگر میں بھی تو کسی سے کم نہیں۔

دوستو! بتاؤ گستاخی کس چیز کا نام ہے۔ کیا اس سے بڑھ کر حضورؐ کی گستاخی اور کیا ہوگی جو صاف لفظوں میں کہہ رہا ہے کہ کسی نبی سے کم نہیں تو صاحب اس سے بڑھ کر لو۔ حقیقہ الوحی ص ۸۹۔ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲ میں یوں اور افغانی کی ہے کہ ”آسمان سے کئی تخت اترے پر حیرت و تحت سب سے اوپر بچھا لیا گیا۔“ (توبہ نعوذ باللہ) اور سنو! گلزار احمدی ص ۶۹۔ خزائن ج ۱۹ ص ۷۰ میں لکھا ہے کہ ”پیہلوں کا پانی مکدر ہو گیا۔ ہمارا پانی اخیر زمانہ تک مکدر نہیں ہوگا“ (اس میں حضورؐ بھی

آجھے کیونکہ آپؐ بھی پہلوں سے ہیں) اور لوگوں کو لڑو یہ مسلمانوں نے فرمایا کہ ۱۵۳ میں مرزا نے لکھا ہے کہ ”نبی کریمؐ کے معجزات تین ہزار تھے میرے معجزات دس لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(نشان آسمانی ص ۵۵، براہین احمدیہ ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

مرزائی دوستو! کچ کہنا کہ اس میں حضورؐ سے اپنے آپ کو مرزا نے بڑھایا ہے یا نہیں۔ بتاؤ دس لاکھ دو کون سے معجزے ہیں۔ ہمارے سامنے تو ایک ہی پیش کیا کہ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی (مگر آہ! اے عشق حیر استیاس) وہ بھی نکاح میں نہ آئی جس کے باعث آج کلک کا ایک مرزائی امت پر باقی رہ گیا جو قیامت تک اتر نہیں سکتا۔ کو یا یہ پیش کوئی مرزا صاحب نے ساری دنیا کے سامنے پیش کر کے یہ بتا ہوا تھا کہ اگر محمدی بیگم میرے نکاح میں نہ آئے تو میں بھونا مگر خدا تعالیٰ نے ایسا صاف فیصلہ کر دیا کہ مرزا صاحب دنیا سے خالی ہاتھ گئے اور محمدی بیگم نہ ملی۔ جس کا انھوں نے آج مرزائی بھی کر رہے ہیں۔

مرزا کے بیٹے محمود کا عقیدہ

” (مرزا) خود محمد رسول اللہ ہے جو اسلام کی اشاعت کے لئے دوبارہ دنیا میں آیا۔“

(لکھنؤ، الفضل ص ۱۵۸)

” ہر شخص محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ سکتا ہے۔“ (اعجاز الفضل ص ۱۷، جولائی ۱۹۳۲ء ص ۵)

” مرزا کا دعویٰ ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔“ (رجوع جون ۱۹۳۹ء)

” رسول کریمؐ کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔“ (الفضل ص ۱۷، مارچ ۱۹۳۷ء ص ۵، ۱۲ ستمبر ۳۷ء)

” باقتدار کمالات ذات و رسالت کے مرزا محمد رسول اللہ ہی ہے“ (الفضل ص ۱۵، جنوری ۱۹۳۹ء)

” مرزا صاحب یحییٰ محمد تھے۔“ (ذکر الہی ص ۴۹)

” مرزا کی روحانیت نبی کریمؐ سے اقویٰ اکمل اور اشد ہے۔“ (لکھنؤ، الفضل ص ۱۴۷)

حضرات! آپؐ سن چکے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے کا یہ عقیدہ ہے۔ اب آپؐ پر ہم انصاف چھوڑتے ہیں کہ یہ لوگ اگرچہ ظاہری کلمہ گو ہیں مگر جب حضور ﷺ کے متعلق یہ عقیدہ ہے تو کیا آپؐ انہیں مسلمان کہیں گے جس شخص کے دل میں ذرا سا بھی ایمان ہے وہ کبھی بھی ان باتوں کو سن نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ ایسا خبیث عقیدہ رکھنے والے کو مسلمان کہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچائے۔ آمین

امام حسینؑ کی توہین

تمام اہل اسلام امام حسینؑ کی فضیلت اور بزرگی کے قائل ہیں ان کی گستاخی یا جھک کو بے درنی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ان کے فضائل بہت سے ہیں جن میں سے ہم صرف ایک حدیث بیان کر دیتے ہیں۔ جو ابن ماجہ ج ۱ ازل ص ۱۳ پر ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من احب الحسن والحسين فقد احبني ومن ابغضهما فقد ابغضني.

”یعنی حضور ﷺ فرماتے ہیں جس نے حسن حسین (رضی اللہ عنہما) سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے انہیں برا سمجھا اور ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا“

اب اس حدیث کے بعد ہم آپ ناظرین کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے امام صاحب کی سخت توہین کی ہے اور اپنے آپ کو امام حسینؑ سے بڑھ کر دکھا ہے۔ چنانچہ داغ ابلا ص ۱۳ خزائن ج ۸ ص ۲۴۴ میں لکھتے ہیں:

”اے قوم شیعا! اس پر اصرار مت کرو کہ حسینؑ تمہارا مٹی ہے کیونکہ میں کج کج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔“

اور اعجاز احمدی ص ۵۳۔ خزائن ج ۹ ص ۱۶۳ میں ہے:

وقالوا علی الحسنین فضل نفسہ. اقول نعم واللہ ربی سیظهر.

”اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسن حسینؑ سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں ہاں اور میرا خدا غریب ظاہر کر دے گا۔“

اور اسی کتاب کے ص ۸۱۔ خزائن ج ۹ ص ۱۶۳ میں یوں لکھا ہے:

وانی فضل الحب لکن حسینکم. فقیل العداۃ فالفرق اجلی واظہر. اور میں خدا کی محبت میں کشتہ ہوا ہوں لیکن حسینؑ تمہارا دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا ظاہر ہے۔“

اور ص ۶۹۔ خزائن ج ۹ ص ۱۸۱ پر لکھا ہے:

شکان ما بینی وبن حسینکم. فانی آریذ کل ان وانصر.

”مجھ میں اور تمہارے حسینؑ میں بڑا فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“

علاوہ اس کے اور بھی بہت اشعار ہیں جن میں سخت توہین کی ہے مگر اختصار مقصود ہے۔

توہین ابو ہریرہؓ

یہ دو صحابی ہیں جن سے بے شمار احادیث مروی ہیں۔ حضور ﷺ کو بہت عداوت تھی ہر وقت آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے۔ نہایت ذہین اور روشن خیبر تھے مابین دلفہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اسے ابو ہریرہؓ میں نے جنت میں اپنے آگے ترے جوتے کی آہٹ کی کہ تو جا رہا ہے تو کیا عمل کرتا ہے کہ جس سے تجھ کو یہ مرتبہ حاصل ہو۔ ابو ہریرہؓ نے جواب دیا کہ حضور اور تو کچھ عمل نہیں کیا۔ صرف یہ ہے کہ جب دشمن کرتا ہوں تو دو انگلیں بڑھا لیتا ہوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بس اسی کی وجہ سے تجھ کو یہ مرتبہ حاصل ہوا ہے۔ مگر مردانے اس صحابی ابو ہریرہؓ سے بھی بدلے کر چھوڑا۔

الحجاز احمدی ص ۱۸۔ خزان ج ۱۹ ص ۱۲ میں لکھتا ہے کہ "بعض ایک دو کم کچھ صحابہ جن کی درایت (کچھ) عمدہ نہیں تھی جیسا انہوں کے اقوال سن کر جو اور گور جتے تھے پہلے کچھ یہ خیال تھا کہ جیسی (علیہ السلام) آسمان پر زعمہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو غشی (روی کچھ) تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔"

مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ ایسے جلیل القدر صحابی کو بے کچھ لکھنا یہ بے دینی نہیں تو اور

کیا ہے؟

عام مسلمانوں کی توہین

آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۸۵۴۔ خزان ج ۵ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ "ہر مسلمان میری تصدیق کرے گا۔ مجھے قبول کرے گا مگر بدکار مردوں کے بچے وہ تسلیم نہ کریں گے" اور غم الہدیٰ ص ۱۰۔ خزان ج ۱۳ ص ۵۴ پر یوں تحریر ہے:

ان الصلحی صلوا و عتاقوا اللہا و نساہم من دولہن الا کلب

دشمن ہمارے پیالوں کے ٹھکر ہوئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں

اور انجام آتھم ص ۲۱۔ خزان ج ۱۱ ص ۱۱۱ میں مردانے تمام سولہوں کو یہ لکھا ہے کہ "اے بد ذات فرد سولہاں اور میاں خیر حسین صاحب دہلوی جو شیخ الہند مشہور ہیں جن کے فیض سے دنیا و عالم میں مسند جنت کا رخ ہے ان کے حق میں نہایت ناپاک الفاظ استعمال کیے ہیں جیسا کہ بالا میں تحریر بھی اور ان کے کلمات حد شاگرد احمد حسین کا یہ سراسر افتراء ہے۔"

(انجام آتھم ص ۲۵۔ خزان ج ۱۱ ص ۱۱۱)

حضرات! یہ تہذیب مرزا بطور نمونہ پیش خدمت ہے ورنہ ایسی خرافات بہت سی ہیں جن کے ذکر سے اندیشہ طوائف ہے۔

توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سب سے پہلے یہ بات قابل یاد ہونی چاہئے کہ اسلام نے ہم کو یہ ہرگز تعلیم نہیں دی کہ اگر کوئی شخص غیبت الباطن ہمارے آقا سردارِ دو جہاں محمد ﷺ کی شان میں کوئی جھگڑا کرے تو اس کے مقابل کسی ایسے نبی کی شان میں ان کے مقابلہ میں گستاخی کریں جس کو وہ نبی ماننا ہو مثلاً عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ اگر کوئی عیسائی نبی کریم ﷺ کے حق میں گستاخی کرے تو ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دیں۔ یہ ہرگز شریعت نے ہمیں نہیں سکھایا۔ دوسری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اور یسوع یا ایک ہی نبی کے نام ہیں دو نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی تو فیض الہام ص ۳۲ خزائن ج ۳ ص ۵۲ پر فرماتے ہیں: ”دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ د یسوع بھی کہتے ہیں۔“

جب یہ ثابت ہوا کہ یسوع عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں تو پھر جب یسوع کو گالی دی جائے گی وہ حضرت عیسیٰ ہی کو دی جائے گی۔ اب سنئے مرزا قادیانی فیما بین انہما آختم ص ۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۱ میں حضرت عیسیٰ یسوع کے بارے میں یہ تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زناکار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

”آپ کا کنہیوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو۔“

اور کشمیری نوح ص ۶۵۔ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۹۱ میں لکھا ہے:

”یہ روپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“

چشمہ کشمیری ص ۱۱۔ خزائن ج ۲ ص ۳۳۶ پر لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“ اور مکتوبات احمدیہ ص ۲۳ ج ۳ میں ہے ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھانا بیچ کر مالیت نہایت عابدہ حق کا پرستار۔ منکسر خود میں خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“

انکار احمدی ص ۲۵۔ خزائن ج ۱ ص ۱۳۵ میں فرماتے ہیں:

”انسوس ہے کہ جس قدر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار

قرآن مجید سورہ مائدہ میں خدا تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے معجزات بیان کرتے کرتے یہ بھی معجزہ بیان کیا ہے کہ آپ مٹی سے جانور کی شکل بنا کر تکلم الہی پھونک دیتے تھے تو وہ جانور ہو کر پرواز کرتا تھا مگر مرزا قادیانی ازالہ اوہام ص ۳۰۳-۳۰۴ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵-۲۵۴ میں فرماتے ہیں کہ ”خدا نے تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلو کسی ٹھل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو! جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔۔۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نگہاری (بوحشی) کا کام بھی کرتے رہے۔“

حضرات اذیکھا ایک تو معجزہ سے انکار۔ اور دوسرے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجات کو ثابت کیا۔ استغفر اللہ۔ یہ عقیدہ یہود کا تھا مسلمان حضرت یحییٰ کو بے باپ جانتے ہیں اور قرآن مجید اس پر شاہد ہے۔ اور ازالہ اوہام ص ۳۰۹-۳۱۰ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷-۲۵۸ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”یہ جو زندہ کرتے تھے تو صرف پہ عمل ترب (سریزم) تھا۔“ مرزا قادیانی کی عبارت ملاحظہ ہو۔ ”یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل (ترب) ایسا قدر کے لاکھ نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو نہ کر وہ اور قابلِ غفلت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل اور توفیق سے اسید قوی رکھتا تھا کہ ان بلوہ فرمائیں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ ہوتا۔“ اللہ رے اللہ مسیح کے کارنامہ کو قابلِ غفلت اور سریزم سے تعبیر کرنا یہ صرف مرزا کا حق ہے۔ کسی مسلمان نے آج تک یہ گندہ عقیدہ نہ رکھا تھا۔

حضرات! عام طور پر مرزا لئی کہا کرتے ہیں کہ یسوع کو کہا ہے مگر آپ نے دیکھ لیا کہ ان عبارات میں یسوع بھی اور حضرت یحییٰ اور ابن مریم کے الفاظ بھی موجود ہیں۔ اب تاویل کی گنجائش نہیں نام لے کر گالی دی ہیں۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان بے دینوں سے بچائے۔ آمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صحیفہ محبوبہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم الله الرحمن الرحيم
لحمده و نصلی علی رسولہ و اعلیہ

پہلے مجھے دیکھئے

ان دنوں ایک کتاب موسومہ ”صحیفہ آصفیہ“ یعنی تبلیغ بحضور نظام قاد پانی مشن سے نکلی ہے جو ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء کو میرے مطالعہ میں آئی۔ اس کتاب میں قاد پانی خلیفہ حکیم نور الدین کی طرف سے حضور پُر نور نظام یعنی ولی ریاست حیدر آباد کن خلد اللہ ملکہ و زاد جلالہ کی خدمت میں حوادث ارضی و سماوی مومناں اور واقع طوقان بلندہ حیدر آباد خصوصاً یاد دل کر حضور ممدوح کو قاد پانی مشن کی تبلیغ کی ہے کہ ان واقعات حادثہ کی خبر ہمارے امام مرزا صاحب قاد پانی نے پہلے سے دی تھی اس لئے مرزا صاحب مامور من اللہ اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں۔

چونکہ قاد پانی مشن سے بھگت اللہ خاکسار کو پوری واقفیت ہے اس لئے حضور اعلیٰ نے اس بندہ ورگاہ کو بالقاء مامور فرمایا کہ حضور پُر نور شاہ دکن کی طرف سے رسالہ صحیفہ آصفیہ کا جواب لکھوں۔ جس سے حضور پُر نور کے خدام پر اور دیگر اہل اسلام بلکہ عامہ انام پر اصل اصل حال مشکف ہو سکے۔ و ما تو یطہق الا باللہ۔

اسی مناسبت سے اس رسالہ کا نام ”صحیفہ محبوبیہ“ رکھا۔ خدا قبول فرماوے۔

خاکسار

ابوالوقاد شاہ اللہ امرتسری

شوال ۱۳۲۷ھ مطابق ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء

باب اول

حکیم نور الدین خلیفہ قادیانی نے اپنے مضمون (صحیفہ آصفیہ) میں دو باتوں کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

- (۱) دنیا میں بدکاری کثرت سے ہے جو ان آفات ارضی اور سماوی کی موجب ہے۔
- (۲) چونکہ مرزا قادیانی نے ان واقعات کی پیش از وقت خدا سے علم پاکر خریدی ہے۔ لہذا وہ ملتئم رہائی اور خلیفہ بھائی تھے۔

امراول کی بابت تو کسی کو انکار نہیں۔ نہ انکار کی گنجائش ہے کہ دنیا کی آبادی میں کوئی نسبت نہیں ملتی کہ نیک اور بد کو متاثر کر سکے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بنی آدم میں فی ہزار نو سو ننانوے چھٹی ہوں گے اور ایک چھٹی۔ زمانہ حال پر نظر کرنے سے اس حدیث کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ شاید زمانہ سلف کے صلحاء کو ملا کر یہ نسبت ہو سکے ورنہ حال میں تو فی لاکھ بھی یہ نسبت پیدا نہیں ہو سکتی۔

ہر ایک طبقے کے لوگ اپنے اپنے فرائض سے غافل ہیں۔ کسی شاعر نے زمانہ کے حالات کی خرابی دیکھ کر کیا اچھی رائے لگائی ہے کہ:

آنچه بے جستم تو کم و بدیم و بسیارست و نیست

نیست جز انسان دریں عالم کہ بسیارست و نیست

چونکہ یہ امر واقعی ہے کہ اہل دنیا اپنے فرائض سے غافل ہی نہیں بلکہ انہیں تو زور ہے ہیں اس لئے حکیم صاحب کے اس حصے پر کسی طرح کی تنقید کرنے کی حاجت نہیں۔ البتہ آپ کی تحریر کا دوسرا پہلو کہ جناب مرزا صاحب کو خدا کی طرف سے غیب پر اطلاع ہوتی تھی قابل غور ہے۔ چنانچہ اسی پہلو پر ہم غور کریں گے۔

حکیم صاحب نے جو واقعات اور حوادث پیش کئے ہیں ان کی تحقیق تو ہم آگے چل کر

کریں گے سردست ہم حکیم صاحب کو اہل علم کا اور خود مرزا صاحب کا مسلمہ اصول بتلاتے ہیں کہ: ”موجب کلیہ کی نقیض سالیہ جزئیہ“ ہوتا ہے۔ کیا معنی؟ کسی مذہبی کے صدق کے لئے جملہ امور میں سچا ہونا ضروری ہے اور کذب کے لئے بعض امور بھی کافی ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بھی لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہ ایک خواب سچی بھی ہو اور پھر بھی شیطان کی طرف سے ہو اور ممکن ہے کہ ایک الہام سچا ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو۔“

(ہدیۃ الوری ص ۱۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲)

پس ہم چند الہام مرزا صاحب کے بطور نمونہ دکھاتے ہیں جن کی بابت اُن کو خود اقرار ہے کہ ان کے صدق سے نہیں صادق اور ان کے کذب سے میں کاذب۔ چنانچہ اصلی الفاظ آپ کے یہ ہیں:

”ما سوا اس کے بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ منشی عبداللہ آختم صاحب امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی یہ عباد۵ جون ۱۸۹۳ء سے چند روز مہینہ تک۔ اور چڑت لکھرام پشوری کی موت کی نسبت پیشگوئی جس کی یہ عباد۳۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے دہلاؤ کی موت کی نسبت پیشگوئی جو اپنی طبع لاہور کا باشندہ ہے جس کی یہ عباد۱۱ مارچ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں کیونکہ احیاء اور امات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اُس کی خاطر سے کسی اُس کے دشمن کو اُس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دے اور اپنی اُس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں سوا اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے وقتوں کا اتھار کرے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۱۸-۸۱۹، خزائن ج ۵ ص ۶۲۷-۶۲۸)

پس بہت ضروری ہے کہ اس اقرار یا اعلان مرزائی کے مطابق پہلے ہم آپ کی ان پیشگوئیوں کی تحقیق کریں۔

پیشگوئی اول

مرزا صاحب نے جون ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر عیسائیوں سے مباحثہ کیا تھا۔ عیسائیوں کی طرف سے مسٹر عبداللہ آتھم مناظر تھے۔ مباحثہ کے خاتمہ پر مرزا صاحب نے ایک پیشگوئی بالفاظ ذیل کی تھی:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت نضرع اور اجتہال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق محمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی ۱۵۔ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اتمہ سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشین گوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سچا کھکے جائیں گے اور بعض نکلڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹-۲۱۰ خزائن ج ۲ ص ۲۹۱-۲۹۲)

اس عبارت کا مدعا صاف ہے کہ فریق مقابل یعنی عبداللہ آتھم جس نے چند روز تک مرزا صاحب سے مباحثہ کیا تاریخ اظہار پیشگوئی سے چند روز تک مر جائے گا۔ اس مقام کے علاوہ اور بھی کئی ایک مقامات پر مرزا صاحب کو اعتراف ہے کہ آتھم والی پیشگوئی میں موت مراد تھی۔ چنانچہ رسالہ ”گرامات الصادقین ص ۱۶۳ خزائن ج ۷ ص ۱۶۳“ میں لکھتے ہیں:

”فینما اناسی فکسر لاجل ظفر الاسلام والحقام الیام فاذا بشرنی رمی بعد دعونی بموتہ (انہم) الی خمسة عشر اشهر من یوم خاتمة البحث“

(یعنی آتھم کی موت چند روزہ میں ہوگی)

اور سنئے! مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”ناظرین کو معلوم ہوگا کہ موت کی پیشگوئی اس (آتھم) کے حق میں کی گئی تھی اور

اس پیشگوئی کی پندرہ مہینے میعاد تھی۔“ (تراتیق القلوب ص ۵۲۔ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۳۹)

اور سنئے! ”یاد رکھئے کہ لائق ہے کہ عبداللہ آتھم کی نسبت بھی موت کی پیشگوئی تھی۔“

(ظہیر الہدی ص ۱۸۹۔ حاشیہ خزائن ج ۲ ص ۲۴۳)

یہ تینوں حوالے یکے بعد دیگرے مختلف اوقات کی شہادتیں ہیں۔ مؤخر الذکر سب سے آخری اقرار ہے جس کتاب (حلیۃ الوحی) میں یہ اعتراف ہے وہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ گویا اس بارے میں مرزا صاحب کی آخری تصنیف ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب آخری مرتبہ اس پیشگوئی کو موت ہی کے معنی میں سمجھتے رہے تھے اور بس۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مسٹر عبداللہ آتھم مقررہ میعاد کے اندر مراۓ ہرگز نہیں ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء تک میعاد تھی مگر وہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا (انجام آتھم ص ۱۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱) یعنی میعاد کے بعد ایک سال دس مہینے کچھ دن کامل زعمہ رہا۔

لطفہ۔ مرزا صاحب کے الہام کا کوئی شخص قائل ہو یا نہ ہو مگر حافظہ اور روایت کا تو ضرور قائل ہو گا۔ آپ کو کسی روایت کے بیان کرنے میں ذرہ جھجک نہ ہوتی تھی بلکہ روایت کو بھی ایسا ہی تصنیف کر لیا کرتے تھے جیسا کسی کتاب کو۔ لطف یہ ہے کہ خواہ وہ روایت آپ کے خلاف بلکہ آپ کے بیان کے بھی مخالف اور متناقض ہو۔ چنانچہ آتھم کی موت کی تاریخ آپ نے رسالہ انجام آتھم میں ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء بتلائی ہے جو انقضاء میعاد سے دو سال کے اندر اندر ہے مگر رسالہ "ترباتی القلوب" میں آتھم کی موت کی نسبت لکھتے ہیں کہ:

"اس (آتھم) کے رجوع کی وجہ سے دو برس سے بھی کچھ زیادہ اور سہلت اس کو

دے دی۔" (ترباتی القلوب ص ۱۰۱ خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۶)

حکیم صاحب! مشہور مقولہ..... حافظہ نباشد، آپ نے بھی سنا ہو گا؟ اسی حکمت کی طرف قرآن مجید نے اشارہ کیا ہے:

لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا إِلَيْهِ اسْتِغْلَافًا كَثِيرًا.

(قرآن خدا کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا تو اس میں بہت سا غلطی ہوتا)

خیر یہ تو ایک جملہ مقررہ ہے اصل مطلب یہ ہے کہ آتھم جو میعاد مقررہ میں نہ مرا تو مرزا صاحب نے اس کا جواب کیا دیا؟ آپ نے اس کے جواب دو طرح سے دیئے:

(۱) آتھم کی پیشگوئی میں چونکہ یہ قید تھی کہ "بہتر طریقہ حق کی طرف رجوع نہ کرے" آتھم نے رجوع کیا لہذا وہ میعاد کے اندر فوت نہ ہوا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

"بہلا تم میں سے کوئی تو ثابت کر کے دکھلاوے کہ آتھم پیشگوئی کی میعاد میں اپنی پہلی عادات پر قائم اور مستقیم رہا اور پیشگوئی کی دہشت نے اس کو بہت نہ کیا۔ اگر کوئی ثابت کر سکتا ہے

تو کرے ہم قبول کرنے کو تیار ہیں ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کیا یہ رجوع نہیں تھا کہ نہ صرف آتھم ہزبانی سے باز آیا بلکہ پیشگوئی کی تمام میعاد یعنی چدرہ مینے تک ڈرامہ ہا اور بے قراری اور خوف کے آثار اس کے چہرہ پر ظاہر تھے اور اس کو کسی جگہ آرام نہ تھا۔“

(ترپاتی اقلوب ص ۱۱۔ خزائن ج ۵ ص ۱۳۹)

یہ توجیہ مرزا صاحب کی ایسی مشہور و معروف اور پسندیدہ ہوئی کہ مرزا صاحب کی سیرت لکھنے والے معتقدین نے بھی اسی کو پسند کیا ہے۔ چنانچہ محمد علی شاہ پوری اپنی کتاب ”مسح مہمود ص ۱۰۷“ میں لکھتے ہیں:

”عبداللہ آتھم کی پیشگوئی میں صاف شرط مذکور ہے کہ وہ چدرہ ماہ میں مر جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور پھر برابر چدرہ ماہ خائف ہو کر ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل مکان کرتے رہتا اور ڈراؤنے نظارے دیکھتا آخر کار قسم کھانے سے انکار کرتا یہ سب باتیں شاہد ہیں کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا اور اندازی پیشگوئی سے قائمہ اٹھایا۔“

ان دونوں حوالوں کا مطلب صاف اور سیدھا ہے کہ آتھم نے رجوع کیا اور اس کے رجوع کے سنی یہ ہیں کہ اس نے پیشگوئی سن کر پریشانی ظاہر کی۔ اپنے اصلی وطن (امرت سر) کو چھوڑ کر دوسرے مقامات میں جا کر ایام زندگی پورے کئے۔ وغیرہ۔

بہت اچھا۔ تو اس رجوع کا نتیجہ اس کو یہ ملنا چاہئے تھا کہ (قبول مرزا اجمی) ہاویہ سے بچ جائے۔ مگر ناظرین تعجب سے سنیں گے کہ جناب مرزا صاحب نے اس کو پھر بھی ہاویہ میں گرایا اور نئی طرح گرایا۔ چنانچہ اس کا ثبوت مرزا صاحب کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہاویہ میں گرائے جانا جو اصل الفاظ الہام ہیں وہ عبداللہ آتھم نے اپنے ہاتھ سے پورے کئے اور جن مصائب میں اس نے اپنے تئیں ڈال دیا۔ اور جس طرز سے مسلمانوں کا سلسلہ اس کے دامن گیر ہو گیا اور بول اور خوف نے اس کے دل کو بچڑ لیا۔ یہی اصل ہاویہ تھا اور سزائے موت اس کے کمال کے لئے سے جس کا ذکر الہامی عبارت میں موجود بھی نہیں ہے۔ شک یہ مصیبت ایک ہاویہ تھا جس کو عبداللہ آتھم نے اپنی حالت کے موافق بھگت لیا۔“

(انوار اسلام ص ۵۔ خزائن ج ۵ ص ۵)

اور نئے فرماتے ہیں:

”اے حق کے طالبو! یقیناً سمجھو کہ ہادیہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری ہو گئی اور اسلام کی فتح ہوئی اور جیسائیں کو ذلت پہنچی ہاں اگر مسٹر عبداللہ آتھم اپنے پر جوع فروغ کا اثر نہ ہونے دیتا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ جگہ بھٹکتا نہ پھرتا اور اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کرتا بلکہ اپنی معمولی خوشی اور استقامت میں ان تمام دنوں کو گزارتا تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہادیہ میں گرنے سے دور رہا مگر اب تو اس کی یہ مثال ہوئی کہ قیامت دیکھو ام جیش از قیامت اس پر وہم کے پہاڑ پڑے جو اس نے اپنی تمام زندگی میں ان کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔ اگر تم ایک طرف ہماری پیشگوئی کے الہامی الفاظ پڑھو اور ایک طرف اس کے ان مصائب کو جانچو جو اس پر وارد ہوئے تو تمہیں کچھ بھی اس بات میں شک نہیں رہے گا کہ وہ بے شک ہادیہ میں گرا ضرور گرا۔ اور اس کے دل پر وہ درخ اور غم اور بدحواسی وارد ہوئی جس کو ہم آگ کے عذاب سے کچھ کم نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اصلی نتیجہ ہادیہ کا جو ہم نے سمجھا اور جو ہماری تشریحی عبارت میں درج ہے یعنی موت وہ ابھی تک حقیقی طور پر وارد نہیں ہوا۔ کیونکہ اس نے عظمت اسلام کی حیثیت کو اپنے دل میں دھنسا کر الٰہی قانون کے موافق الہامی شرط سے فائدہ اٹھالیا۔ مگر موت کے قریب قریب اس کی حالت پہنچ گئی اور وہ درد اور دکھ کے ہادیہ میں ضرور گرا۔ اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آ گیا پس یقیناً سمجھو کہ اسلام کو فتح حاصل ہوئی۔ اور خدا تعالیٰ کا ہاتھ بالا ہوا اور کل اسلام اونچا ہوا۔ اور جیسائیت بچنے لگی۔“ (نور اسلام ۷۔ خزائن ص ۷۷)

ناظرین! اہل منطق کہا کرتے ہیں کہ ضدین یا تقیضین کا اجتماع نہیں ہو سکتا۔ یہ سن کر کسی زندہ دل شاعر نے ایک رباعی لکھی ہے۔

مثالے را کہ در شرطیہ گفتہ
 بگو با منطقی کہیں بہت مردود
 زخ و زلفان یارم را بنگاہ کن
 کہ شمس طالع ست و لیل موجود

یعنی منطقی جو کہتے ہیں کہ سورج اور رات باہمی تقیضین ہیں۔ اس لئے جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ غلط ہے۔ دیکھو میرے دوست کا چہرہ تو سورج ہے اور اس کی زلفیں رات ہیں پھر یہ کیوں جمع ہیں؟

یہ تو ایک شاعر اندر رنگ تھا مگر مرزا صاحب ہاں ہمارے الہامی حضرت نے اس کو واقعی

صحیح کر دیا۔ رجوع اور ہادیہ میں وہی نسبت ہے جس کو نسبت تضاد کہیں یا تاقض یعنی ”رجوع“ جس صورت میں ہوگا اُس میں ”ہادیہ“ نہ ہوگا اور جس میں ”ہادیہ“ ہوگا اُس میں ”رجوع“ کا تعلق نہ ہو گا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب نے آتھم کے حق میں دونوں کو تسلیم کیا ہے۔
 لطف یہ ہے کہ آتھم کا ایک ہی فعل ہے جس کو (بقول مرزا صاحب) گھبراہٹ کہئے یا بے چینی نام رکھئے وہی اُس کا رجوع ہے اور وہی اُس کا ”ہادیہ“۔

مرزا جی کے دوستوا! ام قاصو کم احلامکم بھلا ام انتم قوم طاغون؟
 حکیم صاحب! ایک ہی فعل میں دو تضاد حکموں کا جمع ہونا کبھی ہوا؟ آؤ
 ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا
 یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

اہل علم سے مخفی نہیں کہ مباحثات میں جب کوئی فریق اپنی نسبت حق کا اور دوسرے کی نسبت باحق کا قلم بولتا ہے تو اس سے مراد اُس کی اقوال و بالذات وہ مسئلہ ہوتا ہے جس میں دونوں فریق کا مباحثہ ہو۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”فریق متقابل جو انسان کو خدا بناتا ہے چدرہ مینے میں ہزار موت ہادیہ میں گرایا جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“ اس کا مطلب صاف ہے کہ آتھم اگر الوہیت مسیح کے خیال سے تاب ہو کر خالص اسلامی توحید کی طرف آ گیا تو چدرہ ماہ کی میعاد میں مرنے سے بچ جائے گا۔ چونکہ یہ مفہوم ایسا صاف ہے کہ ایک نابلدہ بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جناب مرزا صاحب تو بڑے ہوشیار تھے اس لئے اُن کا خمیر (کانشنس) اُن کو ایسے رجوع کرانے سے رجوع کرنے کی ترغیب دیتا ہوگا لہذا انہوں نے سب سے آخری جواب جو زیادہ پہلے جواب سے بھی لطیف تر ہے۔ آتھم کے ذکر میں آپ فرماتے ہیں:

”اگر کسی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ چدرہ مہینہ تک مجذوم ہو جائے گا پس اگر وہ بجائے چدرہ کے بیسویں مہینہ میں مجذوم ہو جائے اور ناک اور تمام اعضاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ یہ پیشگوئی چوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے“

(تھیوری الوہی۔ حاشیہ صفحہ ۱۸۵۔ خزائن ج ۲۲ حاشیہ ص ۱۹۳)

حاجن جلالہ۔ یہ اقتباس با واز بلند کہہ رہا ہے کہ مرزا صاحب نے اس جواب میں عدم رجوع کی شق (صورت) اختیار کی ہے کیجا وجہ ہے کہ آپ اس کوشش میں ہیں کہ چدرہ ماہ کی میعاد مٹنے سے خرابی لازم نہ آئے۔ لیکن دانا اس جواب ہے مرزا صاحب کے قلب مبارک کی کیفیت پانچے ہوں گے کہ کس طرح اضطراب اور پریشانی میں کہہ رہا ہے

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا
نہ نئے کچھ خدا کرے کوئی

ناظرین! یہ ہے اس ملہم ربانی کے بیانات کا نمونہ جن کو ہمارے علامت فرما حکیم نور الدین صاحب نے اپنے "صحیفہ آصفیہ" میں کئی ایک مقامات پر "سلطان اہلکم" لکھا ہے اور فرمایا ہے کہ مخالفین اسلام "امہری قوم" کا لوہا مان گئے ہیں۔ کیا سچ ہے۔

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق!
اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

حکیم صاحب آپ کی طبع ناساز کے لحاظ سے میں اس پیشگوئی کے واقعات کو مختصری لکھ کر چھوڑ دیتا ہوں۔ مفصل دیکھئے ہوں تو آپ میرا رسالہ "الہامات مرزا" ملاحظہ فرمادیں۔

منگلو آئیں درویشی نمود
دورہ ہاتھ ماجرا ہا دا ششم

... ☆ ...

دوسری پیشگوئی

دوسری پیشگوئی سے ہماری مراد اس جگہ منکوحہ آسمانی والی ہے جس کے حلقہ مرزا صاحب نے بڑی تفصیل سے مزے لے لے کر الگ الگ اجزاء بتلائے ہیں۔ چنانچہ آپ گھنٹے ہیں:

"اس (پیشگوئی متعلقہ نکاح آسمانی) کے اجزاء یہ ہیں (۱) کہ مرزا احمد بیک ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو (۲) اور پھر زاباد اس کا جہاں اس کی دختر نکاح کا شوہر ہے ہاڑ حالی سال کے اندر فوت ہو (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیک تاروز شاہی دختر کاں فوت نہ ہو (۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی نکاح اور تالیام ہو وہ نے اور نکاح دانی کے فوت نہ ہو۔ (۵) اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔"

(شہادت ابتر آن ص ۸۸۔ خزانہ ص ۶۷ ص ۶۷)

اس پیشگوئی کی میعاد سہ سالہ پوری ہو گئی اور مرزا صاحب کی جان غفلے میں آئی تو آپ بڑی تنگی کے لہجے میں مہتر شین کو ڈانٹتے چلتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ طیبہ یہ ہیں:

"سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ حق مخالف جیتنے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی کھوار سے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بدوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ چلوے گی۔ اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے مخوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔ سنو! اور یاد رکھو! کہ میری پیشگوئیوں میں کوئی ایسی بات نہیں کہ جو خدا کے نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں میں ان کا نمونہ نہ ہو۔ بے شک یہ لوگ میری تکذیب کریں۔ بے شک گالیاں دیں۔ لیکن اگر میری پیشگوئیاں نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں کے نمونہ پر ہیں تو ان کی تکذیب انہیں پر لعنت ہے۔ چاہئے کہ اپنی جانوں پر دم کریں اور رو سیاہی کے ساتھ نہ سریں۔ کیا یافس کا قصہ انہیں یاد نہیں کہ کیونکر وہ عذاب مل گیا جس میں کوئی شرط بھی نہ تھی اور اس جگہ تو شرطیں موجود ہیں۔ اور اس عذاب کے اصل وارث جن کی حبیہ کے لئے یہ نشان تھا اس کے مرنے کے بعد پیشگوئی سے ایسے متاثر ہوئے تھے کہ اس پیشگوئی کا نام لے لے کر دوتے تھے اور پیشگوئی کی عصمت دیکھ کر اس گاؤں کے تمام مرد و عورت کا پلٹنے سے اور عورتیں چپیں مار کر کہتی تھیں کہ ہائے وہ باتیں سچ نکلیں۔ چنانچہ وہ لوگ اس دن تک غم اور خوف میں تھے جب تک ان کے امام سلطان محمد کی میعاد گزر گئی پس اس تاخیر کا یہی سبب تھا جو خدا کی قدیم سنت کے موافق ظہور میں آیا۔ خدا کے الہام میں جو نویں نویں ان الیاء علی عقبہ ۱۸۸۶ء میں ہوا تھا اس میں صریح شرط تو یہ کی ہو جو تھی۔ اور الہام کھلیا دیا تھا اس شرط کی طرف ایماء دیا تھا۔ پس جبکہ بغیر کسی شرط کے یونس کی قوم کا عذاب مل گیا تو شرطی پیشگوئیوں میں ایسے خوف کے وقت میں کیوں تاخیر ظہور میں نہ آتی۔ یہ اعتراض کیسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ میں نے نبیوں کے حوالے بیان کر دیئے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔ مگر یہ بیکار قوم ابھی تک حیا اور شرم کی طرف رخ نہیں کرتی۔ (کیا یہی لطیف کلام ہے۔ جل جلالہ) یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری کج (یعنی آسمانی نکاح کی حنفیہ) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افترا نہیں یہ کسی حبشیٹ مغربی کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اس کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم نہیں رہا۔ اس لئے تمہیں یہ حکم پیش آیا۔"

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۵۵۲۔ خزائن ج ۱ ص ۲۲۸۱۲)

اسی مقام کے حاشیہ پر حریہ تانیہ کے لئے مرزا صاحب یہ بھی فرماتے ہیں:

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک

پیشگوئی فرمائی ہے کہ خروج دیلم لولہ یعنی وہ مسیح موعود پوری کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔

اب ظاہر ہے کہ نزوح اور اولاد کا ذکر عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا

ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ نزوح سے مراد وہ خاص نزوح ہے جو بطور

نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا

اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان بے دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے

ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (حاشیہ ص ۵۳۔ ضمیمہ اہم اہم۔ خزائن حاشیہ ص ۳۳)

ناظرین! مہارت مرقوم بالا میں کوئی تاویل ہو سکتی ہے؟ صاف صاف الفاظ میں

اظہار مدعا ہے اور کھلے کھلے لفظوں میں لکھا ہے کہ ایسا نہ ہونے سے نہیں تمام بدوں سے بدترین

ہوں گا۔

زندگی میں تو وعدے دے رہے مگر آخر بقول ”بکری کی ماں کب تک خیر منائے گی؟“

خاتون معلوم ابھی تک زندہ سلامت ہے اور مرزا صاحب ہمیشہ کے لئے تشریف لے گئے۔

مرزا جی کے دوستوں! مرزا صاحب کا حوالہ مذکورہ بالا ”میں ہر ایک بد سے بدتر ظہروں

کا“ دیکھ کر ہمارے ساتھ یہ کہنے میں اتفاق کر سکتے ہو؟ کس

ہوا ہے مذہبی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاکدامن ماہ کنعاں کا

ناظرین! مرزا صاحب کو آپ لوگ الہامی نہیں مانتے نہ انہیں مگر ان کی لیاقت اور

ہوشیاری کی تو آپ کو یاد دہانی ہوگی خصوصاً جب ہم ان کے واقعات آپ لوگوں کو بتلا دیں گے تو

انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ باوجود میرے مختلف حیلوں کے نکاح میں کامیابی نہیں ہوئی نہ

تو آپ نے ایک اور چال نکالی چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اُس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک

کہ بعض نے اُن میں سے میری طرف مجز و نیاز کے ساتھ خط بھی لکھے کہ دعا کرو

پس خدا نے اُن کے اس خوف اور اس قدر مجز و نیاز کی وجہ سے پیشگوئی کے وقوع

میں تاخیر فرما دی۔“ (حقیقہ الہی ص ۱۸۷، خزائن ح ۳۳ ص ۱۹۵)

اس مقام پر قوتا خیر ہی لکھی مگر کتاب مذکور کے خاتمہ تک پہنچتے ہوئے آپ کے قونی بھی غالباً کمزور ہو گئے ہوں گے اس لئے اس کتاب کے ”تمہ“ میں آپ یوں گویا ہوئے کہ:

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ ہڑ جائیگا ہے یہ دوست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر ہڑ جائیگا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ انہما المروءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک۔ پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا یا تاخیر میں ہڑ گیا۔“

(تمہ حصہ اولی ص ۱۳۳-۱۳۴۔ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷)

اللہ اکبر! کہاں اتنا زور کہ اس کے عدم وقوع پر میں (مرزا) ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا پھر اسی پر قناعت نہیں بلکہ حضور سید الانبیاء و المرسلین کی ذات والا صفات پر بھی بہتان لگانے کی کوشش کی کہ آپ نے بھی اس نکاح کی بابت پیشگوئی فرمائی ہوئی ہے جس کا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ”نکاح صحیح ہو گیا یا تاخیر میں ہڑ گیا۔“

سبحان اللہ! اسی کو کہتے ہیں ”کوہ کندان و کاہر آردن“۔ حکیم صاحب! آپ تو حکیم ہیں، مولوی ہیں، مناظر اور مصنف ہیں۔ کیا ایسی ہی پیشگوئیوں سے مخالفوں پر جنت قائم ہو سکتی ہے؟ کیا ایک وقت میں تو بڑے زور شور سے کہا جائے کہ یہ ہوگا، وہ ہوگا نہ تو میں ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا مگر آخر کار خاتمہ اس پر ہوا کہ یہ حکم منسوخ یا ملتوی ہو کر بعد موت منسوخ ہی پر ٹھہرا۔ کج ہے:

اذا غنصرت حسناء اولفت بعہدہا

ومن عہدہا الا یدوم لما عہدہ

ہاں یاد آ یا کہ حکیم صاحب اس نکاح کو نہ منسوخ کہتے ہیں نہ ملتوی بلکہ اس کی ایک اور ہی تاویل کرتے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ فرماتے ہیں:

اے مردہ دل کوش پئے کھو اہل دل

جہل و قصور تست فہمی کلام شاہ

”ایک لڑکی کے مطلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی اور ایک عورت سے زلازل کے پہلے ایک ترکا ہوگا۔ اور پانچویں اولاد کی بشارت پر جو اعتراض ہیں ان کا تھدہا اللہ قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب سادہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا چاشمین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا طفل مراد ہوتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا

ہے اقموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ اس حکم الہی میں خود خطاب اور ان کے مابعد کے لوگ شامل ہیں جو ان مخاطبین کی مشل ہیں۔ (اس کے بعد قرآنی تمثیلات دے کر لکھتے ہیں...) اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا پادشاہ مفسد کچھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطبہ میں خطاب کی اولاد۔ خطاب کے جانشین اور اس کے مراسم داخل ہو سکتے ہیں۔ تو احمد بیگ کی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی اور کیا آپ کے علم قرآن میں بیانات الہیات کو حکم بیانات نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی عصہ نہیں؟ میں نے بار بار عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی دفات ہو جاوے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آوے تو میری عقیدت میں ترزل نہیں آ سکتا پھر یہی وجہ بیان کی۔ والحمد للہ رب العالمین۔

(راج آف دہلیچو جلد نمبر ۷ ص ۶۷۹ تا ۷۸۰ جولائی ۱۹۰۹ء)
 ماشاء اللہ! کیا معقول جواب ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ قیامت تک مرزا جی کی اولاد میں سے یا افراد امت میں سے کسی کا آسمانی منکوحہ کی اولاد اور اولاد سے نکاح ہو گیا تو بھی یہ دیکھائی جاتی ہے۔

کیوں نہ ہو آخر آپ حکیم ہیں فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة۔ اس جواب کی معقولیت میں تو شک نہیں مگر افسوس ہم اس کے سمجھنے ہی سے قاصر نہیں بلکہ الہامی کی تصریحات کے بھی اس کو خلاف پاتے ہیں۔ مرزا صاحب کا قول پہلے کتاب ہذا پر ہم نقل کر آئے ہیں کہ یہ نکاح میری زندگی میں ہو گا بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ جو جب حدیث شریف اس زوجہ سے میری اعجازی اولاد ہوگی۔ ہاں یہ بھی مرزا جی کا قول ہے کہ:

”مہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔ اور نہ کسی کا حق ہے جو اس کے مخالف کہے۔“

(نزدہ اللہ فی حدیثہ عن ابی ج ۱ ص ۲۲۸)

اسی اصول کے مطابق آپ نے ۱۹۰۷ء میں بمقام لاہور آریہ کانفرنس میں مرزا جی کے مضمون میں الہاموں کا ترجمہ کرتے ہیں مگر رد مکرر کیا تھا کہ میرا ترجمہ کسی طرح جھٹ نہیں جو گا۔ بلکہ اصل ترجمہ وہی ہو گا جو صاحب الہام کرے گا۔ جب ترجمہ کرنے میں آپ کو یہ خوف دامنگیر ہوا اور آپ نے ہا۔ جو دمری دانی کے اپنے ترجمہ کو بھی کچھ قرار دیا تو اب آپ کو یہ حق کس نے دیا کہ آپ صاحب الہام کی تصریح کے مخالف تصریح اور تفسیر کریں؟ یا للجب و ضیہ الادب۔

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو مرزا صاحب کا ایک اور کلام سناؤں: افسوس آپ حجازیان میں رہ کر مرزا صاحب کے اور شادانیت سے غریب رہنے سے آہم دور رہنے والے مستفیض

ہوتے تھے۔ کیا سچ ہے ”نزدیکاں بے ضرور“

مرزا صاحب کی زندگی میں یہ سوال پیش ہوا تھا جس سے سوال اور مرزائی کا جواب سنئے۔ نور سے نہیں بلکہ ایمان سے خدا کو حاضر و ناظر جان کر سنئے۔ مرزائی کا ایک خط مرید کے جواب میں چھپا ہے اس میں ہے:

”اعترافِ ختم“ مسماۃ محمدی کو دوسرا شخص نکاح کر کے لے گیا۔ اور وہ دوسری جگہ بیای گئی۔

الجواب: وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیای نہیں جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیای جائے سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیای جانے سے پورا ہوا۔

الہام الہی کے یہ لفظ ہیں سبک فیکھم اللہ ویردھا الیک یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیای جائے گی خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔ جاننا چاہئے

کہ روئے کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جاوے اور پھر واپس لائی جاوے پس چونکہ محمدی ہمارے اقارب میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی یعنی

میری چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی یعنی احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں روئے کے معنی اس پر مطابقت آئے۔ کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی۔

اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیای گئی۔ اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی سو ایسا ہی ہوگا۔“

(الہام ج ۹ نمبر ۳۰۰ جون ۱۹۰۵ء ص ۲)

مرزائی کے دوستوں! عبادت مرقومہ بالا کو نور سے سمجھو اور یہ نہ سمجھو کہ ہم تمہارے داد گھات سے بے خبر ہیں۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ ہم تمہارے دادوں سے اس قدر واقف ہیں کہ تم کو اس کا علم نہیں:

نہیں معلوم تم کو ماجراہ دل کی کیفیت
سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستان بھر بھی

☆

تیسری پیشگوئی

کاویان میں طاعونِ خدا نے کی بابت

اس پیشگوئی سے مرزا صاحب کی غرض تو یہ تھی کہ طاعون کے زمانہ میں لوگ بھاگ

بھاگ کر قادیان میں آئیں اور اسی بھانہ سے طغداراوت میں شامل ہو کر مستفیض ہوں۔ ایک حد تک مرزا صاحب کی یہ غرض پوری بھی ہوئی کہ بعض سادہ لوحوں نے طاعون سے نجات کا ذریعہ بس یہی سمجھا کہ چلو قادیان میں چل رہیں۔ مرزا صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تاہم سمجھو کہ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی ہے کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔۔۔۔۔ خدا ایسا نہیں کہ قادیان کے لوگوں کو عذاب دے حالانکہ تو (مرزا) ان میں رہتا ہے۔“

(دفع البلا میں ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵-۳۳۶)

اس مختصر الہامی کلام کی شرح مرزا جی کے پیش امام عبدالکریم سیالکوٹی نے مرزا جی کی زندگی میں ان کی مرضی سے بڑی شرح وسط کے ساتھ کی تھی جو بہت ہی لطف خیز ہونے کے علاوہ قادیانی مسیح کا حال بھی بخوبی روشن کرتی ہے اس لئے ہم آسے یہاں مفصلاً نقل کرتے ہیں اور وہ یہ ہے:

”مسیح موعود اور قادیان دارالامان

پیراخبار مطبوعہ ۵ مارچ ۱۹۰۲ء نے آٹھویں صفحہ میں ”قادیان کے اخبار کی گالیاں اور قادیان کے مذہب کا نمونہ“ عنوان جہا کر لاہور کی نسبت لکھا ہے کہ لاہور میں انجمن حمایت اسلام کے جلسہ پر صد ہا آدمی طاعون زدہ ہواؤں سے آئے اور پھر لاٹ صاحب کی تقریب و زار پر اسی قسم کے لوگوں کا بہت بڑا ہجوم ہوا۔ پھر بھی لاہور طاعون سے محفوظ رہا اور امید ہے کہ محفوظ رہے گا اور پھر بڑی جرأت اور شجاعت سے لکھتا ہے ”اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لاہور قادیان سے ایمانداری میں قائم ہے۔“

پیراخبار کی یہ امید یا پیشگوئی اور یہ نتیجہ خونی کھٹے ہیں۔ خدا نے علیہ السلام کی عظیم الشان وحی پر جو کئی دلائل حکم میں شائع ہوئی۔ اسے اوی القریۃ یعنی یہ یعنی بات ہے کہ خدا نے اس گاؤں کو اپنی بنیاد میں لے لیا اور اس وحی پر کہ لولا الاکرام لہلک المقام یعنی اس سلسلہ احمدیہ کا پاس اور اکرام اگر خدا کو نہ ہوتا تو یہ مقام بھی ہلاک ہو جاتا۔ اب سنئے والے نہیں اور دیکھنے والے دیکھیں کہ ایک طرف پیراخبار ایک دعویٰ کیڑا اپنے جوش غلبہ اور ارضی مادہ کے اغراض کی تحریک سے پیشگوئی کرتا اور دوسرا لیتا ہے کہ لاہور طاعون سے محفوظ رہے گا اور دوسری طرف خدا کا ماسودہ۔ مرسل۔ جری اور مسیح موعود خود خدا کے حکیم عظیم تقدیر کی وحی الہی القریۃ کی بنیاد پر

ساری دنیا کے طبیعوں، فلسفیوں اور میٹرلسٹوں کو کھول کر سنا تا ہے کہ قادیان یقیناً اس پر اگندگی، تفرقہ جزیع فروع اور موت الکلاب اور جہاں سے محفوظ رہے گا اور باضرر و محفوظ رہے گا جس میں دوسرے بلاد جتنا ہیں اور بعض ہونے والے ہیں۔

جیسے اخبار نے خدا کی جلیل الشان وحی کی کسر شان کے لئے ایسا جھوٹا دعویٰ کیا اور امید ظاہر کی اور ناپاک نتیجہ نکالا ہے۔ جیسے اخبار کا دل اور کائناتس گواہ ہیں کہ اُس کی امید کی بنیاد کسی مضبوط چٹان پر نہیں وہ ان زمینی قوتوں پر بھروسہ کر کے آسمان کے خدا اور اس کے کلام کی جنگ کرتا ہے جو اب تک ہر سیلاب کے مقابلہ بند لگانے میں خس و خاشاک ہے بھی بڑھ کر کمزور اور ہتھیار بہت ہوئی ہیں۔ جیسے اخبار میں ذرا بھر بھی خدا شناسی کا یا کم سے کم دور اندیشی کا مادہ ہوتا تو وہ کانچے ہوئے دل اور بے آب آنکھوں سے اس پر تھکری کلام کو دیکھتا اور بالبداہت اس نتیجہ پر پہنچ جاتا کہ زمین زادہ اور تاریکی کا فرزند ایسا دعویٰ کرنے اور کلام کرنے کا دل گروہ نہیں رکھتا۔ اس زمانہ میں جبکہ زمین کے خلیفہ تیاروں یعنی علوم مادیہ ڈاکٹری اور طبی حقیقات اور خورد بینی تحقیقات نے اپنے تئیں کمال مردوح پر پہنچا لیا ہے اور یورپ کے دلیر اور پُر حوصلہ فرزند خدا کی کھل بات میں لے لینے کے لئے بخرد و کور و ذر کر رہے ہیں اور ہاں یہ خدا اس بلا ہے جانتاں کے مقابلہ جہل اور ناتوانی کا اعتراف کرتے ہیں۔ ایک شخص جو پُر شغب اور پُر ہنگامہ اور پُر تمدن شہروں سے ایک دور کے کنارہ میں رہتا ہے کس قدر قوت اور غیر محسوس شکت سے دھکی کر رہا ہے اگر کچھ طاعون تمام بلاد پر اپنا پُر ہیبت سایہ ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اُس کی دست نہ داور سولت سے محفوظ رہے گا اور دور دیکھتا اور جانتا ہے کہ قادیان کے چاروں طرف طاعون پھیلتا جاتا ہے اور قریب قریب کے اکثر گاؤں جلتا ہو گئے ہیں اور جوق در جوق لوگ متاثرہ جنگلوں سے قادیان میں آتے ہیں اور روک کا کوئی بھی سامان اور مقدرت نہیں اس پر بھی وہ یہ بلند دعویٰ کرتا اور اقرار کرتا ہے کہ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ یہ خدا کا کلام ہے جو تمہیں پہنچاتا ہوں۔ مگر انہوں جیسے اخبار نے راسخی کے تمام حکمرانوں کی طرح سخت شباب کاری اور گستاخی اُفتاد کر کے چاہا ہے کہ خدا کے کلام کو بیروں کے نیچے پھیل دے مگر کیا جیسے اخبار کی ذمہ داری ملا ہو کہ لئے اور قادیان عظیم خدا کی جانب سے داری قادیان کے لئے ایک مستحکم خیر بات یا بازاری گپ کی مانند غیر خیر خبر رو جائے گی؟ نہیں نہیں! عفریب ظاہر ہو جائے گا کہ زمین کے کمزور کیز سے کی بات میں اور فاطمہ راض و سما کے مقتدر کلام اور دعویٰ میں کیا فرق ہے۔

سنو! زمین کے فرزندو! اور کان لگاؤ! آسمان سے اطلاع کر کے مادیات پر

جھٹک جانے ہالو! پھر سنو! اے خدا کے مامور مرسل کی بے عزتی کرنے والو! اور راستیوں سے ہدایت کرنے کے ٹھیکہ دارو! کہ انہ اوی القریۃ اُس خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تورات نازل کی اور حضرت خاتم النبیین ﷺ پر خاتم الکتب قرآن کریم کو اتارا۔ ہم آسمان و زمین کی خاطر خدا کو گواہ رکھ کر کہتے ہیں کہ یہ وحی دیکھی ہی گئی ہے جیسے قرآن کریم کی وحی۔ اس لئے کہ یہ اُسی کی تائید و تصدیق میں اُتری ہے اور یہ ضرور پوری ہوگی اور ضرور ہوگی۔ انہ اوی القریۃ کا مفہوم صاف لفظوں میں خاصا کرتا ہے کہ اس میں اور اس کے غیر میں جین امتیاز ہو اور یہ نہیں ہو سکتا جب تک کم از کم وہ شہر طاعون میں مبتلا نہ ہوں جنہوں نے سب سے زیادہ جنگ خدا کے سلسلہ سے کی اور جہاں پیسا اخبار سادہ دشمن حق بودہ باش رکھتا ہے غیور خدا اپنے کلام کے اکرام و اعزاز کے لئے ایسا کرنے والا ہے کہ ایڈیٹر پیسا اخبار کی امید اور پیشگوئی کی آنکھ میں خاک ڈال دے اور آدم کے دشمنوں کی آنکھیں نیچی کر دے کہ اقرار لے لے کہ یہ گھج نہیں کہ قادیان دارالامان ہے؟ پھر جس لوازم ضروری ہے کہ یہ بلا عام طور پر محیط ہو۔ اس لئے کہ کوئی کہنے کا موقع نہ پاسکے کہ قادیان ہی محفوظ نہیں رہا ملاں فلاں جگہ بھی محفوظ ہے خصوصاً خدا کی غیرت کا حملہ ان جگہوں پر ہے جہاں بڑے بڑے ائمہ الکفر رہتے ہیں اور ممکن ہے بلکہ غالب امید ہے کہ وہ بہتر سے کسمپرس باتوں و بیات بچ رہے ہیں جہاں سے تا بڑ توڑ توبہ اور استغفار اور بیعت کے خطوط آ رہے ہیں اور وہ چلا چلا کر کہہ رہے ہیں کہ یا مسیح الخلق عدو اللہ۔

اگر اب تک پیسا اخبار اور لاہور کے لوگ اپنی استہزاء اور تضحیل اور تکبر پر اصرار کرتے اور ان باتوں کو کذب اور افتراء سمجھتے ہیں تو ان کے لئے بڑا عجیب موقعہ ہے کہ خدا کی قدرت نہائی کے جلی اور صاف صاف چڑھے جانے والے نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی راستی اور شفاعت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تھدی کر دی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے اُن تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع۔ کفار۔ مشرک اور دین حق سے نفی کرنے والے ہیں خدا کے مصائب اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے جیسے کہ برسوں اس سے قبل خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں خبر دی تھی کہ وما کان اللہ ليعذبہم والبت فیہم یعنی خدا ان کو عذاب سے ہلک نہ کرے گا جبکہ تو ان کے درمیان ہے۔ غرض ایک طرف تو اس بڑے بھاری دعوئی کے مذی نے اپنی ہمتی کی نسبت یہ دعویٰ کیا ہے اور دوسری طرف یہ دعویٰ کیا ہے کہ لاہور اور اس کی مثل وہ مقامات جن میں احمد الکفر رہتے ہیں طعنے طاعون ہونے سے ہرگز نہ بچیں گے اور حضرت مہدوی نے لکھا ہے اور بار

بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی رستم زہوگا اُس جگہ کو خدا تعالیٰ اس مشتعل غضب سے بچائے گا۔
حضرت مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ ۲۵ برس سے ہے کہ ان کی کھدیب پر آخر کار دنیا میں
طاغوتوں پر ظہور پھر خدا نے اس اکیسے صادق کے طفیل قادیان کو جس میں اقسام اقسام کے لوگ
تھے اپنی خاص حفاظت میں لے لیا۔ وقت آ گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک عالم کے نزدیک
سچ موعود اور مہدی مسعود یقیناً ثابت ہو جائیں اور التماس اور شک کا بار بار پر وہ اٹھ جائے۔

اے منجریو! اور اے چپاک زندگی کی چال کو پسند کرنے والو! اور اے مذہب بود خدا کو
پرانے زمانہ کا مشغلہ کہنے والو! اور اے یورپ کی عقل اور سائنس کو خدا کے انکھوں راستہ زوں کے
سچے فلسفہ پر ترجیح دینے والو! اور اے خدا کی صفت تقلم اور پیشگوئیوں پر ہنسی اُڑانے والو! اور اپنی ہوا
وہوس کے بتوں کے پرستارو! یولو! اور سوچ کر یولو کیا تمہارے نزدیک مسیح موعود کے اس دعوے اور
پیشگوئی میں خدا کی ہستی پر قرآن کی حقیقت پر خدا کے متصف صفات کامل ہونے پر یعنی ازل
سے ابد تک حکم ہونے اور ہر بالا ارادہ ہونے اور قادر مطلق ہونے پر اور بالآخر مرزا غلام احمد
قادیانی کے منجانب اللہ ہونے پر چٹکتی ہوئی دلیل نہیں؟ اب خدا کا ارادہ ہے کہ تم میں سے بہتوں کو
جگائے جو غفلت کی نیند میں ایڑے پڑے سوتے تھے اور بہتوں کے منجانبی قدرت نرائی سے بند
کر دے جو بہت جلدی خدا کی باتوں پر ہنس دیتے تھے اور وقت آ گیا ہے کہ خدا کی اس وحی کی
صدائیت ظاہر ہو جائے جو آج سے ۲۲ برس پہلے براہین احمدیہ میں لکھی گئی اور وہ یہ ہیں "دنیا میں
ایک مذہب آیا دنیا نے اُسے قبول نہ کیا پھر خدا اُسے قبول کرے گا اور زور آور حملوں سے اس کی سچائی
ظاہر کرے گا" یہ وہی خدا کے زور آور حملے ہیں جو اُس کی سچائی کے اظہار کے لئے ہو رہے ہیں اور
ہو رہے خدا معلوم کب تک ان کا سلسلہ جاری رہے۔ آج وہی سعید ہے جو ہوا سے محسوس کرے کہ
پچھلے زور سے برسنے والا بادل آ رہا ہے۔ وان فی ذالک لآیۃ لقوم یؤمنون۔

پادری صاحبان! غور کا مقام ہے کہ قادیان سے دودھیل کے قاصد پر طاغوتوں تاخت و
تاراج کر رہی ہے اور قادیان ایک جزیرہ کی طرح اس سوزن خونخوار سمندر میں بن رہا ہے اور
روک اور حفاظت کا کوئی قہری پلاو جبری سامان نہیں۔ گورنمنٹ حفاظت سے دست کش ہو چکی ہوئی
ہے اور طاغوت زور مقامات سے بے روک ٹوک برائیاں اور گنوار قادیان اور اُس کے بازار میں
آتے جاتے ہیں بائیں ہر ایک شخص علی الاعلان کہہ رہا ہے کہ خدا تعالیٰ مجھ سے بولا اور اُس نے
مجھے کہا نہ اوی علی القریۃ۔ لو لا الاکرام لہلک المقام آپ لوگوں کے پاس کس قدر سامان
ہیں؟ آپ کے شوہر میں کرم کش رواں چھری جاتیں اور طاغوتوں کے ساتھ جنگ کرنے کے

لئے بڑی ہتھیار بندی کی جاتی ہے اور آپ ہزاروں ہزار تنخواہیں مگر غنت سے پاک اور غنت کی قوم سے پاتے ہیں احسان کا معاوضہ دینے اور مذہب عیسوی کی صداقت ظاہر کرنے کا امتحان اور میدان تو آپ پیش آیا ہے۔ یہ موقع ہاتھ سے جانے نہ دیجئے۔ اگر آپ نے بالفاظیل کچھ شائع نہ کیا تو عیسوع مسیح کی موت پر دو ہری نمبر لگ جائے گی اور ایک جہان پر روشن ہو جائے گا کہ نصرا نیت نژاد مذہب ہے اور حضرت عیسیٰؑ عاجز انسان اور خدا کا عاجز بندہ تھا جو اپنے دوسرے بھائیوں کی طرح فوت ہو گیا۔"

عبدالمکریم آزاد دایان۔ ۱۰ ابراہیل ۱۹۰۴ء

ناظرین! آپ غور کریں کہ مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے امام نے کس زور کی تھوڑی کی ہے اور کس قدر اپنے دماغ اور قلم کا زور اس پر خرچ کیا ہے؟ اگر کار اس تھوڑی اور دھوئی کے بعد کیا ہو ایہ کہ قادیان میں ایسا طاعون آیا کہ اکان مان والی قیظ۔ اس کا ثبوت ہم اور جگہ سے کیوں دیں خود مرزا صاحب کی تحریریں موجود ہیں۔ مرزا صاحب اپنی آخری تصنیف میں لکھتے ہیں:

"پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا لکا شریف

احمد پتہ ہوا۔" (حقیقۃ النبی ص ۸۸۔ تراجم ج ۲۴ ص ۸۷)

ان دونوں نکالوں سے نتیجہ کیا نکلا؟ ہم سے کوئی پوچھے تو ہم یہ کہیں گے کہ:

نکتم عز ازل ما غوار کرد

بزدلان لغت گرفتار کرد

ناظرین! یہ نمونہ ہے قادیانی مشن کی پیشگوئیوں اور فیضانوں کا۔ ورنہ ان کے علاوہ اور بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو سراسر غلط ثابت ہوئیں۔ مفصل کے لئے میرا رسالہ "الہامات مرزا" ملاحظہ فرمادیں۔

اس کے بعد کچھ ضروری نہ تھا کہ قادیانی مشن کے حقائق ہم مزید تحقیق کرتے۔ لیکن حکیم نور الدین صاحب خلیفہ قادیان نے اپنے رسالہ "صحیفہ آصفیہ" میں جن واقعات کا احوال بلکہ غلط ذکر کیا ہے۔ ان کی قدرے تفصیل کی جاتی ہے۔

باب دوم

عظیم نورالدین نے اپنے رسالہ ”مختصر صغیر“ میں دو طرح سے مرزا کا دیانی کی نبوت کا ثبوت دیا ہے۔

(۱) ایک تو واقعات و حوادث بتلا کر لکھا ہے:

”ایک طرف تو یہ امر تحقیق ہے کہ دنیا کی اخلاقی حالت بہت گر چکی ہے اور اصلاح کی محتاج ہے اور دوسری طرف کل اہل دنیا یک زبان ہو کر بول اٹھی ہے کہ یہ حادثات مختلفہ معمولی اور اقلاتیہ مصائب نہیں۔ بلکہ یہ تو شتم حقیقی کا غضب اور واحد القہار کا عذاب ہے۔ جو اہل دنیا کی سزا کے لئے نازل ہوا ہے۔ لہذا اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدا تعالیٰ نے اپنی لاتبدیل سنت کے مطابق کوئی پاک نفس انسان ہم میں مبعوث کیا جو دنیا پر عذاب نازل ہونے سے پہلے دنیا کے لئے نذر ہو کر آیا۔ اس کے جواب میں نہیں عرض کروں گا کہ ہاں خدا تعالیٰ نے اپنی قدیم سنت کے مطابق اس زمانے کو خواب غفلت سے جگانے اور غافلوں کو اُن کی ہلاکت سے پہلے آئندہ عذاب سے ڈرانے کے لئے ایک مقدس انسان ہم میں پیدا کیا جس نے سب سے پہلے اپنی قوم کو اور پھر کل دنیا کو پیش از وقت آئندہ عذاب سے اطلاع دے کر اُن میں روح اور راسخی پیدا کر لی چاہی۔ لیکن اُس کے ساتھ اہل ملک نے وہی سلوک کیا جو دیگر مسلمین کے ساتھ اپنی اپنی قوم کے اکثر افراد نے کیا۔ یہاں حیرت علی العباد مایہاتہم من رسول الا کنا وہاہ
یستہزؤن۔“ (مختصر صغیر ص ۷)

اس کا جواب تو اتنا ہی کافی ہے جو قرآن مجید میں خدا و عوالم نے خود دیا ہے۔ غور سے

سنئے!

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس“

”اے نبی! ہم (خدا) نے تجھ کو سب لوگوں کے لئے بھیجا ہے“

پس سنت اللہ کے مطابق نبوت اور ہدایت محمدیہ سب کے لئے کافی ہے۔ جو یہ نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرنا نص قرآنی کے مخالف ہے جو یہ ہے:

”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین
(حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء اور خاتم المرسلین ہیں۔)

پس ایسی نص قرآنی اور فرمانِ روحانی کے ہوتے ہوئے کس مسلمان کی جرأت ہے کہ نبوت یا رسالت کا مذہبی ہو یا کسی مذہبی سے ایسا دعویٰ من سکے۔

اسی آیت قرآنی کی بنا پر علماء اسلام کا بالا جماع عقیدہ ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے نبوت کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے علماء کے اس اجماع پر جناب مرزا قادیانی کے بھی دستخط ثبت ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین الا تعلم ان الرب الرحیم المفضل سمی نبیاً ﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسره نبیاً فی قوله لا نسی بعدی بیان واضح للطلابین. ولو جوزنا ظهور نسی بعد نبیاً ﷺ لجوزنا الفتح باب وحی النبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لا یخطی علی المسلمین وکیف یجتنی نسی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وعظم الله به النبیین.“

(مدلۃ البشری ص ۲۰ خزائن ج ۷ ص ۸۰)

”حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی کا نام بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء رکھا ہے جس کی تفسیر آنحضرت ﷺ نے کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اگر ہم کسی نبی کا بعد آنحضرت ﷺ کے آنا جائز قرار دیں تو وحی نبوت کا دروازہ باوجود بند ہونے کے ہم نے کھولنے کی اجازت دی۔ یہ امر خلاف اسلام ہے جیسا کہ مسلمانوں پر چلی نہیں کس طرح کوئی نبی بعد ہمارے نبی کے آ سکتا ہے حالانکہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد وحی نبوت بند ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا ہے۔“

اسی کتاب کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”وما کان لی ان ادعی النبوة وانخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین۔“

(مدلۃ البشری ص ۹۷ خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”یعنی یہ مجھ سے نہیں ہو سکا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں میں جا لوں۔“

باوجود انصوص قرآنیہ اور تصریحات مرزا سیّد کے حکیم صاحب کا مرزا صاحب کی نسبت نبوت کا اقرار کرنا گویا آپ کو اور جناب مرزا صاحب کو خود ہی کافر بنانا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”حضور والا نے قرآن کریم میں ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ ظلم غیب کے راز کسی مجرم یا جفر کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ انہیں پرکھا ہوتے ہیں جو خدا کے برگزیدہ و مرسل ہوتے ہیں اور نہ کوئی نریہ و کبر اس طاقت اور تحدی کے ساتھ بغیر خدا کے ٹلائے بول سکتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں فرماتا ہے:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْزِي مَنْ رَسَلَهُ مِنْ بَشَرٍ (آل عمران: ۱۸)

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (نجم: ۲)

ترجمہ: اللہ کسی کو بھی امور سے اطلاع نہیں دیا کرتا۔ مگر جتنی رسولوں میں سے جسے چاہے اُسے اطلاع دیتا ہے۔ وہی عالم الغیب ہے اور رسولوں میں سے صرف انہیں کو غیب سے اطلاع دیتا ہے جو اُسے پسند ہوں۔ یعنی بجز خدا کے ظلم دینے کوئی غیب کی بات نہیں بتا سکتا اور خدا کسی خاص اپنے رسول کو ہی ظلم دیتا ہے۔“

(صحیفہ منیہ۔ ص ۲۰۶)

اس عبارت میں حکیم صاحب نے صاف طور پر مرزا صاحب کی نسبت ادعا نبوت کا اظہار کیا ہے جو مرزا صاحب کی اپنی سابقہ تقریرات کے بموجب چار خطرات اور دو ادنیٰ کفران میں گرتا ہے۔ لہذا اس کا جواب بس یہی ہے:

”رسول کا دانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اسی ضمن میں حکیم صاحب نے مرزا صاحب کی طرف سے کئی ایک پیشگوئیاں نقل از وقوع بھی بیان کی ہیں لہذا اس بحث سے ہاتھ اٹھا کر ان پیشگوئیوں کی تحقیق کرتے ہیں۔

پیشگوئی اول..... متعلقہ پنڈت لکھرام

اس پیشگوئی کو بڑے فخر سے حکیم صاحب نے لکھا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ صحیح واقعات کو غلط سے غلط ملط کر دیا ہے۔ جناب مرزا صاحب ہمیشہ فرمایا کرتے تھے کہ:

”ہم اپنی اجتہادی باتوں کو غلط سے معصوم نہیں سمجھتے۔ ہمیں ملزم کرنے کے لئے

ہمارا کوئی الہام نہیں کرتا چاہئے۔“ (زیاتی المکتوب ص ۱۴۔ خزائن ج ۵ ص ۱۵۵/۱۵۶)

پس اس اصول عامہ کے لحاظ سے دیکھا جائے تو مرزا صاحب کی پیشگوئی متعلقہ
چند تذکروں غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئی۔

اصل اشتہار اس پیشگوئی کا وہی ہے جو حکیم صاحب نے بھی "صحیفہ صفیہ" کے صفحہ ۱۶۷
پر نقل کیا ہے مگر غلطوں سے کہ فرط محبت میں حکیم جنک الشیعی بعض ویسم حکیم صاحب
نے اس کو بغور نہیں دیکھا۔ ہم اس کے بعض ضروری فقرات یہاں درج کرتے ہیں۔ مرزا
صاحب فرماتے ہیں:

"اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں
اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص (چندت لکھرام) پر چھ برس کے
عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا
اور اپنے اندر ایسی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی
زود سے میرا یہ نطق ہے۔" (صحیفہ صفیہ ص ۷۱۔ حاشیہ)

یہ الفاظ اپنا تذکرہ عطا نے میں صاف ہیں کہ چھ برس کے عرصے میں چندت لکھرام پر
خرق عادت یعنی خلاف عادت کوئی عذاب نازل ہو گا۔ ایسا نہ ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ غلط۔ پس
امر تنقیح طلب یہ ہے کہ کیا ایسا ہوا؟ صحیح جواب جو واقعات پر مبنی ہے یہ ہے کہ "نہیں"۔ اس لئے کہ
چندت لکھرام گو چھ سال کے عرصے میں بھڑی سے مارا گیا لیکن اس کا مارا جانا کوئی خرق عادت
عذاب نہیں بلکہ اس قسم کے قتل و خون آئے دن ہوتے رہتے ہیں۔ یہ قتل تو بڑی سازش سے ہوا ہو
گا۔ اسی شہر لاہور میں دن دہاڑے کئی ایک دفعہ انگریزوں کو قتل کیا گیا۔ فرض اس قسم کے واقعات
بلا وہ خباب میں عموماً پیش آتے رہتے ہیں جن کو کوئی فرد بشر بھی خرق عادت نہیں کہتا نہ جانتا ہے۔

حکیم صاحب نے اپنی بات بتانے کو مرزا صاحب کا ایک عربی شعر نقل کیا ہے جس سے
ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس شعر میں لکھرام کے قتل کا دن بھی بتایا گیا ہے۔ چنانچہ حکیم
صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ:

"پھر آپ نے اپنی عربی تصنیف موسومہ پر کرامات الصادقین میں ذرا متعلق لکھرام کا
ذکر کرتے ہوئے ذیل کا شعر لکھا ہے کہ لکھرام کی موت میرے دن کے قریب ہوگی۔

ویشروسی رتسی و قاتل مبشرا

مصرف يوم العید والعید القرب

(مجلد ص ۱۸)

اس کے جواب میں ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اصل قصیدے سے اس شعر کا سیاق و سباق بتلانے کو ادھر ادھر کے چند شعر نقل کریں۔ تاقرین بغور سنیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

الا ابھما الواشی الام تکذب	و تکفر من هو ملومن و لو نب
والبت انی مسلم ثم تکفر	فاین الحیا انت امر او عقر
الا انسی تبر وانت مذهب	الا انسی اسد وانک ثعلب
الا انسی فی کل حرب غالب	فکدنی بما ذورت فالحق یقلب
وبشرنی ربی و لال مبشرا	مصرف یوم العید والعید العرب
ونعمنی ربی فکیف اودف	وهذا عطاء الله والخلق یعجب
وسوف تبری انی صدوق موید	ولست بفضل الله ما انت تحسب

(کرامات الصادقین ص ۵۴۔ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

اشعار مذکورہ صاف بتا رہے ہیں کہ یہ کلام کسی ایسے شخص کے جواب یا خطاب میں ہے جو مرزائی کا منکر ہے یعنی خود مسلمان ہے اور مرزا صاحب کو کافر کہتا ہے اس کو مرزائی ذات پلاتے ہیں کہ ”تو بے حیا ہے بچھو ہے میں نیک ہوں۔ تو طمع ساذ ہے میں شیر ہوں تو تو نیز ہے میں ہر ایک لڑائی میں غالب ہوں۔ مجھے خدا نے بھارت دی اور کہا ہے کہ تو عید کو بچکانے کا اور عید قریب ہے۔ میرے خدا نے مجھے فتیں دی ہیں۔ لوگ تعجب کرتے ہیں۔ تو دیکھ لے گا کہ میں سچا ہوں اور جیسا تیرا گمان ہے ویسا نہیں ہوں۔“

اس سے آگے قریب کر کے صاف اور صریح لکھتے ہیں:

وقاسمتهم ان القباوی صحبة و علیک وزر الکذب ان کنت تکذب
و هل لک من علم و نص محکم علی کفرنا او نخرصن و نغتب

(کرامات الصادقین ص ۵۵۔ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

(تو نے ان لوگوں سے قسم کھا کر بتلایا کہ یہ فتوے (جو مرزائی پر لگائے گئے ہیں) سچ ہیں۔ اگر تو جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال تجھ پر ہے۔ کیا تیرے پاس قطعی علم یا مضبوط نص ہمارے کفر پر ہے یا تو محض انکس اور تکلف کرتا ہے۔)

صاف بات ہے کہ اس قصیدے میں نہ لکھرام کا ذکر ہے نہ آئیم کا بلکہ صریح خطاب علماء منکرین سے ہے نہ کسی اور سے نہیں مظلوم ایسے سچ واقعات کو غلط اور مصدوقی واقعات سے

مکد رکھ اگر لیس حق نہیں تو کیا ہے؟

حکیم صاحب! بہت سے امور اور مسائل میں اختلاف ہوتا ہے۔ مگر دیانت اور راستبازی میں کسی کا اختلاف نہیں پھر آپ کو بھی اس میں خلاف نہیں ہونا چاہئے۔

ہے وفا! کوئی خوبی ہے؟ نہیں جو تجھ میں

وصف اتنے ہیں جہاں ایک وفا اور کسی

اگر ہم حسب قول حکیم صاحب اس شعر کو چندت لکھرام کی تاریخ نقل سے متعلق مان لیں تو بھی مرزا صاحب کی محذوب لازم آتی ہے پہلے شعر مذکور کو سنئے:

وشر لسی رتبی وفسال مفسرا

منصرف يوم العيد والعید القرب

غور طلب بات یہ ہے کہ "ما قرب" "مید تقضیل" کا ہے جس کے لئے ایک تو مفضل علیہ کی ضرورت ہے۔ دوم مغرب الیہ کی یعنی کس سے زیادہ قریب اور کس کے قریب۔ اذل یعنی مفضل علیہ تو زمان بعد از عید ہے اور مغرب الیہ مخاطب خاص یا عام ہیں جس معنی یہ ہیں کہ:

مجھے پروردگار نے خوشخبری دیتے ہوئے کہا کہ تو عید کے دن کو پہچانے گا اور عید بہت قریب ہے۔ یہاں عید ہی کو تعریف کا مفعول بہ بناوا اور عید ہی کو اقرب کا مفعول علیہ۔ اس سے اگر کوئی بات ثابت ہوئی تو یہ کہ کوئی واقعہ عید کے دن ہوگا جس کا حکم کو انتظار ہے اور مخاطب کا انتظار رفع کرنے کو حکم کہتا ہے "والعید القرب" "عید بہت قریب ہے" اس کی نظیر خود قرآن مجید میں بھی ملتی ہے۔ غور سے سنئے!

ان مواعدهم الصبح الیس الصبح بالمغرب . (پ ۱۲ . ع ۷)

حضرت ابو ذر علیہ السلام کا ذکر ہے کہ فرشتوں نے اُن کو قوم کی چابی کے لئے صبح کا وقت اٹھا کر رفع انتظار کے لئے کہا۔ کیا صبح قریب نہیں یعنی "الصبح قریب" اس کے نظائر اور بھی بہت ہیں۔ جس مطلب صاف ہے کہ جو کچھ ہوتا ہے وہ عید کے روز ہونا ہے نہ اس سے آگے نہ پیچھے۔ لیکن لکھرام کا واقعہ عید کے روز نہیں ہوا بلکہ دوسرے روز ہوا ہے۔ مگر یہ شگفتگی کے کذب میں کیا شک ہے؟ ہاں جو شخص چند روز دن کی عبادت لگا کر چند روز وہاں واقع نہ ہونے سے بھی سچائی بتاتا ہو اس کا تو کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا۔

ایں ست جوابیں کہ جوابیں ندی

دوسری پیشگوئی..... متعلقہ طاعون پنجاب

اس پیشگوئی میں تو حکیم صاحب نے وہی برتاؤ کیا جو استاد نیاز نے کہا ہے:

وہ عجب گھڑی تھی کہ جس گھڑی لیا درس مکہ عشق کا

کہ کتاب عشق کی طاق پر جاں دھری تھی وہاں ہی دھری رہی

حکیم صاحب! آپ نے غور نہیں فرمایا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں آپ کے خلاف ہے۔

آپ نے مرزا صاحب کا اشتہار متعلقہ طاعون پنجاب نقل کیا ہے جس کے ضروری فقرے یہ ہیں:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ کے مالک پنجاب کے مختلف مقامات میں

سیاہ رنگ کے پودے لگا رہے ہیں اور وہ درخت نہایت بد شکل اور سیاہ رنگ اور خوفناک اور

جھوٹے قد کے ہیں۔ میں نے بعض لگانے والوں سے پوچھا کہ یہ کیسے درخت ہیں؟ تو انہوں

نے جواب دیا کہ ”یہ طاعون کے درخت ہیں جو ملک میں منتشر پھیلنے والی ہے“ میرے پر یہ امر

مشتبہ رہا کہ اُس نے یہ کہا کہ آئندہ جائزے میں یہ مرض بہت پھیلے گا یا کہا کہ اُس کے بعد کے

جائزے میں پھیلے گا۔“ (صحیفہ صلیب ص ۲۸)

اس خواب کو ہم بھی بھی مان لیں اور اس کی آخری مدت بھی قرار دیں تو بھی پنجاب

میں طاعون کا غلبہ ۱۹۰۰ء میں کمال تک ہو جانا چاہئے تھا حالانکہ خدا نے ذوالجلال کی فیرت نے یہ

کرشمہ کر دیا یا آپ خود بھی مانتے ہیں کہ:

”۱۹۰۱ء میں کشف مذکورہ بالا کے طاعونی درخت پنجاب میں کسی قدر بارور

ہونے لگے۔“ (صحیفہ صلیب ص ۲۸)

اس ”کسی قدر“ کے لفظ کو دیکھئے اور مرزا جی کی عبارت منقولہ بالا میں ”بہت پھیلے گا“

کے لفظ کو ملاحظہ کر کے بتلائے کہ ان دونوں لفظوں میں وہی نسبت ہے یا نہیں؟ جو ”شیر قالمین“ اور

”شیر نیہان“ میں ہے۔

مرزا دلی خواب میں صاف تصریح ہے کہ غایت سے غایت ۱۹۰۰ء میں طاعون کی

خوفناک اشاعت پنجاب میں ہو جائے گی حالانکہ بقول آپ کے ۱۹۰۱ء میں بھی کسی قدر (دلی

زبان سے) اور آخری پرتیبہ عدم کے تھا۔

چونکہ واقع بھی یہی ہے کہ پنجاب میں ۱۹۰۲ء سے طاعون کا شعور ہوا اسی لئے پنجاب

موجودہ نئی نے ۱۹۰۲ء ہی میں طلباء کو سرکھڑ دیا تھا کہ داخلہ امتحان سے پہلے ایک طالع من کر کر آنا ہوگا اور آپ کو بھی اس کا اعتراف ہے چنانچہ آپ خود لکھتے ہیں کہ:

”دو سیاہ درخت جو سر زمین پنجاب میں ۱۸۹۸ء کے شروع میں لگائے گئے تھے ۱۹۰۲ء کی بھاری آ کر شروار ہو گئے۔“ (مجموعہ صفحہ ۲۵)

۱۹۰۲ء کا واقعہ ۱۸۹۸ء میں دیکھنا ابن سہاد کے ”ذریعہ“ سے کم نہیں۔

(آحضرت علیہ السلام کے زمانے میں ایک لڑکا پیدا ہوا تھا جس کا نام ابن سہاد تھا اس کی غیب دانی کا جو چہ ہوا تو حضور غیبر خدا علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ بتلا میرے دل میں کیا ہے؟ آپ نے اپنے خیال میں ”عظم ذبحان“ رکھا تھا۔ اس نے جواب میں کہا کہ آپ کے دل میں ذریعہ ہے۔ آپ نے فرمایا غلط علیک الامر (واقعات تجھ پر مکلف رہیں) اسی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔)

حکیم صاحب! آجے اہم آپ کی خاطر اس جواب کو صحیح مان لیں اور انہی معنی میں لیں جو مرزا صاحب اور آپ کے حسب منشا ہے لیکن اس کا کیا طالع ہو کہ جناب مرزا صاحب خود ہی لکھتے ہیں کہ:

”اور یہ عجیب حرات نما امر ہے کہ بعض طوائف یعنی کھنچیاں بھی جو سخت ناپاک فرقہ دنیا میں ہیں سچی خوابیں دیکھا کرتی ہیں اور بعض پلید اور فاسق اور حرام خورد اور کھجوروں سے بدتر اور بدبین اور ملحد جو اباحیوں کے رنگ میں زندگی بسر کرتے ہیں اپنی خوابیں بیان کیا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو کہا کرتے ہیں کہ بھائی میری طبیعت تو کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ میری خواب بھی خطای نہیں جاتی۔ اور اس راقم کو اس بات کا تجربہ ہے کہ اکثر پلید طبع اور سخت گزرے اور ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نڈرتے والے اور خرام کھانے والے فاسق بھی سچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔“

(تذکرہ ملاویہ صفحہ ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸)

پس ایک آدھ خواب کی سچائی سے ہم کیونکر تسلیم کر لیں جب تک تمام واقعات کی صحیحی نہ ہو لے کیونکہ ”سو جب کلیہ کی نقیض سالیہ جزئیہ ہوتا ہے۔ جس کا مطلب (بقول مرزا صاحب) دوسرے نظموں میں یہ ہے کہ کھجوروں اور بھڑواؤں کے بھی بعض خواب سچے ہو جاتے ہیں۔

تیسری پیشگوئی..... زلزلہ کے متعلق

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ جب سے آختم کا واقعہ مرزا صاحب کے خلاف منشاء ہوا۔ مرزا جی نے کبھی کوئی پیشگوئی تمبین سے نہیں کی۔ چنانچہ زلزلہ کے متعلق جو آج حکیم صاحب اور حکیم صاحب سے نقل خود جناب مرزا صاحب بھی زور دیتے رہے یہ سب نکتہ بعد الوقوع ہے۔ حکیم صاحب نے زلزلہ کے متعلق مرزا صاحب کے اشتہار سے اقتباس کیا ہے۔ جو درج ذیل ہے:

”میں نے اس وقت جو آدھی رات کے بعد چار بج چکے ہیں بطور کشف دیکھا ہے کہ دردناک موتوں سے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے۔ پھر میرے منہ پر یہ الہام الہی تھا کہ موتی لگ رہی ہے۔ کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو کچھ حصہ رات کا باقی ہے۔ میں نے یہ اشتہار لکھنا شروع کر دیا ہے۔ دوستو! اٹھو! ہوشیار ہو جاؤ کہ اس زمانہ کی نسل کے لئے نہایت مصیبت کا وقت آ گیا ہے۔ اب اس دریا سے پار ہونے کے لئے ہجرت کوئی کے اور کوئی کشتی نہیں۔“ (صحیفہ صفحہ اول ص ۲۹)

باظرین! اس اقتباس کو ذہن نشین رکھیں اور اصل اشتہار مرزا صاحب کا بھی ملاحظہ فرمادیں جس سے یہ اقتباس کیا گیا ہے۔

۔ تاسیادوئے شود ہر کہ در خوش باشد

ہم اگر قادیانی مشن اور اُن کے خلیفہ صاحب کی نسبت کچھ کہتے تو مخالفانہ رائے تصور ہوتی لیکن الحمد للہ کہ قادیانی خلیفہ اور اُن کے مریدوں نے ہمیں موقع دیا کہ ہم یہ کہیں کہ۔

رگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قائل

جو آنکھ ہی سے نہ چکے تو وہ لٹھو کیا ہے؟

پس آپ لوگ ۲۷ فروردی ۱۹۰۵ء کا اشتہار سنئے! مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ:

”دوستو! خدا تعالیٰ آپ لوگوں کے حال پر رحم کرے آپ صاحبوں کو معلوم ہو گا کہ میں نے آج سے قریب نو ماہ پہلے الحکم اور الہدیر میں جو قادیان سے اخباریں نکلتی ہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے اطلاع پاکر یہودی عالمی شائع کرائی تھی کہ جملۃ الدیار محلہا و مقامہا یعنی یہ ملک عذاب الہی سے متجانس نہ ہے نہ مستقل سکونت اس کی جگہ ہے گی اور نہ عارضی سکونت اس کی جگہ یعنی طاعون کی وبا ہر جگہ عام طور پر پڑے گی اور سخت پڑے گی۔ دیکھو اخبار الحکم پر چہ سوری ۳۱ رجبی ۱۹۰۳، نمبر ۱۸ جلد ۸، کالم ۳۔ اور اخبار الہدیر نمبر ۲۱۲۰۔ سوری ۲۲ مئی و یکم جون ۱۹۰۳، ص ۱۵ کالم ۲۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ وہ وقت قریب آ گیا ہے۔ میں نے اس وقت جو آدمی رات کے بعد چار بج بچے ہیں بطور کشف دیکھا ہے کہ دردناک موتوں سے جیب طرح پڑے شور قیامت برپا ہے۔ میرے منہ پر یہ الہام الہی تھا کہ موتی لگ رہی ہے کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو ابھی کچھ حصہ رات کا باقی ہے میں نے یہ اشتہار لکھنا شروع کیا۔ دوستو! غمناور ہو شہار ہو جاؤ کہ اس زمانہ کی نسل کے لئے نہایت مصیبت کا وقت آ گیا ہے اب اس دنیا سے پار ہونے کے لئے بجز تقویٰ کے اور کوئی کشتی نہیں۔ مومن خوف کے وقت خدا کی طرف تھکتا ہے کہ بغیر اس کے کوئی اس نہیں۔“

(اشتہار الوصیت ۷ فروری ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۱۵)

حضرات! آپ لوگ غور سے اس اشتہار کو پڑھیں مگر ہلکے سہ کر رہیں۔ آپ کو بغیر اس کے کوئی مطلب معلوم نہ ہوگا کہ یہ اشتہار اور اس میں جتنی بیگہنیاں ہیں طاعون کی چابی کے متعلق ہیں۔ اخبار الحکم ۳ مئی ۱۹۰۴ء کا حوالہ موجود ہے اس میں بھی الہام عفت اللہ ہار معلّمہا و مضامہا لکھ کر ساتھ ہی لکھا ہے ”طاعون کے متعلق ہے“ ہاؤ جو اس تشریح کو و تشریح کے پھر اسی الہام نوڈزل سے متعلق کرنا کون کہہ سکتا ہے کہ دیانت یا شرافت ہے؟ اور پاس خن کا تحقیقی نہیں۔ کیا جی ہے:

”یہ مگر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے؟“

”کیا وعدہ آئیں کر کے کرتا نہیں آتا؟“

”یکم صاحب! آئیے میں آپ کو ایک خوشخبری سناؤں۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”علم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا اور نہ کسی کا حق ہے کہ اس کے

مخالف کہے۔“ (تحریر حق الہی ص ۷۰۔ خزائن ج ۳ ص ۳۳۸)

اصل یہ ہے کہ مرزا صاحب واقعات عامہ کے لحاظ سے پانڈے۔ ڈنچ کے طریق سے ایسے بیگہنیاں کے اہلکات بنا دیا کرتے تھے جن کو مہم کی گولی کی طرح سب طرف لگائیں۔ چنانچہ فروری ۱۹۰۵ء تک بھی الہام عفت اللہ ہار معلّمہا و مضامہا طاعون پر چپاں ہوتا رہا لیکن جو نبی ایک مہینے بعد ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو جناب میں زلزلہ عقبر آیا تو کا دیانی پارٹی نے اس سے فائدہ حاصل کرنے کو فوراً سے پہلے جھٹ زلزلہ عقبر پر اس کو چپاں کر دیا۔ جو کچھ خوب انگیز امر نہیں بلکہ ان لوگوں کی روزمرہ کی عادت ہو کر بائیں ہاتھ کا کھیل ہو رہا ہے۔

۔ جھٹ کوچ کر دکھانا کوئی ان سے کچھ جا

لیکن ہم تو مرزا صاحب کے اصول عامہ کو نہیں چھوڑ سکتے کہ الہام کی تشریح معلّمہ جو کر

...☆...

چوتھی پیشگوئی..... زلزلہ ثانیہ کے متعلق

زلزلہ عظیمہ واقعہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء کی بابت تو ہم بتلا آئے ہیں کہ کوئی الہام مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ جو کچھ ہے وہ یاروں کی خوش اعتقادی ہے اور بس۔ اس زلزلہ کے علاوہ بھی کوشش کی جاتی ہے کہ مرزا صاحب کے الہام سے اور زلزلوں کا وجود ثابت کیا جائے چنانچہ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ:

”ایک طرف بابائی ماہر طبقات الارض نے اپنے علم و تجربہ کی بنا پر بعد از تحقیق و دقیق اہل ہند کو یقین دلا یا کہ آج سے دو صد برس تک ہند میں بچو قسم زلزلے کی کوئی امید نہیں۔ دوسری طرف پھر الہام الہی نے یکم فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ صدیاں تو دور کناروں میں اسی موسم بہار کے شروع پر ایک اور زلزلہ آنے والا ہے جو پہلے زلزلہ کے سرگرم ہوگا۔ ملک کو ان دو پیشگوئی کرنے والوں کے مقابلہ حیثیت پر ابھی غور کرنے کا موقع نہ ملا ہوگا۔ کہ خدا نے اپنے الفاظ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو پورے کر دکھائے جبکہ رات کے دو بجے ۳ مارچ کو سا زلزلہ دہائی ہمالہ میں نمودار ہوا۔ اور اس طرح اس زلزلہ نے ذیل کے ان الفاظ کو سچ کر دکھایا جو اس الموعود نے اپنے تیسرے اشتہار موسومہ بابی بلاغ مجربہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء میں ان سائنٹیفک مکتبہ بین الہام الہی کی ترویج میں درج فرمائے تھے۔ دیکھو!۔“

”یہ خدا تعالیٰ کی خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر تخم ہیں یا کسی اور علمی طریق سے انکسں دوزا بے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے۔“ (صحفۃ منیرہ ص ۱۰۰ طبع اول)

حضرات! اشتہار ۲۹ مارچ کے ساتھ بھی حکیم صاحب نے وہی برتاؤ کیا جو ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء والے اشتہار سے کیا ہے۔ جس کا ذکر پہلے کتاب بندہ اہل ملاحظہ نظرین سے گذر چکا ہے۔ ہم اس اشتہار کی تمام عبارت نقل کرتے ہیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”آج ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے سو میں محض بعد از تحقیق کے لئے عام طور پر تمام دنیا کو اطلاع دیتا ہوں کہ

یہ بات آسمان پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت جا ہی ڈالنے والی دنیا پر آوے گی جس کا نام خدا تعالیٰ نے بار بار زلزلہ رکھا ہے میں نہیں جانتا کہ وہ قریب ہے یا کچھ دنوں کے بعد خدا تعالیٰ اس کو ظاہر فرماوے گا مگر بار بار خبر دینے سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ بہت دور نہیں ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کی خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر ختم ہیں یا کسی اور طبعی طریق سے انگلیں دوڑاتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گذرا۔ بجز توپ اور دل کے پاک کرنے کے کوئی اس کا علاج نہیں۔

(اقتدار ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)

ناصرین اخبار اور دو آخری فقروں کو ملا نظر فرمائیے اور بتائیے کہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کے زلزلہ عظیمہ کے بعد ایسا زلزلہ کوئی آیا ہے؟ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کوئی دور نہیں کوئی صاحب اطلاع اس کا اس زلزلہ کی یاد کسی کے ذہن میں ہے؟

اے آسمان کے رہنے والو! اے زمین کے باشندو! اے پنجاب کی سرزمین پر بسر کرنے والو! اے یورپ و مجسمہ دکن آخر میں رہنے والو! اخبارات بتاؤ! ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو تم لوگوں نے ایسا کوئی زلزلہ دیکھا یا سنا؟ جس کی بابت مرزا مکی فرماتے ہیں کہ:

”پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا نہ کسی کان نے سنا نہ کسی کے دل پر گذرا“

گو یا ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کے زلزلہ عظیمہ سے بہت بڑا۔

حکیم صاحب اخبار میں سچ کہتا ہوں آپ کے اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہو سکے گی گو مرزا قادیانی بھی مرتد سے تکبر لے آویں۔

ہاں ہم مانتے ہیں کہ زلزلہ عظیمہ کے بعد مرزا صاحب ایسے کچھ خوف زدہ ہوئے تھے کہ آپ کو ہر وقت زخموں ہی کے خواب آتے تھے چنانچہ آپ ہی کے خوابوں اور ایسے الہاموں کی وجہ سے آپ کے معتقدین نے (جن میں راقم رسالہ صلیباً صلیباً بھی تھا) بہت دنوں تک غیموں میں بسر کیا اور چھتوں کے نیچے نہ سوئے نہ گئے کیونکہ خود بدولت بھی قادیان شریف میں ایسے ہی پڑے تھے۔ آخر کیا ہوا؟

آئے صمد ہمارے
کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

پانچویں پیشگوئی..... متعلقہ طوفان حیدر آباد

اس طوفان کے متعلق بھی مرزا صاحب نے کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی آج جو کچھ بتایا جاتا ہے محض حکیم صاحب اور ان کے اتباع کے دماغ کا نتیجہ ہے۔ اسی لئے تو حکیم صاحب نے بھی اس واقع کے متعلق کوئی خاص پیشگوئی نہیں کہی بلکہ ایک منہ بول بات سے کام لیا ہے چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ حکیم صاحب کہتے ہیں:

”اُس (خدا) نے اپنے پیچھے ہوئے نذیری کی خاطر جس کی آواز حیدر آباد میں پہنچی کر وہاں کی فسی خفہ کا باعث ہو چکی تھی۔ حیدر آباد میں وہی کیا جو اُس نے اس طوفانی واقعہ سے دو سال پہلے کہا تھا“ ”کچھ میں آسمان سے تیرے لئے برساؤں گا پر وہ جو تیری مخالفت کرتے ہیں پڑے جاویں گے۔ مچن میں ندیاں چلیں گی۔ سخت زلزلے آئیں گے۔ میں تجھے ایک عجیب طور پر عزت دوں گا اور اس کے ساتھ دنیا پر برا زعمب ڈالوں گا۔ چنانچہ اُس واحد القہار نے آسمان اور زمین سے پانی نکالا۔ اُس نے گھروں کے صحنوں میں ندیاں چلا دیں۔ اُس نے اس آباد منصورہ کو جو صدیوں سے شہر نظام ہو رہا تھا۔ اُن کی آن میں گور کر دکھایا اور اس طرح اُس کے وہ الفاظ پورے ہوئے جو اُس نے اس ہلدہ کو جاسی کے متعلق کچھ عرصہ پہلے بطور پیشگوئی اپنے منہ پر لٹا کئے تھے۔

وہ پہلے خسر دی ام شد بلند
زلزلہ در گور نکلی گلند

اس نے وہ سیلاب بھیجا جس سے کوئی کوشش کسی کو نہ بچا سکی اور اس طرح وہ کلام پاک لفظاً لفظاً پورا ہوا جو کچھ وقت نے بطور اندازہ اس طوفان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:

سونو الو جلد جاگو یہ نہ وقت خواب ہے جو خبر دی وحی حق نے اُس سے دل چاہا ہے
زلزلے سے دیکھتا ہوں میں زمین زیرِ زبر وقت اب نزدیک ہے آیا کھڑا سیلاب ہے
ہے میرا پر کھڑا نیکیوں کے وہ سولا کریم نیک کو کچھ غم نہیں ہے گو بڑا تر داب ہے
کوئی کشتی اب بچا سکتی نہیں اس سئل سے میلے سب جاتے رہے اک حضرت تواب ہے

(صحیفہ منہ میں ۴۴ ص ۴۴ ص ۴۴ ص ۴۴)

اقتباسات مذکورہ بالا میں حکیم صاحب نے تین الہام لکھے ہیں اس لئے ہم ہر ایک کی الگ الگ پڑتال کرتے ہیں۔ پس غور سے سنئے۔

(۱) الہام ازل کہ ”دیکھ میں آسمان سے برساؤں گا“ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا محض زبانی بات ہے جس کا اعتبار نہیں ہو سکتا جب تک کہ اصل مقام کا حوالہ نہ ہو۔

بعد صحیح حوالہ کہا جائے گا کہ اس میں کسی خاص مقام کا ذکر نہیں بلکہ یہ وہی موسم کی گولی ہے کہ جدھر چاہو پھیر لو۔ اس کی مثال دینے کو آپ ہی کے قادیانی اخبار بدر کی ایک عبارت کا پیش کرنا کافی ہو گا۔ ایڈیٹر بدر نے ایک مضمون لکھا تھا جس کا عنوان تھا:

”الہامی پیشگوئی اور انکل باڑی میں فرق“

اس بیان میں لاکھ ایڈیٹر نے جنہوں پائنتھوں اور انکل باڑوں کی پیشگوئیوں کو الہامی پیشگوئیوں سے مقابلہ کرتے ہوئے انکل باڑوں کی پیشگوئی کی مثال دی تھی کہ:

”مثلاً فلاں شخص کو کچھ خوشی پیش آئے گی۔ یا کچھ تکلیف پہنچے گی۔ اسی قسم کے

اور فقرے ہوتے ہیں جو بالکل گول مول اور ہر ایک پہلو سے مڑے ہوتے ہیں

تاکہ پردہ رہ جائے۔۔۔ برخلاف اس کے رسولوں کی پیشگوئیاں کثرت سے ایسی

ہوتی ہیں جو بالکل صاف اور کھلا کھلا غیب اپنے اندر رکھتی ہیں اور ان میں تضحیٰ اور

شوکت ہوتی ہے۔“ (الہد قادیان ۸، اگست ۱۹۰۷ء، ص ۳۳، کالم ۳ ج ۲ نمبر ۳۳)

تاثرین! یہ عبارت کیا معیار بتلاتی ہے؟ یہ کہ الہامی پیشگوئی اپنا صدق اپنے لفظوں میں بتلایا کرتی ہے جس کی مثال قرآن مجید سے سنو۔

”غلبت الروم فی ادنی الارض وھم من بعد غلبھم سعلبون فی

بضع سنین“

”روم کی سلطنت ابھی مغلوب ہوئی ہے اور وہ بہت جلد چند سالوں میں غالب ہوگی“

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ در صورت صحیح ہونے کے بھی یہ الہام آپ کے امام کا غلط ہے کیونکہ اس میں مذکور ہے کہ ”جو تیری مخالفت کرتے ہیں پکڑے جائیں گے۔“

یہ سے مخالف تو وہ ہیں جن کو مرزا صاحب نے رسالہ ”انجام آتھم“ میں مباہلہ کے لئے نام نام پایا

اور ان کو امر الکفر کہا۔ تو کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ حیدر آباد کے طوفان میں ان مخالفتوں میں سے

کون پکڑا گیا۔ پس اگر یہ قاعدہ ”الشنی اذا لبث۔ لبث ہلو از مہ“ (جب کوئی چیز موجود ہو تو

اس کے لوازم بھی ساتھ ہوتے ہیں) جیسے سورج کے ساتھ روشنی صحیح ہے جو بالکل صحیح ہے تو آپ

کے امام کی یہ پیشگوئی غلط ہے کیونکہ اس میں جو نشان تھا کہ مخالف پکڑے جائیں گے وہ تحقق نہیں۔

دوسرے الہام کا آپ نے ایک شعر نقل کیا ہے جو یہ ہے:

ہیں؟ ہاں یاد آئی کہ پنجابی میں ایک مثل ہے کہ:

”کنوئیں میں پل کرے تو وہاں ہی غصی کر دینا چاہئے۔“

یہ اس موقع پر بولے گئے ہیں جب کوئی کام ایسا پیش آ جائے کہ اس وقت تو سہل ہو سکتا ہو اور دیر کرنے سے مزید تکلیف کا خطرہ ہو۔ سو اس مثال کے مطابق قادیانی مشن نے سمجھا کہ آج کل حیدرآباد کے طوفان کا چرچہ ہے۔ باشندگان دکن عذاب الہی سے خوف زدہ ہو رہے ہیں۔ بس یہ وقت ہے کہ ایک چٹکلا ان میں چھوڑ دیں شاید کوئی ازلی بد بخت دامن میں آ جائے۔

حکیم صاحب! آپ کی اس دوراندیشی کی تو ہم بھی داد دیتے ہیں:

خورش دو کجھنک و مور و حمام

کہ روزے بنائے در اقتد بدام

تیسرا الہام بھی بالکل آپ کی سمجھ جان ہے جس اشتہار سے یہ بیانات نقل کئے ہیں اس کا نام ہے ”السَّعَاءُ مِنْ وَحْيِ السَّعَاءِ“ یعنی ایک زلزلہ عظیم کی نسبت پیشگوئی وحی الہی سے۔ اس اشتہار کا تمام مضمون اس امر کی بابت ہے کہ ۳۱ اپریل کے زلزلہ عظیم کے بعد ایک اور زلزلہ آئے گا چنانچہ اس اشتہار کا شروع یوں ہے:

”۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدائے تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو نمونہ

قیامت اور ہوش ربا ہوگا۔ چونکہ دو مرتبہ مکرر طور پر اس عظیم مطلق نے اس آئندہ واقعہ پر مجھے مطلع فرمایا ہے اس لئے میں یقین رکھتا ہوں کہ یہ عظیم الشان حادثہ جو محشر کے حادثہ کو یاد دلادے گا دور نہیں ہے۔ مجھے خدائے عزوجل نے یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ دونوں زلزلے تیسری چٹائی ظاہر کرنے کے لئے دو نشان ہیں انہیں نشانوں کی طرح جو موسیٰ نے فرعون کے سامنے دکھلائے تھے اور اس نشان کی طرح جو نوح نے اپنی قوم کو دکھلایا تھا۔“ (۱۸ مارچ ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴)

تمام اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پادیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں خصوصاً حیدرآباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور ان کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ کثرت بعد الوقوع بہت نکالا کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

تمام اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پادیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں خصوصاً حیدرآباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور ان کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ کثرت بعد الوقوع بہت نکالا کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

حکیم صاحب! آپ تمام اشتہار پڑھا کر ہمارے سامنے کسی لفظ پر نشان لگادیں کہ یہ لفظ

طوفان حیدر آباد کی طرف اشارہ ہے تو ہم بھی آپ کو اپنا خلیفہ (نیز میں۔ فافہم) بنا لیں گے۔ یاد رہے کہ عظیم کے خلاف فقہاء فقیر ہم نہیں سنیں گے نہ کوئی ادا اس کو مانے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اور آپ کے معتقدین "گورنمنٹی" کے لفظ میں نقای سے "مضور نظام" اور گور سے شہر حیدر آباد مراد لیں۔ مگر ہم ایسی مرادوں سے سوال نہیں کرتے بلکہ سیاق کلام چاہتے ہیں۔ غضب ہے عظیم (مرزا) تو اپنا مذہب اس اشتہار سے دوسرا نزلہ عظیمیہ نکالتا ہے اور کھلے لفظوں میں کہتا ہے کہ:

"یہ دونوں نزلے میری چٹائی ظاہر کرنے کے لئے دو نشان ہیں۔"

مگر حکیم صاحب اس کو طوفان پر چسپاں کریں تو اس طوفان بے تیزی کا کیا انتظام؟
چیلنج :- ہم حکیم نور الدین صاحب اور دیگر معتقدین مرزا صاحب کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی کوئی ایک پیشگوئی کھلے کھلے لفظوں میں طوفان حیدر آباد کی بابت دکھادیں تو ہم سے منہ مانگا انعام پادیں۔ مگر یہ سوچ لیں کہ مقابل کون ہے۔

سنجھل کے رکھو قدم و قیام خار میں بھوں
 کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

..... ☆

چھٹی پیشگوئی..... متعلقہ ڈاکٹر ڈوئی

امریکہ میں ایک شخص ڈاکٹر ڈوئی تھا جو (بقول مرزا صاحب) مذہبی نبوت تھا۔ (ڈوئی کے حالات جزوقاد پانی اخبارات کے اور کسی ذریعہ سے ہم تک نہیں پہنچے۔) مرزا صاحب کی زندگی میں مرا تھا۔ اس کی بابت حکیم صاحب لکھتے ہیں:

"ہندوستان میں سکھ رام اور امریکہ میں کاذب مذہبی نبوت ڈاکٹر ڈوئی اس کی

تیر ڈاکا نشانہ بن کر ہلاک ہوا۔ اور ہندوستان اور امریکہ اور یورپ میں اس

مصدق انسان کی وہ زبردست پیشگوئیوں کو پورا کر کے اس کے دعاوی کی صداقت

پر نمبر لگا گیا۔"

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ڈوئی کے متعلق کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی جو کی تھی وہ بھی غلط تھی۔ مرزا صاحب اور حکیم صاحب کی طرح ہم صرف زبانی باتیں کرنے کے عادی نہیں بلکہ واقعات پیش کرتے ہیں۔

مرزا صاحب نے ڈاکٹر ڈوئی کو ایک دفعہ دعوت دی تھی جس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”ڈوٹی صاحب تمام مسلمانوں کو بار بار موت کی پیشگوئی نہ سنا دیں بلکہ اُن میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے دکھا کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے کیونکہ ڈوٹی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں اُس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں۔ اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دونوں میں سے سچا کون ہے۔ چاہئے کہ اس دعا کو چھاپ دے اور کم سے کم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھے اور جب وہ اخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی بجواب اس کے یہی دعا کروں گا اور انشاء اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ڈوٹی کے اس مقابلہ سے اور تمام صحیحائوں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکل آئے گی۔“

(ریویو آف د پلچر بائبل جبر ۱۹۰۲ء ص ۳۳۴۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۱)

اس عبارت کو دیکھ کر ہر ایک عالم اور جاہل سمجھ سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے ڈوٹی کی نسبت کیا لکھا ہے کوئی دعا یا مہبلہ نہیں کیا۔ بلکہ درخواست ہے کہ تم ایسا کرو۔ اُس کے ایسا کرنے کی صورت میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”مسٹر ڈوٹی اگر میری درخواست مہبلہ قبول کر لے گا اور صراحتاً یا اشارتاً میرے مقابلہ پر کھڑا ہو گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دنیا کا قانی کو چھوڑے گا۔“ (ریویو۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳۳۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۱)

پس اب تشفی طلب امر صرف یہ ہے کہ کیا ڈاکٹر ڈوٹی نے ایسا کیا؟ یعنی حسب غلطہ مرزا صاحب اُس نے مہبلہ کیا؟ اس کے جواب میں بھی ہم حسب عادت اپنی نہیں کہتے بلکہ مرزا جی کے ماہوار رسالہ ”ریویو“ سے حاصل حال بتلاتے ہیں جو یہ ہے:

”ہاؤ جو دکھڑت اشاعت پیشگوئی کے ڈوٹی نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے اخبار لیوڈ آف میلنگ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔“ (ریویو۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳۴۔ ج ۳ ص ۶۱۲)

نیز مرزا نے مزید لکھا کہ:

”یاد رہے کہ اب تک ڈوٹی نے میری اس درخواست مہبلہ کا کچھ جواب نہیں دیا اور نہ اپنے اخبار میں کچھ اشارہ کیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۸۹)

پس اب مطلع بالکل صاف ہے کہ مرزا صاحب نے ڈوٹی کو جو شرطیہ دعوت دی تھی وہ اُس نے قبول نہیں کی یعنی حسب مراد مرزا صاحب ڈوٹی نے دعاء موت نہیں کی لہذا وہ مرزا صاحب کی نہ دعا کے ماتحت آیا نہ پیشگوئی کی زد میں پھنسا۔ ہاں مرزا صاحب کے اس شرطیہ کلام سے کہ:

”ڈوٹی میری درخواست کو قبول کرے گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت سے دنیا کو چھوڑے گا“

یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ بغیر قبول کرنے دعوت مرزائیہ کے ڈوٹی کا مرزائی کی زندگی میں مرجھانا مرزائی کی کافی تکذیب کرتا ہے مگر کھینے کو دل و دماغ گنج چاہئے۔ قائم
پیش۔ حکیم یا کوئی صاحب ہم کو مرزائی کی کسی تحریر سے ڈوٹی کے متعلق صاف الفاظ میں کسی قسم کی پیشگوئی دکھادیں تو ہم تسلیم کریں گے اور بہت کچھ انعام بھی دیں گے۔

مرزائی کے دوستو! است کرو۔ مریدانِ بنو سامنے آؤ نہ چھپاؤ کیا تم جانتے نہیں؟
 مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں
 گرچہ دھندلے چرخ زب زبا لے کر

دیوانے کی بو

قادیانی پارٹی کو تصنیف کتب میں ایسا ملکہ ہے کہ واقعات بھی اپنی طرف سے تصنیف کر لیتے ہیں حالانکہ واقعات کسی کے تابع نہیں ہوتے۔ اگر اس کی مثال واقعات میں ہم نہ تلاش کریں تو پھر ہمارا دعوئی بھی ”دیوانے کی بو“ سے کم نہ ہو گا اس لئے ہم قادیانی ”صحیفہ آصفیہ“ ہی سے واقعات پیش کرتے ہیں۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں۔

”آپ (مرزا صاحب) کی بعثت سے آپ کے وصال تک صد ہا مکتب آپ کے مقابل اٹھے جنہوں نے آپ کی توہین پر کربانہی۔ لیکن خدا تعالیٰ نے انہیں ذلیل و خوار کیا جو آپ کے مقابل آیا ہلاک ہوا۔ جس رنگ میں کسی نے آپ کی ذلت کا ارادہ کیا اسی طرح کی ذلت اُسے نصیب ہوئی آپ کے مکتوبین کے بعد دیگرے قریباً کل کے کل دنیا سے اٹھائے گئے۔“ (صحیفہ صوفیہ صفحہ ۵۳ طبع اول)

یہ ایک ایسا سفید جھوٹ ہے کہ شاعرانہ مبالغہ بھی اس کی حد تک نہیں پہنچ سکتا۔ واقعات صحیحہ اس کی تکذیب کرتے ہیں پنجاب میں بڑے مکتب اور سخت مخالف آپ کے اصحاب ذیل تھے:
 (۱) مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی (۲) حضرت سید محمد سرعلی شاہ صاحب گکوڑوی (۳) مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی۔ مقیم امرتسر (۴) مولوی صوفی عبدالحق صاحب غزنوی مقیم امرتسر (۵) شمس العلماء مولوی محمد عبداللہ صاحب لوکی مقیم لاہور (۶) مولوی امیرعلی صاحب روتی مقیم لاہور (۷) ڈاکٹر عبدالکلیم خان صاحب اسٹنٹ سرجن پٹیالہ۔ اور (۸) یہ

خاکسار ابو الوفا داتا اللہ امرتسری جس کی ہایت مرزا صاحب کا خود اقرار ہے کہ:

”مولوی شاہ اللہ صاحب جو آج کل جھٹسے فسی اور توہین میں دوسرے علماء سے

بڑھے ہوئے ہیں۔“ (تحریق المصکر السیاء ص ۳۸۔ خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۸)

حکیم صاحب آپ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب کذبین مر گئے۔
جنگ احد کے روز ابوسفیان کی طرح آپ ان کی موت کی خبر دیں گے تو وہی جواب سنیں گے جو
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے دیا تھا۔

قادیانی مشن کے ممبرو! یہ سب لوگ خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ گویا ان میں سے بعض
(یعنی ڈاکٹر عبدالکلیم خان اور ابو الوفا داتا اللہ) کی موت کو دیکھنے کی ہوس تمہارا کج موعود دل میں رکھتا
تھا جس کا اظہار بھی اُس نے کئی ایک دفعہ کیا مگر آخر کار نتیجہ وہی ہوا جو قرآن مجید نے بتلایا ہے۔ یعنی:

لَا يَحْيِي الْمَيِّتَ إِلَّا بِاللَّهِ

یعنی چاہ کندہ راجا دور پیش
جس کی مختصر کیفیت کسی زندہ دل کے کلام میں یوں ہے:

کھتا تھا کاذب سرے کا پیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

ناظرین! یہ ہیں قادیانی مشن کی ابلہ فریبیاں اور دھوکہ بازیاں کہ واقعات کو از خود
تصنیف کر لیتے ہیں اسی طرح یہ دعویٰ بھی قادیانی مشن ہی کی ایجاد ہے کہ:

”اسلام کے کل مخالفوں نے مرزا صاحب کو سلطان القلم قرار دیا“ (مجموعہ منیہ ص ۱۳)

محض کذب اور صریح جھوٹ ہے۔ سچے ہوتو کسی مخالف کی شہادت پیش کرو۔

ہاں ہم بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مضمون (اسلام گردناک) کا جواب جو سکھوں
نے دیا تھا اُس میں لکھا تھا کہ:

”مرزا صاحب کی تحریرات کسی شریف آدمی کے چہ منہ کے لائق نہیں۔“

شاید قادیانی اصطلاح میں سلطان القلم ہونے کی سند یہی ہے۔ اگر یہی ہے تو ہمیں بھی
انکار نہیں۔ لکھل ان بصطلاح۔

مرزا صاحب کے عقائد

اخیر رسالہ میں ہم مختصر فقراتوں میں بتاتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب اپنے حق میں کیا
کہتے تھے:

- (۱) مسیح موعود میں ہوں۔ (ازالمس ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)
- (۲) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دائع البلاغ ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)
- (۳) ایک ختم کر حسب بشارت آدم عیسیٰ کجاست تا جہد پابھرم
(ازالمس ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)
- (۴) ختم مسیح زماں و ختم کلیم خدا ختم محمد و احمد کہ بختی پاشد
(ترتیب القلوب ص ۲، خزائن ج ۵ ص ۱۳۲)
- (۵) لا نفیستونی باحد ولا أحد ابی (مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ)
(خطبہ الہامیہ ص ۵۲، خزائن ج ۱۶ ص ۵۲)
- (۶) لا شمس لا یحییہا دحان الشمس (میں سورج ہوں جس کو دشمن کا دھواں چھپا نہیں سکتا)
(خطبہ ص ۵۲، خزائن ج ۱۶ ص ۵۲)
- (۷) انا خاتم الاولیاء لا ولی بعدی الا الذی ہو عنی (میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہیں ہوگا مگر وہ مجھ سے ہوگا۔)
(خطبہ الہامیہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۷۷)
- (۸) قللمی علی منارۃ عتم علیہا کل رفعة (میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم ہے) (یعنی میں رجبے میں سب سے بڑا ہوں) (خطبہ الہامیہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۷۷)
- (۹) جو میری نیت میں آتا ہے وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں شامل ہوتا ہے۔
(خطبہ الہامیہ ص ۲۵۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۵۸)
- (۱۰) قرآن مجید میں جو آیت ہے ہاتھی من بعدی اسلۃ احمد اس امر سے مراد میں ہوں۔
(ازالمس ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

غلامی چھوڑ کر احمد بنا تو

رسول حق باحکام مرزا

اس کے علاوہ بھی بہت سے عجیب عجیب تعلیٰ کے خیالات ہیں۔

درخان اگر کس است یک حرف بس است

ابوالوفاء ثناء اللہ

۱۹ نومبر ۱۹۳۷ء

۳ نومبر ۱۹۰۹ء

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا ﴿ماہنامہ لولاک﴾ جو قادیانیت کے خلاف گرافتدر جدید معلومات پر مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہیا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپوزر کتابت، عمدہ کاغذ و طباعت اور رنگین ٹائٹل، ان تمام تر خوبیوں کے باوجود زر سالانہ فقط ایک صد روپیہ منی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے

ناظم دفتر ماہنامہ لولاک ملتان

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فاتح قادیان

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

پہلے مجھے دیکھئے!

رسالہ ہدای النہای رقم مبلغ تین سو روپیہ میں سے چھپ کر مفت تقسیم ہوا تھا۔ جو اس مباحثہ میں فتویٰ ہوئے کی وجہ سے مولانا ابو الوفاء کو حسب وعدہ مرزائی گروہ سے وصول ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی کئی ایک دفعہ چھپا۔ یہاں تک کہ اب چھٹا ایڈیشن ناظرین کے سامنے پیش ہے۔

دیباچہ

ناظرین کو معلوم ہوگا۔ مرزا قادیانی آنجنابی کی زندگی میں انکا اور مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسری کا مقابلہ کس نوعیت سے تھا۔ یہی کہ مولانا صاحب ان کے کمالات کا اعداد ان کے اصلی الفاظ میں کرتے ہیں۔ یعنی ان کے المانہ متعلقہ اخبار غیبیہ جو ان کے حق میں ہر کار فہمائے جاتے تھے۔ ان کی تنقید کرتے جس کی مثال میں رسالہ ”المانہ مرزا“ ایک عمدہ نمونہ ہے۔ مرزا قادیانی اس نوعیت سے بہت گھبرائے۔ تو انہوں نے مندرجہ ذیل اشتہار دیا:

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم! ”نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم
یستنبیٰک احق ہو قل ای وریٰ انه لحق“ ہدایت مولوی ثناء اللہ صاحب
”السلام علیٰ من اتبع الهدی“ مدت سے آپ کے پرچہ الٰہی حدیث میں میری

کذاب اور تضییق کا سلسلہ جاری ہے۔ بیٹھے مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود کذاب۔
 و جہاں مضد کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں میری نسبت شہرت دینے ہیں کہ یہ
 شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء
 ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرنا بہت مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق
 کے پھیلانے کیلئے مامور ہوں۔ اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف
 آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ کہ جن
 سے بڑھ کر کوئی لفظ نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ اکثر لوگ
 آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔
 کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مضد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت
 کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور اس کا ہلاک ہونا ہی
 بہتر ہوتا ہے۔ تا خدا کے مدد کو چاہوں کہ اے خدا اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا
 کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا
 ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مہذبین کی سزا سے نہیں چلیں گے۔ پس اگر وہ سزا ہوا انسان
 کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے حامون، ہیبر، وغیرہ ملک
 ہمدانی آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ یہ
 کسی انسانی وحی کی بناء پر پیچھوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے
 اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بھیرہ وقت پر جو عظیم و خیر ہے۔ جو میرے
 دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور
 میں تیری نظر میں مضد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے
 چارے مالک امیں عاجزی سے لہجہ میں جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں
 مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے
 میرے کامل اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگا ہے۔ حق پر نہیں

تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو بخود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون وبیشہ وغیرہ امراض مہلکہ سے۔ بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بد زبانیوں سے توبہ کرے۔ جن کو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین! میں ان کے ہاتھ سے بہت ستلایا گیا اور صبر کر جا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بد زبانی حد سے گزر گئی۔ وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی برتر جانتے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان خستوں اور بد زبانیوں میں آیت: "لا تظف مالیس لك به علم" پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا ہے کہ یہ شخص اور حقیقت مفید اور نفع اور کاندہ اور کذاب اور مضطرب اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان خستوں پر صبر کر جا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی خستوں کے ذریعے سے میرے سلسلہ کو بخود کرنا چاہتا ہے اور اس عمدت کو مستحکم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اے میرے آقا اور میرے بھیجئے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس سے اب میں حیرے ہی نقد اس اور رحمت کلامیہ پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں مچا فیعلہ فرماؤ وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جتا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر آمین ذمہ آمین دینا افصح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین آمین ابلاخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور چرچا میں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیعلہ خدا کے ہاتھ ہے۔

مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود عاقلہ اللہ وایہ

مجموعہ اشتیارات ج ۳ ص ۸۷۵ ۷۶۵

اس اشتہار نے مولانا ابوالوفا پر کیا اثر کیا؟ یہ کہ پہلے تو وہ اخبر الہند میں بھی
بھی مرزا قادیانی کے مشن کے حلقہ کھسک رہے تھے۔ اب تو انہوں نے ایک مستقل رسالہ
ابوالہر اسی غرض سے جاری کیا۔ جس کا نام تھا ”مفتح قادیانی“ جس میں خاص مرزائی مشن کا
ذکر ہو جاوے گا۔

مرزا قادیانی کے اشتہار مذکور کا نتیجہ کیا ہوا؟ بیان کی حاجت نہیں کہ کاذب صادق
کی زندگی میں اس جہان سے چلا گیا۔ مگر مرزا قادیانی کے مرید مہارے اس اشتہار کو نظر انداز
کرتے رہے۔ یہاں تک کہ خدا کے علم میں جو وقت اس مسئلہ کے کھلے فیصلے کا تھا آگیا۔ یعنی
غشی قاسم علی قادیانی جو قادیانی جماعت میں بولنے اور لکھنے والے جو شیلے ممبر ہیں۔ مولانا
ابوالوفا کے سامنے اس غرض سے آئے کہ ان سے اس اشتہار کے حلقہ مباحثہ کریں۔ چنانچہ
غشی صاحب نے اپنے اخبر ”الحق“ میں مولانا موصوف کو چیلنج دیا۔ جس کو انہوں نے اخبر
اہل حدیث یکم مارچ ۱۹۱۲ء میں قبول کیا۔ اس کے بعد شرائط کے حلقہ ترمیم پر معمولی سا
اختلاف ہو کر فیصلہ ہوا۔ بڑی شرائط حسب ذیل ہیں۔

الف..... مباحثہ تحریری ہوگا۔

ب..... ایک منصف محمدی علیہ السلام دوسرا احمدی (مرزائی) تیسرا غیر مسلم

مسلم الطرفین سمروہنچ۔

ج..... دونوں منصفوں میں اختلاف ہو تو سمروہنچ جس منصف کے ساتھ

حلق ہوں گے وہ فیصلہ باطل ہوگا۔

د..... کل تحریریں پانچ ہوں گی۔ تین مدعی کی اور دو مدعا علیہ کی۔

ه..... مولانا ابوالوفا مدعی اور غشی قاسم علی مدعا علیہ ہوں گے۔

و..... مدعی کے حق میں فیصلہ ہو تو مدعا علیہ مبلغ تین سو روپے ملو اور انعام یا

توا نہ مدعی کو دے گا مدعا علیہ غالب۔ تو اس کو مدعی کچھ نہیں دے گا۔ غرض رقم ایک طرف

سے ہوگی۔

اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ فتنی قاسم علی اور ان کے دوستوں کو کامیابی کا کہیں تک یقین تھا؟ خیر بہر حال ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء کی تاریخ مباحثہ کے لئے مقرر ہوئی۔ اور مقام مباحثہ خود فتنی قاسم علی کی تجویز سے شر لدھیانہ قرار پایا۔

ایک لطیفہ اور قدرتی اسرار

واقعی بات ہے کہ خدا کے اسرار خدا ہی جانتا ہے۔ اشتہار مذکورہ کی تاریخ بھی ۱۵ اپریل اور اس پر مباحثہ کے لئے بھی ۱۵ اپریل ہی کا اتفاق ہوا۔ حدیث میں آیا ہے کہ مسیح موعود وہاں کو باب لدھیانہ میں قتل کریں گے۔ محدثین کہتے ہیں کہ باب لدھیانہ کے ملک میں ایک مقام ہے۔ مگر مرزا قادیانی چونکہ مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے اور پنجاب کے باشندے اور پنجاب سے باہر نہ گئے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس حدیث کی تاویل ایسی کی جس سے شر لدھیانہ کی فضیلت بھی ثابت ہو سکتی ہے اور اس مناظرہ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ آپ نے لکھا ہے :

”اول بلدة بايعنى الناس فيها اسمها لودهيانة وهي اول ارض قامت شر فيها لا هانة فلما كانت بيعت المخلصين حربة لقتل الدجال اللعين باشاعت الحق المبين اشيرفى الحديث ان المسيح يقتل الدجال على باب اللد بالضربة الواحدة فاللد مخلص من لودهيانة كمالا يخفى على ذوى الفطنة . رساله الهدى والبصرة لمن يراه حاشيه ص ۹۲ خزائن ج ۱۸ حاشيه ص ۲۴۱“

یعنی سب سے پہلے پھرے ساتھ لدھیانہ میں بیعت ہوئی تھی۔ جو وہاں کے قتل کے لئے ایک حربہ (تہیہ) تھی اسی لئے حدیث میں آیا ہے۔ کہ مسیح موعود وہاں کو باب لدھیانہ میں قتل کرے گا۔ پس لدھیانہ اصل مختصر ہے لدھیانہ ہے۔

مرزا قادیانی نے لدھیانہ میں کس وہاں کو قتل کیا؟ اس کا تو ہمیں علم نہیں وہ

جائیں یا ان کے مرید۔ ہیں اس سے یہ تو غلطی ثابت ہوا کہ لدھیانہ کا مقام منتخب ہونا اور فریق جانی کی تجویز سے ہونا واقعی صدقہ قدرت اپنے اندر رکھتا ہے کہ ہول مرزا کا دیانی یہاں دجال قتل ہونا تھا۔

خبر ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء کو صرف اتنا کام ہوا کہ مبلغ تین صد روپیہ امین صاحب کے سپرد ہوا۔ لادت کے عہد کے لئے جناب مولانا محمد حسن صاحب مرحوم رئیس لدھیانہ سے بہتر کوئی نام نہ مل سکا تھا۔ ہماری جانب سے مولانا محمد اہم صاحب یا لکھنؤی منصف مقرر ہوئے۔ ان کی جانب سے غشی فرزند علی صاحب ہیڈ کلرک قلعہ میگزین فیروز پور۔

سرخی کے متعلق بہت سی گفتگو ہوئی۔ آخر کار یہ خدمت سردار جن سنگھ صاحب فی اے گورنمنٹ پلینر لدھیانہ کے سپرد ہوئی۔ جناب موصوف نے ہائی سرانی سے اس کو قبول فرمایا۔ حق تو یہ ہے کہ سر جانی کا حق پورا دیا گیا جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو ۳ بجے بعد دوپہر کے مباحثہ شروع ہوا۔ فریقین کے چالیس چالیس آدمی داخل یا شامل مباحثہ ہوئے تجویز ہوئے تھے مگر آخر کار کوئی روک نہ رہی تو بہت سے لوگ آگئے۔ گفتگو میں کسی طرح کی بے امنی نہ ہوئی۔ منصف صاحبان نے جلسہ کا انتظام طویل رکھا۔ فریقین کی یہی خواہش معلوم ہوتی تھی کہ گفتگو امن و امان سے ہو۔ چنانچہ کسی طرح کدے لٹخنے نہ ہوئے۔ ۳ بجے سے ۹ بجے تک جلسہ رہا۔ حمد اللہ!

مرزائی فریق اور ان کے منصف کی خلاف ورزی

حمد اللہ! ہماری کسی حرکت و سکون پر فریق جانی کو اعتراض نہیں ہوا مگر افسوس انہوں نے ہم کو بہت سے اعتراضات کا اخلاقی طور پر موقع دیا جو ایک مذہب جماعت کی شان سے بعید ہی نہیں بلکہ بعید تر ہے۔

بول: غشی قاسم علی صاحب نے پہلے ہی پرچہ میں ایک عبارت اپنی اور مرزا قادیانی کی نسبت پڑھی جس پر مولانا ابو الوفا مام کو شبہ ہوا کہ یہ تحریر میں نہ ہوگی۔ چنانچہ پرچہ حاصل

کر کے مولانا نے اس عبارت کی بہت سوال کیا تو جواب ملا کہ ہم نے زبانی کہی تھی۔ اس پر منصف صاحبان کی خدمت میں استغاثہ ہوا کہ معاہدہ یہ ہے کہ کوئی لفظ زبانی نہ ہو۔ اس لئے فریق جانی تحریری معافی مانگے۔ مگر منشی فرزند علی صاحب منصف مرزائی (احمدی) کی سفارش پر اسے ہی پر کفایت ہوئی کہ نظر انداز کیجئے۔

دوم: شرط مقرر تھی کہ کل صحت کے پانچ پر پے ہو گئے۔ مگر فریق جانی نے بعد بر خانگی جلسہ (خدا معلوم کس روز اور کس وقت) چھٹا پر پے بہت بڑا سرخ صاحب کی خدمت میں بھیج دیا۔ جو انہوں نے نہ وقت فیصلہ مولانا ہالو الوفا کو دیکھا دیا۔ جس پر مولانا نے اعتراض کیا اور شامل مثل نہ ہونے پر اس پرچہ میں بعض الفاظ خلاف نشان بھی درج تھے۔

سوم: منشی فرزند علی صاحب نے فیصلہ تو جو دیدہ آگے درج ہو گا۔ مگر خلاف نشان یہ بات کہ ۷ ادا پر پل کی شب کو انہوں نے وعدہ کیا کہ میں صبح فیصلہ دے کر جاؤں گا۔ مگر جس کا ایضاً انہوں نے یہ کیا کہ صبح چھ بجے چلے گئے مگر فیصلہ نہ دے گئے۔ بعد ۱۲۰ اپریل کو ۴ بجے انکا فیصلہ سرخ کے پاس آیا جب کہ مولانا صاحب اور ان کے رفقاء بہت بے چارے ہو کر واپسی کے لئے اسٹیشن لدھیانہ پر آگئے تھے اسے میں ایک ٹوی بھاگتے ہوئے گیا۔ کہ مت چلو فیصلہ آگیا ہے۔

چہارم: شرط یہ تھی کہ دونوں منصف خدا کی قسم کھا کر حلیہ فیصلہ لکھیں گے اور یہ شرط فریق جانی یعنی احمدی (مرزائی) فریق ہی کی تجویز کردہ تھی۔ مولانا صاحب اس بات سے انکاری تھے کہ اس کی ضرورت نہیں۔ مگر فریق جانی نے اسکو بہت ضروری سمجھا۔ یہاں تک کہ شرط میں یہ بوجھایا گیا کہ اگر بغیر حلف فیصلہ ہو گا۔ تو بہت سخت سمجھا جائے گا۔ مگر کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ منشی فرزند علی صاحب منصف مرزائی (احمدی) نے اپنے فیصلہ میں حلف نہیں لکھی تاہم مولانا صاحب نے سرخ صاحب کو کہا کہ میں ان کی بے حلفی کو بھی منظور کرتا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ منشی صاحب جیسے مذہب اور فرائض شناس تعلیم یافتہ مرزائی

نے یہ بے اعتدالیاں کیوں کیں؟ اس کا جواب ان کا فیصلہ ہی دے سکتا ہے۔ جو آگے درج ہوگا جس کا مختصر مضمون یہ ہے :

رشتہ درگزر دم افگندہ دوست
مے بردہو جا کہ خاطر خواہ اوست
بہر حال مولانا صاحب کی تقریر شروع ہوتی ہے۔
خاکسار
مولوی رضا اللہ ٹٹائی سرگودھا

ہیان مدعی

یعنی مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب مولوی قاضی امیر تسری کا
پرچہ نمبر اول

صاحبان آج مباحثہ مندرجہ ذیل مضامین پر ہے :

۱..... ۱۵ اپریل ۱۹۷۰ء والا اشتہار حکیم خداوندی مرزا قادیانی نے دیا تھا۔

۲..... خدا نے دعا مندرجہ اشتہار مذکورہ کی قبولیت کا الہام کر دیا تھا۔

صاحبان امیرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۷۰ء کو اشتہار دیا تھا۔ جس کی پیشانی پر لکھا

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ اس کے اندر یہ دعا کی۔

”اے میرے مالک بصیر و قدیدر جو عظیم و عظیم ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ سچا موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں منفذ اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر..... میں تیرے فضل اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں جتنی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ صاحب میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں در حقیقت منفذ اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“

اس دعا کے بعد جناب ممدوح نے یہ لکھا ہے : ”اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷۵ تا ۵۷۹) اس اشتہار میں مرزا کا دیہائی نے دو دفعہ فیصلہ کا لفظ لکھا ہے۔ فیصلہ بھی کسی ذاتی معاملہ کا نہیں بلکہ اس معاملہ کا جس کے لئے قبول ان کے خدا نے ان کو مامور کیا تھا۔ چنانچہ آپ خود فرماتے ہیں : ”چونکہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں۔“ اب خود طلب بات یہ ہے کہ کیا سلسلہ رسالت و نبوت میں اس کی کوئی نظیر ملتی ہے کہ کسی نبی یا مامور نے کسی معاملہ تمہید میں از خود ایسی سختی اور فیصلہ کی صورت شائع کی ہو جس کی تحریک خدا کی جانب سے نہ ہو۔ ہرگز اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس لئے کہ اس قسم کے فیصلہ کا اثر اس کے مشن پر پہنچنا ہوتا ہے جس کی تخلیق کیلئے نبی کو خدا مامور کر کے بھیجا ہے۔ چنانچہ جناب ممدوح اسی اشتہار میں لکھتے ہیں :

”مگر میں ایسا ہی کذاب بلور مغتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو چلاؤں گا۔“

مریائی سے منصف صاحبان سارا اشتہار ایک دفعہ پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمادیں کوئی ایسا معاہدہ یا اعلان کوئی نبی خدا کی تحریک کے بغیر نہیں کر سکتا جس کا اثر اس کے اس مشن پر پڑے جس کیلئے وہ مامور ہو کر آیا ہو۔ قرآن مجید میں اس دعویٰ کے ثبوت کی بہت سی آیات ہیں۔ نچلے چند ایک یہ ہیں :

(۱)..... ”ماکان لرسول ان یأتی بایۃ الا باذن اللہ۔ (الرعد ۲۸)“

(۲)..... ”لو یقول علیہا بعض الاقاریل لاخذنا منه بالیمین۔ معارج ۴۵“

(۳)..... ”لیس لك من الامر شیء۔ آل عمران ۶۲۸“ (۴)..... ”ان الحکم الا

للہ۔ انعام ۵۷“ (۵)..... ”ان اصبع الا ملبوحی الی۔ انعام ۵۰“ (۶)..... ”وما

ینطق من الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔ النجم ۴۳“

ترجمہ : (۱)..... کسی رسول کی طاقت نہیں کہ اللہ کے حکم کے بغیر کوئی نشان

لاوے۔ (۲)..... نبی اگر خدا کے ذمہ کوئی بات از خود کہہ دے تو خدا اس کو ہلاک کر دے۔

(۳)۔۔۔۔۔ اے نبی تجھے اختیار نہیں۔ (۴)۔۔۔۔۔ حکم اللہ ہی کے ہاتھ ہے۔ (۵)۔۔۔۔۔ میں (نبی) اس کی چھ لری کرتا ہوں جو میری طرف وحی ہوتی ہے۔ (۶)۔۔۔۔۔ نبی اپنی خواہش سے نہیں لڑتا جو کچھ وحی ہوتی ہے وہی کہتا ہے۔

ان آیات میں جو کچھ کلی آیت ہے۔ صرف قرآن مجید ہی کی آیت نہیں بلکہ جناب مرزا قادیانی کا الہام بھی ہے۔ ملاحظہ ہو اولین نمبر ۲ ص ۳۶ سطر ۲۱ کریمین نمبر ۳ ص ۳۶ سطر ۳ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ دینی معاملہ میں کوئی بات خدا کی وحی کے بغیر نہیں کہتے جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ خدا کی وحی ہوتی ہے یہی معنی اس فقرہ کے بطور الہام مرزا قادیانی ہوں گے کہ مرزا قادیانی کسی دینی معاملہ میں خدا کی تحریک کے بغیر نہیں بولتے۔ مختصر یہ ہے کہ مامور بحقیقت مامور مجبور ہے کہ کوئی بات دینی معاملہ میں ایسی نہ کہے خصوصاً کسی امر کہ کفر اور اسلام میں فیصلہ کن قرار دے جب تک خدا کی طرف سے اجازت نہ ہو۔ یہاں تک تو میں نے عموماً قرآن ہی اور الہامات مرزا سے استدلال کیا ہے اب میں خصوصاً اس امر کے متعلق عرض کرتا ہوں جس میں نزاع ہے۔ جناب مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل کو اشتہار مذکور شائع کیا۔ ۱۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اخبار پر میں ان کے الفاظ یہ شائع ہوئے۔

شاء اللہ : مرزا قادیانی نے فرمایا: ”یہ زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی خیال نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہو جاوے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہو جاوے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نکالنا سے خالی نہیں جاوے۔ شاء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے۔ یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کی بیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا: ”عجیب دعوة الداع۔“ صوفیاء کے نزدیک بڑی کریمات التجاہد دعا ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں۔ (ملفوظات ص ۹ ص ۷۰ ص ۷۱)

ان الفاظ سے میرے دونوں دعوے جھٹ ہوتے ہیں: (الف)..... اس دعا کی جیاد خدا کی طرف سے تھی جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہنا زیادہ ہے کہ خدا کے مخفی حکم اور غیب سے تھی۔ (ب)۔۔۔ اس دعا کی قبولیت کا وعدہ تھا اگرچہ اثبات مدعا کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔ مگر میں اس کو ذرا اور تفصیل سے بتانا چاہتا ہوں۔

مرزا قادیانی کا عام طور پر الہام ہے کہ مجھے خدا نے فرمایا ہے: ”اجیب کل دعائک الا فی شئ کاذب“۔^۱ یہ بھی دعویٰ ہے کہ میرا بڑا معجزہ قبولیت دعا ہی ہے۔ چنانچہ ان کے آگمیں رسالہ ریلو پو ج ۶ نمبر ۵ ص ۹۲ بابت مئی ۱۹۰۷ء سے نقل کرتا ہوں۔ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) دعا کی قبولیت کا ایک ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی مذہب کا کوئی ماننے والا پیش نہیں کر سکا اور وہ ثبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں دعا کرتے ہیں اور اس دعا کا جواب پاتے ہیں اور جو کچھ جواب میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو قتل از وقت شائع کر دیتے ہیں۔ پھر ان شائع شدہ امور کے بعد واقعات تائید کرتے ہیں اور یہ تائید ایسی ہوتی ہے کہ جس پر کوئی انسانی کوشش اور منصوبہ پہنچ نہیں سکتا اور ایسے ہی اجاڑی اور فوق الطاقات طور پر وہ امر بطور پذیر ہوتا ہے وہ مدت سے بات کو شائع کر رہے ہیں کہ ان کے منہاج اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی ہیں۔“

ہاں اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کے اشتہار ۱۱۵ اپریل میں یہ فقرہ بھی ہے کہ: ”یہ کسی الہامِ ہادی کی بناء پر پیشگوئی نہیں۔“ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت مرزا قادیانی کو اس تحریک الٰہی کا علم نہ تھا۔ جس نے مخفی طور پر ان کے قلب پر یہ اثر کیا تھا جس وقت انہوں نے یہ اشتہار دیا۔ لیکن بعد میں جب ان کو خدا کی طرف سے بتایا گیا۔ تو

۱۔ میں (خدا) ہماری ہر ایک دعا قبول کروں گا سو اتیرے شریکوں کے حق میں۔

(ترویج العقوبہ ص ۳۸ خزائن ج ۱۵ ص ۲۱۰)

انہوں نے اعلان کیا کہ اس کی جیاد خدا کی طرف سے ہے۔ میری اس تطبیق کی قطعی دلیل مرزا قادیانی کی وہ تحریر ہے جو میرے خط کے جواب میں بذریعہ ڈاک میرے پاس پہنچنے کے علاوہ اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں بھیجی تھی۔ جس میں یہ الفاظ ہیں :

”مثبت ایزدی نے حضرت جنت اللہ (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔“ (ص ۴۸۱)

اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ اس دعا کی تحریک اللہ کے دل میں خدا نے کی تھی۔ یہی معنی ہیں خدا کے حکم سے ہونے کے۔ ممکن ہے اس وقت جناب ممدوح کو اس کا علم نہ ہوا۔ عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ (ملاحظہ ہو راجین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۰) غرض اگست ۲۱ ص ۳۵۰) اس لئے ممدوح نے تحریر لول میں نفی فرمائی۔ لیکن بعد کے علامات اور علامات خداوندی سے ان کو معلوم ہوا کہ اس کی تحریک خدا کی طرف سے تھی اور اس کی قبولیت کا وعدہ بھی تھا۔ انہوں نے کلمۃ القادری میں اظہار کیا کہ اس کی جیاد خدا کی طرف سے ہے۔ بعد اس کی قبولیت کا الہام بھی شائع کیا : ”اجیب دعوة الداع“ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے میں دعا کر نیوالے کی دعا قبول کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی کی توجہ پر یہ الہام ہونا اس بات کی صاف دلیل ہے کہ جناب موصوف کو اس دعا کی قبولیت کا الہام قطعی ہو چکا تھا۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں الہام بالفاظ قرآنی ہو تو بہت زیادہ قوت رکھتا ہے۔ بہ نسبت دیگر الفاظ کے الہام مذکور چونکہ الفاظ قرآنی میں ہے اس لئے قطعی قبولیت کو ثابت کرتا ہے۔ فریق جانی کو میری یہ تطبیق پسند نہ ہو تو اس اثبات و نفی میں تطبیق دینا ان کا فرض اول ہے۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کے مصدق ہیں اور قرآن میں غلط علامات کی علامات یہی مذکور ہے کہ ان میں نفی اثبات کا اختلاف ہوتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کائنات ایک کلام میں کاذب ثابت ہوتا ہے۔ پس فریق جانی کا بحیثیت مصدق فرض ہے کہ اس اختلاف میں پابندی قواعد علیہ و اصول مسلمہ محدثین و مفسرین تطبیق دے ہو الوفاء بشار اللہ بکرم خود!

جواب دعویٰ

یعنی منشی قاسم علی احمدی قادیانی کا پرچہ نمبر اول

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر واعم بالخیر!

جناب مولوی قاضی صاحب نے اپنے مضمون کو جس تمہید سے شروع کیا ہے اس سے نفس دعویٰ مولوی صاحب کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ تمام دعوے دیکھ کر اس دعویٰ کو کہ: "۱۵ اپریل والا اشتہار مرزا قادیانی نے حکم خداوندی تھا اور وعائدہ شدہ اشتہار مذکور کی قبولیت کا خدا نے وعدہ فرمایا تھا۔" کسی طرح بھی ثابت نہیں کرتا۔

مولوی صاحب یعنی مدعی کا فرض تھا کہ وہ اپنا دعویٰ دو طرح سے ثابت فرماتے اول ایسا حکم منجانب اللہ وہ اس اشتہار کے متعلق پیش کرتے جس میں مرزا قادیانی کو خدا نے یہ حکم دیا ہو تاکہ تم ایسی درخواست ہمارے حضور میں پیش کرو۔ یا مرزا قادیانی نے کہیں فرمایا ہو تاکہ اشتہار مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں نے حسب الحکم خداوندی کلام شائع کیا ہے۔ جبکہ یہ دونوں صورتیں مولوی صاحب نے پیش نہیں فرمائی ہیں تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ دعویٰ کس طرح ثابت ہو گیا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی تھا۔ نہ کوئی حکم خداوندی اس کے متعلق موجود ہے۔ نہ مولوی صاحب نے ایسا حکم پیش فرمایا ہے۔ ہاں مولوی صاحب نے خصوصیت کے ساتھ اس امر کے متعلق دو دلیلیں پیش کی ہیں۔ جو ایک تو بدو مورخہ ۱۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کی ہے دوسری بدو ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کی جس سے آپ نے خیال خود یہ ثابت فرمایا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی تھا اور وہ دلیلیں یہ ہیں:

(۱)..... ۱۵ اپریل کے بدو میں مرزا قادیانی کی کلام شائع ہوئی ہے جس میں یہ

لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ فرمایا کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی پیادہ رکھی گئی ہے۔

(۲) ۱۳ جون کے بدر میں جو خط المیز صاحب بدر نے جواب مولوی صاحب شائع کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ :

”شیت ابروی نے حضرت مرزا قادیانی کے قلب میں ایک دھماکی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔“

ان دونوں دلیلوں سے اپنا دعویٰ آپ اس طرح ثابت فرماتے ہیں کہ چونکہ اشتہار ۱۱۵ اپریل میں والے کے بعد ۱۲۵ اپریل کے بدر میں مرزا قادیانی نے ایسا فرمایا ہے کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے ہے۔ پس بعد شائع کر دینے اشتہار کے مرزا قادیانی کو خدا نے بتا دیا کہ یہ اشتہار میرے حکم سے ہے۔ سو اس کا جواب تو یہ ہے کہ :

دعویٰ مولوی صاحب نے فرمایا کہ ۱۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی دیا تھا اس سے صاف ظاہر ہے کہ اشتہار دینے سے پہلے وہ حکم مرزا قادیانی کو ملا ہو گا جس کی بنا پر اشتہار دیا گیا اور عقل بھی اس کی مقتضی ہے کہ حکم پہلے ہو قبیل اسکے بعد میں ہونی چاہیے مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں قبیل تو پہلے ہی مرزا قادیانی نے کر دی تھی۔ گو حکم خیال مولوی صاحب ۱۱۵ اپریل والی قبیل کا ۲۵ کو بعد میں صادر ہوا تھا حیرت ہے کہ ایسی نظیر غالباً کسی جگہ نہیں ملے گی کہ حکم سے پہلے ہی قبیل ہو جائے اور حکم قبیل کو دیکھنے کے بعد حاکم کی طرف سے صادر ہو۔

بہر حال مولوی صاحب یہ خود مانتے ہیں کہ اشتہار ۱۱۵ اپریل والے میں تو چٹک یہ لکھا ہوا ہے کہ یہ اشتہار کسی حکم کی بنا پر نہیں بلکہ میری طرف سے صورت در خواست یا مرضی کے ہے اور یہ بھی مولوی صاحب تسلیم فرماتے ہیں کہ جس وقت اشتہار دیا گیا اس وقت تو ان کو یہ علم نہیں تھا کہ میں خدا کے کسی حکم کی قبیل کر رہا ہوں بلکہ قبیل حکم حاکم نے ان کو بتایا کہ یہ اہلے حکم سے تم نے اعلان کیا ہے پھر مرزا قادیانی نے بھی فوراً شائع فرمایا کہ یہ درخواست میری خدا کے حکم کے مطابق ہے جس کا آج پتہ لگا ہے۔ سبحان اللہ! کیا عجیب

استدلال ہے کہ حکم دس روز بعد دیا جائے یا دس روز بعد اس کا پتہ لگے مگر ملازم یا خادم قبل صدور حکم کی تعمیل کر کے رکھ دے۔ لہذا یہ استدلال دعویٰ مولوی صاحب کو کسی طرح بھی جھٹ نہیں کر سکتا۔ اس میں کیس یہ بھی تو نہیں لکھا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خدو ندی دیا گیا ہے ۱۲ اپریل کے بعد میں صرف اتنا لکھا ہے کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دراصل تدارکی طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے۔ ۱۵ اپریل والے اشتہار میں لکھا جاتا اس میں کمال درجہ ہے۔ دعویٰ ۱۵ اپریل والے اشتہار کے متعلق ہے جو خاص ہے اور دلیل ایک عام پیش کرتے ہیں جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق پرم تقریر سے پیشتر جو لکھا گیا ہے اس کا منہاب اللہ جبار لکھا جاتا ہے۔ دوم ۱۳ جون والے بد میں جو لفظ ”مثیت ایزدی“ ہے اس سے مولوی صاحب اس اشتہار کا حکم خدو ندی دیا جانا جھٹ کرتے ہیں۔ جو یہ بھی درست نہیں مثیت ایزدی کو تو ر ضا الہی بھی مستلزم نہیں۔ چہ جائیکہ وہ حکم خدو ندی ہو۔ مولوی صاحب نے ترک اسلام کے م ۳۵ پر مثیت اللہ کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے کہ :

”مثیت اللہ خدا کے قانون مجریہ کا نام ہے۔ جو خدا کی رضا کو مستلزم نہیں۔“
م ۳۵ اور ہم بلند آواز سے کہتے ہیں کہ زانیہ زنا کرتا ہے تو اس کی مثیت سے کرتا ہے چور چوری کرتا ہے تو اس کے قانون سے کرتا ہے۔“

پھر میں نہیں سمجھتا کہ مثیت ایزدی کو ر ضا الہی کا لازمہ نہ ہونا مان کر بھی صرف لفظ مثیت ایزدی سے اپنا دعویٰ جھٹ کر دیا جائے کہ یہ اشتہار حکم خدو ندی تھا مثیت ایزدی سے تو زیادہ چوری بھی منسوب ہو سکتی ہے۔ اگر مرزا صاحب کے اشتہار مثیت ایزدی سے دیا جانا لکھا ہے تو اس کو ر ضا الہی کیوں سمجھ لیا گیا۔ والسلام !

اگر یہ بات جھٹ ہو جائے کہ ڈائری مورخہ ۲۵ اپریل مرزا قادیانی کے اشتہار ۱۵ اپریل والے کے متعلق ہے تو بے شک اس میں مولوی صاحب بچے ہوں گے اور میں جھوٹا ہوں کیونکہ جب خدا نے ہی اشتہار اپنے حکم سے دلوایا اور پھر اس کے متعلق منکوری کا

پرچہ مدعی نمبر ۲

یعنی ثانی پرچہ نمبر ۲

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلیٰ! جناب منصف صاحبان! غشی قاسم علی صاحب میری تمہید کو آپ نے بے تعلق بتلایا۔ حالانکہ وہ ایک عام قانون کی فصل میں تھی جس کے پیچھے تمام دنیا کی جزئیات داخل ہوا کرتی ہیں۔ یہ طریقہ قانون اور شریعت دونوں میں مروج ہے۔ مگر حال جو کچھ آپ سے من پڑا کہ آپ نے زور دیا کہ ۲۵ کے بار میں ۱۳ تاریخ کی ڈائری ہے مگر میرے مخاطب صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ اس کا کیا مطلب ہے کہ ثناء اللہ کی بات جو لکھا گیا جس کی قبولیت کا جناب ہادی تھانی نے مرزا کا دیانی ہے وہ دفرمایا تھا اس کا نشان نہیں دیا۔ میرے مخاطب کا فرض تھا کہ ۱۳ تاریخ کی ڈائری والا مضمون بتلاتے۔ ان ڈائری نویسوں کا تو یہ حال ہے کہ ۱۳ تاریخ کی ڈائری لکھ کر صفحہ ۸ پر ۱۱ تاریخ کی لکھ دی۔ اگر دنیا میں کوئی مقام ایسا ہے کہ ۱۵ اور ۱۳ تاریخ کے بعد ۱۱ آتی ہو تو یہ بھی علی الترتیب ہو سکتی ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ اشتہاروں کے لکھنے کا اور اشاعت کا طریق کیا ہوتا ہے ۱۵ تاریخ کا اشتہار ہے اور ۱۳ تاریخ کے حکم میں شائع ہوتا ہے۔ اخباروں کے مطالعہ کرنے والے خوب جانتے ہیں کہ اخبار ہندوستان وطن وغیرہ کی تاریخ اشاعت جمعہ ہے مگر عموماً جمعرات کو پہنچ جاتے ہیں۔ لہذا ۱۳ تاریخ کے حکم کو ایک روز آنے میں دیر ہوتی ہوگی یہ سب ڈائری حاکم ۱۳ کی ڈائری یا اشتہار حکم میں لکھی گئی ہوگی اور وہ مرزا کا دیانی کی لکھی ہوئی ہے۔ بھلا خود فرمائیے کہ ۱۵ کا اشتہار کثرت کب ہوا۔ پریس میں کب گیا اور پھر کب چھپ کر تیار ہوا۔

۱۸ تاریخ والا اشتہار کم سے کم ۱۳ تاریخ کو لکھا جاتا ہے۔ خصوصاً جناب مرزا کا دیانی کی طرزِ تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ جناب ممدوح اپنے مسودوں کو روزِ چار چار دینے پہلے لکھا کرتے تھے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ پیغام صلح جو لاہور میں ان کے انتقال کے بعد پڑھا گیا تھا۔

خواجہ کمال الدین کو چند متفرق یادداشتوں کی صورت میں نوٹ ملے تھے۔ علاوہ اس کے جناب موصوف کی یہ بھی عادت تھی کہ مضمون میں بہت کچھ رد و بدل کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ پتھر پر بھی کانٹ چھانٹ کرتے تھے۔ پریس کا تجربہ رکھنے والے اس بات کی شدت دے سکتے ہیں کہ مصنف کی عبادت کی نوعیت اس وقت تک نہیں بدلتی جب تک کہ کائنات چھاٹا نہ جائے۔ آپ فرماتے ہیں کہ شیت اللہ سے تمام کاروبار ہوتے ہیں۔ چوری کرنا، زنا وغیرہ سب پر ہوتا ہے تو کس طرح اشتہار لال کر سکتے ہو۔ میرے دوست خط کے الفاظ سامنے ہیں۔ میں اپنے خط کا مختصر مضمون پہلے سنا تھا ہوں۔ مرزا قادیانی نے اشتہار دیا تھا کہ میں نے کتاب حقیقت الوہی لکھی ہے۔ اس میں مہابلہ کے لئے تمام جالوں کو دھوٹ دی ہے اور شرائط مصلح لکھی ہیں۔ جس کو وہ کتاب نہ ملی ہو وہ منگوالے۔ چونکہ اس میں میر لڑکے بھی تھا اس لئے میں نے عریضہ لکھا کہ کتاب مذکورہ مجھے تاکہ حسب فضاء آپ کے مہابلہ کی تیار کی کروں۔ اس خط کا جواب آیا کہ آپ کارجنری شدہ کلرڈ ۳ جون ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا۔ یہ الفاظ مفتی محمد صادق صاحب کے بحیثیت سررشتہ دار مرزا قادیانی کے ہیں۔ گو میرے دوست نے یہ کھلے لفظوں میں نہیں کہا کہ یہ خط مفتی صاحب کا ہے مرزا قادیانی کا نہیں لیکن بطور ٹیشن بندی لکھا ہوں کہ خط مذکور بطور سررشتہ داری کے ہے۔ ورنہ میرے مخاطب تو مرزا قادیانی تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقت الوہی مجھے کارواہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مہابلہ کے واسطے لکھا گیا تھا۔ تاکہ مہابلہ سے پہلے پڑھ لینے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مہابلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فرار کی راہ نکالی اس واسطے شیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور حضرت جتہ اللہ مرزا قادیانی کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرے طریق اختیار کیا۔“

غشی صاحب اس تحریک کو جو شیت خداوندی سے مرزا قادیانی کے دل میں ہوئی

دنیا کی دوسری باتوں سے مشابہت دیتے ہیں میں ایسا کرتا تو مجھ سے بدتر نہ ہی کی وجہ سے معافی منگائی جاتی۔

میرے دوست! ایک بزرگ نور مدنی جس کا دعویٰ ہے: "انا خاتم الاولیاء لا ولی بعدی" میں خاتم الاولیاء ولیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہ ہوگا۔ (خطبہ الماسیہ ص ۷۰ بے 'خزائن ج ۱۶ ص ۷۰) جس کا یہ وعدہ ہے کہ میرا قدم ایسے منارے پر ہے جس پر سب بلندیاں ختم ہو چکیں۔ (خطبہ الماسیہ ص ۷۵ 'خزائن ج ۱۶ ص ۷۰) جس کا یہ دعویٰ ہو کہ میرے مقابل کسی قدم کو قرار نہیں۔ جس کا یہ دعویٰ ہو کہ دعا کا قبول ہونا دل علامت اولیاء اللہ سے ہے۔ (ترقی القلوب ص ۲۳ 'خزائن ج ۱۵ ص ۱۷۱) اس کی دعا کو جو خدا کی تحریک سے اس کے دل میں پیدا ہو۔ آپ دنیا کی دیگر بدکاریوں سے مشابہت دیتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے خیر میں اس کا جواب اسلامی لٹریچر سے دیتا ہوں۔ انبیاء علیہم السلام کے دلوں میں جو خدا کی طرف سے کسی مذہبی فیصلہ کے لئے تحریک ہوتی ہے تو وہ وحی الہی سے ہوتی ہے۔ یہی معنی ان کے معصوم اور بے گناہ ہونے کے ہیں۔ اس مضمون کے حلقہ کرنے کیلئے میں نے تمہید بیان کی تھی۔ جس کو آپ نے بے تعلقی کہہ کر چھوڑ دیا۔ اگر آپ نے کتاب صحیح بخاری پڑھی ہوتی تو آپ تصدیق کرتے کہ عموماً قرآنیہ اور حدیثیہ مسائل کا ثبوت کیسے دیا جاتا ہے۔ جناب مرزا قادیانی بھی اس طریق استدلال کو اپنی تصانیف میں عموماً استعمال کرتے ہیں جہاں کہیں قرآن شریف میں ذکر آتا ہے کہ ہم نے پہلے کسی آدمی کیلئے پھٹکی نہیں کی۔ کسی آدمی کے بغیر کھانے پینے کے پیدا نہیں کیا تو مرزا قادیانی فوراً حضرت مسیح کی موت کا ثبوت دینا شروع کر دیتے ہیں۔ اس طریق کا استدلال کرنا پرانا معقولی اور اصولی طریقہ ہے کیا آپ کو یاد نہیں امرت سر کے مباحثہ بیسایاں میں مرزا قادیانی کے دلائل کی قومیت کیا تھی؟۔ یہی کہ عام حالت حضرات انبیاء علیہم السلام کی جو قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے جس میں حضرت مسیح کا کوئی خاص ذکر نہیں بلکہ اصول موضوعہ لے کر جناب مسیح علیہ السلام کی انوہیت کو

باطل کیا۔ ہر حال اسلامی لٹریچر سے واقف اور سننے والے ان الفاظ کو سننے ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ایک مامور کے دل میں منجانب اللہ تحریک ہو یا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ کفر اور اسلام کے متعلق فیصلہ متحدہانہ کا پہنچ دینا بغیر وحی خدا اور امام کے نہیں ہوتا۔ یہی مضمون آیت کریمہ: ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلٰیہَا بَعْضُ الْاَقَاوِیْلِ“ کا ہے۔ میں نے آیت قرآنیہ کے علاوہ مرزا قادیانی کا امام ہا لفاظ قرآن بھی لکھوایا تھا کہ جناب موصوف کو کئی ایک مقامات پر امام ہوا ہے: ”مَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوْحٰی“ (مذکرہ ص ۸۷ طبع سوم) جس کا مطلب میں نے صاف لفظوں میں بتلایا تھا کہ جناب مرزا قادیانی کی نسبت بغیر ان کے خدا فرماتا ہے کہ مرزا قادیانی بغیر وحی کے نہیں بولتے۔ اس آیت اور امام کی تفسیر بتلانے میں میں نے دینی معاملہ کا لفظ بولا تھا کیونکہ انبیاء عظیم السلام اور مامور الہی باری تعالیٰ کو اپنی ضروریات طبعیہ میں بولنے کے لئے وحی یا امام کی ضرورت نہیں ہوتی۔ دینی معاملہ میں بغیر وحی کے نہیں بولتے۔ خصوصاً کسی ایسے معاملہ کی نسبت جو اشد مخالفین کے سامنے بطور فیصلہ ظاہر کیا جائے۔ مرزا قادیانی مجھ کو اپنے مخالفوں میں بڑا حاد ہوا مخالف خیال کرتے ہیں۔ (تحفہ حقیقت الہی ص ۳۰، فتاویٰ ج ۲ ص ۴۶۵)

دوستو! خودی غور کرو مثنوی و مراد انور کرو۔ ظنوت اور جلوت میں غور کرو۔ ایک ایسے اشد مخالف کے مقابلہ میں ایک مامور خدا فیصلہ کی صورت شائع کرتا ہے اور اس کی بہت قدر کرتا ہے کہ مشیت ایزدی سے یہ تحریک میرے دل میں ہوئی۔ اس کو آج فشی قاسم علی صاحب دنیا کے دیگر واقعات مثلاً زنا، چوری وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں ہمارے جانی پرنسپلٹ خصوصاً اس خیال کو ملحوظ رکھیں۔ شروع میں آپ نے عجیب منطق سے کام لیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں ایسا ہونا چاہیے تھا کہ مرزا قادیانی کو پروردگار حکم دیتا کہ ہمارے حضور میں درخواست پیش کرو۔

غیر اسلام علیہ السلام کی جتنی چیزیں موجود ہیں جن کو آپ بھی کفر و اسلام کے مباحث میں پیش کیا کرتے ہیں کیا کوئی ایسی آیت حدیث دکھا سکتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو

حکم ہوا ہو کہ تم میرے سامنے درخواست پیش کرو۔ درخواست کی ضرورت ہے تو آپ اٹھتے ہی اس آیت کی تفسیر کر دیجئے جس میں روم (سلطنت روم) کے مغلوب ہونے اور مغلوب کے بعد غلاب ہونے کی پیشگوئی مذکور ہے کیا یہ پیشگوئی قرآنی فیصلہ نہ تھا۔ جناب خلیفہ خدا علیہ السلام نے بدر کی لڑائی میں فرمایا تھا کہ جو جہل یہاں کریگا۔ ظلم وہاں کریگا۔ کیا اس کے لئے کوئی درخواست تھی؟ دوسرا یہ کہ بھول آپ کے ایسا ہوتا کہ: "۳۰ شہر سورج ۱۵ اپریل میں (مرزا) نے حسب الحکم خدا شائع کیا۔" خدا کا شکر ہے کہ صدارت کی کرسی پر تینوں صاحب ذی علم و صاحب فضل ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ علم بیان میں ایک مضمون مختلف عبادات اور مختلف اثر دہوں سے لیا گیا جاتا ہے۔ مضمون لیا کرنے والے کو کوئی نہیں کہہ سکتا کہ تم نے اس طریق سے کیوں لیا نہیں کیا۔ ایک مضمون مختلف الفاظ میں لیا ہو سکتا ہے۔ میرے پیش کردہ حوالوں کو غور سے ملاحظہ کر کے انصاف کریں کہ ان الفاظ سے مناجات اللہ ہو رہا تھا یا نہیں:

درخانہ اگر کس است يك حرف بس است

الوفا شام اللہ العظمیٰ خود!

پرچہ عدعہ عالیہ نمبر ۲

یعنی قاسم علی پرچہ دوم

عالیجناب پرنسپل صاحب و میر مجلس و مولوی صاحب: آپ کا دعویٰ جو بحروف جلی ایک بورڈ کے اوپر لکھ کر سامنے لگا دیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا قادیانی نے دیا تھا۔ دوسرا دعویٰ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تہدی یہ دعا قبول فرمائی۔ یہ دعویٰ آپ نے اپنے پہلے پرچہ میں پہلے ہی صفحہ پر تحریر فرمایا ہے۔ اس کے ثبوت میں آپ کی طرف سے جو علم بیان کے قاعدہ ہے یا آپ کے کسی خاص قانون سے اس طریق سے ایسے خاص دعویٰ کا استدلال بھی ہو کر جھٹ کیا جاسکتا

ہے اور عدالت اس قسم کے دلائل پر ہی غور کر کے آپ کے دعویٰ کو جلتہ شدہ تسلیم کرنے کے بعد ۲۰ ہونٹیا ۳۰۰ روپیہ آپ کو دے سکتی ہے تو میرے خیال میں کسی قانون شہادت وغیرہ کی بھی گورنمنٹ کو ضرورت نہیں رہنی چاہئے۔ یہ ایک بدیہی بات آپ کے سامنے پیش کی گئی ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل والا ۱۱ اپریل کے احکم اور ۱۸ اپریل کے بدر میں شائع ہوا اور اس اشتہار کے نیچے دونوں اخباروں میں یہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء اگر اس اشتہار کو ۱۵ اپریل سے اول کا سمجھا جائے تو ایک امر واقعہ کے مقابلہ میں اس کے سامنے کوئی قیاسی دلائل پیش نہیں ہونے چاہئیں۔ اس اشتہار کے حکم خداوندی دینے پر آپ نے ۲۵ اپریل کے بدر کی ڈائری پیش فرما کر یہ جلت کرنا چاہا کہ تحریر اشتہار سے تقریر ۲۵ اپریل چونکہ بعد کی ہے اسلئے جلت ہو اگر اس تقریر کا تعلق اسی ۲۵ اپریل والے اشتہار سے ہے دوسری دلیل اس کے حکم خداوندی ہونے کی آپ نے ۳ اجون کے اخبار بدر کے ایک فقرہ سے جس میں مشیت ایزدی سے اس دعا کا حضرت مرزا قادیانی کے قلب میں آنا لکھا ہے۔ محض ایک لفظ مشیت پر آپ اس کو حکم خداوندی فرماتے ہیں حالانکہ لفظ مشیت آپ کے سلسلہ معنوں کے لحاظ سے جن کی تشریح آپ نے اپنی کتاب ترک اسلام جواب دحرم پل میں یہ کی تھی کہ مشیت ایزدی کے لئے خدا کی رضامندی کا ہونا ضروری نہیں۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ خدا کے ارادہ اور مشیت سے ہو رہا ہے۔ زانی زنا کرتا ہے۔ چور چوری کرتا ہے تو بھی خدا کی مشیت سے کرتا ہے۔ یہ آپ کی تشریح مشیت کے متعلق بروئے شرط نمبر ۱۲۔ آپ کے مسلمات سے کی گئی۔ جس کو آپ نے ہماری سلسلہ کہہ کر فرمایا کہ مرزا قادیانی کے اشتہار اور الہام کو میں زنا اور چوری کے ساتھ مشابہت دیتا ہوں۔ حالانکہ یہ مرزا قادیانی کے الہام وغیرہ کے متعلق نہیں بلکہ آپ نے جو مشیت کے لفظ سے اپنا یہ دعویٰ کہ اشتہار حکم خداوندی دیا تھا جلت کرنا چاہا اس کے باطل کرنے کے لئے میں نے آپ کو توجہ دلائی کہ مشیت کے واسطے تو رضامندی الہی بھی ضروری نہیں۔ چہ جائیکہ اسے حکم خداوندی کہا جائے۔ ڈائری کے متعلق آپ نے جو اعتراض فرمایا ہے کہ وہ غیر مسلسل ہے

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ ڈائری کسی پناری یا گرد اور قانون گویا نامب تحصیلہ لریہ و سست کی نہیں ہے کہ جس نے ٹریول (سٹر) کر کے ٹریولنگ انوائس حاصل کرنا ہو یہ ڈائری ایک ریٹائر کر کے ہے۔ یہ ڈائری ایک قوم کے پیشوا کی ہے جس کی قوم کو اس کی تقریروں اور تقریروں کا پانچا سب سے بڑا ضروری فرض ان کرکوں کا ہے جو اس کے مشن والوں کی طرف سے شائع ہوتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف ڈائریوں کو جس کو اس کے مختلف مرید مختلف جریوں میں لکھتے تھے اور جب کبھی اخبار والوں کو دیتے تھے تب ہی وہ اس کو شائع کر دیتے تھے۔ بس انکا صرف کام یہ تھا کہ جس تاریخ کو کوئی ڈائری ہو۔ کوئی تقریر ہو اس تاریخ کو اول میں لکھ دیں۔ یہ خاص اسی اخبار میں نہیں بلکہ اگلے اور پچھلے پرچوں میں بھی اندر تاریخ ڈائری کا ایسا ہی سلسلہ رہا ہے خود ۱۲۵ اپریل کے بدر میں صفحہ ۳ کے اوپر ایک ڈائری شروع ہوئی جو اس ۱۲۱ اپریل کی ہے اور پھر صفحہ ۷ پر ۱۱۵ اپریل کی ڈائری شروع ہوئی ہے تو آپ کے اس اعتراض کا کہ ۲۱ کے بعد ۱۵ آگئی ہے؟ جواب دینا ایک ایسے شخص کیلئے کہ جو اپنا دستور صرف آپ کی وجہ سے بلکہ پیشہ سے ایسا ہی جانتا ہے ضروری نہیں۔ ۹ مئی کے بدر میں صفحہ پرچہ ڈائری ۱۲۵ اپریل کی شروع ہوئی ہے اور وہ ۱۱ اپریل کی ہے مگر اس کے صفحہ ۵ پر اپریل کے بعد ۲۰ مارچ ہوئی ہے اور وہ ۱۱ اپریل کی ہے مگر اس کے صفحہ ۵ پر اپریل کے بعد ۲۰ مارچ کی ڈائری شروع ہوئی ہے تو کیا اپریل کے بعد مارچ آیا کرتا ہے؟ پس ڈائری کا غیر مسلسل ہونا آپ کے اثبات دعویٰ کے واسطے موجود دستور کے مطابق کوئی مفید نہیں ہو سکتا۔ پس اشتہار ۱۱۵ اپریل کو لکھا گیا۔ ۷ اپریل کو شائع ہوا۔ اور یہ ڈائری ۱۱۳ اپریل کی ہے جس کو اشتہار مذکور سے مقلایا قانونا شرفا کوئی تعلق نہیں۔ یہ ایک فیکٹ ہے 'ہو گا یا ہو گی۔ یا مرزا قادیانی کا یہ دستور تھا کہ پہلے ہی لکھ لیتے تھے یا پھر ان پر کاٹ دیتے تھے وہ کچھ کرتے تھے۔ موجودہ دعویٰ جس دستور کی بنا پر آپ جھٹ کرنا چاہتے ہیں وہ منکوک یا جعلی نہیں ہے۔

الہام جو اس ڈائری میں درج ہے: "اجیب دعوة الداع" جس کی بنا پر آپ اس دعا اشتہار والی کو قبول شدہ یا وعدہ قبولیت قرار دیتے ہیں۔ یہ الہام ۷ اپریل کے اٹھم اور ۱۸

اپریل کے بد کے ص ۳۰۲ پر ۱۳ تاریخ کو ہو چکا ہو لکھا گیا ہے۔ پس ۱۳ تاریخ کو جب الامام کا ہونجد رالحکم میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کو ۱۵ تاریخ کے کاغذ کے متعلق قرار دینا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

جناب پریذیڈنٹ و مولوی صاحب! یہ اشتہار جو اس وقت خزانہ ہے۔ اس کی اصلیت کیا ہے؟ اس کی اصلیت خود اشتہار کے اندر لکھی ہوئی ہے اور وہ الفاظ میں ہے کہ یہ کسی دینی یا الامام کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ یہ ایک درخواست ہے۔ یہ ایک استغاثہ ہے۔ ایک فریق کی طرف سے دوسرے فریق کے خلاف تمام حاکموں کے حاکم کے حضور اور اس سے یہ استدعا کی گئی ہے کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرم۔ یہ کوئی قطعی فیصلہ نہیں۔ یہ کسی حکم الہی کے ماتحت نہیں۔ یہ کسی الامام کی بنا پر نہیں بلکہ ایک شخص جو اپنے آپ کو مظلوم سمجھتا ہے وہ عدالت میں دلو خواہ ہوتا ہے۔ یہ امر کہ اشتہار نہ کور الامامی نہیں۔ آپ نے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اٹل حدیث میں خود بھی تسلیم کیا ہے کہ اس مضمون کو بدور الامام کے شائع نہیں کیا جو اسی اشتہار کے جواب میں ہے۔ پس اس اشتہار کی حیثیت ایک استغاثہ یا عرضی دعویٰ کی ہے۔ اس اشتہار میں جو استدعا کی گئی ہے جس کو آپ نے صورت فیصلہ سے ہمزہ کیا ہے اس کے متعلق اور اس دعا کے متعلق ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اٹل حدیث میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ تسمیٰ یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی اور یہ تحریر تسمیٰ مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دلائل اس کو منظور کر سکتا ہے۔ یہ امور میں نے محض اس لئے لکھائے ہیں کہ آپ نے بدامرز صاحب کی قبولیت دعا کے متعلق بے اذور دیا ہے۔ ورنہ نفس مقدمہ خزانہ سے اس کو چنداں تعلق نہیں۔ مرزا صاحب نے جب خود درخواست نہ کور میں ہی لکھ دیا ہے کہ یہ الامامی یا دینی جس کو آپ حکم یا الامامی نام سے تعبیر فرماتے ہیں کسی بنا پر نہیں۔ لہذا ۱۴ اپریل والے اخبار کی ڈائری اشتہار سے ایک روز پہلے کی لہذا خود ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اٹل حدیث میں آپ نے بھی اس کو غیر الامامی مان لیا ہے پھر کیونکر یہ دعویٰ جلت ہو سکتا ہے کہ اشتہار نہ کور حکم خداوندی تھا جس کو آپ

الہام کے معنوں میں لیتے ہیں۔ جیسا کہ ۹ فروری ۱۹۱۲ء کے اخبار اہل حدیث میں ص ۷ء کا لم ۳ پر آپ نے یہ لکھا ہے۔ مرزا قادیانی کو خدا نے الہام کیا کہ امت مرحومہ کو ایک واضح راستہ دکھائے اس لئے مرزا قادیانی نے عجم خداوندی ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار دیا۔ جس الہام کی بنا پر یہ اشتہار دیا گیا نہ کوئی الہام اس اشتہار والی دعا کی قبولیت کا پہلے یا پیچھے ہوا آپ نے ایک بات فرمائی ہے کہ ڈائری میں چونکہ کسی پہلی تحریر کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے تو مجھ سے آپ اس تحریر کا پتہ دریافت فرماتے ہیں کہ بجز اس اشتہار کے وہ کوئی تحریر ہے جس کے متعلق ۱۲۵ اپریل والی ڈائری میں یہ لکھا ہے کہ شاہ الحد کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے ہماری طرف سے نہیں بلکہ اس کی بیوا خدا کی طرف سے رکھی گئی ہے۔ جناب مولوی صاحب آپ خود اس تحریر کو کھنکھواتے ہیں اور پھر مجھ سے دریافت فرماتے ہیں۔ حال جناب پرینڈلنٹ صاحبان ایہ ڈائری جیسا کہ دستویزات سے جملت شدہ ہے کہ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء وقت عصر کی ہے اور اس میں کسی تحریر کا ذکر ہے۔ جو مولوی شاہ الحد صاحب کے متعلق لکھی گئی ہو اور یہ بھی جملت شدہ ہے کہ اشتہار تنازعہ ۱۵ اپریل کو لکھا گیا اور ۱۸ اپریل ۱۹۰۷ء کو ذاک خانہ میں ڈالا گیا۔ ان اخبارات میں جو ۷ اپریل کو شائع ہوئے یہ تو دستویز کا ثبوت ہے۔ اس کے مقابلہ میں آپ کے محض قیاس کو ایسا ہوا ہو گا یا یہ بات ہوگی آپ کے دعوے کو جملت نہیں کرتے۔ ہاں میں آپ کو بتا دوں کہ وہ تحریر جو ۱۳ اپریل والی ڈائری سے آپ کے متعلق پہلے شائع کی جا چکی تھی وہ وہی ہے جو آپ نے الہامیث سورہ ۹ پر ۷ اپریل ۱۹۰۷ء میں نقل فرمائی ہے جو مرزا قادیانی کی طرف سے ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کے پدر میں شائع ہو چکی اور نیز حقیقت اونی میں بھی آپ کے متعلق ۱۳ اپریل سے پہلے چند امور لکھے جا چکے تھے۔ جس پر ڈائری ان تحریروں سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ اس تحریر سے جو ڈائری کے بعد کی ہو۔ اور وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار ہے۔ آپ نے ایک دلیل اور بھی اس اشتہار کی قبولیت کے متعلق پیش کی ہے جو ایک خاص مقدمہ کے بارے میں مرزا قادیانی کو ہوا تھا اور وہ ٹخنہ حق ص ۳۳ اور حقیقت الونی ص ۵۳ وغیرہ کتابوں میں موجود ہے۔ جس میں لکھا ہے کہ ایک زمیندار کے

مقدمہ میں جو شریکوں کیساتھ تھا میں نے دعا کی کہ مجھے خدا یا اس میں فتح دے تو خدا نے جواب دیا: "اَجِبْ كُلَّ دَعَاكَ الْاَنَىٰ شُرَكَائِكَ"۔ "میں تیری سب باتیں مانوں گا مگر شریکوں کے بارہ میں نہیں سنوں گا۔ یہ الہام ایک خاص مقدمہ کے متعلق ہے اور مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت سے بہت پہلے کا ہے۔ اس میں شریکوں کے خلاف دعا قبول کرنے سے انکار کیا گیا ہے۔ اگر یہ الہام عام ہو تا تو چاہیے تھا کہ شریکوں کے متعلق بھی آئندہ کوئی دعا قبول نہ کی جاتی۔ جیسا کہ دیوار کے مقدمہ میں جو شریکوں کے ساتھ تھا یہ دعا کی گئی کہ مجھے اس میں فتح ہو۔ تو وہ دعا قبول ہوئی جس کے لئے یہ الہام الہام ہوا جو حقیقت الہامی کے م ۲۶۶ء ۲۶۷ء پر درج ہے اور مرزا صاحب اس میں کامیاب ہوئے۔ پس اگر وہ الہام جو شریکوں کے متعلق تھا عام ہو تا تو مرزا صاحب اس حکم الہامی کے خلاف شریکوں کے مقدمہ میں ہی کیوں شریکوں کے خلاف دعا کرتے اور کیوں خدا تعالیٰ اس دعا کو قبول کرتا۔ پس نہ وہ الہام عام تھا نہ وہ آپ کے اس دعویٰ کے متعلق کہ ۱۵ اپریل والے اشتہار کی دعا قبول کی گئی اور نہ اس سے یہ دعویٰ جملہ کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی دیا تھا اور نہ اس دعا کی قبولیت کا الہامی وعدہ ہو چکا تھا۔ دعویٰ آپ کا اس دعا کے متعلق ہے جو ۱۵ اپریل والے اشتہار میں مرزا صاحب نے شائع کی ہے کہ وہ قبول ہو گئی اور اس کی قبولیت کا خدا نے الہام کیا۔ پس یہ دعویٰ اس الہام سے جو شرکاء کے متعلق اور ایک خاص مقدمہ سے تعلق رکھتا ہے جس کے خلاف ایک دوسری نظیر شرکاء کے خلاف مقدمہ فیصل ہو کر صاف بتا چکے کہ وہ وعدہ نہ دائمی تھا نہ عام۔ ورنہ خدا دعا کیوں قبول کرتا اور کیوں پھر مرزا صاحب شرکاء کے خلاف دعا ہی کرتے۔ مرزا صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے کہ میری تمام دعائیں قبول ہوتی ہیں اس کے لئے حقیقت الہامی م ۳۲۰ ص ۳۲۷ اور رسالہ فیصلہ آسمانی مطبوعہ پارسوئم ص ۱۹ اور تریاق القلوب ص ۱۵۱ ملاحظہ ہو جن سے صاف لگتا ہے کہ میری اکثر دعائیں قبول ہوتی ہیں اور وہ دعائیں جن کو خدا اپنی مصلحت سے میرے حق میں مفید سمجھتا ہے قبول فرماتا ہے۔

آخر میں جناب پرنسپل صاحب کی توجہ اس دعویٰ کی طرف جس کے متعلق یہ

مباحثہ ہے دلائل کرامت لوب سے عرض کرتا ہوں کہ آپ مشورہ اپنے مشیرین جو آپ کی اہل لو کیلئے آپ کے پاس بیٹھے ہوئے ہیں طویل غور فرمائیں کہ دونوں دعوے ۱۳ اپریل والی ڈائری اور ۱۳ اپریل والی درمیانی شب والے الہام اور مولوی صاحب کے ۲۶ اپریل والے اہل حدیث اور خود اس اشتہار کے اندرونی فقروں سے اور دستویزات جن کا حوالہ میں نے اپنے بیان میں دیا ہے۔ ان کو ملاحظہ فرما کر فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ کیا یہ دعویٰ جھٹ ہو گئے۔ اس کے بعد جو مولوی صاحب نے بیان فرمایا ہے وہ ان ہی کی تردید ہو گی۔ کوئی نئی دلیل پیش کرنے کا حق نہ ہو گا۔ کیونکہ اب اس کے ڈیٹس کا مجھے کوئی موقع نہیں ملے گا۔ فقط!

عاجز قاسم علی نظام خودے ۱۱ اپریل ۱۹۱۲ء

بیان مدعی

یعنی ٹکٹی پرچہ نمبر ۳

جناب صدر انجمن صاحبان و برادران ادعوئی یہ تھا کہ مرزا قادیانی کا اشتہار ۱۵ اپریل خدا کے حکم سے تھا یہ بات یقینی ہے کہ میں مرزا قادیانی کو مامور خدا نہیں سمجھتا پھر جو میں نے یہ دعویٰ کیا کہ ان کا اشتہار خدا کے حکم سے تھا اس کے کیا معنی؟ صاف ظاہر ہے کہ میرا یہ دعویٰ ان کے مسلمات اور خیالات پر ہے۔ پس اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کا حوالہ دیکر غشی قاسم علی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ میں نے خود اس اشتہار کی بابت یہ لکھا ہے کہ یہ الہام سے نہیں میرے دعوے کے کسی طرح مخالف نہیں۔ وہ لکھتا میرا ہاتھ بپ ہے اور بات ۲ مرزا قادیانی کے خیالات کا کس ہے۔ علاوہ اس کے ۲۰ اپریل کی تحریر لکھتے تھ کہ جو میں یقیناً ۱۸ اپریل کو لکھی ہو گی۔ ۲۵ اپریل کا بد میرے پاس نہیں پہنچا تھا۔ جس کی بنا پر میں نے آج دعویٰ کیا ہے۔ میرے دعوئی کا ثبوت دو طرح پر تھا۔ ایک دلائل عامہ دوسرے دلائل خاص سے دلائل عامہ میں میں نے حضرات انبیاء کا طریق اور خصوصاً مرزا قادیانی کے عام دعویٰ اور الہامات کو بیان کیا تھا جس میں ایک آیت قرآن اور الہام: ”وما ینطق عن

الہوی۔ ”دوسرا: ”اجیب کل دعا لك الا الخ۔“ اس الہام کا جواب دینے میں میرے دوست کو بہت لکھن ہوئی ہے۔

جناب پریذیڈنٹ صاحب! یہ الہام وہ فقرہوں پر مشتمل ہے ایک مشنل دوسرا مشنل منہ مشنل میں حکم ہے تعمیری دعا شریکوں کے بارہ میں قبول نہ ہوگی۔ سمجھئے منہ کا حکم ہے۔ کہ تعمیری وہ تمام دعائیں جو شریکوں کے سوا اور لوگوں کے حق میں ہوں گی میں ضرور قبول کروں گا۔ اس لئے میں نے عرض کیا تھا کہ میں مرزا قادیانی کا شریک نہیں ہوں۔ آپ نے بتایا ہے کہ ۱۲۵ اپریل والے ہمارے جرنل ۱۱۳ اپریل کی ڈائری ہے۔ اس میں جس تحریر کا آپ کے متعلق ذکر ہے وہ حقیقت الہوی میں ۱۳ اپریل سے پہلے لکھی جا چکی ہے۔ اس کے متعلق ۱۳ اپریل کا ہمارے صفحہ ۳ پیش کر رہا ہوں جس میں مرزا قادیانی حقیقت الہوی کی بہت لکھتے ہیں کہ ہماری کتاب حقیقت الہوی ۲۰۵۲ روز تک شائع ہو جائے گی۔ اب منصف صاحب غور فرمائیں کہ جس کتاب کو ابھی شائع ہونے میں کئی روز باقی ہوں وہ ۱۱۳ اپریل سے پہلے کیونکہ شائع ہو چکی تھی۔ حقیقت الہوی کے سرورق صفحہ پر مطبوعہ تاریخ اشاعت ۳۰ اپریل ۱۹۰۷ء ہے مگر قلمی سرخی سے ۱۵ مئی بتائی گئی ہے۔ (دیکھو ٹرانس ج ۲۲ ص ۱) یہ تو آپ کے اس حصہ کا جواب ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے کو شش کی ہے کہ ۱۲۵ اپریل کے ہمارے ڈائری میں جس تحریر کا ذکر ہے اس کا ثبوت دیں۔ اس ثبوت کیلئے آپ نے ۱۳ اپریل کے ہمارے صفحہ ۴ کا نام لیا ہے جو میرے ہاتھ میں ہے اور منصف صاحبان صریحاً فرما کر اس کو ملاحظہ فرمائیں کہ کوئی تحریر ایسی ہے جس کو میرے متعلق کہہ سکیں؟ جس کا جواب مرزا قادیانی کو بصورت الہام یہ ملا تھا: ”اجیب دعوة الداع“ جو صاحب ظاہر کرتا ہے کہ وہ تحریر میری کوئی دعا کی صورت میں ہے آپ نے شروع میں یہ بھی کہا ہے کہ اس قسم کے دلائل عامہ پر ہی غور کر کے عدالت فیصلہ نہیں کرتی۔ جناب والا اس جی کے لفظ پر غور کیجئے۔ میں نے ہی سے کام نہیں لیا۔ میں نے صرف دلائل عامہ ہی بیان نہیں کئے۔ بلکہ خاص اس امر کے متعلق بھی بیان کئے۔ آپ جو اس اشتہار کو بمسئلہ ایک استفتاء غیر مقبولہ کے قرار دیتے ہیں حقیقت میں یہ

بات مرزا قادیانی کے کل دعاوی پر پانی بھیرتی ہے۔ میں نے ریویو مئی ۱۹۰۷ء کے صفحہ ۱۹۲ سے حوالہ نقل کیا تھا کہ مرزا قادیانی کا بڑا معجزہ قبولیت دعا ہی ہے اور یہ ایسا معجزہ ہے کہ وہ اس معجزہ کے مقابلے کیلئے ہم مسلمانوں کے علاوہ تمام دنیا کے مخالفوں کو چیلنج دیتے ہیں۔ میں نے ۱۳ جون کے بدر سے یہ دلیل نقل کی تھی کہ مرزا قادیانی کے دل میں خدا نے میرے متعلق دعا کرنے کی تحریک پیدا کی میرے مخاطب فرماتے ہیں کہ وہ ہل میرے مشیت کا منقول ہے جو دنیا کے ہر ایک واقع سے تعلق رکھتی ہے۔ مگر جناب پرنڈینٹ صاحبان! میں نے یہ بات بالخصوص بتلائی ہے اور قرآنی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ کوئی مامور خدا کسی ایسے فیصلے کے لئے جو اس کے مشن پر اثر ڈالے ہو از خود اعلان نہیں کر سکتا۔ ترک اسلام میں جو میں نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ مشیت خدا کے قانون کا عام ہے جو مخلوق میں جاری ہے۔ لیکن وہی قانون جب مذہبی رنگ میں انبیاء عظیم السلام کے قلوب طیبہ پر اثر کرتی ہے تو مذہبی رنگ میں ایک دلیل کا حکم رکھتی ہے۔ مثال کے لئے ہمارے خواب اور حضرات انبیاء عظیم السلام کے خوابوں میں جو فرق ہے وہی فرق ان دو مشیتوں میں ہے جو عام حالت اور خاص قلوب انبیاء سے تعلق رکھتے ہیں۔

باقی جو آپ نے ڈائری کی بے ترتیبی کی بہت لکھا ہے مجھے اس کے جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ہمارے معزز ثالث صاحبان قانون پیشہ ہیں۔ ان کے پاس اس قسم کے کئی ایک مقدمات آئے ہوں گے۔ جن میں ایسی بے ترتیب ڈائریاں پیش ہو کر ٹل پائیں ہوتی ہوں گی۔

تاریخ القلوب ص ۱۵۱، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۹ کا بیان مرزا قادیانی کا اپنی دعاؤں کی نسبت ہے۔ مگر اگر ساری دعاؤں میں مرزا قادیانی کی قبول نہ ہو تیں تو معجزہ ہی کیا تھا۔ جب کہ حقیقت الہی باب اول دوم سوم میں خود لکھتے ہیں کہ بعض خواب اور کشف بہ کار یعنی رُخروں اور قاضی عورت کے بھی سچے ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں سچاوی ہے جس کے کلمے سچے ہوں۔ " ہمارے معزز ثالث صاحب قانونی طور پر جانتے ہیں کہ کسی دستاویز کا سچا ہونا اس پر موقوف

ہے کہ اس میں کوئی نقطہ مشکوک نہ ہو میں نے جہاں تک سوچا ہے آپ نے میرے پیش کردہ دلائل کا جواب نہیں دیا۔ میری دلیل مختصر فقروں میں یہ ہے انبیاء و مامور خدا کوئی ایسا فیصلہ جو مخالفوں پر حجت کا اثر رکھتا ہو اور اس کے خلاف ہونے سے ان کے دین اور مشن پر خلاف اثر پڑتا ہو۔ بلا لائن خدا شائع نہیں کر سکتے۔

مرزا قادیانی نے جو اس اشتہار میں الہامی حاجی کی نفی کی ہے اس کی ایک وجہ تو پہلے پرچہ میں عرض کر چکا ہوں۔ دوسری وجہ وہ ہے جو صاحب ڈپٹی کمشنر ضلع کوڑا سہو کے ساتھ ان کا معاہدہ ہوا تھا کہ میں الہام جتا کر کسی کی موت کی پیش گوئی نہیں کروں مگر اس لئے انہوں نے اس اشتہار میں الہام کا نام نہیں لیا بلکہ نفی کر دی۔ ۲۵ جرج کے پیر میں الہام کے ساتھ اس کی تعمیر کر دی۔ تاکہ وہ اس معاہدہ سے جو انبیاء علیہم السلام کا میں نے بتلایا ہے حجت ہو سکے۔ بس اب میں ختم کر کے فیصلہ معزز جانٹوں کے سپرد کرتا ہوں۔

بوالوقاف محمد اللہ عظم خود!

سر پنج کا مختصر فیصلہ

چونکہ دونوں مفسرین جناب مولوی محمد رحیم صاحب اور مفتی فرزند علی صاحب میں اختلاف رہا تو سردار جن سگھ صاحب فی اسے پلیڈر سر پنج کو مداعت کا موقع ملا۔ چنانچہ جناب موصوف کا مختصر فیصلہ یہ ہے:

میری رائے ناقص میں حسب دعویٰ حضرت مرزا قادیانی:

(۱)..... "۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا قادیانی نے دیا

قول۔"

(۲)..... "خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول

فرمائی۔" ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

دستخط سردار جن سگھ صاحب فی اسے پلیڈر (جروف انگریزی)

جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی منصف فریق محمدی کا حلفیہ فیصلہ

بیاصلہ !

فیصلہ حقی خاں سردار (ابراہیم سیالکوٹی) منصف مقرر کردہ از جناب مولوی شام اللہ صاحب (مولوی فاضل) امر تسری مدعی :

دعویٰ نمبر ۱: اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مرزا قادیانی نے حکم خدا لکھا۔

دعویٰ نمبر ۲: خدا نے دعا مندرجہ اشتہار کی قبولیت کا اہتمام کر دیا تھا۔

اثبات دعویٰ نمبر ۱: مولوی شام اللہ صاحب امر تسری۔ مدعی

و نفیس نمبر ۲: مفتی قاسم علی صاحب دہلوی ایڈیٹر الحق دہلی۔ مدعا علیہ

مولوی صاحب مدعی نے اثبات دعویٰ میں دو قسم کے دلائل پیش کئے ہیں عام اور خاص عام یہ کہ کوئی رسول بد حق بغیر اجازت الہی کوئی ایسا امر اپنے مخالفین کے سامنے بطور تحدی پیش نہیں کر سکتا جو جس کے مخالفین میں صدق اور کذب کے متعلق امتیازی نشان رکھتا ہو۔ اس پر مولوی صاحب موصوف نے چند آیات قرآنی پیش کیں۔ جن میں سے ایک ایسی آیت بھی ہے جس کی نسبت مرزا قادیانی کا بھی دعویٰ ہے کہ وہ مجھے بھی اہتمام ہوئی ہے اور اس کا مضمون یہ ہے کہ یہ پیغمبر اپنی خواہش سے نہیں دیتا جو کچھ دیتا ہے وہ وحی خدا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ رسول بد حق ہے اور اس اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں طریقہ فیصلہ ایسا بند کر دیا ہے۔ جو تحدیانہ ہے اور حق و باطل میں امتیاز کرنے والا ہے۔ اس لئے لائحہ عمل ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی کی یہ دعا خداوند تعالیٰ کی تحریک اور محض اشارہ سے تھی۔

دیگر دلیل عام یہ بیان کی ہے کہ مرزا قادیانی نے بالخصوص اپنی دعا الہی کی قبولیت کے متعلق نہایت زور سے تحدیانہ دعویٰ کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو ریو بہت مئی ۱۹۰۷ء وغیرہ کتب جن کا مولوی صاحب نے پتہ دیا) لہذا یہ دعائن و عہدوں کے سلسلہ میں جو ضرر ضرر

مقبول ہوں۔ سب سے پہلے درجہ پر ہونی چاہئے۔ کیونکہ اس کا اثر اس مشن پر پڑتا ہے جس کے لئے مرزا قادیانی مامور کئے گئے۔

دلیل خاص : جو مولوی صاحب نے بیان کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ خاص اسی دعا کی قبولیت کا الہام مرزا قادیانی کی طرف سے اخبار بدر قادیان مورخہ ۱۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں طبع ہو چکا ہے۔ جس میں یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ درحقیقت اس کی بنیاد خدا کی طرف سے رکھی گئی ہے۔ نیز اس اخبار مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں جو خط مولوی ثناء اللہ صاحب مدنی کے نام طبع ہوا ہے۔ اس میں تشریح کی گئی ہے کہ اس طریق فیصلہ (۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء) کے اشتہار کی دعا کی تحریک مشیتِ بزدی سے ہوئی ہے۔ پس میرا یہ دعویٰ بھی جھٹ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ دعا خدا کی تحریک سے کی اور یہ بھی کہ اس کی قبولیت کا الہام آپ کو ہو گیا تھا۔ مولوی صاحب مدنی نے اپنے اثبات دعویٰ کے ضمن میں بطور دفعہ داخل یہ بھی بیان کر دیا ہے کہ چونکہ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ یہ پیشگوئی کسی الہام سے نہیں کی گئی۔ لیکن یہ فریق جانی کو مفید نہیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اس کلمہ میں مورخہ ۱۲۵ اپریل کی ڈائری میں قلعہ ض ہے اور تعلیمی دونوں میں اس طرح ہو سکتی ہے کہ اشتہار لکھتے وقت خدا تعالیٰ نے ان پر یہ ظاہر نہیں کیا تھا۔ لیکن بعد میں الہام کر دیا چونکہ عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ دیکر یہ کہ چونکہ مرزا قادیانی صاحب بھاروڑ پٹی کشنر گورداسپوری کی عدالت میں ایک خاص مقدمہ میں باضابطہ اقرار داخل کر چکے تھے کہ کسی شخص کے حق میں ڈر والہ الہام ظاہر نہیں کروں گا۔ اس لئے بھی مرزا قادیانی نے نئی الہام کی مصلحت سمجھی۔ کیونکہ وہ میری موت کے متعلق تھی۔ یہ ہے خلاصہ ان کے اثبات دلائل کا۔ اب اس ڈیفنس کا خلاصہ بیان کرتے ہیں جو فریق جانی نے پیش کیا۔

فریق جانی یعنی فشی قاسم علی صاحب نے مولوی صاحب کی پہلی دلیل عام کا کوئی جواب نہیں دیا اور تردید نہیں کی۔ جس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ رسول مد حق کبھی خدا کی اجازت کے بغیر بھی اپنے مخالفین کے ساتھ طریق فیصلہ کر سکتا ہے۔ دوسری دلیل عام کا

جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی کچھ عوامی ہر دعا کی قبولیت کا نہیں ہے بلکہ اکثر دعاؤں کا ہے اور امام: ”احب کل دعائك الا فی شروکائك“ کا یہ جواب دیا کہ یہ خاص واقعہ کے متعلق ہے جس کے جواب میں مولوی صاحب مدنی نے کہا کہ اس کلام کے دو جز ہیں ایک مستثنیٰ منہ۔ دوسرا مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ کلیہ ہے جس میں سے صرف اس دعا کو مستثنیٰ کیا گیا ہے جو مرزا قادیانی کے کتبہ کے متعلق ہو۔ اور چونکہ میں (مولوی صاحب مدنی) مرزا قادیانی کے کتبہ میں سے نہیں۔ اس لئے میرے حق میں باثباتی صورت نہیں ہوگی۔ بلکہ وہی مستثنیٰ منہ کی کیفیت میرے حق والی دعا پر صادر آئے گی۔ فقیہ قاسم علی صاحب کے اس حذر سے ہماری تسلی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میرا سب سے بڑا معجزہ یہ ہے کہ میری دعائیں قبول ہوتی ہیں تو یہ معجزہ ایسی دعا کی قبولیت کیلئے ضرور ظاہر ہونا چاہیئے۔ جو مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان ہے۔ یہ امر کوئی معمولی نہیں جس کی طرف سے بے پروائی کو مدخل دے سکیں اور چٹک امام: ”احب کل دعائك الا فی شروکائك“ (یعنی میں خضریٰ ہر دعا قبول کروں گا مگر وہ جو تمہارے کتبہ کے لوگوں کے حق میں ہو) سوائے استثنائی صورت کے اپنے عموم پر ہی قائم ہے اور مولوی صاحب مدنی کا اس عموم میں داخل ہے۔

فقیہ قاسم علی صاحب نے مولوی صاحب مدنی کی پہلی دلیل خاص کا جواب یہ دیا ہے کہ ۱۴۵ اپریل کی بدروالی ڈائری ۱۴ اپریل کی ہے اور اشتہار زیر صفحہ ۱۵ اپریل کو لکھا گیا۔ اس لئے وہ ڈائری اس اشتہار کے متعلق نہیں ہو سکتی بلکہ وہ ان تحریرات کے متعلق ہے جو اخبار بدر بھر یہ ۱۴ اپریل ۱۹۹۰ء اور تحفہ کتاب حقیقت الوحی ص ۳۰، ۳۱، ۳۲ پر مولوی شام اللہ صاحب مدنی کے حق میں درج ہیں۔ مولوی صاحب مدنی نے اس کے جواب میں کہا کہ اشتہار ۱۵ اپریل کی تسوید ۱۵ اپریل کو نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ تو کاپی لکھنے کی تاریخ ہے۔ دوم یہ کہ ڈائری مندرجہ بدر ۱۴ اپریل میں ۱۴ اپریل کی ڈائری کے بعد ۱۱ اپریل کی ڈائری مندرج ہے۔ پس ہم کس طرح کچھ نکلیں کہ یہ تاریخیں ترتیب دار ہیں۔ لہذا یہ حذر درست نہیں۔ سوم یہ کہ اخبار بدر بھر یہ ۱۴ اپریل ۱۹۹۰ء اور حقیقت الوحی میں جو کچھ میرے متعلق لکھا ہے

ان تحریروں میں کسی دعا کا ذکر نہیں۔ اور نہ ان کا مضمون اس اشتہار کے مضمون سے ملتا ہے۔ حالانکہ ۱۲۵ اپریل کے بدر کی ڈائری میں دعا کا باریک ذکر ہے اور اشتہار میں بھی مضمون دعا ہی کا ہے۔ چہاں یہ کہ کتاب حقیقت الوہی کی اشاعت ۱۱۴ اپریل تک نہیں ہوئی تھی۔ جبکہ وہ اس کے بعد ہوئی جیسا کہ اس کے پائلٹ پیج سے ظاہر ہے کہ اس کی تاریخ اشاعت مطبوعہ الفاظ میں ۱۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء لکھی ہے اور پھر اسے سرخی سے کات کر ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء بتایا ہے۔ پس ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت الوہی اور بدر محولہ فشی قاسم علی صاحب میں اشتہار ۱۱۵ اپریل کا مطلقاً ذکر نہیں۔ مولوی صاحب نے فشی قاسم علی صاحب کے ہزار کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اخبار مذکورہ ۱۲ اپریل اور حقیقت الوہی میں کسی ایسی دعا کا ذکر نہیں جو مولوی صاحب کے حق میں ہولے اخبار بدر ۱۲۵ اپریل والے الامام کا حوالہ اور مصداق کہہ سکیں اور کتاب حقیقت الوہی تو اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی اس کا حوالہ دے سکیں۔ اس امر کی تائید ہم اس سے بھی پاتے ہیں کہ خاترہ صف پر جناب سردار جن سنگھ صاحب فی اے پلیڈر گورنمنٹ ایڈووکیٹ لدھیانہ نے جو اعتراضی فریقین چالٹ مقرر کئے گئے تھے۔ فشی قاسم علی صاحب سے سوال کیا کہ آیا آپ سوائے ۱۴ اپریل کے بدر اور حقیقت الوہی کے حضرت مرزا قادیانی کی کوئی اور تحریر بھی لکھا سکتے ہیں تو انہوں نے جواب نفی میں دید۔ مولوی صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ ۱۱۵ اپریل کے اشتہار کا مسودہ ۱۱۴ اپریل سے پیشتر لکھا گیا تھا یہ یہی قرین قیاس معلوم ہوتا ہے چونکہ مرزا قادیانی کے الفاظ جو ۱۲۵ اپریل سے پیشتر لکھا جا چکا تھا اور وہ مریدوں میں مشہور تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے صرف اسی اشارہ پر کفایت کی کہ جو کچھ لکھا گیا اور ہم عام عادت بھی یہ پاتے ہیں کہ مضامین کا تب کے کاپی لکھنے سے پیشتر عمل کر کے کاتب کو دیئے جاتے ہیں اور وہ اخص دوستوں میں طبع سے پیشتر ہی مشہور ہو جاتے ہیں۔ مولوی صاحب نے یہ بیان کیا کہ ڈائری کی ہر پینچ غیر مرتب ہیں۔ اس کے جواب میں فشی قاسم علی صاحب نے کہا کہ ہر پینچ صرف اسی پرچہ غلط مرتب نہیں ہیں بلکہ دیگر پرچوں میں بھی یہ بے ترتیبی پائی جاتی ہے

ہماری رائے میں یہ ہزر مولوی صاحب کی جرح کی تردید نہیں کرتا بلکہ اس کو تقویت دیتا ہے۔ کیونکہ ایک قصور دوسرے قصور کی تائید کرتا ہے نہ کہ تردید۔ نیز یہ کہ ۱۳ اپریل اور ۱۱ اپریل کی غیر مرتب ڈائری ایک ہی پرچہ میں ہے مختلف پرچوں میں نہیں کہ غشی قاسم علی صاحب کی بیان کردہ وجہ کی گنجائش ہو۔ یہ حال اس سوال کے جواب کے سلسلہ میں بھی ہم مولوی صاحب مدنی کی جانب دلچسپی دیتے ہیں۔

غشی قاسم علی صاحب نے دینیس میں مولوی ثناء اللہ صاحب مدنی کی دوسری خاص دلیل کا جواب یہ دیا ہے کہ انہوں نے اپنے رسالہ ترک اسلام میں لکھا ہے کہ سب کام نیک و بد خدا کی مشیت سے ہوتے ہیں۔ پس ان کے ساتھ رضاء الہی ضروری نہیں۔ لہذا اگرچہ اختیار بدر میں یہ لکھا ہے کہ اس طریق فیصلہ کی تحریک خدا کی مشیت سے ہوئی لیکن ضروری نہیں کہ خدا اس پر راضی بھی تھا۔ مولوی صاحب نے اس کے جواب میں کہا کہ وہ مشیت عام ہے اور ہر نیک و بد کے متعلق ہو سکتی ہے لیکن حضرات انبیاء علیہم السلام کے دلوں پر جب مشیت الہی بصورت فیصلہ اور بالخصوص ایسے امر میں نبی و حق کے مشن کے متعلق ہو۔ کوئی تحریک پیدا کرتی ہے تو وہ رنگ و خم دیتی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں نبی کے مشن کی تائید ہوتی ہے اور اس کے مخالفین کا بطلان اس کے متعلق مولوی صاحب نے علاوہ سابقہ حوالہ جات کے مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی کا حوالہ صفحہ ۵ سے چاٹ کر باب سوم (دیکھو غزائن ج ۲۲ صفحہ ۷۵۸۴) دیا جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خاص بندے جس پر راضی ہوں خدا اس پر راضی ہوتا ہے اور جس پر خفا ہوں اس پر خفا ہوتا ہے۔ جب وہ شدت وقت میں دعا کرتے ہیں تو خدا ان کی ضرورت سنتا ہے۔ اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ اس کے آگے مرزا قادیانی نے ایک آیت لکھی ہے جو قبولیت دعا کے متعلق ہے۔ ان دلائل کا جواب فریق ثانی نے کافی نہیں دیا۔ لہذا ہم اس میں بھی مولوی صاحب سے موافقت کرتے ہیں اور علاوہ میں یہ مستر لو کرتے ہیں کہ جب مولوی صاحب نے اختیار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کے خط میں یہ حوالہ تحریک الہی والا پیش کیا تو غشی صاحب نے اپنے جواب

میں اس حوالہ کے اشتہار مذکور زیر بحث کی نسبت ہونے سے انکار نہیں کیا۔ جس سے مولوی صاحب کے دعویٰ کو نہایت زبردست تقویت پہنچتی ہے کہ یہ اشتہار خدا کے خفیہ حکم سے لکھا گیا۔ فشی صاحب لفظ مشیت کے مطابق ہی بحث کرتے رہے جو ان کو ہرگز مفید نہیں۔ کیونکہ یہ دعا مشیت کے تحت داخل ہو کر بھی مرضہ الہی کو شامل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس دعا کا نتیجہ مرزا قادیانی کے خیال میں جو بوقت دعا تھا مرزا قادیانی کے مشن کے لئے مفید تھا اور مولوی صاحب کے خلاف۔

”لہذا ہم حلفیہ بیان سے خدا کو علم کو کام میں لا کر اور اپنے ایمان و دین کی بھٹی سے رائے دیتے ہیں کہ مولوی صاحب مدعی اپنے دعوے میں کامیاب ہیں اور فریق ثانی نے کوئی ایسا بیس پیش نہیں کیا جو ان کے دلائل کو توڑ سکے۔ واللہ علی ما نقول شہید!“
 دستخط: مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی۔ (منصف) عرف انگریزی

فشی فرزند علی صاحب منصف احمدی فریق کا بلا حلف فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
 میں نے اس مباحثہ کو جو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور میر قاسم علی صاحب احمدی دہلوی کے مابین ۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو لدھیانہ میں ہوا خوب غور سے سنا۔ جو رائے میں نے اس مباحثہ کے حعلق قائم کی ہے اس کو ذیل میں بیان کرتا ہوں۔ اس مباحثہ میں دعویٰ منہاج ثناء اللہ صاحب یہ تھا کہ:

(الف)..... جو اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو جناب مرزا قادیانی نے بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ دیا خدا تعالیٰ کے حکم سے تھا۔“
 (ب)..... اس اشتہار میں جو دعا فیصلہ کے حعلق تھی اس کا جواب خدا تعالیٰ نے الہامی طور پر یہ دیا کہ ہم نے اس دعا کو منظور فرمایا۔

شق (۱)..... کے ثبوت میں جو مولے مولے دلائل مولوی ثناء اللہ صاحب

نے دیئے وہ یہ تھے کہ :

(۱)..... حضرت انبیاء علیہم السلام کا یہ طریق نہیں تھا کہ اپنے مشن کے متعلق کوئی حمد یا نہ فیصلہ کن تجویزیں محض اپنے ارلوے اور مرضی سے کریں۔

(۲)..... ۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اشتہار کے بعد ۱۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک تقریر اس مضمون کی شائع ہوئی کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بجاور رکھی گئی ہے اور رات کو جب مرزا صاحب کی توجہ اس طرف تھی تو الہام ہوا : ”اَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ“ (ترجمہ : میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کر جاؤں۔)

(۳)..... ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں ایک خط مہتمم مولوی ثناء اللہ صاحب درج ہے۔ اس میں لکھا تھا کہ مشیت ایزدی نے مرزا صاحب کے قلب میں تحریک کر کے فیصلہ کی ایک لورڈ لو کال دی۔

فقہ (۱)..... نہ تو اس دعویٰ کی تائید لورڈ صاحب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے کوئی مثالیں بیان کیں لورڈ میر قاسم علی صاحب کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا۔
 فقہ (۲)..... کے بیان کردہ واقعات کو اگر ہو یہودیان بھی لیا جائے تو ب بھی صرف اسی قدر حجت ہو تا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کے اشتہار دینے پر اس میں اکتفا پسند نہ کی فرمایا نہ یہ کہ اشتہار نہ کوہ کا لکھا جانا اور شائع کیا جانا حکم خداوندی کی وجہ سے ہو۔ جب مولوی صاحب نے خود اپنے پرچہ نول میں تسلیم کیا کہ اشتہار مورخہ ۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے لکھنے وقت مرزا قادیانی کو خود خدا کے حکم کا علم نہ تھا تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح کہا جاتا ہے کہ اشتہار نہ کوہ حکم اس سے دیا گیا تھا۔

۱۔ حکم خدا کا مطلب خود مرزا قادیانی نے بتلایا ہے کہ خدا کی طرف سے اس کی بجاور رکھی جائیگی ہے۔ یہی مولوی صاحب کی مراد ہے۔ (منبر)

نقرہ (۳)..... کی دلیل پر مولوی صاحب کی طرف سے بہت زور تھا۔ مگر جب میر قاسم علی صاحب نے دکھایا کہ جس ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو یعنی تاریخ اشتہار سے ایک روز پیشتر فرمائیں تھی تو اس سے مولوی صاحب کی دلیل کا سارا زور ٹوٹ گیا۔ میر قاسم علی صاحب کے اس بیان پر مولوی صاحب کی طرف سے دو عذر اٹھائے گئے۔ اول یہ کہ جناب مرزا صاحب کی ڈائری یعنی روز مرہ کی تقریریں اخبار میں مسلسل بہ ترتیب تو تاریخ درج نہیں۔ اس لئے قابل اعتبار نہیں۔ دوم یہ کہ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء والی تقریر ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والے اشتہار کے حعلق نہیں تو مرزا قادیانی کی کوئی ساہد تحریر یہ میرے حعلق تھی جس کی طرف اس تقریر میں اشارہ ہے۔

ڈائری کے حعلق جیسا کہ میر قاسم علی صاحب نے بیان کیا۔ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی ڈائری نویسی کے لئے کوئی باقاعدہ نسخہ و دستاویز نہ تھا مرید لوگ اپنے شوق اور محبت سے ڈائری لکھتے تھے اور پھر جس کسی سے اور جس قدر جلد ہو سکے نقل اخبار والوں کو دے دیتے تھے۔ ڈائری کے حعلق یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس میں اکثر حصہ حضرت مرزا قادیانی کی لن تقریروں کا ہوتا تھا جو آپ روز مرہ کے سر میں فرماتے تھے۔ جب کہ آپ کے ساتھ ایک جھوم مریدوں کا ہوتا تھا۔ جس انہو میں رہاوردنوں کے لئے کوئی خاص جگہ مختص نہ ہوتی تھی۔ جس کسی کے سننے میں جو کچھ آجاتا اسے عقیدہ کر لیتا۔ میں خود کرنے سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہر ایک تاریخ کی ڈائری کو اپنی ذات میں مستقل سمجھ کر بلا لحاظ ترتیب تاریخ کے اخبار میں لکھ دیا جاتا تھا۔ ڈائری کے چھاپنے کی غرض ناظرین کو یہ دکھانا ہوتا تھا کہ حضرت مرزا صاحب نے کیا کچھ فرمایا۔ بعض مضامین کو اپنی اہمیت اور ضرورت لحاظ سے اور بعض کو گنجائش اخبار کے لحاظ سے بہ نسبت دوسری تاریخوں کی ڈائری کے اخبار کے کالموں میں جلد تر جگہ مہیا کر دی جاتی تھی۔ بہر حال سلسلہ یہ تھا کہ ڈائری بلا ترتیب تاریخ شائع کر دی جاتی تھی۔ ایک دن کی ڈائری کو دوسری سے علیحدہ کرنے کیلئے ہر ایک روز کی ڈائری کے سر پر اس کی تاریخ لکھ دی جاتی تھی۔ اگر تو تاریخ کی ہے

ترتیبی صرف اسی ایک پرچہ بدر میں ہوتی جس میں ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری درج تھی تو البتہ اعتراض قابل غور ہوتا مگر جبکہ پیشہ ڈائریاں اسی بے ترتیبی کے ساتھ منجھتی تھیں تو محض اس عدم ترتیب کی بنا پر ڈائری کے اندراج ہر گز ناقابل اعتقاد نہیں ٹھہرتے۔

مولوی صاحب کے دوسرے سوال کا جواب یعنی ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری کی سہجہ تحریر حضرت مرزا صاحب سے حقیقت تھی۔ میری رائے میں فریق ثانی کے ذمہ اس کا جواب دینا واجب نہ تھا مگر جب دیا گیا تو اس پر غور کرنا ضروری ہے۔ پس جو جواب اس سوال کا میر قاسم علی صاحب نے دیا اس کی صحت پر مجھے اطمینان نہیں ہوا ہاں امکان تو ضرور ہے کہ جناب مرزا قادیانی کا اشارہ اس ۱۳ اپریل کی ڈائری میں انہی مضامین کی طرف ہو جن کا حوالہ میر قاسم علی صاحب نے دیا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں بہم پہنچایا گیا اور میر صاحب کا بیان صرف قیاس پر مبنی تھا جو حجت نہیں ہو سکتا۔ بہر حال میری رائے میں یہ امر ظاہر ہے کہ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری کا اشارہ خولہ کسی سابق تحریر کی طرف ہو۔ ۱۵ اپریل کے اشتہار کی طرف ہر گز نہیں۔ اور جب خود حضرت مرزا قادیانی اسی ۱۵ اپریل کے اشتہار میں فرماتے ہیں کہ: ”یہ کسی الہامیادہی کی بنا پر پیشگوئی نہیں۔ بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ تو اس صریح بیان کے خلاف کوئی دعویٰ کسی طرح قائم اور ثابت ہو سکتا ہے؟۔

۱۔ کیا ہی انصاف ہے۔ مجیب کے جواب سے مصنف صاحب کی تسلی نہیں ہوئی۔ تو خود جواب دینے کو مستعد ہوئے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ میرا منصب جواب دینا نہیں بلکہ جواب کی جانچ کرنا ہے۔

۲۔ از خود نہیں رہ سکتا مگر مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ جلد چہارم کے ص ۳۹۹، خزائن ج ۵ ص ۵۹۳ پر صاف لکھا تھا کہ ”سبح علیہ السلام زعمہ ہیں مگر بعد میں بھول خود خدائی الہام سے بتایا کہ حضرت سبح فوت شدہ ہیں۔“ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

نیز یہی اعلان کہ اس اشتہار کی بنا کسی دینی یا الہام پر نہیں اس وہم کا بھی ازالہ کرتا ہے کہ شاید یہ اشتہار بحریہ ۵ اپریل نکلا۔ اس جہنم سے چند روز قبل گیا ہو کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو بعد میں اس کی تصدیق میں الہام ربانی بطل ہو جاتا تو مرزا قادیانی کی اصلاح پھر تک بھی کر دیتے۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود اپنی تقریر (۲) میں بیان کیا کہ مرزا قادیانی اپنی تصانیف میں ان کے پیچھے وقت تک ضروری تصحیح کرتے رہتے تھے۔ اگر بعد چھپ جانے کے بھی اشتہار کی تصحیح کی ضرورت ہوتی تو یہ درست ہوتا تھے سے کر دی جاتی۔ جیسا کہ حقیقت الومجی کی جہنم اشاعت بمطابق کیا گیا تھا۔ دیکھو اس کتاب میں سرورق جس کے نیچے جہنم اشاعت ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء سے بدل کر ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء ہاتھ سے تمام کاپیوں میں لکھی گئی۔ اپنے آخری پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بیان کیا کہ دراصل تو اشتہار لے کر نکلا حکم الہی سے ہی کیا تھا۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی نے عدالت صاحب ڈپٹی کمشنر گورہ اسپور میں ایک دفعہ عہد کیا تھا کہ میں کسی کی موت وغیرہ کے متعلق آئندہ الہامی پیشین گوئی شائع نہ کیا کروں گا۔ اس لئے قانون کی زد سے بچنے کی غرض سے اشتہار میں یہ لکھ دیا کہ میں الہام یا وحی کی بنا پر یہ پیشگوئی نہیں کرتا۔ اس دلیل کا غلط ہونا یہی طور پر ظاہر ہے۔ کیونکہ اگر مرزا قادیانی کے لئے کسی شخص کی موت کی پیشگوئی کو الہام کی بنا پر شائع کرنا ممنوع تھا۔ تو پھر الہام کے محض اپنی مرضی سے اس قسم کی پیشگوئی کا شائع کرنا زیادہ قابل مواخذہ ہونا چاہئے۔

رہا فقرہ نمبر ۳:۔۔۔۔۔ جس میں حیثیت ایوی کی تحریک کو حکم خداوندی کے

(بجہ حاشیہ) جس کو آپ لوگوں نے تسلیم کیا اسی طرح پہلے اشتہار میں کو مرزا قادیانی نے انکار کیا مگر دوسری تحریروں میں صاف کہا کہ خدائی عشاء اور تحریک سے ہم نے یہ کیا ہے اور خدا کی طرف سے اس کی جیاد ہے تو پھر کیونکر یہ صاف اور صریح نہ ہوا کہ پہلی تحریک عدم علم پر قسمی دوسری علم پر ہے جو معتبر ہے۔ (غیر)

ہم پہلے بیان کیا گیا۔ اس کی تردید میر قاسم علی صاحب نے خاطر خولہ طور پر کر دی۔ اس لئے اس امر کی نسبت بحث کرنے کی کوئی ضرورت نظر نہیں آتی۔ پس میری رائے میں مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دعویٰ کی شق (۱) کا کوئی ثبوت یکم نہیں پہنچا سکتے۔

اب میں شق (ب) کو لیتا ہوں کہ آیا حضرت مرزا صاحب کو اشتہار مورخہ ۱۵۷۱ھ اپریل ۱۹۰۷ء کی دعا کی قبولیت کا الہام بارگاہ الہی سے ہوا۔ اس کا ثبوت مولوی ثناء اللہ صاحب کے ہاتھ میں ایک تودہ الہام تھا جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر میں شائع ہوا اور جو شق (۱) کے ثبوتی فقرہ (۲) میں درج ہے: ”اعضیٰ اجیب دعوة الداع“ (ترجمہ) میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں یہ تودہ ۱۳ اپریل کی ڈائری ہے جس کا ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اشتہار سے غیر متعلق ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ دوسرا ثبوت یہ تھا کہ ایک پرانا الہام مرزا صاحب کو یہ ہو چکا: ”اجیب کل دعائک الا فی شریکک“ (ترجمہ: میں تجری سب دعائیں قبول کروں گا۔ سوائے ان کے جسے شریکوں کے متعلق ہوں) اگر فریق جانی اس الہام کی عمومیت کو تسلیم بھی کر لیتا تو اس سے صرف یہی ثابت ہوتا کہ مرزا صاحب کی یہ دعا منظور ہوئی چاہئے تھی۔ نہ یہ کہ فی الواقعہ منظور ہوئی بھی ان دونوں دعوؤں میں بڑا بھاری فرق ہے مگر میر قاسم علی صاحب نے دکھایا کہ الہام مندرجہ بالا ایک خاص مقدمہ سے متعلق تھا۔ کیونکہ اس الہام کے بعد ایک اور مقدمے میں مرزا صاحب نے اپنے شرکاء کے خلاف دعا کی اور اس دعا کو خدا تعالیٰ نے منظور فرمایا۔ (میرے پاس اس کے متعلق حوالہ نہیں۔ وہ دیکھ لئے جائیں۔)

اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ خود مرزا صاحب کا عقیدہ اپنی دعاؤں کی قبولیت کے متعلق کیا تھا۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اپنی ہر ایک دعا کا قبول ہو چاہا مگر ضروری نہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ اسی: ”اجیب کل دعائک الا فی شریکک“ (یعنی میں تمہاری وہ دعائیں جو تمہارے شرکاء کے متعلق ہوں قبول نہ کروں گا) والے الہام سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی بعض دعائیں منظور ہو جاتی تھیں اور حقیقت الوحی سے بھی

(دیکھو اقتباسات منسلک) مرزا صاحب کا صرف یہی دعوئی پایا جاتا ہے کہ ہماری دعائیں بہ نسبت دوسرے لوگوں کے کثرت کے ساتھ شرف قبولیت حاصل کرتی ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے حقیقت الوحی کے صفحات ۵ سے ۱۱ کے حوالہ سے یہ بیان کیا تھا کہ مرزا صاحب کی کل دعاؤں کا قبول ہونا لازمی تھا۔ میں نے حقیقت الوحی کے صفحات مذکورہ کو پڑھا ہے۔ اس سے مولوی صاحب کے بیان کی ہرگز تصدیق نہیں ہوتی۔ ان صفحوں میں دعا کا کہیں مطلق ذکر تک بھی نہیں۔ ان میں غلوں اور الہاموں پر بحث ہے مگر خواب اور الہام اور چیز ہے اور دعا اور چیز۔ پس شق (ب) کی نسبت بھی میری یہ رائے ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دعوئی کو جھٹ نہیں کر سکے۔ فرزند علی عفا اللہ عنہ ہیڈ کلرک قلعہ میگزین فیروز پور ۲۰ اپریل ۱۹۱۲ء

نوٹ: میرے پاس فریقین کی تقریروں کی کاپیاں نہیں ہیں۔ اس لئے میں نے یہ فیصلہ اپنے مختصر نوٹوں کی بنا پر لکھا ہے۔ (فرزند علی)

اقتباسات از حقیقت الوحی

(۱)..... ”یہ بالکل سچ ہے کہ مقبولین کی اکثر دعائیں منظور ہوتی ہیں۔ بلکہ بڑا معجزہ ان کا اجتماع دعا ہی ہے۔ جب ان کے دلوں میں کسی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی حالت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی سنتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ کو یا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۰۱۸)

(۲)..... ”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ خیال کہ مقبولین کی ہر ایک دعا قبول ہو جاتی ہے یہ سراسر غلط فہم حق بات یہ ہے کہ مقبولین کیساتھ خدا تعالیٰ کا دوستانہ معاملہ ہے کبھی وہ ان کی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور کبھی وہ اپنی مشیت ان سے منوانا چاہتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ دوستی میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ بعض وقت ایک دوست اپنے دوست کی بات کو ماننا

بیان مولوی ثناء اللہ صاحب : میں نے وہ پرچہ جو فریق جانی نے بعد اختتام مباحثہ ثالث کے پاس بطور یادداشت بھیجا تھا ملاحظہ کر لیا ہے اور اس کے متعلق امور ضروری پیش کردہ فریق چلنی پر ثالث کے رد و حسب معائنہ وقت سرسری طور پر زبانی تشریح بھی کر دی ہے۔ لیکن اس پرچہ کے بھیجنے میں بے ضابطگی ہوئی ہے۔ اس پرچہ کے متعلق تحریری بحث کی ضرورت ذیل قضیہ کی جاتی۔ مسلمان میر مجلس کیلئے جو شرائط میں یہ ہے کہ وہ حلقہ فیصلہ دیں گے اس سے یہ مراد ہے کہ فیصلہ کرنے سے پیشتر وہ الفاظ ذیل تحریر کر کے کہ میں خدا کی قسم کھا کر یہ فیصلہ تحریر کرتا ہوں "اپنا فیصلہ لکھے۔ میر صاحب کے دعویٰ کے مطابق وہ صاحب دجی الہام و معجزات و کرامات تھے۔ میرے نزدیک اگر الفاظ قسم میں کوئی فرق ہو ہے تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ اگر بلا حلف بھی فیصلہ ہوے تو چونکہ شرائط کے بموجب حلقہ فیصلہ کی ضرورت ہے اور میر مجلس صاحبان نے شرائط مباحثہ خوب ملاحظہ فرمائی ہیں تو ایسا فیصلہ بھی اگر شرائط کے مطابق حلقہ فیصلہ تصور فرمایا جاوے تو مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ اگرچہ بموجب جب فقہہ اخیر شرط نمبر ۲ ایسا فیصلہ نا کابل وقت سمجھنا چاہئے۔ مرزا صاحب کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوا۔

دستخط : مولوی ثناء اللہ دسر دار چمن سنگھ

بیان میر قاسم علی صاحب : مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں چودہویں صدی یعنی سال صدی کا مجدد ہوں اور خدا کی طرف سے مجھے الہام ہوتا ہے اور نشانات صداقت میرے بطور معجزات خدا کی طرف سے صادر ہوتی ہیں۔ نہ ہر وقت الہام ہوتا ہے نہ ہمیشہ معجزات ہی ہوتے ہیں۔ جب خدا چاہے۔ الہام کرتا اور جب خدا چاہے معجزہ کا نشان دیتا ہے۔ یہ دونوں باتیں میرے اختیار میں نہیں ہیں۔ خدا کے اختیار میں ہیں۔

سوال : آیا مرزا صاحب کا دعویٰ دیگر انبیاء کے ہم درجہ و ہم پلہ ہونے کا تھا یا کم و

کوش ؟

جواب: اسلام میں انبیاء دو قسم کے ہیں۔ ایک صاحب شریعت و صاحب امت۔ دوم جو اسی نبی اور اس شریعت کے ماتحت ہوں۔ پہلی قسم کی مثال حضرت محمد صاحب نبی اسلام کی ہے۔ دوسری مثال یحییٰ مرزا صاحب قسم دوم کے نبی تھے۔

سوال: ان دونوں اقسام کے انبیاء میں روحانیت کے لحاظ سے کچھ فرق ہے؟ اور کیا؟

جواب: ہاں! اول قسم کے انبیاء پر بے کمال کو پہنچے ہوئے اور دوم قسم کے ان سے کم درجے پر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مالک اور نوکر کی حیثیت۔

سوال: حضرت محمد صاحب کے بعد آپ کے مقرر کردہ قسم دوم میں کون کون نبی ہوئے ہیں؟

جواب: ہمارے عقیدہ میں جتنے پنج (خلفاء یا مجددین) حضرت محمد صاحب کے بعد ہوئے ہیں۔ وہ سب کے سب قسم دوم کے نبی اہ تھے۔ جیسا کہ حضرت محمد ﷺ نے فرمایا ہے: "علماء امتی کانہیاء بنی اسرائیل،" (میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی مانند ہیں۔)

سوال: قسم دوم کے انبیاء بھی صاحب وحی و الہام ہوتے ہیں۔

جواب: ہاں!

سوال: اشتہار ذرعت میں جو الفاظ آخری فیصلہ درج ہیں اس سے کیا مراد ہے؟

۱۔ پھر ان کے انکار سے تو آدمی کافر نہ ہو اور مرزا صاحب کے انکار سے کافر ہو۔ یہ کیوں؟

جواب : یہ ایک در خواست بارگاہ الہی میں بطور دعا کے جیسا کہ اشتہار میں لکھا ہے کی گئی ہے۔ خود مرزا صاحب کی طرف سے ہے خدا کی طرف سے نہیں ہے۔ خدا کے حضور میں پیش کی گئی ہے۔

سوال : در خواست مندرجہ اشتہار زیر بحث کسی درجی مسئلہ کے متعلق ہے اور جماعت مرزا صاحب کے متعلق یا دنیوی معاملہ پر؟۔ اور خاص مرزا صاحب کی ذلت پر حاوی ہے؟۔

جواب : در خواست تنازعہ میں خدا سے یہ استدعا کی گئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جو مجھے جھوٹا کہتے ہیں۔ میری سہائی اور مولوی صاحب کے مجھے جھوٹا کہنے کی صداقت کا فیصلہ کیا جاوے اور اشتہار مذکور کسی دنیوی تنازعہ پر نہیں تھا۔ بلکہ اس حیثیت سے تھا جس حیثیت سے قرآن شریف میں ایک شعیب نبی نے یہ دعا کی کہ اے خدا مجھ میں اور میری قوم یعنی مجاہدوں میں فیصلہ فرما اور یہی آیت مرزا صاحب نے بھی خدا سے بطور در خواست اس اشتہار میں لکھی ہے۔

سوال : نبی شعیب کی دعا قبول ہوئی؟۔

جواب : ہاں قبول ہوئی۔

سوال : اشتہار تنازعہ میں سہائی کا معیار کی بات پر بعضی رکھا گیا تھا۔

جواب : سہائی کا معیار اس بات پر بعضی رکھا گیا تھا کہ خداوند تعالیٰ جس طریق پر چاہے میری سہائی کا فیصلہ کرنے جیسا کہ آیت مندرجہ اشتہار کا مضمون ہے اور اشتہار کے یہ الفاظ کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سہائی فیصلہ فرما۔ اب اس فیصلہ کی تہنایہ کی گئی کہ اس طریق پر فیصلہ ہو سنا ضرور ہے اور جھوٹا مر جائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ سے انکار کیا۔ اس وقت صحت صرف ان امور پر جو فریقین کے درمیان تہنایہ قرار پائے ہیں۔ جو ضرور

درج ہیں۔ ان میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جس کے فیصلے کے لئے ان سوالات کی ضرورت ہو۔ یہ بات کہ دعا مندرجہ اشتہار قبول ہوئی یا نہیں ہوئی۔ یا مرزا صاحب نے کسی حیثیت سے یہ اشتہار دیا امور ذریعہ سے غیر متعلق ہیں۔ کیونکہ میرا پہنچنا خاص ان دو امور متنازعہ فیہ پر ہے۔

قاسم علی قلم خود ادھتھ: سردار جن سنگھ ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

مباحثہ مابین مولوی ثناء اللہ صاحب امر تسری

ومیر قاسم علی صاحب دہلوی

مباحثہ: ہذا کی جیسا اس اشتہار سے شروع ہوئی جو حضرت مرزا صاحب قادری نے بذریعہ اخبارات بدروا قلم شتر فرمایا اور جو اشتہار جگہ چھاپہ شدہ ذیل میں چھپا ہے۔
اس اشتہار کے متعلق دونوں فریقین نے مدعائیں باہمی امور ذیل متنازعہ فیہ قرار دیئے۔

(۱)..... ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار قلم خود مولوی مرزا صاحب نے دیا تھا۔

(۲)..... خدا نے الہامی طور پر جواب دیدیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول

فرمائی۔

ثبوت: بذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب تردید: بذریعہ میر قاسم علی صاحب

بتاریخ ۱۷ اپریل ۱۹۱۲ء فریقین نے اپنی اپنی حجت بذریعہ پرچہ جات تحریری سچے شام سے لے کر قریب ۱۰ بجے رات تک دو دو ہر دو میر مجلسان و مجھ کترین ثالث مقبول فریقین کی۔ چونکہ صبح میں بڑی رات گزر چکی تھی اور کترین کا خیال تھا کہ میں اپنا اظہار رائے صورت اختلاف رائے ہر دو میر مجلسان کروں۔ اس واسطے یہ قرار پایا کہ دو میر مجلسان اپنی اپنی رائے الگ صبح یعنی بتاریخ ۱۸ اپریل میرے پاس بھجودیں اور میں اپنی رائے ۲۰ اپریل کی شام تک تحریر کروں گا۔ بدیں وجہ کہ مجھے ۱۸، ۱۹، ۲۰ اپریل کو وجہ کثرت کار فرست کم تھی

میر مجلس منہاب مدنی نے اپنی رائے ۱۹ اپریل کی شام کو لوہ میر مجلس منہاب مد عا علیہ نے کل ۳۰ اپریل کی شام کو بھی اور ان کی وجہ تاخیر جنسی انگریزی مسئلہ مذاسے عطفی ظاہر ہوتی ہے۔ چونکہ میں علم عربی سے بالکل ناواقف ہوں اور کتب مقدسہ اہل اسلام سے بالکل بے بہرہ۔ اس واسطے میں نے مناسب سمجھا کہ چونکہ ایک میر مجلس فیروز پور میں ہیں اس واسطے چند ایک شکوک فریقین سے ایک دوسرے کے مواجد میں رفع کر لوں۔ چنانچہ فریقین کی خدمت میں میں نے اطلاع کر دی کہ وقت الحجہ امروز وہ مباحثہ والے مکان میں تشریف لے گئیں۔ چنانچہ مکان مذکور میں ۱۱/۱۲ بجے سے کھڑی شروع کی گئی ہے اور زبانی شکوک رفع کرنے کے علاوہ ضروری امور پر ہر دو فریقین کا بیان بھی لیا گیا جو رائے مذکورہ تصور ہو گا شرط مباحثہ کی شرط یہ ہے کہ رائے دہندہ اگر مسلمان ہے تو خدا کی قسم کھا کر اپنا تحریری فیصلہ صحت کے خاتمہ پر لکھے گا اور جو رائے مباحثہ کے متعلق بغیر خدا کی قسم کھانے کے کوئی ثالث یا میر مجلس دے گا وہ قابل وقت نہ ہوگی۔ چوہدری فرزند علی صاحب میر مجلس منہاب میر قاسم علی صاحب کے فیصلہ پر قسم وغیرہ کے متعلق کوئی اندراج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ مولوی شام اللہ صاحب اپنے بیان میں جو میں نے آج لیا ہے عدم قبیل شرط بالا پر حذر نہیں اور یہ ایک معمولی سو ہے اور خاص کہ جبکہ چوہدری فرزند علی صاحب عطفی جانتے تھے کہ یہ فیصلہ حسب شرط عطفی نکلتا ہو گا۔ اندریں صورت کہ یہ خلاف فیصلہ قابل وقت ہے۔ خاصہ جب کہ وہ فریق جس کے یہ خلاف فیصلہ مذکور ہے زیادہ اصرار نہیں کرتا ہے۔

مجھے سخت افسوس ہے کہ وہ معزز صاحبان جو ہر دو فریق کی مذہبی کنکوں سے عطفی واقفیت رکھتے ہیں۔ اختلاف رائے ظاہر کریں جب دو عالموں میں جو فریق کے ہم مذہب ہوں (یہ سردار جن سنگھ کا اپنا خیال ہے) اختلاف رائے ہو تو میرے جیسے بواقف اور غیر مذہبی شخص کی رائے کیا وقت رکھتی ہے۔ میں امید کرتا ہوں اور تمام صاحبان سے التماس کرتا ہوں کہ وہ میری رائے کو کسی طرح سے بھی اپنے مذہبی عقائد کے نقل تصور نہ فرمائیں۔ بلکہ شرط مباحثہ کی رو سے ایک فریق کی جیت اور دوسرے فریق کی ہار میری

رائے سے ہو سکتی ہے لیکن میری رائے کسی صورت میں بھی کسی مسئلہ مذہبی کی فیصلہ کن نہیں۔ ۱۔ ہو سکتی اور یہ جیت اور ہار بھی ویسی ہی ہوگی۔ جیسا کہ دو متخاصمین کسی چند سالہ معصوم اور دنیا سے بالکل باواقف بچے سے التماس کریں کہ جس شخص کے سر کو ہاتھ لگا دے گا وہ فتیاب تصور ہو گا اور وہ چہ ان کے کہنے سے بلا جائے کسی امر کی ایک شخص کے سر کو ہاتھ لگا دے۔ فی الواقعہ میری واقفیت و رہنمائی اسلام میں جو کہ ایک وسیع سمندر ہے اس نادان اور باواقف چہ سے بدرجہا کم ہے اور میری رائے کا کوئی اثر کسی اور شخص پر نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی اور شخص اس کا پلندہ ہو سکتا ہے اور میرا پکا یقین ہے کہ فریقین بھی اپنے اپنے مذہبی عقائد کے بموجب ہر گز ہر گز پلندہ نہیں ہوں گے۔ سوائے اس بات کے کہ بموجب شرط مباحثہ عین سوروپے کی رقم کی ہار جیت ہو چلاوے۔ میں نے کئی ایک مذہبی مباحثے دیکھے ہیں جن کا کبھی کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ جب کوئی شخص ایک خاص عقیدہ مذہبی کا پیروکار ہو تو وہ ہر گز اس سے منحرف نہیں ہو سکتا۔ خواہ اس کے مخالفین کچھ ہی کیوں نہ کہیں۔ بلکہ اس قسم کی مخالفت اور مباحثہ ایسے معتقدوں کو اور بھی پختہ بنا دیتے ہیں۔

البتہ اس قسم کے مباحثوں کا آئندہ ہونے والے معتقدوں پر تھوڑا بہت اثر ضرور ہوتا ہے لیکن میرا یقین ہے کہ میرے جیسے شخص کی رائے کا اثر ایسے لوگوں پر بھی کچھ نہیں ہوگا۔ لیکن چونکہ فریقین نے مجھے اپنا کلام مقرر کیا ہے اور بد قسمتی سے ہر دو میرے جلسوں میں اختلاف رائے ہو گیا ہے۔ اس لئے حسب شرط مباحثہ مجھ پر لازم آیا کہ میں اپنی رائے کا اعداد خواہ اس کی بدقسمت کچھ بھی ہو اس مباحثہ کی اغراض کیلئے ظاہر کروں۔

فریقین نے بحث و تامل و لیاقت کے ساتھ کی ہے اور طریق بحث میں بالکل جانوں شدت کی تحید فرمائی ہے لیکن جب میں دعویٰ کو دیکھتا ہوں تو مجھے بالکل

۱۔ سردار صاحب کی کمال قاضی اور سر قاضی ہے ورنہ یہ فیصلہ کسی مذہبی مسئلہ میں نہیں بچھ واقعات کے بموجب ہے۔ (منبر)

عجب پیدا ہوتا ہے جو صاحب اس مباحثہ میں مدعی بنے ہیں اور جو ہر دو امور متنازعہ فیہ کو ثبت میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہر دو امور میں متنازعہ فیہ کے ثبت میں ہونیکا نہیں ہے۔ گویا وہ اپنے دعوے کی اپنی ضمیر کے مطابق تصدیق کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ اگر معمولی قانون مندرجہ ضابطہ دیوانی کے مطابق کوئی شخص عرضی دعویٰ عدالت میں پیش کرے اور ساتھ ہی کہے کہ میں عرضی دعویٰ کے صحیح اور سچ ہونے کی حلیہ تصدیق کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں تو عدالت فوراً اس کے دعویٰ کو نامظور کر دے گی۔ خواہ اس کا مدعا علیہ اس کے دعویٰ کے اقبال کرنے کیلئے تیار کیوں نہ ہو۔ جو کہ مدعا علیہ حال کی صورت نہیں ہے بلکہ وہ انکار دعویٰ پر اصرار ہی ہے۔ لیکن چونکہ یہ مباحثہ ایک نہ ہی مسئلہ پر ہے اس واسطے اس پر قانون دیوانی عائد نہیں ہو سکتا۔ یہ خیالات میں نے اس واسطے ظاہر کئے ہیں کہ ہمارے ملک میں کن حالات میں مباحثہ پیدا ہو جاتے ہیں اور کن حالتوں میں ایک شخص کو محض مباحثہ کی غرض سے کیا حالت بد لینی پڑتی ہے اور اس طرح سے میر قاسم علی صاحب جو مرزا صاحب کے صاحب دینی الہام ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ امور متنازعہ کی زد میں کھڑے ہوتے ہیں۔ فی الواقعہ یہ بھی میری رائے ناقص میں عجائبات زمانہ میں ایک ایک جگہ ہے۔

امور متنازعہ کے فیصلہ کیلئے اشتہار کی عبادت کو غور سے پڑھنا نہایت ہی ضروری ہے اور یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ آیا یہ اشتہار کسی مسئلہ دینی کے انحصار کے واسطے تھا یا کسی دنیوی امر کے فیصلہ کیلئے۔ اس امر کو میر قاسم علی صاحب نے صاف طور پر اپنے میں بیان کیا ہے کہ یہ اشتہار دینی مسئلہ کے انحصار کیلئے تھا۔ میری رائے ناقص میں مرزا صاحب کا یہ انحصار کسی خاص مسئلہ دینی کے فیصلہ کیلئے نہ تھا بلکہ اپنے مشن کے فیصلہ کیلئے تھا جو ایک معمولی مسئلہ دین کے مقابلہ میں زیادہ اہمیت رکھتا ہے جیسا کہ عبادت ذیل مندرجہ اشتہار سے عوی ہے۔

۱۔ جناب سر قاضی صاحب ٹھیک فرماتے ہیں۔ مگر یہاں مدعی کا دعویٰ مدعا علیہ کے

اعتقاد پر مبنی ہے نہ واقعات پر۔ (نمبر)

(الف).....چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلائے کیلئے مامور ہوں۔

(ب).....اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے

سے روکتے ہیں۔

(ج).....اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ

اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں۔

(د).....اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور خطاب

سے شرف اور مسک موعود ہوں۔

(و).....پس اگر وہ مزاج انسان ہے... تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔

(و).....اگر یہ دعویٰ مسک موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور

میں بحری نظر میں مفید اور کذاب ہوں۔

(ز).....مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی شام اللہ انہیں قصوں کے ذریعے سے

میرے سلسلہ کو بھود کرنا چاہتا ہے اور اس عداوت کو منہم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اے میرے

آقا اے میرے بھتیجے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ ان جملہ فقرہوں سے صاف ظاہر ہے کہ

حضرت مرزا صاحب نے اشتہار کے ذریعہ کسی معمولی مسئلہ دینی کے فیصلے کیلئے استدعا نہیں

کی بلکہ اپنے مشن کی تصدیق یا تکذیب کیلئے استدعا کی اس اشتہار کے حلق ایک سوال پیدا

ہوا ہے کہ مرزا صاحب کو اس اشتہار کے دینے اور اپنے مشن کی تصدیق کرانے کی کیوں

ضرورت محسوس ہوئی خود اشتہار کے مسئلہ ذیل فقرات سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا

صاحب بایام اشتہار ستائے ہوئے تھے اور حدود و جہ کے دشمنی کے لئے تھے۔

چنانچہ لکھتے ہیں :

(الف).....میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرنا ہوا۔

(ب).....میں آپ کے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور صبر کرنا ہوا مگر اب میں

دیکھتا ہوں کہ اگلی ذہنی حد سے گزر گئی اور وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے

ہیں۔ جن کا وجود نیا کے مسکن نقصان رساں ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور مغتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔

اگر بھول اور حسب دعویٰ مرزا صاحب یہ کل حث ہی صرف اس دعویٰ پر مبنی ہے کہ وہ مسیح موعود، امور خداوند تعالیٰ تھے اور فی الواقعہ ایسی مصیبت میں تھے۔ جیسا کہ اشتہار میں درج ہے۔ تو میری رائے یہ ہے کہ قص میں حقیقت الوحی ص ۱۸ (غزوات ج ۲ ص ۲۶) کے الفاظ ذیل ان پر عائد ہوتے ہیں۔

”جب ان کے (مقبولین کے) دلوں میں کسی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی حالت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی سنتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ خدا ایک مخفی خزانہ کی طرح سے کامل مقبولوں کے ذریعے سے وہ اپنا چہرہ دکھاتا ہے خدا کے نشان تب ہی ظاہر ہوتے ہیں جب اس کے مقبول ستائے جاتے ہیں جب حد سے زیادہ ان کو دکھ دیا جاتا ہے تو سمجھ کر خدا کا نشان نزدیک ہے۔ بلکہ دروازہ پر۔“

پس جب اشتہار کی عبارت سے حد درجہ کی مصیبت اور بے قراری سمجھتی ہے تو حسب الفاظ بالا کتاب اشتہار کے ہاتھ کو اگر خدا کا ہاتھ تصور کیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ سوائے اس امر کے کوئی معتقد شخص اپنے مذہبی اصولوں کی طرف داری میں یہ نہ کہے کہ مقبولین کا ہاتھ خدا کا ہاتھ اور سب کاموں کے واسطے ہوتا ہے سوائے تجربہ کے کاموں کے اور یہ بات بھی میری سمجھ میں نہیں آتی کہ جب کہ چھوٹے چھوٹے اور بہت خفیف خفیف مسائل دینی اور امور دلت دنیوی میں تو خدا کا حکم ہو دے اور ایک ایسا اہم معاملہ جو کہ مرزا صاحب کے کل مشن کے متعلق تھا وہ بلا حکم خدا ہو دے۔

میر قاسم علی صاحب نے اپنی حث میں فرمایا ہے کہ فریق جانی نے کوئی ایسا حکم پیش نہیں کیا جس میں مرزا صاحب کو خدا نے یہ حکم دیا ہو تاکہ تم ایسی درخواست ہمارے حضور میں پیش کرو۔

میری رائے ناقص میں حکم خداوندی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہے جاسکتے کہ خداوند تعالیٰ اپنے ماموروں کو پہلے حکم دیتا ہے اور بعد ازاں وہ اپنی درخواست پیش کرتے ہیں۔ میں حکم خداوندی کے معنی منظور خاطر خدا یا تحریک خدا یعنی پرہیزگاری پر مبنی ہوں۔

ممکن ہے کہ خداوند تعالیٰ جو نکتہ ہر دن ہے اپنے ماموروں اور مقبولین کو جس اس صفت سے موصوف نہیں ہیں۔ تحریک کر دے جس تحریک کا ان مامورین کو مطلقاً اس وقت پتہ نہ ہو۔ یا بعد میں پتہ ہو۔ یا تحریک کا نتیجہ پیدا ہونے کے بعد بھی اس تحریک کا پتہ لگے اور نتیجہ پیدا ہونے سے پیشتر وہ کل عرصہ اس تحریک سے بے خبر رہیں۔

میری رائے ناقص میں حکم خداوندی ہونیکا ایک یہ بھی معیار ہے کہ کسی فعل کا نتیجہ کیا ہوا ہے۔ اگر نتیجہ الفاظ استدعا کے مطابق ہوا ہے تو اس سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ یہ استدعا خداوند تعالیٰ کے حکم سے ہی تھی لیکن اگر نتیجہ استدعا کے برخلاف ہوتا ہے تو قیاس یہ پیدا ہوتا ہے کہ فلاں استدعا خلاف حکم ایزدی تھی۔ پس جب اس معیار سے بھی دعا مندرجہ اشتہار کو دیکھا جاوے تو چونکہ نتیجہ بالفاظ سائل پیدا ہوا اس واسطے قیاس یہ ہے کہ یہ اشتہار حکم ایزدی دیا گیا۔

اگر ان قیاسات کو چھوڑ کر واقعات متعلقہ اشتہار متنازعہ کو دیکھا جائے تو بھی میری رائے ناقص میں یہی نتیجہ نکلتا ہے جو میں نے اوپر درج کیا ہے۔

اول سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اشتہار مرزا صاحب کے دست مہدک سے کب کاغذ پر ظہور میں آیا۔ بے شک چھاپہ شدہ کاغذ پر تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء درج ہے مگر میری رائے ناقص میں وہ مرزا صاحب کے دست مہدک سے نہیں ہے بلکہ کاتب کے ہاتھ کی۔ میں نے مزید تسلی کیلئے میر قاسم علی صاحب سے دریافت کیا کہ اصل مسودہ کہاں ہے جس کا کوئی تسلی خوش جواب نہیں ملا۔ اگر صرف چھاپہ شدہ تاریخ پر کسی امر کا فیصلہ کیا جاوے تو میں نہیں جانتا کہ کاروبار دنیا میں کیسی گڑباد بچ جائے گی وہ سول اینڈ ملٹری گزٹ جس پر کہ ۲۰ اپریل ۱۹۱۲ء چھپی ہوئی تھی وہ یہاں لہ حیات میں ۱۹ اپریل ۱۹۱۲ء کی شام کو کئی اصحاب کی

روی کی نوکری میں چلا گیا تھا۔ پھر نہیں معلوم کہ اس میں چھپے ہوئے مضمون ۱۹ اپریل سے کتنا عرصہ دستبر مصنفین کے ہاتھوں سے نکل چکے ہوں گے۔ حضور ملک معظم شہنشاہ ہند کے دہلی دربار کے موقع پر جو اعلان پڑھا گیا اس پر ۱۲ دسمبر ۱۹۰۶ء درج تھی۔ نہیں معلوم وہ چھاپہ خانہ سے کتنا عرصہ دستبر نکل چکا تھا اور پھر کب کیا گیا تھا۔ پس اگر ۲۰ اپریل والے سول ایجنٹ مٹری گزٹ کے کسی مضمون یا اعلان مذکورہ کی تاریخ تصنیف کی بہت کوئی تازہ پیدائش ہو جاوے تو تاریخ تیار نہ کو ۲۰ اپریل یا ۱۲ دسمبر بتانا میں خود میر قاسم علی صاحب کے انصاف پر چھوڑتا ہوں۔ قصہ کو جہ میری رائے یہ ہے کہ یہ اشتہار ۱۵ اپریل سے دستبر صاحب کے قلم سے نکل چکا تھا۔

دوم سوال یہ ہے کہ بدر مورد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں جو نوشت کاظم ڈائری درج ہے اس کے حعلق صحیح تاریخ کوئی قاسم علی صاحب اس کی تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء قائم کرنے پر بہت اصرار کرتے ہیں۔ لیکن میں افسوس کرتا ہوں کہ میں ان کے ساتھ اتفاق نہیں کرتا ہوں جس کے واسطے وجوہات ذیل ہیں :

(الف)..... محض ۱۳ اپریل چھپ جانے سے میں ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ یہ ۱۳ اپریل کی ڈائری ہے خاص کر جب کہ ۱۶/۱۵ اپریل کی ڈائری پیش نہیں کی جاتی لیکن ہے کہ یہ نوشت ۱۶/۱۵ کی ڈائری کی ہووے۔

(ب)..... ڈائریوں کی ترتیب جو مختلف اخباروں میں چھپی ہے بالکل درست نہیں ہے کہ ان کے حعلق تاریخوں کے صحیح ہونے کا کوئی قیاس بھی پیدا ہو سکے۔ مولوی شام اللہ صاحب نے تو ڈائریوں کے حعلق ایک بے ضابطگی ظاہر کی تھی جس کے جواب میں میر قاسم علی صاحب نے کئی ایک اور بے ضابطگیاں بیان کیں جو بیان مدعی کی بجائے تردید کے تائید کرتے ہیں۔ اس واقعہ پر انگریزی کی ایک ضرب الشکل کا مطلب درج کر دینا حاصل نہ ہو گا۔ دو سیاہ چیزیں مل کر سفید چیز پیدا نہیں کر سکتیں اور دو غلطیاں مل کر درستی پیدا نہیں کر سکتی۔

(ج)..... اگر ڈائری اور تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء خود مرزا صاحب کے دست مہدک سے ہو تیں تو مجھے تاویل مذکورہ کے صحیح ماننے میں ذرا بھی تامل نہ ہوتا لیکن جبکہ مرید لوگ ڈائریاں تحریر کرتے تھے اور وہ ایسی لاپرواہی اور بے احتیاطی سے چھپوائی جاتی تھیں تو محض چھاپہ شدہ تاریخ سے میں اس نوشتہ کے متعلق تاریخ قائم نہیں کر سکتا۔ خاصہ جبکہ خود ڈائریوں سے ظاہر ہے کہ یہ ڈائری ۱۵ یا ۱۶ اپریل کی بھی ہو سکتی ہے۔

(د)..... جبکہ وہ اشتہار جو کہ ۱۵ اپریل کا بیان کیا جاتا ہے بدر مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۷ء اور الھم مورخہ ۷ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا جاتا ہے۔ اور ڈائری جو کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق ایک الھام کا بھی ذکر کرتی ہے اور جو اشتہار سے ایک دن پہلے کی بیان ہوتی ہے ۲۵ اپریل کے بدر کے انتظار میں رکھی جاتی ہے در حال یہ کہ ایسی ضروری ڈائری مورخہ ۱۸ اپریل میں بڑی آسانی سے چھپ سکتی تھی۔ تو ایسی صورت میں میں ڈائری کی تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء مقرر کرنے سے بالکل قاصر ہوں۔ خلاصہ یہ کہ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء والے الھام اشتہار متلازمہ کے متعلق ہے۔

میں نے قاسم علی صاحب سے مزید تسلی کیلئے دریافت کیا کہ سوائے حقیقت الوحی بیدر مورخہ ۳ اپریل ۱۹۰۷ء کے کوئی اور تحریر بھی ایسی جس پر کہ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء والے الھام کا اطلاق کیا جائے۔ جس کا جواب انہوں نے صاف نفی میں دیا۔

حقیقت الوحی شائع ہی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو ہوتی ہے۔ یعنی بدر ۲۵ اپریل سے ۲۰ یوم بعد ایسی صورت میں الھام بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کا اطلاق حقیقت الوحی کی کسی تحریر پر نہیں ہو سکتا۔ خواہ تحریر کی چھاپہ شدہ تاریخ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء سے پہلے کی ہی کیوں نہ ہو۔ تاہم چونکہ ایسی تحریر مشترکہ کی جا چکی ہو جو کہ جہت نہیں کیا گیا۔ ۳ اپریل ۱۹۰۷ء کی تحریر کا جو حوالہ دیا جاتا ہے وہ میں نے بعد میں پڑھی اور اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ کوئی دماغ خلاف یا حق مولوی ثناء اللہ نہیں کی گئی جس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکیں کہ الھام بدر مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء اس کے متعلق ہو۔ میں چاہتا تھا کہ میں تحریر بدر ۳ اپریل ۱۹۰۷ء کو حرف

اس جگہ درج کرتا لیکن طوالت اور کمی وقت کے باعث ایسا نہیں کر سکتا لیکن تحریر بدر ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کو میں اپنی اس رائے کا جزو قرار دیتا ہوں جو صاحب اس رائے کو کسی جگہ چھپائیں وہ مرہم بانی تحریر مذکور بھی چھاپ دیں۔ (سر در صاحب کے حسب غلط ۱۳ اپریل کے بدر کی عبارت کا خلاصہ درج ذیل ہے۔)

”اس کتاب حقیقت الوجہ کے ساتھ ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے شائع ہو گا جس میں ہم یہ ظاہر کریں گے کہ ہم نے مولوی ثناء اللہ کے چنچ مہبلہ کو منظور کر لیا ہے اور ہم اول قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام المامات جو اس کتاب میں ہم نے درج کئے ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور اگر ہمارا یہ افتراء ہے تو ”لعنة الله على الكاذبين“۔“ یہی مولوی ثناء اللہ بھی اس اشتہار اور کتاب کے پڑھنے کے بعد بدر بعد ایک چھپے ہوئے اشتہار کے قسم کے ساتھ یہ لکھ دیں کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک غور پڑھ لیا ہے۔ اس میں جو المامات ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور مرزا غلام احمد کا افتراء ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں جھوٹا ہوں تو ”لعنة الله على الكاذبين“۔“ اور اس کے ساتھ جو کچھ طرب وہ خدا سے مانگنا چاہیں مانگ لیں۔ ان اشتہارات کو شائع ہو جانے کے بعد اللہ تعالیٰ خود ہی فیصلہ کر دے گا اور صادق اور کاذب میں فیصلہ کر کے دکھائے گا۔ (بدر ۱۷-۱۸ اے ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء ج ۶ نمبر ۱۳ ص ۴)

یہ تحریر مہبلہ کے متعلق تھی جو مہبلہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے پیش کیا تھا۔ اس پر مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ مہبلہ کے متعلق ہم دعا کریں گے جو دعائیں کی گئی اور مہبلہ بروئے تحریر مورخہ بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء فتح ہو گیا پھر مہبلہ کے فیصلہ کے لئے ایک اور طریق اختیار کیا گیا۔ پس نتیجہ یہ ہے کہ مضمون کالم ڈائری بدر مورخہ ۱۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء

۱۔ منشی قاسم علی صاحب نے اپنے اخبار میں فیصلہ تو شائع کیا مگر بدر کی یہ تحریر درج نہیں کی حالانکہ انہی کی پیش کردہ تھی۔ (نمبر)

پورے اشتہار متنازعہ کے کسی اور تحریر کے متعلق نہیں ہے۔ الفاظ مثبت ایزدی مندرجہ تحریر بدر ۳ جون ۱۹۰۷ء پر بہت زور دیا گیا ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر تحریر مذکور میں صرف یہی الفاظ ہوتے ہیں تو ان الفاظ سے حکم عدلوندی نتیجہ میں نکل سکتا تھا۔ کیونکہ مثبت کے واسطے رضا مندی بہاری تعالیٰ لازمی نہیں ہے۔ لیکن تحریر مذکور میں الفاظ ذیل ہیں :

”اس وقت مثبت ایزدی نے آپ کو دوسری راہ سے پکڑا اور حضرت حق اللہ کے قلب میں آپ کے واسطے دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔“

پس میں اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہوں کہ تحریر بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء منہاج حضرت مرزا صاحب قحی لور متعلق اشتہار متنازعہ قحی لور اس سے صاف جہت ہے کہ اشتہار مذکور حکم عدلوندی تھا ایک اور سوال جس پر زیادہ زور دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خود اشتہار متنازعہ میں حکم عدلوندی کی نفی کی ہے۔ اس بارہ میں اتنا ہی عرض کروں گا کہ یہ نفی محض اس وجہ سے عمل میں آئی کہ مرزا صاحب نے بعد الت ڈپٹی کمشنر صاحب ضلع گورداسپور اقرار کیا تھا کہ میں آئندہ خاص قسم کی پیشگوئیاں جس میں ہلاکت کا سوال آوے نہیں کروں گا۔ اس واسطے پہلے ہی احکام قانون دیندی نفی مذکور کی گئی ہے۔ میر قاسم علی صاحب نے آج ذہانی عذر کیا کہ وہ اقرار نامہ..... صرف اس خاص مقدمہ کے متعلق تھا۔ لیکن میری رائے ناقص میں وہ اقرار نامہ عام تھا جیسا کہ اقرار نامہ اس بالکل صاف اور صریح الفاظ سے پلٹا جاتا ہے اقرار نامہ مذکور نہایت ضروری ہے لور میں وجہ طوالت اس جگہ درج نہیں کر سکتا۔ وہ بھی اس رائے کا جزو تصور ہو گا۔

خلاصہ اقرار نامہ مرزا صاحب جو باجلاس

ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر گورداسپور دیا گیا

”میں کسی چیز کو الہام بنا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا جس کا یہ فشاء ہو یا جو

ایسا فتنہ رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ غلام شخص (مسلمان ہو خواہ ہندو یا عیسائی) ذات
الہائے مجلیا مورد عقاب الہی ہو گا۔" مورخہ ۲۳ فروری ۱۸۹۹ء (مرزا غلام احمد قلم خور)

پس میری رائے ناقص میں نفی مندرجہ اشتہار بالکل ناقابل وقعت ہے جبکہ
تحریرات بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء و بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء سے خود مرزا صاحب کے اپنے الفاظ
میں شیت کا بالکل کافی اور تسلط ثبوت ملتا ہے۔ پس آخر نتیجہ یہ ہے کہ حسب دعویٰ
حضرت مرزا صاحب ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء و ۱۱ اگست ۱۹۰۷ء حکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔

امردوم "امردوں کا بالکل حاصل ہے۔ جبکہ میں نے قرار دیا ہے کہ تحریر بدر
۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء اشتہار متنازعہ کے متعلق قلمی توصیف یہ نتیجہ نکلا ہے کہ الہام مندرجہ
تحریر مذکور بھی اشتہار متنازعہ کی دعا کے متعلق تھا۔

جبکہ حقیقت الوحی کے م ۱۸۷۸ء حاشیہ "خزان ج ۲۲ حاشیہ م ۱۹۴ میں صاف
درج ہے کہ ایک شخص احمد بیگ کے معیار مقررہ کے اندر مر جائے سے مرزا صاحب کی یہ
پیشگوئی کہ: "اے عورت توبہ کر توبہ کر کیونکہ لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر ایک بلا آنے والی
ہے۔" جزوی طور پر پوری ہوئی۔ تو میں صاف اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب
کے اس جہاں قافی سے حیات مولوی شام اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا
مندرجہ اشتہار خداوند تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار مرزا صاحب نے اپنی زبان
مبارک سے کیا۔ ملاحظہ ہو تحریر بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کالم ڈائری جو اس رائے کا جزو
تصور ہو گا۔

فریقین نے اپنی اپنی حث میں کئی ایک باتوں پر زور دیا ہے جن میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ آیا مرزا صاحب کی کئی دعائیں (سوائے شرکاء کے متعلق) قبول فرمانے کا خداوند
تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا۔ لیکن مجھے ان امور پر حث کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میری
رائے ناقص میں مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار بارگاہ الہی سے منظور فرمائی گئی۔ اگرچہ میں
انتادرج کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ الہام مذکور کے لفظ بلاظ ترجمہ سے ہرگز یہ نتیجہ نہیں

نکل سکتا کہ وہ امام محض مقدمہ کی دعاؤں کے متعلق ہے جو استثناء کی معنی ہے وہ صرف شرکاء کے متعلق ہے ورنہ وہ امام کل دعاؤں کے متعلق ہے۔

اگرچہ میرے واسطے صرف ایک میر مجلس کیا تھا اتفاق رائے ظاہر کر دیا کافی تھا اور کسی وجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن دونوں میر مجلس صاحبان نے اپنی اپنی رائے ہم مشورہ ہو کر نہیں لکھی۔ اس واسطے میں نے ان کی راہوں سے کوئی مدد نہیں لی۔ اور نہ ان کی رائیں پڑھی ہیں۔ صرف ان کا نتیجہ دیکھا ہے۔ نتیجہ سے جب ان کی مختلف رائیں معلوم ہوئیں تو میں نے ان کی وجوہات کو پڑھنا بالکل نامناسب سمجھا۔ خاص کر جب چوہدری فرزند علی صاحب لدھیانہ میں موجود نہیں تھے۔ اندر میں صورت مجھے اپنے ناقص خیال کی تائید میں چند ایک دلیلیں دینے کی ضرورت پڑی۔ چونکہ میں عالم شخص نہیں ہوں اور نہ مجھے جیسا کہ میں نے پہلے درج کر دیا ہے۔ کتب اسلام سے واقفیت ہے۔ اگر میری کسی دلیل سے یا کسی تحریر سے کسی مسلمان صاحب کی ذرا بھی دل آزاری ہو تو میں حمایت ہی لوب سے معافی کا خواستگار ہوں۔ کیوں کہ میں نے اولاً چاہیا نہیں کیا ہوا قواعد مباحث کو مد نظر رکھ کر صرف فیصلہ فریقین کیلئے مجبوراً الحکامہ رائے کیا ہے۔ کیونکہ اگر میں کریم کرنا تو مجبوراً فریقین کو کسی اور حالت کے تلاش کرنے کی ضرورت پڑتی اور خواہ مخواہ تشویش میں پڑتے اور طرح و غیرہ کے ذریعہ ہوتے۔

دستخط: سردار محسن سنگھ پٹنڈر (عروف انگریزی)

رسالہ ہذا کا ضمیمہ مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب

فاتح قادیان کے قلم سے

۱۲ اپریل ۱۹۲۱ء کو مغرب کے وقت سردار صاحب موصوف نے فیصلہ دیا فوراً ہی تمام شہر میں یوں خبر مشہور ہوئی جیسے عید کے چاند کی۔ مسلمان ایک دوسرے کو مبارک، خیر مبارک کے نعرے سننے اور سناتے، چھوٹے چھوٹے بچے گلیوں پر بچھ کر خوشی کے نعرے لگاتے یہاں تک کہ دس بجے شب کے حضرت میاں صاحب (مولانا محمد حسن خان صاحب

مرحوم کے مکان کے وسیع احاطہ میں جلسہ ہوا۔ جس میں فیصلہ کا اظہار اور سر شیخ صاحب کے حق میں شکریہ اور دعا کارپوزیشن بڑی خوشی سے حاضرین نے پاس کی۔ اسی کے بعد مبلغ ۳۰۰ روپے کا انعام امین صاحب سے وصول کر کے صبح کو ڈاک پر روانہ امر تر ہوئے۔ اسٹیشن پر احباب کا مجمع لگا تھا جنہوں نے نہایت مسرت و محبت کا اظہار کیا اور ایک جلوس کی معیت میں ہم اپنے مکان پر پہنچے۔ الحمد للہ!

شب کو احباب کی دعوت اور جلسہ ہوا جس میں مختصر کیفیت جلسہ کے بعد فیصلہ سنایا گیا اور سر شیخ صاحب کے قدر و انصاف اور محنت و دیانت کا ذکر کرتے ہوئے ان کے حق میں شکریہ اور دعا کارپوزیشن پاس کیا گیا۔ الحمد للہ!

لطیفہ: ہم نے لکھا تھا کہ آپ (فشی قاسم علی صاحب) اپنے خلیفہ حکیم نور الدین صاحب سے اجازت لے کر مباحثہ میں آویں۔ اس کے جواب میں فشی صاحب نے لکھا۔ ہم کو اپنی کامیابی و نصرت الہی کے مورد ہونے کی خاطر ایک دینی خدمت میں اجازت حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ جس کو ہم انتشاء اللہ حاصل کر کے ہی سانی و قلمی جہاد میں آپ کے سامنے آویں گے۔ (الحق ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۳۴ کالم ۶)

ہمارے خیال میں حکیم صاحب چونکہ مرزا صاحب کے خلیفہ ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ انہوں نے بھی مرزا صاحب کی تائید میں یہی دعا کی ہوگی کہ خدا حق کو ظاہر کرے۔ یہی ان کو چاہئے تھا۔ اسی لئے حق ظاہر ہوا۔ پس جس طرح میں جناب مرزا صاحب کی قبولیت دعا کا قائل ہوں حکیم صاحب کی بہت بھی مقرر ہوں کہ آپ کی دعا بھی قبول ہوئی اور ضرور قبول ہوئی۔ الحمد للہ! خدا نے آپ کی دعا سے حق کو ظاہر کر دیا۔ اب یہ الگ بات ہے کہ آپ یا آپ کے دوست اس دعا کو ناجائز سمجھیں۔ جیسے مرزا صاحب کی دعا کو غیر مقبول کہتے ہیں۔ ایسا کہنے سے نہ ہمیں کچھ رنج ہے نہ جناب خلیفہ صاحب کو ہوگا اور نہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ مرزائی لوگ جب جناب مرزا صاحب کی دعا مقبول نہیں جانتے۔ حکیم صاحب کی دعا

کو بھی مقبول نہ جائیں تو کیا شکایت ہے۔

شکریہ: خدا کے کاموں کے اسرار خدا ہی جانتا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ نور کوئی امام تو جناب مرزا صاحب قادری کو خدا کی طرف سے ہویا نہ ہو ۱۵ اپریل والی دعا اور اس کی قبولیت کا امام تو ضرور خدا کی طرف سے ہو گا جس کا اثر خدا کو یہ دکھانا منظور تھا۔ جو دیکھا گیا۔ میرے دوست حیران ہیں کہ قادیانی جماعت کو عموماً اور مفتی قاسم علی کو خصوصاً کیا خطہ سہا کہ انہوں نے اس مباحثہ پر ضد کی۔ میں اس کا جواب بھی یہی دیتا ہوں کہ واقعی یہ تحریک بھی خدائے قدیر کی طرف سے ان کے دل پر تھی۔ تاکہ فیصلہ اور نکل ہو جائے۔ کیونکہ سیدہ صاف فیصلہ کو جو مرزا صاحب کی موت سے ہوا تھا۔ مرزا قادیانی کے مریدوں نے باحق کی جو بیانات سے مکدر کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس لئے خدا نے اس کام کیلئے قادیانی مشن کے جو شیخ ممبر مفتی قاسم علی صاحب کو منتخب فرمایا اور ان کے ساتھ نور قادیانی دوستوں کو شریک کیا۔ الحمد للہ!

اس لئے اصل شکریہ تو خدا تعالیٰ کا ہے جس نے حق و باطل میں فرق کر دیا۔ اس کے سوا وہ حیاء کی اسلامی پبلک عموماً شکریہ کی مستحق ہے جن کی مخلصانہ دعائیں ہمارے شریک چھ مہینہ حال تھیں۔ خصوصاً ہمارے کرم مولانا محمد حسن صاحب انس پرینڈنٹ میونسپلٹی لہہیانہ (رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے اعزہ جناب ابو عبد الرحیم صاحب ابو عبد الفتاح صاحب ابو عبد الحمی شیخ اسیم الدین معہ اور ان، مفتی محمد حسن میونسپل کشنر مسٹر یحییٰ شاہ، مولوی ولی محمد، قاضی فضل احمد صاحبان کا شکریہ ہے۔ جنہوں نے اس کام میں ہمیں امور منظمہ میں مشورہ سے مدد دی۔

یہاں نور مفتی فیلماسٹر بھی شکریہ کے مستحق ہیں جو باوجود مرزا صاحب کے معتقد ہونے کے وقتاً فوقتاً مشوروں سے امداد دیتے رہے۔ سب کے لئے دعا ہے۔ جزا ہم اللہ
خیر الجزاء!

یسوویانہ خصلت: حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام صحابی جو یودیوں کے ایک بڑے عالم تھے۔ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے۔ بعد قبول اسلام عبداللہ بن سلام نے کہا حضور ﷺ یودیوں کی قوم بہتان لگانے والی ہے۔ آپ ﷺ ان سے دریافت فرمائیں کہ میری نسبت ان کی کیا رائے ہے۔ عبداللہ مکان میں چھپ گئے۔ آنحضرت علیہ السلام نے یودیوں کو بلا کر پوچھا۔ عبداللہ بن سلام تم میں کیسا ہے؟ سب نے کہا: ”خیو ناواہن خیو نا اعلمتا و ابن اعلمتا۔“ (ہم سب سے اچھا اور اچھے کا بیٹا۔ ہم سب سے بڑے علم والا اور بڑے علم والے کا بیٹا) اتنے میں عبداللہ اندر سے نکل آئے۔ نکل کر کہا: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔“ یودیوں نے ذرہ شرم نہ کی سنتے ہی فوراً کہا: ”شوفناواہن شوفنا۔“ (ہم شرم والا اور بڑے کا بیٹا) سیر الاعلام لہذا ج ۲ ص ۳۱۵

میری حال ہمارے مناظر فشی قاسم علی اور ان کی پارٹی کا ہے ہم نے کئی ایک معززین کے نام سر فشی کے لئے پیش کئے۔ جن میں ایک ہم سردار جن سنگھ صاحب کا بھی تھا۔ فشی صاحب نے لدھیانوی دوستوں کے مشورہ سے سردار صاحب کو دیا متدار جان کر غیب کیا اپنا سردار بنایا۔ تمام باگ دوڑ ان کے ہاتھ میں دی مگر جب انہوں نے واقعات کی بنا پر ان کے خلاف فضاء فیصلہ دیا۔ تو جس منہ سے خیر نکلا تھا اسی منہ سے شر نکلتے ہوئے ذرہ نہ جھجھکے۔ دو اشتہار اور ایک اخبار ان کی طرف سے فیصلہ مباحثہ کے بعد متصل ہی نکلے۔ جن کے مضامین تو کیا عنوان بھی ایسے باشائستہ الفاظ و لہجہ میں ہیں کہ کسی شریف آدمی کے قلم سے نہیں نکل سکتے۔ ایک اشتہار فشی قاسم علی کے اپنے قلم کا انہی کے نام پر نکلا ہے جس کا نام لدھیانہ میں سکھا شاعری فیصلہ کس قدر شرم کی بات ہے کہ ایک شخص کو اپنا سردار بنایا جائے۔ اپنا تمام فیصلہ ان کے سپرد کیا جائے۔ سیاہ و سفید کا اختیار دیا جائے؟ مگر جب فیصلہ اپنی مرضی کے خلاف ہو تو اسی اپنے سردار کو اپنے حاکم کو بے ہلکا سنائیں۔ اس سے شرم کا اور

زیادہ مقام کیا ہوگا؟۔ سردار صاحب نے اپنی معمولی کسر نفسی سے یہ لکھ دیا کہ میں علم عربی سے واقف ہوں۔ اسلامی کتابوں سے بے خبر ہوں وغیرہ جو کہ راست باز کیلئے بالکل سوزوں ہے۔ فریق ثانی نے بس اسی کو اپنی سند بنا لیا کہ جو شخص ایسا واقف ہے۔ اس کا فیصلہ ہی کیا؟۔ سچ ہے :

خون بدوا بہمانہ ہستیار

مکمل دانش کے نزدیک انکو ایسا کہتے ہوئے بھی خود ہی شرم کرنی چاہئے تھی۔ کیوں کہ وقت انتخاب سرخ کے ان کو چاہئے تھا کہ سردار صاحب کا علم عربی اور کتب تفسیر اور احادیث میں امتحان لے لیتے۔ کیا وہ اپنے ایمان اور دیانت سے کہہ سکتے ہیں کہ سردار صاحب کی سس نہی ہو جسے اس کے تھی کہ وہ عربی زبان کے ایک پروفیسر ہیں یا جامع ازہر (مصر) کے محدث عث کے نقیب و فراز کو جاننے والے ہیں۔ چنانچہ میں نے فریق ثانی کو جب رقعہ لکھا کہ :

”ٹالٹ کی بات میری یہ رائے قرار پائی ہے کہ کوئی ایسا شخص ہونا چاہئے جو نہ ہی خیال کا ہو۔ الہامی نوشتوں کی اصطلاح سے واقف ہو اس کے ساتھ دیانت دار بھی ہو۔ اس لئے میں پادری صاحب کو پیش کرتا ہوں (پادری دیری صاحب) امید ہے آپ کو بھی اوصاف کے لحاظ سے صاحب موصوف کا تقرر منظور ہوگا۔“

تو اس کے جواب میں مٹھی قاسم صاحب نے جو تحریر بھیجی وہ درج ذیل ہے :

”سجواب آپ کے رقعہ نمبر ۳ مورخہ امر دہ کے گزارش ہے کہ جب شرط مرقومہ آجانب (غیر مسلم ٹالٹ ہونا چاہئے) ہم نے غیر مسلم ٹالٹ جس کو ہمارے خیال میں مقدمات کے سمجھنے اور فریقین کے بیانات کا اندازہ کر کے فیصلہ کرنی پڑی قابلیت ہے پیش کیا ہے شرط مذکورہ میں یہ درج نہیں کہ الہامی نوشتوں سے واقف یا واقف ہونا چاہئے۔ بلکہ غیر مسلم کی شرط ہے۔“

اعزیز! خدا انصاف کیجئے میں نے پہلے ہی یہ نہ کہا تھا کہ کسی ایسے سرخ کو

منتخب کیجئے جو غیر مسلم ہونے کے ساتھ الہامی نوشتوں کی اصطلاحات سے واقف ہو۔ اس شرط کو ہمارے مخاطب نے کبھی غفلت سے مایہ نہ کیا۔

کیا یہ وصف (کہ مقدمات میں فریقین کا بیان نکر فیصلہ دے سکیں) سردار جن سنگھ صاحب فی اے گورنمنٹ اینڈو کیٹ نہیں ہیں؟ نہیں ہیں تو آپ نے ان کا انتخاب کیوں کیا؟ کیا سردار صاحب کا نام ہم نے مقرر کیا تھا؟ سنئے آپ ہی کے ایک رتھ کے چند فقرات ذیل میں درج ہیں۔ جن میں سردار صاحب کے تقرر کا فیصلہ بھی ملتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ:

”چونکہ ماسٹر نور عیش (امری) کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ آپ سردار جن سنگھ صاحب پلیڈر کا تقرر بطور ثالث پسند کرتے ہیں اور ان کا نام آپ کے رتھ نمبر ۵ میں پیش کیا گیا ہے۔ سو ہم بھی سردار صاحب موصوف کے تقرر پر رضامند ہیں۔“

اس رتھ سے صاف ظاہر ہے کہ ہم نے کئی ا۔ ایک اہل علم اور اہل دیانت کے نام پیش کئے تھے۔ جن میں سب حسب مشورہ میاں نور عیش صاحب ٹیلر ماسٹر (جو مرزا صاحب کے راسخ معتقد ہیں)۔

آپ نے سردار جن سنگھ صاحب کو منظور کیا یہ جو لکھا کہ ماسٹر نور عیش صاحب نے کہا کہ آپ سردار صاحب کو پسند کرتے ہیں۔ اس کی صورت بھی یہی تھی کہ ماسٹر صاحب نے ہمارے سامنے دو تین آدمیوں کے نام لئے جن میں سردار صاحب بھی تھے۔ ہم نے سب کی منظوری بیک زبان دیدی کہ ہمیں سب منظور ہیں مگر ماسٹر صاحب کا زبان کسی وجہ سے سردار صاحب کی طرف تھا۔ اسی لئے انہوں نے آپ کو یہی مشورہ دیدیا۔ بہر حال آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے سردار صاحب کا پہلے استحقاق نہ لے لیا۔ لیتے بھی کیسے جبکہ ہم کو آپ خود ہی لکھ چکے تھے کہ ثالث میں اتنی لیاقت ہونی چاہئے کہ فریقین کی تقریریں سن کر

۱۔ غشی قاسم علی صاحب نے بھی اپنے اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی صاحب نے ایک پارٹی دیندو اور ایک سکھ کو پیش کیا۔ (منبر)

بلترین مقدمات فیصلہ کر سکے۔ بات بھی واقعی یہ ہے کہ قادیانی مباحث خصوصاً اس مباحث کا فیصلہ عربی دانی یا قرآن ضمی پر موقوف نہیں بلکہ واقعات کی تصحیح کرنے پر ہے۔ اچھا نام پوچھتے ہیں کہ سردار صاحب تو عربی نہیں جانتے مگر آپ کے مسئلہ مقبولہ منصف فشی فرزند علی صاحب عربی میں کتنی کچھ قابلیت رکھتے ہیں؟۔ ذرا ان کی ڈگری تہناتاریں بہر حال بعد منظور سرخی کے نہیں بلکہ اس کا فیصلہ اپنے خلاف سننے کے بعد یہ عذر کرنا جو قادیانی فریق نے کیا ہے اور سرخی مقرر کردہ کو پہلے اپنا سردار مان کر فیصلہ اپنے حق میں نہ ہونے کے باعث بعد میں اسے برا بھلا کہنا اور اس کو غیر مذہب الفاظ سے یاد کرنا حدیث سر قوم (جس میں عبداللہ بن سلام کے اسلام لانے پر یہودیوں کا ان کا جھوکرنا ذکر ہے) کی پوری تصدیق کرتا ہے۔ فریق ثانی نے اسی قسم کے اور بھی عذر لگائے ہیں جو ان کی بے بسی پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً انکا یہ کہنا کہ جلسہ میں مباحث کیوقت فلاں رئیس یا فلاں وکیل یا فلاں پولیس انسرجو آیا تو وہ بھی اسی لئے آیا کہ سرخی پر اثر ڈالے۔ افسوس ہے ان لوگوں کی حالت پر۔ زیادہ افسوس یہ ہے کہ ان کو اسلام بھی ہوتا ہے تو بعد از وقت۔ پہلے ہوا تو شرائط میں یہ بھی داخل کرتے کہ جلسہ مباحث میں کوئی ذی وجاہت شخص نہ آنے پائے بلکہ جلسہ کیا ہوا چھاننا خاصہ شدوں کا ایک مجمع ہو۔ (شیم)

تعجب پر تعجب

واقعہ یہ کہ قادیانی مناظر نے سرخی کی ذات اور ان کے فیصلہ کی نسبت بہت سخت توہینیں فقرات بھجوائے ہیں۔ اسقدر تعجب انگیز نہیں جس قدر یہ تعجب خیز ہے کہ ملک کے عام پریس نے اس خبر کو مختصر اور مطول نوٹوں کے ساتھ شائع کیا مگر قادیانی پریس ایسا خاموش رہا کہ معمولی خبر تک بھی درج نہیں کی۔ بلکہ چنانچہ غلط اند کہ کوئی مردہ اند کہ اس خاموشی سے ان کا یہ مقصد ہے کہ اس شکست کی شہرت نہ ہو یا کم از کم قادیانی اخباروں کے ناظرین تک یہ خبر وحشت اثر نہ پہنچ جائے۔ اس لئے وہ یاد رکھیں کہ وہ اس منصوبے میں کام

یہ نہیں ہوئے اور نہ ہوں گے۔

اہل قادیان اور قادیان کے خلیفہ صاحب کی گفتگو اور گفتگی جو اس بارے میں ہوئی اس کا ہمیں خوب علم ہے ہمیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں۔ وہ جائیں اور ان کے مرید :

محض رب را درون خانہ چہ کار

معمولی تحریری مقابلوں سے قطع نظر خدا نے چار دفعہ مجھے قادیان پر فتح عظیم عظمیٰ الحمد للہ اسی لئے میرا لقب فاتح قادیان پہنک نے مشورہ کر دیا۔ تفصیل درج ہے :

مجھے فاتح قادیان کا لقب کیوں دیا ہے

(اول)..... اس لئے کہ جناب مرزا صاحب نے اپنی کتاب اعجاز احمدی کے ص ۲۳ تراجم ج ۱ ص ۱۳۲ پر بغرض مباحثہ مجھے قادیان آنے کی دعوت دی اور اسی کتاب کے ص ۷۳ تراجم ج ۱ ص ۱۳۸ پر لکھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب میرے ساتھ مباحثہ کرنے کیلئے قادیان نہیں آئے گا۔ مگر میں بلائے بے دریاں کی طرح ۱۰ جنوری ۱۹۰۲ء کو قادیان پر حملہ آور ہوا تو مرزا صاحب مقابلہ میں نہ آئے اور غدر کیا کہ میں نے خدا کے ساتھ وعدہ کیا ہوا ہے کہ مباحثہ نہیں کروں گا۔ (کہاں کیا یہ پتہ نہیں) ایک فتح۔
تفصیل کیلئے ”رسالہ السامات مرزا“ ملاحظہ ہو۔ (جو اختصار ہذا میں موجود ہے۔ فقیر)

(دوم)..... اس کے بعد جناب ممدوح نے میری موت کا اشتہار دیا اور میرے خود بدولت دوسری فتح۔

(سوم)..... ریاست رام پور صاڈھا اللہ عن الشرود میں ہزاروں حضور نواب صاحب کے سامنے مباحثہ ہوا اور اس مباحثہ میں قادیانی جماعت کے تمام برگزیدہ اصحاب شریک تھے مگر تین روز کے مقابلے کے بعد ایسے بھاگے کہ شہر رام پور کو پھر کبھی نہیں دیکھا۔ بعد بیان حال یہ کہتے ہیں :

نکلا غلہ سے آدم کا سختے آئے تھے لیکن
 بہت بے اُمد ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے
 اس فتح کا ثبوت ہانس نواب صاحب کاسر ٹیفیکٹ موجود ہے۔ جو درج ذیل
 ہے :

حضور نواب صاحب رام پور کاسر ٹیفیکٹ

رام پور میں کاویانی صاحبان سے مناظرہ کے وقت مولوی ابو الوفا محمد ثناء اللہ
 صاحب کی گفتگو سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی یہ ہے کہ ہر جہت
 کلام کرتے ہیں انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تمہید کی اسے بدلائل و حجت کیا ہم ان
 کے بیان سے محظوظ و مسرور ہوئے۔

وخط: خاص حضور نواب صاحب بہادر محمد حامد علی خاں
 (چندام)..... چر تھی فتح یہ ہوئی جو باب لد حیاتہ میں قتل و چال سے خدا نے
 دی۔ یہ ہیں چار فتوحات و فتح جن کی وجہ سے خیر خواہی اسلام مجھ کو فاتح کا دین کہتے
 ہیں۔ الحمد للہ! خاکسار ابو الوفا ثناء اللہ (مولوی قاضی) کامر تسر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آفتہ اللہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری



آیت اللہ... جواب... آیت اللہ

مرزا قادیانی کی امت کے دو بڑے گروہ ہیں ایک قادیانی دوسرا لاہوری یا پیٹھی مرزائی۔ آخری فیصلہ اثر ان دونوں پر پہنچتا ہے۔ اس لئے خدا کی حکمت نے تقاضا کیا کہ ان دونوں کو میدان میں لائے۔ مباحثہ نہ حیات میں تو قادیانی گروہ نکلا۔ پیٹھی گروہ میں یہ سکت تو نہ ہوئی کہ میدان مباحثہ میں آئے۔ اس نے حق اللہ مت یوں ادا کیا کہ اس گروہ کے امیر مولوی محمد علی صاحب (ایم اے) نے اس مضمون پر ایک چھوٹا سا ٹریکٹ (رسالہ) لکھا جس کا نام ہے آیت اللہ۔ مناسب ہے کہ اس رسالہ میں اس کا کہی مختصر سا جواب دیا جائے۔ تاکہ ہمارے حق سکھایا جاسکے۔

مولوی محمد علی صاحب کھر سالہ تو کئی صلوات پر ختم ہوتا ہے مگر اس کے حوزہ ائمہ مضامین کو چھوڑ کر دیکھا جائے تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ دعا مرزا صاحب کی محض یکطرفہ دعا نہ تھی بلکہ دعا کرنے اور گرانے کے لئے دعوت اور بلاوا تھا۔ مگر چونکہ مولوی ثناء اللہ نے بالتقابل دعا کرنے سے انکار کر دیا۔ لہذا وہ دعائے ربی۔ اس دعویٰ کو جملت کرنے کیلئے انہوں نے بہت پرانی تحریرات نقل کی ہیں جن میں مرزا صاحب اور میرے درمیان کبھی کبھی مبالغہ کا ذکر آچلا کرتا تھا۔ ان سب تحریرات کو اس اشتہار سے ملنا کہ اس مطلب پر پہنچے ہیں کہ یہ دعا بھی درحقیقت محض ایک طرفہ دعائے تھی بلکہ بالتقابل دعا کیلئے دعوت تھی۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کے رسالے کی جان صرف یہ فقرہ ہے جو انہی کے الفاظ میں ہم نقل کرتے ہیں:

”مولوی ثناء اللہ صاحب نے بالتقابل قسم کھانے سے انکار کیا اور یہاں تک لکھ دیا کہ میں تمہاری قسم کا اعتبار ہی نہیں کرتا تو پھر آپ نے اس اشتہار میں جس کا عنوان ہے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کو چائے قسم بالتقابل دعا کے ذریعے فیصلہ کرنے کی طرف بلایا۔“ (ص ۱۶ آیت اللہ)

اس ایجاد سے مولوی محمد علی صاحب کی غرض یہ ہے کہ ظاہر کریں کہ مرزا صاحب کے اشتہار میں یہ شرط تھی کہ میرے مقابلہ میں مولوی ثناء اللہ بھی دعا کرے۔ چونکہ اس نے دعا نہیں کی۔ لہذا اقرار دلونہ ہوئی۔ پس بات بے بنی ہو گئی۔

میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کا اشتہار سامنے رکھ کر اس لفظ پر انگلی رکھ دیا نشان لگا دو جس سے آپ کے دعویٰ کا ثبوت یا تائید ہو سکتی ہے۔ ورنہ یاد رکھو: ”بے ثبوت دعویٰ کرنا کسی اہل عقل کا کام نہیں۔“ (تقریر مرزا محمد واجد چالوچو ص ۳۱)

ہاں! آپ نے اس دعویٰ کا ثبوت جن لفظوں میں دیا ہے۔ وہ بھی ناظرین کی نگاہی کے لئے نقل کئے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب نے کہا میں نے دعا کے طور پر خدا سے فیصلہ چاہا ہے اب یہ ظاہر ہے کہ دعا سے جو فیصلہ خدا سے چاہا جاتا ہے وہ صرف مبالغہ کے رنگ میں ہی ہوتا ہے۔ یوں کسی

بزرگ یا دلی یا نبی کی بددعا سے کسی مخالف کی ہلاکت ضروری ہو جانا یہ سنت اللہ میں داخل نہیں۔ جب تک کہ اس دعا میں مہبلہ کا رنگ پیدا نہ ہو۔ چنانچہ فقرہ (۲) کے بعد فقرہ (۳) میں اپنی دعا کو درج کر کے فقرہ (۴) میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بد میں الفاظ مخاطب فرمایا ہے۔ بلاآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ یہ فقرہ صاف بتاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر دیا۔ مگر فریق ثانی سے آپ کا یہ مطالبہ ہے کہ وہ بھی اس کے مقابلہ کچھ کرے۔ صرف اپنی دعا پر حصر نہیں کیا۔ اگر اپنی بددعا پر حصر کر دیتے تو پھر کہا جاسکتا تھا کہ شاید آپ نے اس بددعا کو یکطرفہ مہبلہ کا تصور کر لیا ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ صاحب سے یہ صریح مطالبہ کہ وہ بھی مقابلہ پر کچھ کرے۔ بتاتا ہے کہ آپ اس کی طرف سے ایسی ہی دعا کے منتظر ہیں۔ جیسا کہ: ”تم نہ بدھل“ کا منشاء ہے۔“ (مس ۱۹۲۰)

مولوی محمد علی صاحب نے اس بیان میں دو دعوے کئے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا سے جو فیصلہ چاہا جاتا ہے وہ صرف مہبلہ کے رنگ میں ہوتا ہے۔ (۲) دوم یہ کہ مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ سے مطالبہ کیا ہے کہ آپ بھی میرے مقابلہ دعا کریں۔ اللہ اکبر! یہ علم اور یہ تعصب! جناب سنے!

حضرت نوح علیہ السلام نے خدا سے فیصلہ چاہا تو وہ صرف حضرت نوح کی اپنی ہی دعا تھی یا مخالفوں نے بھی مہبلہ کیا تھا؟

آنحضرت ﷺ کو جب کفار مکہ نے کعبہ شریف میں سخت تکلیف دی۔ تو آپؐ نے نہایت اشد کفار پر بددعا کی تھی۔ خداوند جل کو پکڑ۔ خداوند افاض کو پکڑ وغیرہ۔ چنانچہ اس دعا کے مطابق جنگ بدر میں وہ لوگ بدے گئے۔ کیا یہ دعا تھی یا مہبلہ؟ اس قسم کے واقعات بے شمار ملتے ہیں جن میں حضرات انبیاء علیہ السلام نے مخالفوں پر بددعا کیں کہیں اور خدا نے قبول کر کے فیصلہ فرمایا۔

آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ آپ کا یہ دعویٰ نہ صرف قرآن وحدیث کے برخلاف ہے۔ بلکہ خود مرزا صاحب کے طریق عمل کے بھی مخالف۔ مرزا صاحب ہمیشہ دعاؤں سے فیصلہ چاہا کرتے تھے۔ میں یہاں ان کی ایک دعا نقل کرتا ہوں۔ مگر میں اس کا ذکر دلائے ہوئے ہوں گا کہ اس دعا کی قبولیت بھی بتاؤں۔ یہ کام آپ کا ہے میرا کام صرف یہ ہے کہ میں یہ بتاؤں کہ مرزا صاحب کا طریق عمل بھی آپ کے دعویٰ کے خلاف تھا۔ سچے اصحاب کہتے ہیں۔

”اس عاجز مرزا غلام احمد کادیانی کی آسمانی گواہی طلب کرنے کیلئے ایک دعا کا حضرت عزت سے اپنی نسبت آسمانی فیصلے کی درخواست.....“

یہ اس اشتہار کی سرخی (عنوان) ہے جس سے میں کچھ نقل کرنا چاہتا ہوں۔ یہ عنوان ہی مولوی محمد علی کی تکذیب کافی کرتا ہے۔ کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ یہ فیصلہ کی درخواست ہے۔ چاہم اصل الفاظ بھی سنائے دیتے ہیں۔ مرزا صاحب دعا کرتے ہیں :

اے میرے مولا اے قادر خدا اب مجھے راہ بتا اور کوئی ایسا نشان ظاہر فرما جس سے تیرے سلیم الفطرت سے نہایت قوی طور پر یقین کریں کہ میں تیرا مقبول ہوں۔۔۔ اگر تو تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جاویں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلائے اور اپنے اس وعدے کو ان لوگوں کی طرف رد کر دے جو تیری نظر میں شریعہ اور پلید اور بدین اور کذاب اور دجال اور خائین و مفسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے نیک صانع نہیں سمجھوں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۵۵، ۵۶، ۵۷)

کیا یہ فیصلہ ظنی بدریعہ دعا ہے یا خدا سے بھی مہلہ ہے؟۔ (ہاں میں اس سوال کا جواب نہیں دے سکتا کہ ان تین سالوں میں کون سا ایسا نشان ظاہر ہوا جس سے مرزا صاحب کے دعویٰ کا اثبات ہو گیا یا قوت پہنچی ہو) میری غرض صرف یہ ہے کہ آپ کا دعویٰ قرآن وحدیث کے مخالف کے علاوہ خود مرزا صاحب کے بھی مخالف ہے۔ انبیاء علیہم السلام بدریعہ دعا فیصلہ چاہتے رہے اور ہو سارے ہمارے مخالفی نبی تو ہمیشہ دعائی کے ذریعے سے اپنی مشین

بشریت بدعا کی۔ مگر اس رحمت اللعالمین کو یہی حکم ہوا: ”لیس لك من الا مرششی او یتوب علیہم اور بعد بہم فانہم ظالمون“ (آیۃ اللہ ص ۴۵، ۴۶) ”ہم حیران ہیں کہ اس انکار کو نقصان علم کیسے یا حیران حق نام رکھیں۔ خیر کچھ بھی ہو حضرت نوح اور خود سید الانبیاء عظیم السلام کا واقعہ ہم لو پر لکھ آئے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا خود قرآن مجید میں یوں مذکور ہے: ”ربنا اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم ۱۰“ یونس ۸۸ ”کیسے صاف دعا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب پر مرزا صاحب کی محبت بہت غالب ہے کہ ان کے دعویٰ کے خلاف معمولی معلومات بھی آپ کو ذہول یا بھول جاتے ہیں۔

مزید افسوس: اس مضمون پر لدھیانہ کے مباحث میں کافی بحث ہو چکی تھی۔ فریقین اپنے اپنے دلائل پیش کر چکے تھے جو مولوی محمد علی صاحب نے بھی یقیناً دیکھے ہوں گے۔ اس لئے آپ کا فرض ہونا چاہئے تھا کہ آپ ان سب کے علاوہ کوئی بات کہتے یا ان میں کوئی معقول جدت پیدا کرتے۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے اپنا منہ تاکئے دانتوں کو دھوکہ میں رکھا۔ یا خود دھوکہ کھایا اور ان دلائل کا جواب نہ دیا۔

ہماری طرف سے دودلیلیں فیصلہ کن پیش ہوئی تھیں۔ ایک اخبار بدھ کاویان ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء سے جو اشتہار مذکور سے دس روز بعد ہے۔ اس میں مرزا صاحب کا قول ہے کہ میں نے جو شاء اللہ کے حق میں دعا کی تو الامام ہوا: ”اجیب دعوة الداع“۔ یعنی یہ دعا قبول ہے۔ (ملفوظات ج ۹ ص ۲۶۸) الامام صاف فیصلہ کن ہے کہ دعا مذکور قبول ہوئی۔ مولوی محمد علی صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔

دوئم اخبار بدھ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء یعنی میرے انکار مندرجہ اہل حدیث ۲۶ اپریل

۱۔ ترجمہ: اے خداافر غویوں کے ہاتھوں کو ربا کر دے اور ان کے دلوں کو سخت کر دے ہجر اذہاب دیکھے بغیر ایمان نہ لائیں۔

۱۹۰۷ء سے ڈیڑھ مہینہ بعد مرزا صاحب کا ایک خط میرے نام چھپا۔ جس میں اس فیصلہ کا خدا کے ہاتھ میں ہونا دوبارہ اظہار کیا۔ مولوی محمد علی نے بھی اس کا جواب بھی نہیں دیا۔ افسوس! مختصر یہ ہے کہ مرزا صاحب کی مذکورہ دعا خدا کی تحریک سے تھی اس کے قبول ہو نیکا انکو الہام ہو چکا تھا۔ اسلئے مرزا صاحب کی یہ دعا ضرور بالضرور قبول ہوئی۔ کیوں نہ ہو تو الہام مذکورہ کے علاوہ قرآن کریم بھی اس دعا کا مؤید ہے۔ غور سے سنئے: ”ولا یحییٰ

المکرم الیہ الا باہلہ، غلط ۷۲“

مرزا نیوادیگو ہماری دریاوئی کہ ہم اپنے برخلاف خود تم کو غدر بتاتے ہیں۔ سنو استاد مومن خان کا شعر درود زبان کر لو جہاں کسی نے اس دعا کی بابت ذکر کیا بحث سے یہ شعر پڑھ دیا کرو:

مانگا کریں گے اب سے دعا بھر یہ کی
آز تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح ربانی در مباحثہ قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمد الله ونصلی علی رسولہ الکریم!

پہلے ایک نظر اوھر

مرزا قادیانی نے سب سے پہلے کج موعود کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی وقت سے علما اسلام نے ان کا تعاقب کیا۔ بہت سے علماء نے ان کی تردید میں قلم اٹھایا۔ مولوی محمد حسین بٹاوی، حضرت سید صاحب گوڑوی، حضرت سید محمد علی صاحب مونگیری، مولوی غلام رسول صاحب عرف رسل بلال امرتسری، مولوی محمد انوار اللہ صاحب حیدر آبادی، مولوی محمد اہیم صاحب سیالکوٹی، مولوی غلام دہلگیر صاحب قصوری، ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب پیٹاوی، قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی، مولوی اسماعیل صاحب بٹکڑی، منشی الہی بخش صاحب لاہوری، مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری خاص قابل ذکر ہیں۔ سب جزاءہم اللہ!

مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کے واقعات تاریخ مرزائیہ میں بالخصوص قابل یاد نگار ہیں۔ ۱۹۰۲ء میں مرزا صاحب نے کتاب اعجاز احمدی کے ذریعہ مولوی صاحب کو قادیان مباحثہ کے لئے بلایا اور ساتھ ہی پیشگوئی بھی جزدی کہ نہیں آئیں گے۔ مگر مولوی صاحب نے جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان میں پہنچ کر مرزا صاحب کو میدان مباحثہ میں بلایا۔ لیکن مرزا صاحب باہر نہ نکلے۔

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے مقابلہ میں آخری فیصلہ کے نام سے اشتہار دیا۔ (جو رسالہ فاتح قادیان میں درج ہے) اس اشتہار کا اثر یہ ہوا کہ مولوی صاحب نے بجائے خوفزدہ ہونے کے ایک رسالہ مابہرہ مرقع قادیانی جاری کر دیا جو مرزا

صاحب کی حیات کے بعد تک بھی جاری رہا۔ اس میں خاص مرزا صاحب کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا صاحب اس دلورانی سے انتقال فرما گئے۔ جس پر کسی لٹل دل نے کہا:

لکھا تھا کاذب مرے گا پشتر
کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

اس کے بعد ریاست رامپور میں حکم نرہائی جس نواب صاحب رام پور ۱۵ جون ۱۹۰۹ء کو مباحثہ ہوا جس میں مرزائی جماعت کے بڑے بڑے لوگ شریک تھے۔ گو مباحثہ تو حیات و وفات مسیح اور صداقت مرزا پر تھا۔ مگر تین روز تک صرف حیات و وفات پر رہا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزائی جماعت بلا اجازت نواب صاحب چلی آئی اور نواب صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو قحیالی کا سرٹیفکیٹ دیا جو درج ذیل ہے۔ وہو هذا!

”رام پور میں جاویدانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابو الوفا محمد ثناء اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی یہ ہے کہ ہر جہت کلام کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تمہید کی اسے بدلائل ثابت کیا۔ ہم ان کے بیان سے محظوظ و مسرور ہوئے۔“

دستخط خاص! حضور نواب صاحب بہادر رام پور

محمد حامد علی خاں

اس کے بعد مرزائیوں نے پھر سر اٹھایا اور مرزا صاحب کے اپریل ۱۹۰۷ء والے اشتہار کی بابت چون و چرا کی کہ ہم اس پر بحث کرنے کو تیار ہیں۔ اگر جیت جاو تو ہم سے تین سو روپیہ انعام ملے گا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کو منظور کیا اور مقام مباحثہ لدھیانہ تجویز ہوا۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک منصف اور ایک غیر مسلم سر دار جن سنگھ جی کوور نمٹ پلیڈر لدھیانہ منظور فریقین سر بیچ مقرر ہوئے۔ مباحثہ باقاعدہ ہوا۔ فیصلہ مولوی ثناء

اللہ صاحب کے حق میں ہو اور انعام مسلط نہیں ہو روپیہ بھی ان کو وصول ہوا اس مباحثہ کی ساری روک ٹوک فیصلہ منصفانہ مولوی صاحب نے سالہ کی صورت میں "فاتح کار بیان" کے نام سے شائع کی۔ جواب بھی مل سکتی ہے۔ (انتساب جلد ہذا میں موجود ہے)

ان واقعات اور فتوحات الہیہ کے باوجود مرزائیوں سے کسی حد و مباحثہ کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ حق کے متلاشی کے لئے وہی راہیں ہیں۔ علم و ادب یا علم شناس کے لئے کنہی و لائل کافی ہوتے ہیں اور الہی فیصلہ تو سب کے لئے کافی ہونا چاہئے۔ جس کی بابت اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ہدایہ ارشاد فرماتا ہے: "فانتظروا انی معکم من المنتظرین"۔ اعراف ۷۱۔

اس قسم کی گتات فیصلہ الہیہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ان سب کا مطلب یہی ہے کہ حکم الہیہ سے جو فیصلہ ہوتا ہے وہ سب سے بالاتر ہوتا ہے۔ مرزا صاحب اپنے اشتہادات کے مطابق نہ الہی فیصلہ کے نیچے آئے اور ان کے مرید ان خاص اپنی مسئلہ شرک کے ساتھ مقدمہ ہار گئے۔ پھر کسی حد مباحثہ کی کیا حاجت؟

مگر چند دنوں کا واقعہ ہے کہ مرزائیوں نے امر تسر میں ایک مرزائی داعی نظام رسول صاحب (راجہ کی) کو بلا کر شر میں لوہو حریجہ کھانا سنا شروع کیا تو عوام میں اس کا چرچا ہوا مختلف مقامات پر فریقین کی تقریریں ہوئیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے بھی دو لیکچر ہوئے جن میں مولوی صاحب نے مرزائی السات کی خوب قلمی کھولی۔ اسی اثنا میں جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی کسی تقریب سے امر تسر تشریف لائے تو اہالی امر تسر کے امرا سے صاحب موصوف نے بھی متحد تقریریں فرمائیں جن کا اہل شر پر خاص اثر ہوا۔ جزا ہم اللہ خیر الجزا!

لیکن لوگوں کا خیال رہا کہ فریقین ایک جگہ جھگڑ کر گھٹکھو کریں تو نتیجہ اور بھی بہتر ہو۔ چنانچہ انہی حضرات کی کوشش سے ایک جگہ جھگڑ کر مندرجہ ذیل شرک کا تصفیہ ہوا۔

شرائط مباحثہ !!!

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم !
 ماہنامہ انجمن احمدیہ دلائل انجمن حفظ المسلمین امر تشریفوا ریخ ۴۹ء ۱۳ اپریل ۱۹۱۶ء بشرائط ذیل
 مباحثہ ہونا قرار پایا ہے :

- ۱..... جماعت احمدیہ کی طرف سے مولوی غلام رسول صاحب مناظر ہوں گے اور انجمن حفظ المسلمین کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب مباحثہ ہوں گے۔
- ۲..... پہلے دن پہلا پرچہ مولوی غلام رسول صاحب وفات مسیح علیہ السلام پر لکھیں گے اور مولوی ثناء اللہ صاحب حیات مسیح علیہ السلام پر۔
- ۳..... ہر دو مباحثہ مضمون مذکور بالا پر تین تین پرچے لکھیں گے۔ اور ہر ایک پرچہ کے واسطے ایک ایک گھنٹہ وقت ہوگا۔ یعنی صبح ۸ بجے بحث شروع ہو کر ۱۱ بجے ختم ہوگی۔

۴..... دوسرے دن مولوی غلام رسول صاحب صداقت دعائیہ پیشگوئیاں مرزا صاحب پر بروئے منہاج نبوت۔ یعنی قرآن وحدیث مضمون لکھیں گے اور مولوی ثناء اللہ صاحب ابطال دعائیہ مرزا صاحب پر پرچہ لکھیں گے۔ اور اس مضمون پر بھی تین تین پرچے لکھے جائیں گے۔ اور ہر ایک پرچہ کے لئے طریق مذکور بالا ایک ایک گھنٹہ وقت مقرر ہوگا۔

۵..... ہر ایک پرچہ بعد لکھنے کے سنایا جائے گا اور غور و خوض لکھ کر ہر فریق کی طرف سے فریق مقابل کو دیا جائے گا اور تحریر و تقریر ہر ایک پرچہ وقت مقررہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر ہوگی۔ ایذا دہی وقت نہیں ہوگی یعنی ۳۰ منٹ پرچہ لکھنے کیلئے اور دس دس منٹ پرچہ سنانے کے لئے ہوں گے۔

۶..... ہر ایک فریق بچھو بچھو آدمی اپنے ہمراہ لانے کا مجاز ہوگا اور

پچاس آدمی معزز اور شامل ہو سکیں گے جن میں پولیس اور غیر مذہب والے ہوں گے۔

۷..... ہر ایک فریق اپنی اپنی جماعت کے حفظ امن کا ذمہ دہ ہو گا۔

۸..... سوائے مہاتمن کے کسی دوسرے شخص کو بولنے کا اختیار نہ ہو گا۔

بصورت خلاف ورزی پریذیڈنٹ کو اختیار ہو گا کہ اسے جلسہ سے باہر نکال دے اور ان شرائط نہ کورہ کی پابندی ہر ایک فریق پر لازمی ہو گی۔

۹..... ہر ایک فریق کی طرف سے ایک ایک پریذیڈنٹ اور ایک ان پرسیج مقرر کیا جائے گا۔

۱۰..... تحریرات روز اول سرچ کے پاس رہیں گی تاوقتیکہ دوسرے دن کارروائی ختم نہ ہو۔
(امر قوم ۲۳ اپریل ۱۹۱۶ء)

دستخط: ابو القاسم اللہ مناظر منہاج حفظہ السلیمن

دستخط: غلام رسول راجیکی منیر منہاج منہاج احمد یہ امر تر

الحمد للہ! شرائط مذکورہ کے مطابق ۲۹-۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء اپریل کو مباحثہ بالکل امن و امان سے ہوا۔ کسی قسم کی بے لطفی نہیں ہوئی۔

مباحثہ کا نتیجہ!

کیا ہوا؟۔ اس کے حلقے ایک ہی واقعہ بتانا کافی ہے۔ تحریری مباحثہ تو محدود اخصاص میں تھا۔ اس لئے عام رائے تھی کہ ایک مباحثہ عام جلسہ میں تقریری بھی کیا جائے۔ جس میں فریقین ذہانی تقریریں کریں ہر چند ادھر سے کیا گیا مگر فریق مرزائی نے نہ بگاڑا نہ ہلا۔ (اپنی کمزوری دکھائی)

اظہار تعجب!

انجمن ہذا نے کیوں جلدی مباحثہ ہذا کو طبع نہ کر لیا؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے سنا تھا کہ مرزائی لوگ مباحثہ طبع کرائیں گے۔ چونکہ ہمیں گمان تھا کہ مرزائی لوگ مناظرہ میں

اپنی کمزوری محسوس کر کے صرف مناظرہ کے کاغذات پر قناعت نہیں کریں گے بلکہ موقع موقع اپنی کمزوریوں کو دور یا غفلتی کرنے کے لئے نوٹ بھی لکھیں گے۔ اس لئے انتظار رہا کہ ان کے نوٹ دیکھے جاویں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ انہوں نے چھانوٹ لکھے بلکہ ہر مضمون کے بعد کبھی ضمیر، کبھی تندر کے نام سے مضامین دہرائے۔ پھر لطف یہ ہے کہ آخر صفحہ پر لکھتے ہیں:

"ہم نے مناسب سمجھا کہ دونوں ماحصلوں کی تحریروں پر کسی قسم کا رد یا رد نہ کیا جاوے۔"

اللہ اکبر! اس قدر جرأت اور اس قدر حوصلہ کہ جگہ جگہ نوٹ اور ضمیمے لگا کر بھی کہتے ہیں کہ کسی قسم کی رائے کے بغیر چھاپتے ہیں۔

اطہار افسوس!

مرزائیوں نے یہی نہیں کیا۔ بلکہ موقع موقع نوٹ لکھے ہیں بلکہ ہر صفحہ مضامین کو محض جگہ سے بالکل مسح کر دیا جس کا ذکر موقع موقع آئے گا۔ انشاء اللہ!

ایک اور نتیجہ!

ایک مرزائی مرزائیت سے تائب ہو گیا اور اس نے ایک اشتہار شائع کیا جو یہاں ہلفظ درج کیا جاتا ہے۔ وہو هذا!

مسلمانوں اور مرزائیوں کے مباحثہ کا اثر اطلاع عام!

صاحبان مرزائی دوستوں کی حیلہ سازی سے میں مرزا صاحب کا قبل جلد ۱۹۱۵ء میں مرید ہو گیا تھا۔ میں نے اس عرصہ میں مرزا صاحب کی چند ایک کتابیں دیکھیں اور ان کے امام اور دعووں پر غور کیا مگر جہاں تک میری عقل نے سوچا سراسر غلط پایا۔ میں اب اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کر تا ہوں اور جناب فاضل محمد انامیل صاحب مشتاق تاجریک امر سرکار کا مشکور ہوں کہ جنہوں نے مسلمانوں اور مرزائیوں کا مباحثہ کر کے حق و باطل میں فرق کر دیا اور میرے جیسے کو بھی یہ سمجھ آئی کہ یہ (مرزائی عقیدہ) بالکل غلط ہے۔ لہذا میں دل سے توبہ

کرتا ہوں۔ آپ لوگ بھی میرے حق میں دعاء خیر فرمادیں کہ خداوند تعالیٰ مجھے دین محمدی پر
جازہ گی کا ثمر کے طور اسی پر میرا خاتمہ بالخیر ہو۔ آمین ۲۱ مئی ۱۹۱۶ء
بقلم خود فضل الدین کٹڑہ مہاراشٹر کوچہ اراکین امرتسر

اطلاعی نوٹ

جو شخص ہمارے شاخ کردہ پرچوں کا مقابلہ کرنا چاہیں وہ دفتر انجمن ہذا میں
تشریف لا کر کر سکتے ہیں۔ پتہ انجمن: مسجد حاجی شیخ ہذا صاحب مرحوم چوک فرید امرتسر۔

۱۲۹ پرچم ۱۹۱۶ء

پرچہ نمبر اول

دلائل حیات مسیح

از مولوی شاد اللہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم - سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک

انت العلیم الحکیم!

حضرات ادنیاء میں جو مقتدا اور پیشوا ہوئے ہیں۔ ان کے حالات کو محفوظ رکھنے
والے دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک موافق دوسرے مخالف ان دونوں کی نگاہیں اس
مقتدا (بہرہ) کے افعال و اقوال پر مختلف پڑتی ہیں۔ گو ان کی نہیں الگ الگ ہوتی ہیں۔
معتقدین تو ہر ضابطہ ان کو دیکھتے ہیں اور مخالفین ہر ضابطہ چھٹی۔

خدا کی شان ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس خصوصیت میں خاص ممتاز ہیں کسی
نبی کے حالات اس طرح مخالفین اور موافقین نے قلمبند نہیں کئے۔ جس طرح حضرت
موصوف کے معتقدین نصاریٰ نے انجیلوں میں اور یودیوں نے اپنی تاریخ میں ان کے
حالات قلمبند کر رکھے ہیں۔

ان سب کا مختلف بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پچاسی دی گئی ہے جس

سے بطور عین لازم کے یہ نتیجہ ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں کے نزدیک حضرت ممدوح اپنی طبعی موت سے نہیں مرے۔ اب ہمارے سامنے تو اتر سے دو باتیں ثابت ہیں۔ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی پر مرنا۔ دوسرا موت طبعی سے نہ ہونا۔

قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ میں کتب اور حالات سب پر بطور مرجعین کے آیا ہوں۔ یعنی ان کے غلط خیالات کی اصلاح کے اور صحیح عقائد کے اتقاء کیلئے قرآن کا آنا ہے۔ نہ کہ وہ جہالا دونوں عقائد میں سے عقیدہ سولی کو تو قرآن شریف نے کھلے لفظوں میں رد کر دیا۔ فرمایا: ”وما قتلوه وما صلبوه“ کہ قتل کا قودہ ہونا سولی کا۔

قاعدہ کی بات ہے کہ تو اتر غلط نہیں ہوتا مگر تو اتر کے خضم میں غلطی لگ جاتی ہے۔ جیسے کسی شخص کو مردہ سمجھ کر بت شمار لوگ اس کی مردگی کی روایت کر دیں اور وہ تو اتر تک پہنچ چوے۔ لیکن اس کی ابتدا اگر غلط ہو تو جو شخص اس تو اتر کا انکار کرے اس کا فرض ہے کہ اس ختم غلطی کی غلطی کو کھول دے۔ چنانچہ قرآن مجید نے اس اصول کے مطابق فرمایا: ”ولکن شبهہ لهم“۔ تم اور مصوب نہیں ہوئے۔ ہاں ان دونوں گروہوں کے حق میں وہ سب مشابہ ہو گئے۔ پس حکم قرآن کوئی مسلمان عیسائیوں اور یہودیوں کے غلط عقیدوں میں سے پہلے عقیدے (سولی) کو تو مان نہیں سکتا۔ البتہ ان کا دوسرا عقیدہ کہ وہ موت طبعی سے نہیں مرے۔ چونکہ قرآن مجید نے اس کی تردید نہیں کی بلکہ ایک طرح تائید کی ہے۔ اس لئے ہم اس عقیدہ کو غلط نہیں کہیں گے۔ قرآن مجید نے کیسے تائید کی اس کا ذکر میں آگے کر دوں گا۔ پہلے میں یہ ملاحظا ہوں کہ میرا طرز استدلال کوئی جدید نہیں بلکہ جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے خود اس طریق سے استدلال کیا ہے۔

جناب موصوف نے اپنے ازالہ لوہام ص ۲۱۶ خزائن ج ۳ ص ۴۴۴ میں جہاں حضرت مسیح کی وفات پر بحث کی ہے ہائیسویں آیت یہ لکھی ہے: ”فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“۔ یعنی جس بات کو تم نہیں جانتے وہ اہل کتاب سے پوچھ لیا کرو۔ اب ہمارے سامنے یہ مسئلہ ہے کہ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام موت طبعی سے

ہم یہ سوال اہل کتاب کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ تو وہ اپنا تعلق ہم کو جواب دیتے ہیں کہ موت طبعی سے نہیں مرے۔ قرآن مجید اس کی تائید کرتا ہے۔ جہاں فرمایا: ”ان من اهل الكتاب الا ليل منن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا . نساء ۱۵۹“ اس آیت کا ترجمہ میں اپنا کروں تو میرے مخاطب کو جائے کلام ہوگا۔ اس لئے میں ان کے مسئلہ پیشوا خلیفہ اول قادیان مولوی حکیم نور الدین کا کیا ہوا لکھتے ہوں۔ فرماتے ہیں۔

”نہیں کوئی اہل کتاب سے مکرانہ ایمان لائے گا۔ ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہو گا تو پر ان کے گواہ۔“ (فصل الخطاب لفتح اہل کتاب ص ۳۱۴) اس ترجمہ کو دیکھ کر اسے لڑو وہ ان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جناب معنف نے ”قبل موته“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیری ہے۔

جناب مرزا صاحب خود بھی ایک زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ (دراہن احمدیہ حاشیہ ص ۳۹۸ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) ملاحظہ ہو : فرماتے ہیں:

”جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے۔۔۔۔۔ الخ۔“ میری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ جن دنوں مرزا صاحب کو السلام اور مہدویت کا دعویٰ تھا۔ ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ حالانکہ قرآن دانی میں ان دنوں بھی اس کمال کا دعویٰ تھا کہ تین سو سال قبل قرآن کی حقانیت کے قرآن ہی سے دینے کے ثبوت میں دراہن احمدیہ لکھی تھی۔

(دیکھو دراہن احمدیہ ص ۱۷ خزائن ج ۱ ص ۶۷)

اگر مسئلہ حیات مسیح اس قسم کا غلط ہو تاکہ اس کی تردید قرآن مجید میں ہوتی تو ایسا قرآن و دین اور قرآن کا حامی اس عقیدہ کو دل و دماغ میں رکھ کر میدان مناظرہ میں نہ آتا۔

اب میں ایک اور طریق سے بھی مختصر عرض کرتا ہوں کہ حیات مسیح کا مسئلہ اسلام کے مناسب ہے اور وفات مسیح کا مسئلہ نامناسب۔

کچھ فلک نہیں قرآن مجید کو شرک سے خاص چڑ ہے۔ جہاں کہیں شرک کی ہو آوے قرآن مجید کا فرض بولین ہوتا ہے کہ اس کی منائی کرے۔ عیسائیوں کا اعتقاد ہے کہ مسیح ہمارے لئے مر کر کفارہ ہوئے۔ قرآن مجید نے جہاں فرمایا: ”ولا تزدوا ذنبا وذنبا“۔ غلطی: ۱۸ ”کوئی کسی کا گناہ نہیں اٹھائے گا۔ مسئلہ کفارہ کو جڑ سے کاٹنے کو یا مسیح کی موت سے انکار کرنے کو فرمایا: ”بل رفعہ اللہ الیہ۔ غساء: ۱۵۸“ مسیح تو مرا نہیں۔ اس کو خدا نے اٹھا لیا۔ جب وہ مرے ہی نہیں تو کفارہ کہاں؟۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی حربہ اہل اسلام کے پاس ہے تو مسیح کی حیات ہے۔ جس سے کفارہ کی جیاد کو مکمل نہیں جڑ سے اکھڑ جاتی ہے۔

پس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں فقہ صلیبیں کو پاش پاش کرنے آیا ہوں۔ اس کا فرض ہونا چاہئے تھا کہ وہ وفات مسیح کا انکار کرے وقت کی پابندی سے اسی پر انکفار کرتا ہوں:

نہیں معلوم تم کو باجرائے دل کی کیفیت

سائیں کے تھیں ہم ایک دن یہ داستان پھر بھی

دستخط: (مولوی) شام اللہ (مناظر منہاج مسلمانان)

دستخط: میر حبیب اللہ (انزیری مجسٹریٹ) (پریذیڈنٹ منہاج مسلمانان)

دستخط: (ڈاکٹر) عہد اللہ (پریذیڈنٹ منہاج مرزاہان)

پرچہ نمبر اول

دلائل وفات مسیح

(از مولوی غلام رسول صاحب مرزائی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

وقات مسیح کا ثبوت قرآنی آیات سے

پہلی آیت: "لَا قَالَ اللَّهُ يُعِيسُنِي لَنِي مُتَوَلِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمُطَهِّرُكَ
مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ
الْقِيَامَةِ"۔ سورہ آل عمران پ ۲

اس آیت سے بھی حضرت عیسیٰ کی وفات کا ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح پر کہ اس
آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح سے چار وعدے فرمائے ہیں۔ پہلا وعدہ دوقبلی کا دوسرا
رفع کا تیسرا تطہیر کا چوتھا غلبہ قبیعین کا۔

اب یہ ظاہر ہے کہ تونی کے بعد تین وعدے ظہور میں آچکے ہیں تو اس سے یہ بھی
ماننا پڑا کہ لحاظ ترتیب آیت تونی کا وعدہ بھی پورا ہو چکا۔ بھد سب سے پہلے پورا ہوا۔ اس آیت
کے متعلق تقدیم و تاخیر کا جو نز کر رہا اس لئے غلط ہے کہ متوفیک کو بعد میں کہیں بھی رکھو
بات نہیں بنتی۔ اگر رفع کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ ابھی تک تطہیر نہیں ہوئی۔ حالانکہ
تطہیر ہو چکی ہے اگر مطہرک کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ غلبہ قبیعین ابھی تک نہیں ہوا۔
حالانکہ وہ بھی ظہور میں آچکا ہے اور اگر: "جَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا
إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ" کے فقرے کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ قیامت تک نہ ت مسیح
فوت نہیں ہوں گے۔ پس جس دن خلق کا مشر و نذر ہو گا اور مردے جی اٹھیں گے۔ اس دن
حضرت مسیح وفات پائیں گے۔ پس اس لئے تقدیم و تاخیر غلط ہے وراصل بات یہی ہے کہ
حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔

دوسری آیت: "وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسُنِي ابْنُ مَرْيَمَ الْآتُتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ
اتَّخِذُونِي وَأُمِّي الْهَيْبَتِ مِن دُونِ اللَّهِ"۔ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَن أَقُولَ
مَالِيَسَ لِي بِحَقِّكَ أَن كُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ"۔ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا
فِي نَفْسِكَ"۔ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَامُ الْغُيُوبِ"۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتُنِي بِهِ أَنْ

اعبداللہ ربی وربکم • وکنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم • فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم • وانت علی کل شیء شہید • سورہ مائدہ آخری رکوع •

اس آیت سے بھی وفات مسیح کا زبردست ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح پر کہ اس آیت میں اس بات کا فیصلہ کیا گیا ہے کہ آیا عیسائیوں کی حلیث کا غلط عقیدہ اور ان کا جھوٹا حضرت مسیح کی تعلیم سے اور آپ کی زندگی میں ہوا ہے یا آپ کی وفات کے بعد۔ سو حضرت مسیح کے جواب و دعویٰ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا جھوٹا بھی ہوا ہے اور حضرت مسیح کی وفات پہلے ہوئی ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں میں حلیث کا غلط عقیدہ پایا جاتا ہے۔ پس اس عقیدہ کے پائے جانے سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح کی وفات بھی پہلے ہو چکی۔ اور اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت مسیح ابھی تک جسد العنصری زندہ آسمان پر بیٹھے ہیں اور کسی وقت وہی آسمان سے اور زمین پر چالیس سال تک رہیں گے اور صلیبوں کو توڑیں گے اور خزیروں کو قتل کریں گے اور عیسائیوں کی حلیث کا غلط عقیدہ اور ان کا جھوٹا بھی مشاہدہ کریں گے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ پھر وہ قیامت کے دن خدا کے حضور اس بات کے بیان کرنے میں جھوٹ بولیں گے کہ عیسائیوں کا جھوٹا میری وفات کے بعد نہ اور پھر حدیث بخاری میں آنحضرت ﷺ کا اس آیت کی تفسیر میں: ”اقول کما قال عبدالصالح“ فرما کر اس آیت کو اپنے واقعہ سے واضح فرمایا اس بات کی اور بھی تائید کرتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح پہلے فوت ہوئے اور عیسائیوں کی حلیث کا غلط عقیدہ پیچھے ہٹا گیا۔

تیسری آیت: ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل •

افان مات أو قتل انقلبتم علی اعقابکم • سورۃ آل عمران پ ۱۰“

کیا مطلب۔ یعنی محمد اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو گزرے۔ کیا اگر وہ مر جائیں یا مر جائیں تو کیا تم لوگ مرتد ہو جاؤ گے۔ اس آیت سے بھی وفات مسیح کا زبردست ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح کہ اس آیت میں بتلایا گیا ہے کہ آنحضرت

سے پہلے جس قدر رسول ہوئے وہ گزر گئے جو: "افان مات او قتل" کے قرینہ سے
 "خلت بالموت او القتل" کے معنوں کے ساتھ ہیں گزر گئے اور چونکہ حضرت مسیح
 علیہ السلام بھی آنحضرت ﷺ سے پہلے رسولوں میں داخل ہیں۔ اس لئے علت ہو کہ وہ بھی
 فوت ہو گئے۔

پھر آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکرؓ کا اس آیت کو خطبہ میں پڑھ
 کر سنا اور بھی اس بات کی تائید کرتا ہے۔ کیونکہ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت
 ابو بکرؓ کا آپ کی وفات کے موقعہ پر اس آیت کو ذکر کرنا صریح اس بات کی دلیل ہے کہ
 آنحضرت ﷺ کا فوت ہونا کوئی جائے اعتراض نہیں۔ کیونکہ آپ سے پہلے بھی جس قدر
 رسول تھے وہ بھی تو فوت ہو گئے۔ گویا سب اجماع صحابہ کا جو آنحضرت ﷺ کی وفات پر ہوا وہ
 اسی پر ہو کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس قدر رسول تھے خواہ یعنی علیہ السلام ﷺ سوئی
 علیہ السلام سب فوت ہو گئے۔

چوتھی آیت: "ما العسیح ابن مریم الا رسول" قد خلعت من قبلہ
 الرسل، وامہ صدیقہ، کانا یا کلان الطعام، سورة مائدہ ۶۷
 یہاں مطلب یعنی مسیح ابن مریم صرف رسول ہیں۔ آپ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو
 گزرے اور اس کی ماں صدیقہ ہے۔ وہ دونوں ماں و باپ تک جسدہ العنصری زندہ تھے۔
 کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت سے بھی علت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے۔ کیونکہ
 اس آیت میں بتایا ہے کہ وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ جس سے ماضی کا قرینہ صاف اس بات کا منکر
 ہے کہ آپ فوت ہو گئے اور اگر اب تک جسدہ العنصری زندہ ہوتے تو یہ فرمایا جاتا کہ وہ
 اب تک کھانا کھایا کرتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں فرمایا جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ فوت
 ہو گئے۔

پانچویں آیت: "وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد" افان مت فہم
 الخالدون، سورة انبیاء ۱۷

اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے۔ کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے کسی بشر کے لئے غلہ نہیں بنایا گیا اور آیت: ”وما جعلناہم جسداً لا یاكلون الطعام وما کانوا خالدين“ سے ظاہر ہے کہ جسد انسانی کے ساتھ اس زمینی طعام کی سخت ضرورت ہے۔ کیونکہ استحالہات غذائیہ کا ہونا اور بھوک کا بار بار پیدا ہونا طعام کی حاجت کا متقاضی ہے جس سے غلہ کے مفہوم کے خلاف حالت بننے تغیر و تبدل کی حالت پیدا ہوتی رہتی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح اگر آنحضرت ﷺ سے پہلے تھے اور بشر تھے اور جسد انسانی رکھتے تھے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ کو طعام کی بھی حاجت تھی اور اگر آپ جسد انسانی کے ساتھ کھانا کھاتے ہیں تو ضرور ہے کہ ان کے جسم میں تغیر بھی آتا ہو جو غلہ کے مفہوم کے خلاف ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح کو جہ تغیر و عدم غلہ فوت ہو گئے۔

دستخط: (مولوی) غلام رسول (مناظر منہاج مرزا نیان)

دستخط: میر حبیب اللہ (انجیری کی مجلس صلیب) (پریذیڈنٹ منہاج مسلمانان)

دستخط: (ڈاکٹر) مہار اللہ (پریذیڈنٹ منہاج مرزا نیان)

۲۹ اپریل ۱۹۱۶ء

تردید و دلائل وفات مسیح

(از مولوی ثناء اللہ صاحب) پرچہ نمبر ۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم . اللہ یصعد الکلم الطیب ا

حضرات ائمہ وفات مسیح پر جو دلائل دیئے گئے ہیں ان میں سے بعض میں حضرت مسیح کا نام لے کر تو ذکر نہیں البتہ ایک عام قانون کا ذکر ہے۔ بعض میں نام کا ذکر ہے آئیے پہلے انہی کا ذکر کرتا ہوں جن میں نام سے ذکر آیا ہے۔

پہلی آیت: ”انی معوفیک“ اس آیت میں چار واقعات مذکور ہیں۔

سب کے آخر میں ”انہی یوم القیامۃ“ فرمایا ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ چاروں واقعات قیامت سے پہلے پہلے ہو جاویں گے۔ کیونکہ جتنے صفحے اس آیت میں ہیں وہ سب اسم فاعل کے ہیں اور اسم فاعل کے صفحے زمانہ استقبال کے لئے کثرت سے آتے ہیں۔

چنانچہ فرمایا: ”وانما لجاعلون ما علیہا صعباً جزأً ۸ کہف ۸“ ان صیفوں میں یہ نہیں ہو سکتا کہ وقت تکلم میں فوراً ان کا وقوع ہو جاوے۔ چنانچہ جناب مرزا صاحب کو خود بھی اس آیت کا الہام ہوا تھا۔ حالانکہ اس الہام کے بعد مرزا صاحب عرصہ تک زندہ رہے۔ اس بلکہ مرزا صاحب کا الہام مع ترجمہ کے سنا تا ہوں جس سے اس آیت کا عقد بھی حل ہو جائے گا۔

بعد اس کے الہام ہوا: ”یعیسنی انی متوفیک“۔ اے عیسیٰ! میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ (دراپین احمدیہ حاشیہ ص ۵۵۷ خوانجی ج ۱ ص ۶۶) نیز فرمایا: اے عیسیٰ! میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھائوں گا۔ (دراپین احمدیہ ص ۵۲۰ خوانجی ج ۱ حاشیہ ص ۶۲۰) ”پس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے پوری نعمت دوں گا وغیرہ۔ قیامت تک یہ سب کام تیرے ساتھ کروں گا۔“

چونکہ یہ سب صفحے استقبال کے لئے استعمال میں آئے ہیں۔ اس لئے ان سے وفات کا ثبوت نہیں ہوا۔ ہاں اگر کچھ ثبوت ہوا تو یہ کہ قیامت سے پہلے ان کی وفات ہو گئی ہوگی۔ یہ ہمارے مذہب کے خلاف نہیں۔

”فلما توفیننی“ کی آیت خاص قابل ذکر ہے۔ یہ واقعہ قیامت کا ہے۔ یعنی قیامت کے روز خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو فرمائے گا تو اس کے جواب میں عرض کریں گے کہ: ”جب تو نے مجھے فوت کر لیا۔“ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہوں گے آج موت کا ثبوت نہیں۔ ہاں حضرت ممدوح کی غلط گوئی کا الزام

۸۔ یہاں عیسیٰ سے مراد مرزا صاحب خود ہیں۔

قرآن کی آیات پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ حضرت یحییٰ نے کوئی غلط بات کہیں گے نہ بھولیں گے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ حضرت ممدوح کے دل میں امت کی محبت ہوگی جس سے وہ ان کی غلطی سفاشر کرنا چاہیں گے۔ چنانچہ اسی غلطی سفاشر کے الفاظ بھی قرآن مجید میں مذکور ہیں: ”ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفرلهم فانك انت العزيز الحكيم“ مائدہ ۱۱۸ اے خدا اگر تو ان کو خطی تو سب کچھ کر سکتا ہے۔ اگر حضرت مسیح اپنی امت کے شرک و کفر کا اقرار کرتے تو یہ غلطی سفاشر نہ کر سکتے۔ کیونکہ فرمایا ہے: ”ماکان للنبی والذین امنوا ان يستغفروا للمشركين“ توبہ ۱۱۳ ”نبی اور ایمانداروں کو چاہئے نہیں کہ مشرکوں کیلئے سفاشر کریں۔ اس لئے حضرت ممدوح امت کے افعال قبیحہ سے خاموشی اختیار کریں گے۔ ہاں اگر یہ سوال ہو کہ خاموشی کیوں اختیار

۱۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف یہ سوال ہو گا کہ اے مسیح تو نے لوگوں کو کما تھا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود بنالو۔ پس دراصل اس سوال کا جواب دینا حضرت ممدوح کے ذمہ ہو گا اس سے ڈانڈ نہیں۔ چنانچہ وہ بھی صرف اسی سوال کا جواب دے دیں گے کہ میں نے نہیں کما تھا۔ اس سے آگے وہ اپنی تنکدار امت کے حال پر غصہ و غم کی درخواست کرنے کو بدگاہ الہی میں عرض کریں گے کہ ان بالا نکتوں کو اگر تو غصہ دے تو کون تھہ کو روک سکتا ہے۔ چونکہ مشرکوں کی سفاشر کرنے سے منع آیا ہے اس لئے صاف لفظوں میں عرض نہیں کریں گے بلکہ شرطیہ کے ساتھ عرض کریں گے کہ اگر تو غصہ دے تو کون روک سکتا ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے جو آئندہ پرچہ میں اس سفاشر کو مخالف سمجھ کر اعتراض کیا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”غلطی سفاشر“ کا لفظ لکھا ہے۔ خالی سفاشر کا لفظ نہیں کما۔ بھلا اگر غلطی سفاشر نہیں تو پھر اس آیت کا کیا مطلب ہے: ”ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفرلهم فانك انت العزيز الحكيم“ مائدہ ۱۱۸ اے خدا اگر تو ان کو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

کریں گے تو جواب یہ ہے کہ ان کو امت کے افعال کے وقوع سے سوال نہ ہو گا بلکہ سوال یہ ہو گا کہ تو نے ان کو شرک کی تعلیم دی تھی؟۔ اس سوال کا جواب وہ کافی دے دیں گے کہ میں نے نہیں دی تھی۔

ربی زائد بات اس کا تعلق ان پر واجب نہ مفید۔ اس لئے خاموشی کر کے غفی سفارش کی طرف توجہ فرمادیں گے آیت مرقومہ کو اصلی الفاظ میں دیکھا جائے تو قرآن کی بلاغت اور حضرت مسیح کی نصاحت کا کافی ثبوت ملتا ہے۔

ہاں! آنحضرت ﷺ نے جو فرمایا: ”اقول كما قال العبد الصالح“ اس سے بھی اگر کچھ ثابت ہو تا ہے تو یہی کہ قیامت سے پہلے وفات ہوئی ہوگی۔ قال جو ماضی کا صیغہ ہے وہ اقول کی نسبت ہے۔ یعنی آنحضرت نے پہلے حضرت مسیح کا قول چوکہ ہو چکا ہو گا اس لئے حضور نے اپنے لئے مضارع اور حضرت مسیح کے لئے ماضی کا صیغہ استعمال فرمایا۔ اس آیت کا ترجمہ بھی اپنا نہیں پیش کر سکتے حکیم نور الدین صاحب کا کہتا ہوں:

”اور جب کہ اللہ اے عیسیٰ مریم کے بچے کیا تو نے لوگوں کو کہا کہ مجھ کو اور میری ماں کو اللہ کے سوا اور معبود ٹھہراؤ۔“ (فضل الخطاب ص ۱۶۳)

فرض یہ آیت بھی میرے مخاطب کے لئے ثبت مدعا نہیں۔ تیسری آیت: ”وما محمد الا رسول“ آل عمران ۱۴۴ اس میں تو حضرت مسیح کا نام نہیں۔ ہاں خلقت کے نقطہ سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ خلی کے معنی موت کے نہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے ہیں۔ فور سے پڑئے: ”وانا خلوا الی

(حاشیہ مگزشتہ صفحہ سے آگے) عذاب دے تو حیرے دے ہیں اور اگر تو عیش دے تو قسب پر غالب اور حکمت والا ہے۔ اس آیت کا صاف منسوم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی امت کو قابل رحم جان کر ان کی عیسی کے متعلق ہیں۔ مگر وجہ ان کے مشرک ہونے کے کھلے گفتگوں میں سفارش نہیں کرتے جو کمال درجہ کی بلاغت ہے۔ (مرحب)

شیاطینہم۔ ہقرہ ۱۴ اس سے بھی اگر کچھ جنت ہوتا ہے تو یہ کہ جناب مسیح اس دنیا سے انتقال فرما گئے نہ کہ مر گئے۔ دوسرا جواب یہ کہ اس میں حضرت مسیح کا نام نہیں۔

چوتھی آیت: ”کانا ہاکلان الطعام۔ مانند ۷۵“ سے مدعا ظاہر نہیں ہوتا۔ کانا جو ماضی کا صیغہ ہے۔ یہ ان کی ماں کی وجہ سے تغلب ہے جیسے: ”کانت من القانتین“ میں مریم صدیقہ کو نہ کر میں جہم تغلب داخل کیا گیا ہے۔ ہاں سوال ہو کہ اب وہ کیا کھاتے ہیں؟ تو جواب میں وہ حدیث سنائیں گا جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا: ”ابیت عند ربی یطعمنی ویسقینی“ میں پے در پے روزے رکھتا ہوں کیونکہ رات کو خدا مجھے کھلاتا ہے۔

پانچویں آیت: ”افان مات۔ آل عمران ۱۴۴“ بھی آنحضرت ﷺ کی وفات کی طرف اشارہ ہے۔ حضرت عیسیٰ کی طرف نہیں۔

مختصر یہ کہ جس طرح حضرت مسیح کا نام لے کر ان کے رفع اور زندگی کا ذکر ہے۔ ان کے ہم سے زمانہ گزشتہ میں ان کی موت کا ذکر کسی آیت میں نہیں وقت کی گئی ہے۔

جس فوائد مہدارد کہ ہر یقینید محملہا

و ملاحظہ: (مولوی) ثناء اللہ (مناظر منہاج مسلمانان)

و ملاحظہ: مہاں نظام الدین (انزیری مجسریٹ) (پریذیڈنٹ منہاج مسلمانان)

و ملاحظہ: (اکثر) مہار اللہ (پریذیڈنٹ منہاج مرزائیان)

تردید و لا کمل حیات مسیح

(از مولوی غلام رسول مرزائی) پرچہ نمبر ۲

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ان کا دوسرا عقیدہ کہ وہ طبعی موت سے نہیں مرے۔

چونکہ قرآن مجید نے اس کی تردید نہیں کی بلکہ تائید کی ہے۔ اس لئے ہم اس عقیدہ کو غلط نہیں کہیں گے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ کیا یہ درست ہے کہ جو شخص نہ مقتول

ہو اور نہ مصلوب۔ اس کے لئے اور کوئی موت کی راہ نہیں؟ کیا موت کی یہ دونوں ہی راہیں ہیں؟۔

ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اگر نہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب تو ضرور ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کے وعدے کے مطابق جو: "انی متوفیک" کے فقرے سے ظاہر ہے طبعی موت سے فوت ہو گئے ہوں۔ جیسا کہ پہلے پرچہ میں عرض کیا گیا کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے اور طبعی موت سے ہی فوت ہو گئے۔ بس ہم کہاں یہ مانتے ہیں کہ مسیح مصلوب ہوئے یا مقتول۔ ہم بھی تو خدا کے وعدے کے مطابق جس کا: "فلما توفیتنی" کے اقرار سے پورا ہونا ظاہر ہے۔ طبعی موت سے ہی فوت شدہ مانتے ہیں۔ ہاں وہ مصلوب بننے صلیب پر مرے تھیں۔ لیکن: "ولکن شبه لهم" سے ظاہر ہے جیسا کہ مولوی صاحب نے اس کو خود تسلیم کیا کہ ان کے لئے وہ وہی ضرور ہوئے جس کا یہ مطلب ہے کہ وہ عین مصلوب نہیں ہوئے۔ ہاں صلیب پر چڑھائے جانے سے معہ بالمصلوب ضرور ہوئے اور حضرت مرزا صاحب کا: "فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون" کے حعلق فرمانا ہر امر کے حعلق نہیں۔ مثلاً جو امر کہ قرآن سے واضح و واضح ہے اس کے حعلق حضرت مرزا صاحب کہاں فاسئلوا کی ہدایت کی ضرورت سمجھتے ہیں۔ ارشاد تو ایسے امور کے حعلق ہے جس کے حعلق قرآن کریم کچھ نہیں کہتا۔ جیسا کہ: "ان کنتم لا تعلمون" کے فقرے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ یعنی قرآن نے فاسئلوا کا ارشاد "ان کنتم لا تعلمون" کی صورت میں فرمایا ہے۔ لیکن حضرت مسیح کی وفات کے حعلق تو قرآن میں اس قدر آیات ہیں کہ اہل الذکر سے پوچھنے کی ضرورت ہی نہیں۔ پھر: "ان کنتم لا تعلمون" سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ہمیں علم نہ ہو اور اگر علم ہو تو پھر کیا ضرورت ہے ا۔۔۔

۱۔ افسوس ہے انسان جلد بازی میں کیا کچھ کہہ جاتا ہے جس کلمہ میں اس کو بچھڑتا ہو جاتا ہے۔ مولوی غلام اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی کتاب (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور آیت: "ان من اهل الكتاب..... قبل موته." سے یہ معنی لینا کہ حضرت مسیح پر سب اہل کتاب آپ کی موت سے ایمان لائیں گے۔ جس سے آپ زندہ ثابت ہوتے ہیں یہ غلط ہے۔ کیونکہ آیت: "جاعل الذین اتبعوک فوق..... الخ." سے ظاہر ہے کہ مسیح کے قبضین قیامت تک رہیں گے اور آپ کے منکر بھی قیامت تک رہیں گے۔ جس سے ثابت ہوا کہ: "قبل موته." کے وہ معنی غلط ہیں۔ پھر قتل موت کی دوسری قرأت "قبل موتهم" ہے جس سے ظاہر ہے کہ موتہ کی ضمیر کا مرجع اہل کتاب ہیں نہ کہ مسیح۔ پھر آیت: "الموتنا بینہم العداوة والبغضاء" سے بھی ظاہر ہے کہ یہود اور نصاریٰ کے درمیان قیامت تک عداوت رہے گی جس سے ظاہر ہے کہ سب کے سب اہل کتاب کے ایمان لانے کا معنی بالکل غلط ہے۔

اور حضرت مرزا صاحب کے متعلق یہ کہنا کہ جب ان کو الہام اور مہر دیت کا دعویٰ تھا۔ ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میرا یہ عقیدہ کسی دینی یا الہام کی بنا پر تھا بلکہ آپ کا یہ عقیدہ ایسا ہی تھا جیسا کہ سب موعود نبیوں کا اپنے دعویٰ سے پہلے موعود نبی کے متعلق ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر حضرت مسیح اور آنحضرتؐ کو لو کیا آپ کو دعویٰ سے پہلے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ازالہ الہام کا حوالہ دے کر بتلایا کہ انہوں نے خود اسی آیت سے حضرت مسیح کی وفات پر استدلال کیا ہے۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی کتاب دیکھتے ہیں نہ مولوی صاحب کبھی ان غور سے پڑھتے ہیں۔ بحث کہہ دیتے ہیں کہ مسیح کی وفات کا مسئلہ تو قرآن میں بہت سی آیات سے ثابت ہے۔ پھر اہل کتاب سے پوچھنے کی کیا حاجت ہے۔ مولوی مرزا صاحب کا ازالہ ص ۶۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳ دیکھئے کہ چنانچہ موصوف بائیسویں آیت کون سی پیش کرتے ہیں۔ اس پر جو اعتراض ہو وہ مرزا صاحب ہی پر کیجئے اور ان کے صاحبزادے سے جواب لیجئے۔ (مرتب)

یہ علم تھا کہ وہ آنے والا موعود میں ہی ہوں یا الہام الہی اور وحی کے بعد آپ نے پہلے عقیدہ کو تجدید فرمایا۔

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مولوی نور الدین صاحب کا یہ ترجمہ ہے اس کے متعلق عرض ہے کہ مولوی نور الدین صاحب نے اپنے پہلے ترجمہ کے خلاف اس کے بعد پچیس سال تک قرآن پڑھایا اور اس معنی کی ہمیشہ ترویج کرتے رہے۔ اس لئے یہ حجت نہیں ہو سکتی۔ پھر مولوی صاحب نے جو ترجمہ الہام الہی سے کیا ہے وہ مقدم ہے اور وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے اور اب وہ نازل نہیں ہوئے اور وہ آنے والا مسیح میں ہوں اور مسیح ناصری فوت ہو چکے اور تہب ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا سارا دعویٰ تو قیات مسیح کی بنا پر ہو اور آپ اس کے خلاف بیان کریں۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ حیات مسیح سے کفارہ کی جزا نکلتی ہے۔ صحیح نہیں۔ کیونکہ حیات سے نہیں بلکہ وفات مسیح سے تمام عیسائیوں کا مذہب باطل ہو جاتا ہے۔ اور عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے جو تائید توحید کو قیات مسیح سے ہوتی ہے۔ وہ حیات سے نہیں ہوتی بلکہ حیات مسیح کا مسئلہ تو عیسائیوں کی لہ لہ ہے اور حضرت مسیح کو آسمان پر انجان لوازم کے ساتھ جو اسے انسان سے برتر جلالت کرتے ہیں۔ عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت مسیح کی تائید کرتا ہے :

مسیح ناصری راتقیامت زندہ میگویند

مگر مدفون یثرب را ندارند این فضیلت را

ہمہ عیسائیاں را از مقال خود مدد داند

دلیر ہا پدید آمد پرستان میت را

و سخطہ: (مولوی) نظام رسول (مرزائی مناظر)

و سخطہ: میاں نظام الدین (انگریزی جھڑیٹ اسلامی صدر)

و سخطہ: (ڈاکٹر) مہار اللہ (مرزائی صدر)

دلائل حیات و تزیید و وفات مسیح

آخری پرچہ نمبر ۳

(۲۹ اپریل ۱۹۱۶ء از مولوی ثناء اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ
الکرم - ہوا الاول ولاخر والظاهر والباطن!

حضرت مولوی غلام رسول صاحب نے میرے مضمون پر جو توجہ کی ہے پڑھنے والوں سے غفلت نہ اس رہے گی۔ اس کا میں ذکر نہیں کرتا البتہ یہ کہنا چاہتا ہوں کہ علم منطوق اور علم مناظرہ اور آج کل کے قانون سلطنت میں یہ مقررہ اصول ہے کہ متنازعہ واقعہ ثبوت میں پیش نہیں ہو سکتا۔

مولوی صاحب کا یہ پہلا پرچہ ہنوز متنازعہ تھا اس کو جواب میں پیش کرنا تینوں طریق سے غلط ہے۔ آپ نے کہا ہے کہ وفات مسیح کی گیات بھڑت ہیں۔ اس لئے ”فاسئلوا اهل الذکر“ کے مطابق ہم کو ضرورت نہیں کہ اہل کتاب سے پوچھیں جناب یہ غلطی مجھ سے نہیں بلکہ مرزا صاحب سے ہوئی جنہوں نے اہل آپ کے وفات مسیح

۱۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا تھا کہ اہل کتاب جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات دیکھتے اور کہتے والے ہیں ان دونوں کا حقیقہ بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبعی موت سے نہیں مرنے۔ اس کے جواب میں مولوی غلام رسول نے کیا کہا یہ کہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح طبعی موت سے فوت ہوئے۔ کیا اس کہنے سے اہل کتاب کے دونوں کردہوں کا بلا تعلق تواتر سے وہ بیان جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے بیان کیا تھا غلط ہو گیا بلکہ یوں کہنے کہ آپ جو تواتر کے خلاف کہتے ہیں آپ کا قول غلط ہے نہ کہ تواتر غلط ہو جائے گا۔ جواب یہ ہوتا کہ تواتر نہیں؟ یا تواتر میں یہ غلطی تو ایک معقول بات ہوتی مگر مرزائی اور معقول؟۔ (مرحب)

کی آیات کثیرہ کے ہوتے ہوئے بھی اس آیت کو اس مدعا کے لئے پیش کیا ہے۔

(دیکھو ازاد ص ۱۱۶ خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

سب اہل کتاب کے ایمان لانے پر آپ نے اعتراض کیا ہے کہ مسیح کے عقیدین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھنے کا وعدہ ہے۔ جناب میں کہہ چکا ہوں کہ یہ معنی صحیح نہیں بلکہ ”الی یوم القیامۃ“ ”مجموعہ چار واقعات سے متعلق ہے نہ ہر ایک سے جس کا مطلب نحوی اصطلاح میں یہ ہے کہ عطف سے ربط مقدم ہے۔ غافلہم !

قیامت سے پہلے ضرور ایک وقت آئے گا کہ تمام دنیا میں سوائے اسلام کے دوسرا مذہب نہیں ہو گا۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ میں اس کو خود شائع فرماتے ہیں۔
(ملاحظہ ہو براہین احمدیہ ص ۳۹۹ خزائن ج ۵ حاشیہ ص ۵۹۳)

جن قراتوں میں موحکم کا لفظ آیا ہے وہ حجت نہیں قرأت شاذہ موجودہ الفاظ قرآن کے مقابلہ میں جوئے خیر ذر۔

مرزا صاحب نے براہین میں صاف لکھا ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ کتب کہاں اور کب ختم ہو گی۔ اس کتاب کا ظاہر و باطن متولی خدا ہے جو باتیں مجھے سمجھا دے گا۔ لکھوں گا جہاں ختم کر دے گا۔ بعد ہو جاوے گی جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ براہین کے مضامین مصدقہ خداوندی ہیں۔
(دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۷۰ خزائن ج ۱ ص ۶۷۳)

حیات مسیح سے الوہیت مسیح کو اس صورت میں تقویت ہوتی جب ہم حضرت مسیح کو بذاتہ زندہ مانتے۔ اگر ہم ایسا نہ تو قتل قیامت ان کی موت کے کیسے قائل ہوتے۔ ہاں حیات مسیح سے کفارہ بالکل جڑ سے اکڑ جاتا ہے۔ کیونکہ جب وہ مرے ہی نہیں تو کفارہ کیا؟ نہ بٹنس ہو گا نہ بانسری سجی۔

موت کے قائل ہونے سے یہودیوں کے کفارہ کی ایک گونہ تائید ضرور ہوتی

ہے۔

اب میں ایک قاعدہ مسلمہ اسلامیہ سے اس مسئلہ کو حل کرتا ہوں۔ وہ یہ ہے جو

قرآن مجید نے ساف الفاظ میں فرمایا: ”انزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم ولعلہم یتفکرون“ نحل ۱۴ ”خدا فرماتا ہے ہم نے قرآن مجید تم پر اس لئے ابرا ہے کہ تم اسے نبی اس کا مطلب واضح کر کے لوگوں کو سنا دے۔

اس آیت سے ایک عام اصول ملتا ہے کہ قرآن کے کسی مجمل مسئلہ میں اختلاف ہو تو اس کی تشریح و توضیح حدیث سے ہونی چاہئے۔ ہمارے مخاطب بھی اس اصول کو ماننے ہیں۔ اس لئے میں آٹری فیصلے کے طور پر ایک حدیث سنا تا ہوں جس سے آفتاب نیروز کی طرح مسئلہ حیات و وفات مسیح کا فیصلہ ہو جائے گا۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں :

”ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکت خمساً اربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر مشکوۃ شریف باب نزول المسیح ص ۴۸۰“

یعنی حضرت یحییٰ دینا پڑھیں گے۔ یہاں پر نکاح کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی اور ۴۵ سال زندہ رہیں گے پھر فوت ہوں گے اور میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہوں گے۔ پھر قیامت کے روز میں اور مسیح ایک مقبرے سے اٹھیں گے۔ اس طرح کہ حضرت یوحنا اور عمرؓ کے درمیان ہم دونوں ہوں گے۔

ایک حدیث میں جو بیہقی فی کتاب الاسماء والصفات باب قوله اللہ عزوجل یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک ویل رفعہ اللہ الیہ ص ۱۲۴ طبع بیروت کی روایت میں جو اس وقت میرے پاس ہے۔ یہ الفاظ ہیں: ”کیف انتم انا نزل ابن مریم من السماء و امامکم منکم“ لیجے حضور ﷺ نے فرمایا تم مسلمان اس وقت کیجے مڑے میں ہوں گے جب حضرت مسیح آسمان سے تم پر اتریں گے اور ان سے پہلے تمہارا امام (جس کو دوسری روایات میں مدی کے لقب سے ملتا ہے) تم میں ہوگا: صدق اللہ ورسولہ ربنا انا وصدقنا واکتبنا مع الشاہدین!

مختصر یہ کہ قرآن کی آیات آنحضرت ﷺ کی لمعادیت مرزا صاحب کے کلمات سب حضرت مسیح کی زندگی کی تائید کرتے ہیں اور قرآن مجید جو سہ ماہی لکھنؤ کی اصلاح کے لئے آیا ہے۔ وہ اصلاح بھی اسی میں ہے کہ حضرت مسیح کی حیات کو مانا جاوے تاکہ لکھنؤ کی اصلاح کا وہ غلط اور گمراہ کن عقیدہ جس کو کفارہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ دنیا سے رخصت ہو جاوے۔

واللہ! مجھے سخت حیرت ہوتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے اور عیسائی مذہب ہمیشہ کے لئے مطلوب ہو جاتا ہے۔ کیا عیسائیوں کا عقیدہ مسیح کی موت کا نہیں ہے؟ کیا انجیل میں نہیں لکھا کہ مسیح نے چلا کر چلن دی پھر جو بات خود عیسائیوں کی کتاب میں صاف لفظوں میں لکھی ہو اس سے ان کے مذہب کی موت اور مملوویت کیا یہ ایک جی خوش کرنے والی بات ہے۔

دل کے بھلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے
ہاں اگر عیسیٰ کی موت کا بالکل انکار کر دیا جاوے جیسا کہ قرآن شریف کا فتنا ہے۔
تو نہ ہنس ہو گا نہ بانسری بجے گی۔ وقت کی پابندی ہے۔ یہ کہہ کر ختم کرتا ہوں:
کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری
دستخط: (مولوی) ثناء اللہ (مناظر منہاج مسلمان)

دستخط: میرا نظام الدین (انزیری مجسٹریٹ اسلامی صدر)

دستخط: (ڈاکٹر عباد اللہ مرزائی صدر)

دلائل وفات و تردید حیات مسیح

آخری پرچہ نمبر ۳

(انعام رسول مرزائی صاحب)

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ آیت متولیک میں چار دھڑے ہیں یہ تو صحیح ہے مگر

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ہم مسیح کی وفات کے متعلق تسلیم کرتے ہیں کہ وہ قتل از قیامت ہو جائے گی۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب نے اس بات کا جواب نہیں دیا کہ متوفیک کو بعد میں کہنے سے کون سی ترتیب صحیح باقی رہتی ہے۔ کیونکہ متوفیک کو رافعک کے بعد رکھ کر دیکھ لو۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ ابھی تک تسلیم نہیں ہوئی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ تسلیم ہو چکی۔ پھر تسلیم کے بعد رکھ کر دیکھو پھر تسلیم کرنا پڑے گا کہ غلبہ قبمیں ابھی تک ظہور میں نہیں آیا۔ حالانکہ حضرت مسیح کے قبمیں کا غلبہ ظاہر ہے۔ پھر اب متوفیک کو ضرور ہے کہ آپ: "فوق الذین کفروا الی یوم القیامة۔" کے بعد رکھیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح: "الی یوم القیامة۔" یعنی قیامت کے دن تک تو وفات نہیں پائیں گے۔ ہاں جس دن اسرائیل کی قرآن پھونکی جائے گی اور سب مردے زندہ ہوں گے اس دن حضرت مسیح وفات پائیں گے۔ اور اے تقدیم و تاخیر اور اوپر سے تیرا خالق عادت نتیجہ۔ پس اصل بات یہی ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے پھر رافعک کے متعلق یہ عرض ہے کہ توفی کے بعد رفع کا لفظ صاف اس بات کو حجت کرتا ہے کہ یہ رفع جسمانی رفع نہیں بلکہ روحانی رفع ہے۔ کیونکہ توفی کے بعد آنے کا قرینہ صاف اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یہ رفع روحانی ہے۔ پھر "رافعک الی" یعنی "رفع الی اللہ" ہے نہ "رفع الی السماء" اور نہ ہی اس کے ساتھ جسد العنصری کا فقرہ ہے کہ اس سے مسیح کا زندہ جسد العنصری تسلیم کر لیا جائے۔ پھر آیت: "ولو شئنا لرفعناه" یہاں سے باوجود "احلہ الی الارض" کے قرینہ ہے بالاتفاق روحانی رفع مراد ہے نہ جسمانی جو اس بات کی اور بھی تائید کرتا ہے کہ رفع الی اللہ سے رفع روحانی مراد ہے نہ جسمانی پھر حدیث: "لذا قوا صانع العبد رفعہ اللہ الی السماء السابعة" میں باوجودیکہ یہ بتایا گیا ہے کہ تواضع سے اللہ تعالیٰ انسان کو ساتویں آسمان پر اٹھا لیتا ہے۔ پھر اس رفع سے روحانی رفع ہی مراد ہے۔ ایسا ہی دعا: "بین المسجدين" کے فقرہ وارفعنی اس کی اور بھی تائید کرتا ہے۔ نمازی جو فقرہ بولتا ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ اور مولوی صاحب کا آیت "فلما توفیتنی" کے

حلق صرف سفارش کا مسئلہ لینا یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ سوال یہ ہوا ہے کہ اسے جیسی کیا تو نے لوگوں کو تعلیم دی کہ تم لوگ خدا کے سوا مجھے اور میری ماں کو معبود مانتے ہو اب اس کے جواب میں صحیح کہتے ہیں کہ میں نے ایسا نہیں کہا اور نہ ہی میری زندگی میں ایسا عقیدہ پیدا ہوا۔ اب یہی یہ غلط عقیدہ میری وفات کے بعد ہوا۔ جس سے مجھ پر الزام نہیں آسکتا۔ اب دیکھو خدا تعالیٰ کا سوال کیا ہے اور صحیح کے جواب سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے سبب اپنی بدعت کرنا چاہتے ہیں یا سفارش بین تفاوت راہ از کجاست تا بکجا پھر جب مولوی صاحب نے آیت: ”ما کان للنبی۔ الخ“ سے یہ ثابت کیا ہے کہ نبی کو مشرکین کی سفارش کرنے کی اجازت نہیں تو پھر توبہ ہے کہ خود ہی اس کے برخلاف حضرت مسیح کو اس کے نیچے لاتے ہیں۔ (مولوی ثناء اللہ نے غلطی سفارش کا غلط ہوا ہے۔ سفارش نہیں کر۔ مرتب) پھر مولوی صاحب نے جو یہ فرمایا ہے کہ متوفی چونکہ سینڈ اسم فاعل ہے جو حکم کے وقت تکم کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ ہمیں کب اس سے انکار ہے۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مسیح اس وعدے کے بعد ہی فوت ہو گئے۔ پھر مولوی صاحب نے غلط کے حلق انا خلوا کی مثال دے کر یہ کہا ہے کہ غلط کے معنی ہیں گزرنے کے نہ کہ مرنے کے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے۔ انا خلوا کے بعد الیٰ صلہ ہے اور ”قد خلعت من قبلہ“ میں من صلہ پھر ”افانن مات او قتل“ کا قرینہ ساتھ پڑا ہے۔ جس سے غلط کے معنی اس جگہ لحاظ اس قرینہ کے موافق ہی ہو سکتے ہیں۔ پھر لسان العرب میں لکھا ہے: ”خلا فلان ای مات

۱۔ مولوی غلام رسول صاحب! مسیح موعود کے حواری اور مددگار مسیح کے مرید ہو کر ایسا مرتع جھوٹ پر گزریا نہیں۔ کس آیت میں ہے اور کس نے یہ ترجمہ کیا یا مطلب بتلایا ہے کہ حضرت جیسی یہ جواب دیں گے کہ میری زندگی میں ایسا عقیدہ پیدا نہیں ہوا اب یہی یہ غلط عقیدہ میری وفات کے بعد پیدا ہوا۔ افسوس خدا ہی مناظرات میں بھی لوگ راستی اور راست کوئی کے پتہ نہیں دیتے۔ اس افتراء کا جواب نوٹ نمبر ۲ میں ملاحظہ فرمائیے۔ (مرتب)

فلان“ جتنے فلاں شخص گزر گیا جتنے سر گیا۔ پھر مولوی صاحب نے: ”کانا یا کلان الطعام“ کے حلقی کہا ہے کہ یہاں تغلیب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کے نزدیک تغلیب کے یہ معنی ہیں کہ ایک بات ایک شخص میں نہ پائی جاتی ہے اور غلط طور پر اس کی طرف منسوب کی جائے کیونکہ وہ کہتے ہیں کانا میں صرف والدہ صبح کے کھانا کھانے کا ذکر اور حضرت صبح کھانا نہ کھاتے تھے یہ غلط ہے۔ کیونکہ تغلیب کا تو یہ مطلب ہے کہ مثلاً دو چیزوں میں جو نہ کر اور موٹ ہوں تو ان دونوں کیلئے لفظ نہ کر کا تو لا جاوے۔ جیسے عمران اور ابوان۔

پس اصل بات یہی ہے کہ دونوں کھانا کھایا کرتے ہیں جب تک کہ جمعہ عصری کے ساتھ زعمہ تھے۔ لیکن جب وہ اب نہیں کھاتے تو وہ فوت ہو گئے اور آنحضرت ﷺ نے صوم وصال کے حلقی جو مولوی صاحب نے کہا ہے اس طرح اگر حضرت صبح میں صوم وصال میں ابہت عند رہی کے لڑ شاہ فرماتے تو ہو سکتا تھا مگر یہ صوم وصال مجیب ہے کہ انہیں سو سال ہوئے پس کھانا کھایا ہی نہیں۔ حالانکہ آنحضرت باوجود صوم وصال کے کھانا کھایا کرتے تھے اور صرف سحری کے وقت نہ کھاتے تھے لیکن شام کو ضرور کھاتے تھے۔ پس اس سے بھی مولوی صاحب کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور اصل بات یہی ہے۔ حضرت صبح فوت ہو گئے۔ واللہ در القائل!

ان	مریم	مریم	حق	کی	قسم
داخل	جنت	ہوا	وہ	محترم	
وہ	نہیں	باہر	رہا	اموات	سے
ہو گیا	ثبات	یہ	تہیں	آیات	سے

۱۔ دیکھو غلط بات کہہ کر مجموعی قسم کھا رہے ہو۔ سنو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ابھی آسمان پر زندہ سلامت ہیں اور قیامت کے قریب قریب زمین پر ضرور نازل ہوں گے۔ ان کا آسمان سے زمین پر نازل ہونا قیامت کے بعد کے نکلمات سے ہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

دستخط: (مولوی) نظام الدین (مرزا علی منظر)

دستخط: میاں نظام الدین (انزیری جھڑیٹ اسلامی صدر)

دستخط: (ڈاکٹر) عباد اللہ (مرزا علی صدر)

ضمیمہ !!!

مرزا یحیٰی نے جو کلمہ ہر روز کی صبح کے بعد خیمہ لگایا ہے حالانکہ پہلے روز کی صبح میں آخری پرچہ انہی کا تھا۔ تاہم اس کو بیکافی جان کر خیمہ لگایا۔ اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی خیمہ لگاویں۔

(حاشیہ گزشتہ صفحہ سے آگے) غور کرو قرآن مجید حضرت مسیح کی نسبت فرماتا ہے: "وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَرَةَ فَلَا تَمْنُنْ فِيهَا." نیز آیات: "وَكِهْلًا" وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِسْلَامِ مَنْ هُوَ قَبْلُ مَوْتِهِ. "حدیث صحیح مؤکد تاکیدات ثلاث: "وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَيَنْزِلَنَّ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ." وغیرہ کے واقعات آپ کے زمین پر جزل ہونے پر وقوع میں آئیں گے اور ضرور آئیں گے۔ تمام دنیا کے لوگوں سے زیادہ سچے اور افضل رسول محمد ﷺ (فداء ایس واس) کا قسم کھا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے جزل ہونا تاکید بیان فرمانا ہر گز ہر گز جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ خود تم سوچو کہ جس بات کو ایسا سچا رسول قسم کھا کر ذکر فرمائے اور تم اسی بات کو قسم کھا کر جھٹلو؟ تو تمہاری ایک معمولی مرزائی کی قسم کے جھوٹ ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی کہ تم صادق صدوق رسول کی مؤکد قسم کی مخالفت میں قسم کھا رہے ہو:

چہ نسبت خاک و باعالم پاک
ہیں تمہارے شعر لفظ ہیں صحیح اشعار یہ ہیں۔ لیکن مریم زندہ ہے حق کی قسم؟۔
آسمان ثانی پہ ہے وہ محترم وہ ابھی داخل نہیں اسوات میں یہی ہے مضمون ہمیں آیات میں۔ (مرتب)

مولوی غلام رسول مرزائی نے کاستوئی کو پیچھے کریں اور دوسرے صیغوں کو پہلے رکھیں تو یہ فراموش آتی ہے۔ حالانکہ کوئی فراموش نہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے صاف کہا تھا کہ یہ چاروں فعل قیامت تک ہونے کا وعدہ ہے کوئی آگے ہو تو کیا پیچھے ہو تو کیا۔ وہ عطف اس لئے نہیں ہوتا کہ جو اس سے پہلے ہے وہ پہلے ہی ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں مذکور ہے:

”أَقِمْوْا لِمَا وُضِعَ لَكُمُ الْفَلَاحَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُمْتَرِينَ“ (نماز پڑھو) اور مشرک مذہبوں) کیا نماز پڑھ کر شرک پیچھے چھوڑنا چاہئے؟۔ نہیں بلکہ شرک پہلے چھوڑنا چاہئے۔

”کافانا بالکلان الطعام“ کا بھڑک کر کیا حالانکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کا جواب دے دیا تھا کہ حضرت مسیح کی والدہ صدیقہ کو بھی چونکہ شریک کیا گیا۔ اس لئے ماضی کا صیغہ لایا گیا ہے۔ جس کو آپ نے سمجھا نہیں ہو گا۔ اس لئے دوبارہ اس کا ذکر کیا۔ سنئے امرزا صاحب اور مرزا صاحب کی حرم محترم کا کوئی واقعہ ایسا ذکر کرنا جو جوان کی زندگی میں ہوتا تھا تو دونوں کو ایک ہی سینے میں لادیں گے۔ جیسے یہ فقیر مرزا صاحب اور ان کی حرم دونوں باغ میں بیکر کیا کرتے تھے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جوان میں سے اب زندہ ہے وہ بیکر نہیں کر رہا۔ کوئی کہے کہ ماضی کا صیغہ دلالت کرتا ہے کہ دونوں انتقال فرما گئے تو آپ بھی یہی جواب دیں گے کہ ماضی کا صیغہ مرزا صاحب کی وجہ سے ہے نہ کہ حرم کی وجہ سے لیکن ہے وہ اب بھی بیکر کرتی ہوں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی مروت و غلبہ سے یہی تھی کہ ماضی کا صیغہ حضرت مسیح کی ماں کی وجہ سے ہے۔

یہ خوب کہی کہ آنحضرت ﷺ باوجود صوم وصال کے کھانا کھا لیا کرتے تھے چہ خوش۔ پھر روزہ وصال ہی کیا ہوا؟۔ اور اس میں آپ کا کمال ہی کیا؟ صحابہ کرام کو حضور ﷺ نے منع فرمایا تو انہوں نے عرض کیا کہ آپ خود تو روزہ وصال رکھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم میرے جیسے نہیں۔ میں رات کو اپنے تہناب کے پاس رہتا ہوں وہ مجھے کھاتا ہے اور بھاتا ہے۔ بھول آپ ﷺ کے اگر یہی کھانا پیتا تھا تو ایسا کھانا کر تو سب رکھ سکتے ہیں۔ پھر حضور ﷺ کا اس میں امتیاز کیا؟۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ مسیح کی وفات سے عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ کو قوت پہنچی ہے۔ یہ جواب مولوی صاحب کا بہت ہی صحیح تھا مگر مولوی غلام رسول صاحب جواب دیتے ہیں کہ اس سے عیسائیوں کا خدا امر جاتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ مرنے سے ان کو نقصان نہیں کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے کہ مسیح نے چلا کر چل دی گو آپ لوگ مسیح کی موت صلیب پر نہیں مانتے تاہم موت کے تو قائل ہیں۔ لاریب بہ نسبت مطلق انکار موت کے موت سے عیسائیوں کو ایک گونہ قوت ہوتی ہے۔ اس لئے مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا بہت ٹھیک ہے کہ نہ بانس ہو گاندہ بانسری بنے گی۔

مختصر یہ کہ مرزائیوں کا مسئلہ وفات مسیح کی نسبت جو یہ سمجھنا تھا کہ مخالف کا منہ اور قلم بند کر دیں گے۔ یہ ہو گا وہ ہو گا۔ انوس اس کا کوئی اثر ہم نے نہ پایا بلکہ مرزائی مناظر نے جو گفتگو کی مرعوبانہ حالت میں کی۔ نہ کسی آیت کا جواب دیا نہ حدیث کا نہ مرزا صاحب کے اقوال ہی کو دیکھا۔

مرزائی الزام لگاتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے قرآن مجید سے ثبوت نہیں دیا حدیثوں کی طرف چلے گئے۔ اللہ! اللہ! کس قدر دلیری ہے۔ ہم اس الزام کا جواب ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ وہ شرائط مناظرہ کو دیکھ کر فریقین کی تقریریں دیکھیں اور غور سے پڑھیں کہ کوئی پرچہ مولوی صاحب کا آیت حدیث سے خالی ہے؟

دوسرے روز یعنی ۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء کی کارروائی

صداقت دعویٰ مرزا صاحب قادیانی

پہلا پرچہ از مولوی غلام رسول مرزائی

کیونکہ آپ ۱۔ نے اپنے روزنامہ میں خمن چاند کیجے تھے نہ چار۔ بس اب یہ امر قرآن

۱۔ اس پرچے میں مرزائی مناظر نے بہت سا مضمون کل کے مباحثہ جتنے وفات

مسیح کے متعلق لکھا تھا جس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے صدر کو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے جلت ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے تو اب یہ بھی جلت ہو گیا کہ آنے والا کوئی اور ہے جو حضرت مسیح کے نام اور منصب و مرتبہ پر آئے گا اور وہ خدا کے فضل سے آنے والا آگیا اور وہ سیدنا حضرت مرزا صاحب ہیں جن کی صداقت و دعویٰ کے ثبوت میں قرآنی آیات کو پیش کیا جاتا ہے۔

پہلی آیت: "فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ" کیا مطلب! یعنی اس سے بڑا کہ کون ظالم ہے جس نے خدا پر افتراء کیا یا جس نے خدا کی آیات کی تکذیب کی۔ لیکن یاد رہے کہ ظالم کا مہیا نہیں ہو کر سکتا۔ یہ آیت حضرت مسیح موعود کی صداقت میں ایک زبردست ہے۔ اس طرح پر کہ

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) توجہ دلائی کہ یہ بے تعلق ہے۔ چنانچہ دونوں صدروں نے بالاطفاق وہ مضمون کنوا دیا۔ مرزائی مناظر نے انکا وقت بھی لے لیا مگر مطلوبہ مناظرہ نہیں مرزائیوں نے اس مضمون کا کچھ حصہ درج کر ہی دیا۔ پھر مزید لطف بالاطفاق یہی کہ اس مقام کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ تمہیدی مضمون سنائے سے روک دیا۔ بھلا مولوی ثناء اللہ روکنے والے کون؟ اور ان کے روکنے سے آپ کے کیوں؟۔ بات دراصل وہی تھی جو ہم نے لکھی کہ مرزائی مناظر نے خلاف شروط مقررہ دوسرے روز بھی وقایع مسیح کا مسئلہ چھیڑا جس پر مسلمان مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے دونوں صدروں کو توجہ دلائی۔ چنانچہ دونوں نے بالاطفاق مرزائی مناظر کا انکا مضمون کاٹ دیا اور اس کی در خواست پر مزید وقت بھی اس کو دیا جو کاٹنے اور نیا مضمون بیچ نہ کرنے میں لگا تھا۔ یہ ہے ان لوگوں کی دہانتداری اور یہ ہے ان کی راست گوئی اور راست روی۔ السوس ہے مسیح موعود کے حواری اور مددی مسعود کے مرید ہو کر ایسی غلط کاریاں کریں تو اور کیا کچھ نہ کریں گے۔ مرزائیوں کا درختکلی مضمون جو ہمارے ہاتھ میں آیا ہے۔ وہ اسی طرح (کیونکہ) سے شروع ہوتا ہے۔ (مرتب)

اس آیت میں بتلایا گیا ہے کہ جو شخص مغفرتی ہو اور اپنے دعویٰ میں سچانہ ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ پھر ایسا ہی جو لوگ سچے مدعی کے مکذبن ہیں۔ وہ بھی ظالم۔ ہیں اور وہ بھی سچے مدعی کی کامیابی میں روک ڈالنے میں کامیاب نہیں ہوتے۔ اب دیکھو اور غور سے دیکھو کہ حضرت مرزا صاحب نے جب دعویٰ کیا اس وقت صرف اکیلے تھے۔ اس کے باوجود مکذبن کی سخت سے سخت مخالف کوششوں کے لاکھوں انسانوں کا آپ کی تصدیق کرنا اور آپ کو قبول کرنا اس آیت کی رو سے اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ حضرت مرزا اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ اور مکذبن لوگ جو آپ کی تکذیب کرتے ہیں وہی ظالم ہیں جو ایک سچے کی کامیابی کی راہ میں باوجود سخت سے سخت مخالف کوششوں کے کامیاب نہ ہو سکے۔ اس بات کی تائید مولوی شام اللہ صاحب کی تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ جیسا کہ انہوں نے تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں ص ۱۶ کے پہلے کالم میں لکھا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ نظام عالم میں جہاں اور قوانین الہی ہیں میں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی بعد وہ جہاں سے ماہا جاتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں واقعات گزشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ خدا نے کبھی کسی جھوٹے نبی کو سرسبزی نہیں دکھائی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں باوجود غیر مذاہب ہونے کے جھوٹے نبی کی امت کا ثبوت مخالف بھی دیکھیں بتا سکتے ہیں۔

اب دو ستون غور کر کے اس تحریر کو ملاحظہ کرو کہ اس قاعدہ کی رو سے جو مولوی

۱۔ مولوی شام اللہ صاحب نے صدارت کو اس لفظ پر توجہ دلائی کہ منکرین مرزا کو ظالم کہا گیا ہے۔ کیا ہم کو بھی اجازت ہوگی کہ ہم مریدین مرزا کو ظالم کہیں۔ مولوی نظام رسول صاحب نے کہا ہم نہیں کہتے قرآن کریم کہتا ہے۔ مولوی شام اللہ صاحب نے کہا ہم بھی قرآن کی شہادت سے کہیں گے۔ یہاں نظام الدین صاحب صدر نے فرمایا چٹک آپ بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس پر مولوی شام اللہ صاحب نے کہا گو صدر صاحب نے اجازت دے دی ہے مگر میں اپنے اخلاق کی پابندی میں نہیں کوں گا مگر حیا (مرتب)

ثناء اللہ صاحب نے بیان کیا ہے اس سے کس طرح ہمارے حضرت مرزا صاحب کی صداقت کھلے طور سے ثابت ہوتی ہے۔ اللہ اللہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر اور حضرت مرزا صاحب کی صداقت کا اسی طرح سے کھلا ثبوت نکلا ہے: ”الفضل ماشہدت بہ الاعضاء۔“ دوسری آیت: ”ماکنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً۔“ سورۃ بنی اسرائیل ہ ۱۵ ”کیا مطلب! یعنی دنیا میں ہم عذاب نہیں بھیجا کرتے جب تک کہ پہلے کوئی رسولبعوث نہ کر لیں۔ اس آیت سے بھی حضرت مرزا صاحب کی صداقت کا ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ اس میں بتایا ہے کہ دنیا میں عذاب آنے سے پہلے خدا تعالیٰ کی سنت ہے کہ وہ ضرور کوئی رسول بھیجتا ہے۔ اب دیکھو دنیا میں ہر طرف عذلوں کا غلور ہے۔ کہیں طاعون ہے، کہیں زلزلہ، کہیں طوفان، کہیں قحط، کہیں جنگوں کے مہیب نگارے کہ جن کی نظیر پہلے زمانوں میں ہرگز نہیں ملتی۔ اب جبکہ یہی عذاب جو پہلے رسولوں کے وقت آئے اور اس آیت کی رو سے ان رسولوں کی صداقت کی دلیل ہے تو کیوں یہی عذاب اس خدا کے برگزیدہ رسول کی صداقت کی دلیل نہیں جو ان عذلوں کے غلور سے پہلے آیا اور اس نے ان عذلوں کے غلور کی خبر بھی پہلے سے سنائی۔ چنانچہ آپ کے امام ذیل کو غور سے ملاحظہ فرمایا جاوے۔ ”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیائے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا۔ اور بڑے زور گور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کرے گا۔“ اب دیکھو اس امام میں یہ بتایا ہے کہ ایک نذیر آیا جس سے یہ ظاہر ہو جائے کہ یہ نذیر آنے والے عذلوں کی خبر دیتا ہے پھر دنیا کا لفظ بتاتا ہے کہ وہ عذاب ساری دنیا کے لئے ہوں گے۔ پھر یہ کہنا کہ دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔ اس سے بتایا کہ اس کے انکار کی وجہ سے وہ عذاب آئیں گے۔ پھر فرمایا کہ اور بڑے زور گور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کرے گا۔ اس سے یہ بتایا کہ وہ عذاب خدا کے زور گور حملے ہوں گے جن سے دنیا کی قوموں اور سلسلوں کو نقصان پہنچے گا۔ لیکن خدا کے اس نذیر اور رسول کی سچائی ظاہر ہوگی اور وہ اس سے ترقی کرے گا اور بڑے گا۔ اب دیکھو کہ اس آیت اور اس امام کی رو سے جو قبل از وقت شائع ہوا کس طرح دنیا میں مختلف قوموں کو نقصان پہنچ رہا ہے۔

لیکن خدا کے فضل سے مرزا صاحب کا سلسلہ اس سے ترقی پر ترقی کر رہا ہے کیا۔ اس آیت کی رو سے روز روشن کی طرح چلت نہیں ہو تا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے اور واقعی خدا کی طرف سے ہیں۔

دوستو! غور کرو پھر غور کرو قیمری آیت: "فان لم يستجیبوا لکم فاعلموا انما انزل بعلم اللہ" سورہ ہود پ ۱۲ "کیا مطلب اپنے اگر یہ منکر لوگ اس اعجازی کلام کا مقابلہ نہ کریں تو اے طالبان حق تم اس نتیجہ کو بھی سمجھ لو کہ یہ اعجازی کلام بھری طاقتوں کا نتیجہ نہیں بلکہ علم الہی سے ظاہر ہوا۔

یہ آیت بھی حضرت مرزا صاحب کی سچائی کی زبردست دلیل ہے۔ کیونکہ آپ نے جن تصانیف کو اعجازی رنگ میں پیش کیا ان میں کسی کا بھی دنیا میں جواب نہیں نکلا۔ اس وقت ہم ہلور مثل کے اعجاز احمدی کو لیتے ہیں جس کے ساتھ دس ہزار کالغی اشتہار بھی دیا گیا اور جسے خصوصیت کے ساتھ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلہ کے لئے نکلا۔ اب دیکھو کہ باوجودیکہ مولوی صاحب مولوی فاضل بھی ہیں اور شب و روز تحریر اور تصنیف کا کام بھی کرتے ہیں۔ لیکن آپ نے اعجاز احمدی کا جواب آج تک نہیں نکلا۔ حالانکہ مولوی صاحب کے مقابلہ میں لکھتے اور نہ لکھتے کو اعجازی قصیدہ ۱۰ میں حضرت مسیح موعود نے اپنے صدق اور

۱۔ مولوی ثناء اللہ صاحب چرک شاعر نہیں ہیں۔ اس لئے انہوں نے قصیدہ نہ نکلا۔ ہاں مرزائی قصیدہ کی غلطیاں اس کثرت سے نکالیں کہ اس کے اعجاز کے بخشنے کو جیز ڈالے کیا جس قصیدہ میں بے شمار غلطیاں نکلیں وہ بھی اعجاز ہے؟۔ البتہ مولوی صاحب کا رسالہ "المات مرزا" مرزائی مشن کے مقابلہ پر معجزہ چلت ہوا ہے۔ جس نے مرزا کی معرکتہ الار ایشنگوئیوں کا سرچو دھا ادا کر دیا۔ اور باوجودیکہ اس کا جواب لکھنے پر مرزا صاحب کو پہلے پانچ سو روپیہ پھر دوسرے ایلے مشن پر ایک ہزار روپیہ اور اب طبع سوم کے موقع پر دو ہزار روپیہ تک انعام کا وعدہ ہے۔ لیکن مرزائی کو جواب لکھنے کا (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے۔ جیسا کہ آپ لکھتے ہیں :

فان اک کذابا فاقی بمثلها
وان اک من رسی لیسفشی ویششی

کیا مطلب ایجنے اگر میں اپنے دعوے میں مجھڑا ہوں تو مولوی ثناء اللہ صاحب اس کی مثل ضرور بنالائیں گے۔ لیکن اگر میں رب کی طرف سے ہوں تو مولوی صاحب پر پردہ ڈال دیا جاوے گا۔ اور انہیں مثل لانے سے روک دیا جاوے گا۔

دوستو! اب غور کرو اور خدا کے لئے غور کرو کہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہمیشہ کہا کرتے ہیں کہ ایسی پیشگوئی اور نشان کہ جس پر مرزا صاحب نے اپنے صدق و عوٹی کا انحصار رکھا ہو ہرگز ظہور میں نہیں آیا۔ اب دیکھو کہ یہ کس قدر زبردست نشان ہے جو ظاہر ہوا۔ کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے؟ اور کیا یہ نشان آیت موصوفہ کی رو سے اس بات کا زبردست ثبوت نہیں کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے اور خدا کی طرف سے ہیں۔

چوتھی آیت: ”کذب اللہ لا یغلبن انا ورسلی“۔ سورۃ مجادلہ پ ۲۸۔
کیا مطلب یعنی اللہ نے یہ قانون لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول ہی غالب ہو کر رہے ہیں۔ یہ آیت بھی حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے ثبوت میں ایک زبردست دلیل ہے۔ کیونکہ اس میں بتایا ہے کہ خدا کا رسول اپنے مخالفوں پر غلبہ پاتا ہے۔ چنانچہ اس آیت کی رو

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) حوصلہ نہ ہوا۔ اعجاز یہ ہے کہ قاضی غفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور قلیل کالج لاہور نے ایک زبردست عربی قصیدہ رائقہ بجواب قصیدہ مرزائیہ لکھا تھا جو اہل حدیث کے کالوں میں طبع ہو چکا ہے۔ اب انشاء اللہ! کتابی صورت میں نکلے گا۔ باوجود اس کے پھر مرزائیوں کا یہ کہنا ہمارے قصیدہ کا جواب کسی نے نہیں لکھا۔ صریح کذب ہے۔ (مرحب)

سے بھی دیکھ لو کہ حضرت مرزا صاحب نے جب دعویٰ کیا تو اس وقت ایک طرف آپ کہتے تھے اور دوسری طرف سب دیتے۔

اب دیکھو مخالفین حضرت مرزا صاحب پر غالب آئے اور ان کے دعویٰ سے انکار کر لیا یا حضرت مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کی جماعت سے نکال کر اپنا ہم عقیدہ بنایا۔

تکذیب دعویٰ مرزا صاحب قادیانی

پہلا پرچہ از مولوی شام اللہ صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وحده والصلاة على من لا

نبی بعده!

حضرات مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت موعود کا مستقل نہیں بلکہ نبوت محمدیہ اور اخبار احمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کی فرع ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد مسیح موعود آئے گا۔ اس لئے مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ میں ہوں۔ پس اس کی مثال نماز روزہ وغیرہ احکام کی ہے۔ کوئی شخص کسی خاص حکم کی تعمیل کا دعویٰ کرے جو قرآن مجید میں ہو تو لازمی بات ہے کہ اس حکم کے الفاظ قرآن مجید میں دیکھے جاویں کہ وہ کیا ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب کے ابطال دعویٰ کے لئے ان امادیٹ کا دیکھنا ضروری ہے۔ جن میں مسیح موعود کے آئے کا ذکر ہے۔ میں ان میں سے ایک حدیث نقل کرتا ہوں: "قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيزوج ويولد له ويملك خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين ابني بكر و عمر۔ مشکوٰۃ باب نزول المسيح ص ۴۸۰"

یعنی حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف تو پہلے پھر نکلیں گے۔ ان کی اولاد ہوگی اور پھر پچاس سال دنیا میں رہیں گے پھر مریں

گئے پھر میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہو گئے پھر میں اور عیسیٰ ایک ہی مقبرے سے انھیں کے پھر دونوں عمر اور ابو بکرؓ کے درمیان ہوں گے۔

کل میں نے یہ حدیث حضرت عیسیٰ کی زندگی کے لئے پیش کی تھی۔ آج اس مطلب کے لئے پیش کرتا ہوں کہ مسیح موعود کی کیفیت حدیثوں میں کیا ہے خاص کر اس حدیث کو میں نے اس لئے پیش کیا ہے کہ جناب مرزا صاحب نے خود اس حدیث کو اسی غرض کے لئے پیش کیا ہو ہے۔

(ماہدہ بن ضمیر انہم آتلم من ۵۳ خزائن ج ۱۱ ص ۴۳)

چونکہ یہ حدیث مسلم فریقین ہے اس لئے یہ قوی سند ہے اس بات کی کہ اس حدیث میں لائی جاوے۔ اس حدیث میں مسیح موعود کے آنے کی صرف خبر ہی نہیں دی بھلا ان کی زندگی کا سارا پردہ گرام مٹا دیا ہے۔ دنیا میں ان کی عمر اور بعد انتقال ان کے دفن کی جگہ بھی بتلا دی۔ صدق اللہ ورسولہ!

اب سوال یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب بعد دعویٰ مسیحیت بیخالیس سال دنیا میں رہے؟۔ ہرگز نہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”گنبد اچودہویں صدی ہجری میں میری عمر چالیس سال تھی۔ اس وقت میں مامور اور ملیم ہوں۔“ (ترقی القلوب ص ۶۸ خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

آج ۹ سال مرزا صاحب کو فوت ہوئے ہو گئے۔ حالانکہ ابھی ۳۳ ہجری ہے جس میں سے ۹ سال نکال دیں تو بچیں سال رہ جاتے ہیں۔ بچنے زمانہ دعویٰ الہام میں مرزا صاحب نے کل بچیں سال گزار کر ۶۵ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ حالانکہ الہام ۸۰ سال سے زیادہ کی زندگی کا تھا۔

(ہو ترقی القلوب ص ۳۲ خزائن ج ۱۵ ص ۵۲ ماہیہ)

دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا مرزا صاحب مدینہ منورہ میں فوت ہوئے؟ اور مرقد مبارک میں دفن ہوئے؟۔ آہ! اس کا جواب میں کیا دوں سب نے دیکھا کہ جناب ممدوح

کا انتقال۔ لاہور میں ہوا اور قادیاں میں دفن ہوئے۔ غرض اس حدیث نے صاف اور یقین فیصلہ کر دیا کہ جناب مرزا صاحب مسیح موعود نہیں تھے۔

ہمارے صوبہ پنجاب کے دنیاوی مقدمات کے لئے اعلیٰ عدالت چیف جج لاہور ہے۔ اسی طرح مسلمانوں کے مذہبی مقدمات کے لئے ہائیکورٹ جسٹس سب سے آخری پرہیز کو نسل 'حدیث شریف' ہے کسی مسلمان کا حق نہیں کہ خدا اور رسول کے فیصلے سے سر تابی کر سکے۔ یا اس کی اپیل کا دل میں خیال لاوے۔ لاوے تو اپنے ایمان کی خیر منگے۔ پس اس حدیث کے ہوتے ہوئے کسی دوسری دلیل کی اس دعویٰ کے لئے حاجت نہیں۔ تاہم میں مزید اطمینان احباب احمدیہ کے لئے خود جناب مرزا صاحب کے اقرارات سے مرزا صاحب کے دعویٰ کی تکذیب سنا تا ہوں۔

مرزا صاحب نے شہادت القرآن ص ۸۰ 'خزائن ج ۶ ص ۶۷۳ پر مسلمانوں کے لئے قہل غور پیشگوئی یہ کی ہے کہ مرزا احمد بیک کی لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ میری صداقت کی دلیل ہوگی۔ اس مضمون کو آپ نے بہت جگہ لکھا ہے۔ جہاں تک کہ جب اس لڑکی کی شادی ہو گئی تو مرزا صاحب کے سامنے سوال پیدا ہوا تو جناب موصوف نے فرمایا کہ اس کی شادی پہلے ہو گئی ہے۔ تاہم آخر کار وہ میرے نکاح میں آئے گی اور ضرور آئے گی۔

(ماہنامہ ہواخبار القلم ۳۰ جون ۱۹۰۵ء)

۱۔ مرزا صاحب قادیاں کا لاہور جا کر بیوی وطنی کی حالت میں مولوی شام اللہ صاحب کی زندگی میں یہاں حال یہ کہتے ہوئے: "مداویہ غیر میں مجھ کو وطن سے دور بھیض کی مڑ مڑاگی موت سے مر جانا اور باوجود کئی طرح دونوں اور دعاؤں کے ساتھ زور لگانے کے زندگی کی ایک دم کے لئے بھی مسلت نہ ملنا بلکہ بارگاہ ایزدی سے: "هذا الذي كنتم به تبتعدون" کے الفاظ میں جواب پانا مرزا جی کے جھوٹا ہونے کا ایک نئی اور عقیم نشان ہے۔ (مرحب)

ضمیمہ انجماء آختم صفحہ ۵۴ 'غزائیں ج ۱۱ ص ۳۳۸ پر لکھتے ہیں کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو میں ہر ایک بد سے بدتر نعروں گا۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۵۳ 'غزائیں ج ۱۱ ص ۳۳۷ پر لکھتے ہیں کہ حدیث میں اس نکاح کو مسک موعود کی صداقت کی علامت خود حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ پھر وہی حدیث لائے ہیں جو میں لو پر لکھ آیا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ نکاح ہوا؟۔ آہ! اس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔ جس پر یہ شعر بے ساختہ زبان سے نکل جاتا ہے:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

اس کے علاوہ ایک بات اور عرض کرتا ہوں جس کا نام جناب مرزا صاحب نے آخری فیصلہ رکھا تھا جس کو اس مباحثہ سے خاص تعلق ہے کیونکہ اس اشتہار کو انجمن احمدیہ امر کرنے جو اس وقت مناظرہ میں فریق قادیانی ہے دوبارہ چھوڑ کر شائع کیا تھا۔ چنانچہ میں اس انجمن کے شائع کردہ اشتہار سے چند جملے نقل کرتا ہوں۔ واضح رہے اس اشتہار کا نام ہے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ اس کے آخری فقرے یہ ہیں:

”اے میرے آقا میرے وہ بچنے والے میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ہتھی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرماؤ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں منصف اور کذاب ہے اس کو صادق کی ذمہ داری میں دنیا سے اٹھالے۔“

یہ دعا ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ہوئی اور جناب مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اس دادر قادیانی سے تشریف لے گئے۔

حضرات! یہ کوئی معمولی شخص کی دعا نہیں بلکہ اس شخص کی ہے جس کا الزام ہے: ”احیب کل دعاك“۔ ”تختے جس سے خدا کا وعدہ ہے کہ میں تیری ہر ایک دعا قبول کروں گا۔ (ترباق القلوب ص ۳۸ 'غزائیں ج ۱۵ ص ۲۱۰) جس کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کے حضور دعا کرتا ہوں اور اس کا جواب پاتا ہوں۔ میرے منجانب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت

یہ ہے کہ میری دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ (ماہدہ اور یوحنا جلد ۶ ص ۱۹۲)

اب سوال یہ ہے کہ یہ دعا قبول ہوئی؟ میں تو اپنے ایمان سے کہتا ہوں کہ ضرور قبول ہوئی۔ اگر میرے مخاطب اس کے حلق پر کچھ کیس گے تو عرض کروں گا۔ وقت کی پابندی میں اسی پر کفایت ہے۔

گفتگو آئین درویشی نبود
ورنہ ہاتھ عاجزا ہا داشتہم

۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء

صداقت دعویٰ مرزا صاحب

(دوسرا پرچہ از مولوی غلام رسول صاحب)

صاحبان آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے کسی آیت کو پیش نہیں کر سکے اور صرف حدیث کی طرف رجوع کیا۔ اب اس کے حلق پر عرض کیا جائے کیا حدیثیں قرآن پر مقدم ہیں جب قرآنی حکمت کی رو سے حضرت مسیح فوت شدہ جنت ہیں جیسا کہ کل ۱۲۹ اپریل کے پرچوں میں قرآنی آیات سے اس کا ثبوت کافی طور پر دیا گیا ہے اور مولوی صاحب نے حدیث نزول کو پیش کیا۔ ہم اس کو مانتے ہیں۔ لیکن نزول کے یہ کہاں معنی ہیں کہ واقعی یہ نزول جسمانی نزول ہے۔ دیکھو قرآن میں لوہے اور لباس اور چارپائیوں کے حلقہ نزول استعمال کیا گیا ہے۔ جیسا کہ: "انزلنا الحديد" اور: "انزلنا لكم من الانعام" اور: "انزلنا عليكم لباسا" سے ظاہر ہے اور عربی زبان میں مسافر کو نازل کہتے ہیں۔ کیا اس سے کوئی یہ سمجھتا ہے کہ مسافر آسمان سے اترا کرتے ہیں۔ پھر قرآن میں: "انزل الله اليكم ذكرا رسول يتلوا عليكم آيات الله" بھی آیا ہے۔ دیکھو سورہ صافات: اب دیکھو اس آیت میں آنحضرت ﷺ کے حلقہ فرمایا گیا کہ اس رسول کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم سے اب کیا اس کا یہ مطلب ہو گا کہ آپ آسمان

صاحب نے ہدفن معنی فی قبری کو آج پھر پیش کر دیا ۱۔ ہے۔

کیا مولوی صاحب کے پاس قرآنی آیت سے کوئی آیت اپنے مدعا جیت کرنے کے لئے نہیں ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ اس قبر سے مراد ظاہری قبر نہیں بلکہ برزخی قبر ہے اور ظاہری قبر کو مراد میں لینا حضرت عائشہؓ کے رویائے صالحہ کے برخلاف ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے اپنے حجرے میں تین چاند دیکھے تھے۔ اگر سچا نے واقعی آپ کی قبر میں دفن ہونا تھا تو چار چاند ہوتے نہ تین۔

پھر مولوی صاحب نے حضرت مسیحؑ کی عمر کے متعلق کہا ہے۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت سیدنا مسیحؑ موعود ہمیشہ تخیلنا عمر کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کی مختلف تقریروں سے ظاہر ہے۔ اب دعویٰ امام کی مدت کو دیکھا جاوے تو وہ عمر ۲۵/۳۰ سال کی عمر کا ہے جس کے بعد ۴۰ سال تک زندہ رہے۔ اب کیا اس سے مراد اہل حدیث پوری نہیں ۲۔ ہوئی۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ میرے ساتھ آخری فیصلہ میں آپ بول ضرور فوت ہو گئے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب نے اس فیصلہ کے اشتہار کے جواب میں جو کچھ اپنے اخبار اہل حدیث کے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں لکھا ہے اس کو کیوں ذکر نہیں کیا جائے دیکھو اس کو ہم پڑھ کر سناتے ہیں مولوی صاحب لکھتے ہیں تسمدی یہ دعائی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی اور پھر لکھتے ہیں اور یہ تحریر تسمدی مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی رانا اسے منظور کر سکتا ہے۔

- ۱۔ کیا آپ کو حدیث سے انکار ہے۔ خصوصاً ایسی حدیث سے جس کو مرزا صاحب نے خود اسی مدعا کے لئے پیش کیا ہوا ہے۔ کیا شرائط مباحثہ میں حدیث کو داخل نہیں کیا گیا۔
- ۲۔ نصیحت ہے کہ مرزائی مناظر کیا کر رہے ہیں۔ (مرتب)
- ۳۔ نصیحت ہے کہ یہاں آپ نے ظاہری عمر مراد لی زوجانی عمر نہ کہ دی۔ جس کا حساب کسی کو معلوم نہ ہو سکے۔ (مرتب)

اگر منظور کرتے تو بے شک احمدیہ کی طرح اور ڈوکی امریکن اور مولوی اسامیل بیٹنوجہ اور چرغ الدین، جنوں کی طرح ضرور پہلے مرتے۔

اور مولوی صاحب کا احمدیہ کی لڑکی کے حلق اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیونکہ جب الہام: ”یا ایہذا العروۃ قویسی قویسی“ سے ظاہر ہے کہ وہ نکاح کی پیشگوئی مشروطہ وقوع و عید تھی اور و عید سے پہلا حصہ احمدیہ کی موت نے پورا کر دیا اور دوسرے حصہ سے انہوں نے توبہ سے فائدہ اٹھایا اور حضرت مسیح موعود کی خدمت میں دعا کے لئے خط لکھا تو و عید نہیں کیا اور و عید ملنے سے نکاح کی پیشگوئی جو مشروطہ وقوع و عید تھی حتم اذا فوات المشروطات المشروطہ کے مطابق ظہور میں آئی۔

اور یہ کہ مولوی صاحب کا احیاء دعویۃ الداع کو پیش کرنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں یا کروں گا۔ اب یہ شک اگر مولوی صاحب حضرت مرزا صاحب کی فیصلہ دہی تحریر کو منظور فرماتے تو ضرور یہ دعا آپ کی قبول ہوتی لیکن چونکہ یہ دعا مہبلہ کی دعا تھی جیسے کہ مولوی صاحب کے ہاں منظور کرنے سے ظاہر ہے اس سے مولوی صاحب کی ہاں منظور سے وہ فیصلہ بھی ظہور میں نہ آیا۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہ صرف دعا تھا۔ اگر دعا تھی اور مولوی صاحب کی منظور سے اور ہاں منظور سے اس کے ساتھ کوئی حلق نہ تھا تو اس کا کیا مطلب کہ مولوی صاحب نے یہ لکھ دیا کہ یہ تحریر تہمیدی مجھے منظور نہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولوی صاحب کو مہبلہ کے لئے بلایا گیا اور آپ نے اس سے انکار کیا۔

پھر قجب کہ آپ فیصلہ کے اشتہاد کو بار بار پیش کرتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ کس

۱۔ پہلے آدمی کہتے ہوئے کچھ تو خوف خدا دل میں لائے۔ نبی اور رسول کے ساتھ

کسی عورت کا نکاح ہونا اس کے لئے عذاب ہے۔ یا رحمت موجب برکت؟ توبہ سے اگر مٹا ہے تو عذاب نہ کہ رحمت۔ انہوں نے۔ (مرحب)

انصاف کی بنا پر اسے پیش کیا جاتا ہے۔ یہیں اصل یہاں ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اوقات مولوی صاحب کے مقابلہ کے قصور میں نہ تھی۔

دعویٰ: مرزائی مناظر نظام رسول

دعویٰ: اسلامی صدر نظام الدین

دعویٰ: مرزائی صدر مہدو اللہ

تکذیب دعویٰ مرزا صاحب

دوسرا پرچہ از مولوی نظام اللہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم . الحمد للہ وسلام علی رسولہ الکریم!

حضرات مرزا صاحب کی صداقت کا پرچہ آپ لوگوں نے سنا جو گیت پڑھی گئی ہیں ان میں سے کسی آیت میں مرزا صاحب کا نام یا ذکر تک نہیں ہے بلکہ صرف خیالات کا مجموعہ ہے۔ سب کا غلام ہے کہ چونکہ دنیا میں آفات ہیں۔ اس لئے بطور دلیل انہی کے ہمدی سمجھ میں آتا ہے کہ دنیا میں کوئی رسول پیدا ہوا ہے وہ رسول مرزا صاحب ہیں۔

عربی میں ایک مثل ہے الغریقی یقتسمہٹ بالحشیش۔ جس کا ہندی ترجمہ ہے ڈاٹھ کوٹھکے کا سردار۔ پہلی آیت میں خالوں کی ہاکھی کا ذکر ہے قول مخاطب چونکہ مرزا صاحب کے مرید بہت لوگ ہو گئے ہیں۔ لہذا کامیاب ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب سے سوائے دیکھنے کے چیلے اس وقت بہت زیادہ ہیں یہ کامیابی نہیں۔ بلکہ کامیابی یہ ہے کہ اپنے مخالفوں پر غالب آئے۔ ایک میں ہی موجود ہوں۔ جس کی بہت مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مولوی نظام اللہ صاحب دوسرے علماء سے تو جین میں ملائے ہوئے ہیں۔“

(تحریر حقیقت نامی ص ۳۰ طبع ۱۲۲۲ھ ص ۳۶۲)

مرزا صاحب بگڑا دعویٰ ہے کہ: ”میرے مقابل پر کسی قدم کو قرار نہیں۔“

(ترقی القلوب ص ۵۴ طبع ۱۲۵۵ھ ص ۲۴۸)

حالا تک : (۱)..... میں (۲)..... اور سب سے پہلے ان کا مہل صوفی عہد الحق
فرقونی اور سب سے آخری (۳)..... مخالف ڈاکٹر عہد انگلیس خان سب زندہ ہیں اور مرزا
صاحب ہم کو سب دماغ بدائی دے گئے۔ آہ! آج ہماری آنکھیں ان کے دیکھنے کو ترستی ہیں۔
ہاں واضح رہے کہ کامیابی اس کو کہتے ہیں کہ جس کام کا ہیرو اٹھایا ہو اس کو پورا ہوا دیکھ لے۔
ایک جرنیل جو فوج لے کر دشمن پر حملہ کرنے کو جاتا ہے جو خیالات اس کے دل و دماغ میں
ہوں اگر ان کو پورا کر دے تو کامیاب سمجھا جاتا ہے ورنہ ناکام۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مرزا صاحب کیا کیا خیالات دل و دماغ میں لے کر آئے
تھے خوراک پتا پروگرام انہوں نے دنیا میں کیا شائع کیا تھا۔ میں اپنے الفاظ میں جنس بھلائی کے
الفاظ میں عرض کرتا ہوں۔ آپ لکھتے ہیں :

”سچ موعود (جس کے نام سے میں آیا ہوں) اس کے زمانہ میں تمام قومیں ایک
قوم کی طرح بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب اسلام ہو جائے گا۔“

(پیشہ معرفت ص ۸۳ حواشی ج ۳ ص ۹۱)

اب سوال یہ ہے کہ کیا مرزا صاحب کے دم قدم کی حرکت سے دنیا کی سب قومیں
ایک ہی مسلم قوم بن گئی؟ کیا خاص امر تشر میں کوئی غیر مسلم نہیں؟ کیا امر تشر کا ورہ
صاحب جامع مسجد کی شکل میں تبدیل ہو گیا؟ مگر جاتو کوئی نہ ہو گا؟ اگر یہ سچ کا نام ہی
نہیں؟ آج جو ان کا سالانہ جلسہ ہے۔ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ عید ادری میں نہیں؟ اگر یہ
سب کچھ ہے اور دنیا میں ابھی سوائے مسلم قوم کے غیر مسلم قومیں بھی موجود ہیں۔ تو کون دانا
ہے جو مرزا صاحب کو کامیاب سمجھے۔ اس کی کامیابی پر مجھے ایک حکایت یاد آئی کہ ایک بہو شاہ کا
ملک دشمن نے لے لیا۔ رنجیدہ، خاطر بیٹھا تھا۔ مساجدوں میں کسی مسخرے نے کد حضور
دشمن نے ہم پر بے طرح ظلم کیا۔ اس لئے اس نے اگر ہمارا ملک لیا تو ہم نے بھی ان کا ایمان
لے لیا۔ ملک تو فنا ہونے والی چیز ہے اور ایمان باقی ہے۔ لہذا لڑوے کامیاب ہم ہیں۔

حضرت! اس کامیابی پر خوش ہونا بلاتلخ جوں کا بھلا دے۔ آجے میں اپنے اصول

مقررہ کے مطابق مٹاناں کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ کا نقشہ ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا تھا ہے :

”ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد وليدعنون الى العال
فلا يقبله احد۔ مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ بن مریم“

یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں لوگوں کے بغض و حسد سب دور ہو جائیں گے اور وہ
مال کی طرف بلائے جائیں گے تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں میں
عموماً اور مرزا صاحب کے مریدوں میں خصوصاً یہ حالت ہے؟۔ میں اس کا جواب اپنے الفاظ
میں نہیں دیتا بلکہ خود مرزا صاحب کے الفاظ سے ثابت کرتا ہوں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں :

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور
پاکدلی اور پرہیزگاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی۔ میں انہیں مسئلہ اور خود فرض اس
قدر دیکھتا ہوں کہ وہ لولے لولے خود فرضی کی بناء پر لاتے اور ایک دوسرے سے دست
بد امن ہوتے ہیں۔ لہذا حالت گالیوں تک تو مت پہنچتی ہے اور دونوں میں کچھ پیدا کر لیتے ہیں
وغیرہ۔“ (اشتمار بحوث شریعت مقرر آٹھ ص ۹۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۵)

فرض مرزا صاحب نے تو اشاعت اسلام میں کامیاب ہوئے اور نہ تہذیب و ثقافت
میں بلکہ اپنے سارے پروگرام میں ٹھیک نظر آتے ہیں۔

تفسیر ثانی کے حوالہ سے جھوٹے نبی کی ہمت جو کما گیا ہے وہ درست ہے۔ مرزا
صاحب جو چند عہد تک چھ رہے اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ مکمل کر نبوت کے مدعی نہ تھے بلکہ
نبوت محمدیہ کے دامن سے لپٹے رہے اور یہ کہتے رہے :

من نیستم رسول نیا ورده ام کتاب

جو ہوں وہ اتباع محمدی میں ہوں۔ اس لئے خدا نے چاندی مہلت دی۔ چونکہ
نبوت محمدیہ کی آؤ میں رہے تھے۔ اس لئے خدا نے ان کی موت بھی ایک لولے نظام محمد کے
مقابلہ میں بھیجی۔ جس کی غلامی کا ثبوت خود اس کے نام سے ظاہر ہے۔ یعنی :

ثناء اللہ بود ورد زبانم

عرفی اعجازی قصیدہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس قصیدہ کا مساز اہشیہ میں
اپنے رسالہ السلمات مرزا میں لکھ چکا ہوں۔ اس قصیدہ کی بلاغت کا ثبوت بتلانے کو دو شعر
ساتا ہوں :

أُحِبُّتْ نَثْبًا عَاشَا او الوفاء
او افیت مال او ریت امرتصر
اس میں امر تر مفعول ہے کو مرفوع لکھا ہے :

فَقُلْتُ لَكَ الْوِيْلَاتُ يَا اَرْضُ جَوْلَهُ
لَعْنَتُ بَعْلَعُونَ فَاَنْتَ قَدَمَرُ

یہاں گولے کی لرض کو باوجود مونث لکھنے کے تدمر میزفہ کر کالائے ہیں۔ کیا
کمال ہے : ایسا ہی "ماکنا معینین" والی آیت کو بھی مرزا صاحب سے کوئی تعلق نہیں۔
نبوت محمدیہ جو کہ دنیا میں عام شائع ہے۔ اس لئے اس کی مخالفت کا اثر ہے کہ دنیا میں عذاب
آتا ہے۔ مرزا صاحب خود فرماتے ہیں :

غلام احمد ہر جا کہ باشم

پھر آقا کی نبوت کا اثر نہ مانے اور غلام کے اثر کا قائل ہوتا۔ چہ ہوا العجیبیت !
طاہرین کی ہمت متصل دوسرے پرچہ میں عرض کروں گا۔ غرض یہ ہے کہ مرزا
صاحب کو اپنے پرہیزگار میں دیکھا ہلے تو بالکل ٹھیک ہیں مگر باوجود اس کے بدی مسیحیت
ہوں تو مساخت یہ شعر منہ سے نکل جاتا ہے :

وَا کِیْسِ کَمَلِ کَا عِشْقِ جَبْ سِرْ پُورِ اَ فِرا
تو پھر اے شگدل تیرا ہی سنگ آسین کون ہو
دستخط : اسلامی مناظر شہادہ

دستخط : اسلامی صدر نظام الدین و دستخط : مرزائی صدر مہاد اللہ

صداقت و دعویٰ مرزا صاحب

سب سے آخری پرچہ نمبر ۳

(از مولوی غلام رسول مرزائی)

صاحبان! مولوی صاحب نے کہا ہے کہ جن قرآنی آیات کو مرزا صاحب کی تصدیق میں پیش کیا ہے یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ ان آیتوں میں حضرت مرزا صاحب کا نام نہیں یہ عجیب بات ہے کہ میں نے اس کے حعلق کہاں دعویٰ کیا کہ میں ان آیتوں سے حضرت مرزا صاحب کا نام پیش کر جاہلوں میں نے تو ان آیتوں کا سلسلہ اصول اور قواعد کے طور پر پیش کیا ہے کہ ان آیات سے بچے و بچوں اور بچے و رسولوں کے دعویٰ پر کھنے کے لئے معیار ہے۔ جیسا کہ میں نے کھول کر دکھایا کہ پہلی آیت کی رو سے مغتری کا مہاب نہیں ہوتا۔ لیکن حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ کی حالت میں صرف اکیلے ہونا پھر اس کے بعد پلہ جود کڈین کی مخالف کو ششوں کے ان کا کامیاب ہونا اور ایک سے لاکھوں انسانوں کی جماعت مانگنا کیا یہ کامیابی نہیں؟ اور کیا اس آیت کی رو سے حضرت مرزا صاحب کی اس سے صداقت ظاہر نہیں ہوتی۔

دوستو! خود کرو اسی طرح میں نے: ”ماکانا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“ کی آیت کو پیش کر کے یہ بیان کیا تھا کہ اس آیت سے جنت ہو تا ہے کہ رسولوں کے مبعوث ہونے کے بعد ضرور علی گئے نذیر ہونے کی وجہ سے عذاب آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے بعد اور آپ کی بعد کے بعد تلف قسم کے عذاب تصور میں آرہے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں بچے اور واقعی خدا کی طرف سے ہیں۔

اسی طرح اچھڑی کلام کے حعلق لکھا تھا اور اجازت احمدی کی مثال پیش کی تھی جس کے جواب میں آج تک دوسرے غیر احمدی علماء عموماً اور مولوی شہد اللہ صاحب خصوصاً اس

کے جواب لکھنے سے عاجز رہے اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ جیسا کہ انہوں نے کہا کہ امر تر
کی رائے کے مفعول بہ بلو جو دیکھ اسے زندہ چاہئے مگر پیش لایا گیا۔

اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ شاید مولوی صاحب اذقواء جائز کا مسئلہ
بھول گئے جو اصحاب عروض نے شاعروں کے لئے بطور تخفیف کے جائز رکھا ہے۔ ایسا ہی
مولوی صاحب نے عرض جو لہر پر اعتراض کیا ہے جو اسی قسم کا ہے سو اس کا جواب بھی پہلے آپ کا
کہ اقواء جائز ہے ا۔ پھر مولوی صاحب نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں سوای دینا منہ کو پیش
کیا ہے مگر آپ کا یہ پیش کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ کہاں وہ شخص جو الہام کا دعویٰ کرتا
ہے اور الہام کی بنا پر اپنا دعویٰ پیش کرتا ہے اور کہاں سوای دینا منہ جو دیدوں کے بعد الہام کا
قائل ہے نہیں غور کرو۔

ترتیب نے لکھا ہے کہ جو شخص خدا پر افتراء کرے وہ کامیاب نہیں ہو تا نہ یہ کہ عام
کامیابی جیسے کہ گدی نشینوں کو اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے اپنی جماعت
کے متعلق نکالت نکالت لکھی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتدا دعویٰ یعنی ۱۸۹۳ء کی بہت ہے۔
اس کے بعد حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ میری جماعت میں ایک لاکھ سے بھی زائد لوگ
ایسے ہیں جو محلہ کا نمونہ رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو وہ جو عبدالحکیم کو لکھا گیا پھر جس تحریر کی بنا پر
مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے اس کی نسبت حضرت مرزا صاحب نے اس کے نیچے خود
یہ نوٹ دیا ہے کہ یہ باتیں ہماری عزیز جماعت کے لئے بطور تصحیح کے ہیں جس سے ظاہر
ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ مخالف الفاظ سے جن کی بنا پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے

۱۔ علم عروض میں تو اس کو معیوب لکھا ہے جو الزمندر جہ ذیل ملاحظہ ہو: ”ان
تغیر المجری الی حركة بعدة كما انا بدلت الضمة فتحة او بالعکس فهو
عیب فی القافیہ (محیط الدائرہ ص ۱۱۰)“ یعنی حرکت کا رد بدل قافیہ میں عیب
ہے۔ کیا عیب دار کلام بھی درجہ اعجاز پر ہو سکتا ہے؟۔ (مرحب)

صرف یہ ہے کہ جماعت ہو شیار رہے۔ پھر اسی تحریر میں حضرت صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس وقت ۱۸۹۳ء میں بھی دو سو سے زائد کوئی ہیں۔ جن پر خدا کی خاص رحمت ہے اور خدا کے ساتھ حد درجہ کا تعلق رکھتے ہیں۔ پس اس تحریر کا یہ مطلب نہیں کہ کسی شخصیت سے واقعی کوئی لفظی پائی جاتی ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر: ”الحق من ربك فلا تكونن من المعتدين“ سے بھی سمجھا جاوے گا۔ آنحضرت ﷺ قرآن کے حق ہونے کے متعلق شک رکھتے تھے۔ کیونکہ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ حق ہے تمہارے رب سے پس تو شک کرنے والوں سے نہ ہو۔ ایسا دوسری جگہ آنحضرت ﷺ اور حضرت نوح علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ: ”لا تكونن من الجاهلین“ کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ واقعی حضرت نوح علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اس آیت کی رو سے اس بارشاد سے پہلے جاہل تھے اور پیچھے ان کو شخصیت کی گئی کہ آپ جاہلوں سے نہ ہوں۔ پھر مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ مسیح موعود کے وقت سب قومیں ایک ہو جائیں گی اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ جنہوں نے حضرت مرزا صاحب کو قبول کیا ہے واقعی وہ خواہ پہلے عیسائی تھے یا ہندو یا شیعہ یا سنی آپ کو قبول کرنے سے ایک ایسی ہو گئے۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ سب کے سب ۲۰ لوگ بن جائیں گے یہ غلط ہے۔ کیونکہ مسیح موعود کے ذریعے جیسے کہ: ”تهلك العلل كلها الا الاسلام“ سے ظاہر ہے۔ دلائل کے ساتھ غلبہ مراد ہے۔ نہ قہری غلبہ جو: ”لا اكره مني

۱۔ ہوش سے کو کیا کہتے ہو ایک ہو گئے یا کئی ایک ہو گئے کیا لاہوری اور تھانوی پرائی کا اختلاف بھل گئے؟۔ (مرحب)

۲۔ مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت میں صاف مرقوم ہے کہ تمام دنیا میں ایک قوم اسلام کی ہوگی۔ افسوس ہے مرزائی مناظر مرزا صاحب کی کتاب کو بھی بن دیکھے جواب دے جاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزائی مناظر پر کوئی خاص حالت طاری تھی۔ (مرحب)

الدین۔" کے خلاف ہے اور اگر یہ بات ہے تو آنحضرت کے اس فرمانے کا کیا مطلب کہ میری امت تضر فرتے ہو جائے گی جن میں سے ایک آڑی ہائی ہو گا جو مسیح موعود کی جماعت ہو گی جو مسیح موعود پر ایمان لانے کی وجہ سے ہائی ہو گی اور باقی بھڑ فرتوں کا بدی ہونا حضرت مسیح موعود کے اللہ کی وجہ سے ہو گا۔

بحر حدیث: "لتتبعن سنن من کان قبلکم شیوا بشیرا لرداعا بلذاع" سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اے میری امت کے لوگو! تم یہودی جہل چلو گے جس سے ظاہر ہے کہ یہودی شرارت کارنگ آئے گا اور وہ رنگ یہی ہے کہ جب یہود کے پاس حضرت مسیح آئے تو انہوں نے اسے قبول نہ کیا۔ اسی طرح جب امت محمدیہ میں مسیح موعود آئیں گے یہ بھی اسے قبول نہیں کریں گے اور اللہ کریں گے۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے کھل کر دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ یہ عجیب آپ نے کیا کیا کھل کر اور نہ کھل کر دعویٰ کرنے کی بھی کہیں خصوصیت بتلائی ہے۔ قرآن کریم میں تو صرف: "من اظلم ممن افترى على الله كذبا۔" "فرمایا جتنے خدا پر افتراء کرنے والا کامیاب نہیں ہوتا۔ اور مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کی آڑ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے چار ہے۔ اللہ اللہ کیا کر اس طرح کا دعویٰ نبوت چھاسکتا ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت کی ہجک کرے تو ایسا مفتزی جلد ہلاک ہو جا جائے۔ نہ کہ اسے سلسلہ دی جاتی۔ اے دوستو! خود کرو کہ مولوی صاحب کی تحریر کی رو سے جو انہوں نے تفسیر ثعلبی میں لکھی اور ایسا ہی قرآنی آیت کی رو سے جو پہلے پرچہ میں ذکر کی گئیں کس کھلے طور پر حضرت مرزا صاحب کی صداقت ظاہر ہے۔ پس مہلک وہ جو صداقت کو قبول کرے۔

پھر اس پر بھی خود فرمادیں کہ جب مسکا کے اللہ سے ۷۲ فرقوں نے بدی جھاتھا تو وہ سب قبول کس طرح کرتے کیونکہ ۷۳ سے باقی تو صرف ایک ہی فرقہ بچا دیا جس فرقہ نے ہونے کا شرف خدا کے فضل سے اس خاکسار اقام کو بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہم نے خدا

کے فضل سے حق کو دیکھا اور قبول کیا اور خدا کے فضل سے ہم اس باقی فرقہ سے ہو گئے۔
والحمد لله على ذلك!

پس آپ کو سعادت ہو کہ آئے والا آگیا۔ مہدک وہ جو قبول کرے دلائل اور بھی
بہت ہیں جو وقت کی تنگی کے لحاظ سے ذکر نہیں ہو سکتے۔

دستخط: مرزائی مناظر نظام رسول (مرزائی)

دستخط: اسلامی صدر میاں نظام الدین آنری بلی مجسٹریٹ

دستخط: مرزائی صدر عہد اللہ (مرزائی)

مکذیب و عہد مرزا صاحب

سب سے آگے پرچہ نمبر ۲

(از مولوی محمد اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم . الحمد لله الذی بنعمته اتم الصالحات!

حضرات میرے جواب میں کہا گیا ہے کہ قرآن سے دلیل نہیں لائے ہیں میں

کہہ چکا ہوں کہ یہ حدیث ایسی مسلمہ فریقین ہے کہ مرزا صاحب بھی اس سے منہ لائے ہیں
اور میں بھی اس کو ماننا ہوں۔ قرآن مجید میں مسیح موعود کے آنے نہ آنے کا کوئی ذکر نہیں۔

چنانچہ مرزا صاحب رسالہ شہادت القرآن کے شروع میں اس کو مانتے ہیں۔ (ص ۳۲۱-۳۲۳)

مکی وجہ ہے کہ جو لوگ احادیث کو شرعی دلیل نہیں مانتے۔ جیسے سرید احمد خان اور مولوی

عبد اللہ پکڑاوی اور ان کے ہم خیال وہ مسیح موجود کا مسئلہ بھی نہیں مانتے۔ بلکہ جو مسئلہ

حکامی ہو اس میں حدیث ہی کو پیش کرنا ناصواب ہے۔

۱۔ قرآن مجید میں حضرت مسیح کے آنے نہ آنے کا ذکر کی گئی کرنے سے مراد

مولوی صاحب کی یہ ہے کہ تحصیل اور واضح طریق سے نہیں جس پر (تقریباً حاشیہ اگلے صفحہ پر)

حدیث مذکور میں کون شخص مراد ہے مجھے اس سے حٹ نہیں جو بھی ہو اس کا انتقال مدینہ منورہ میں ہونا اور مقبرے مہدک میں دفن ہونا صریح الفاظ میں مذکور ہے۔ معنوی دفن اور معنوی جسم کا مانتا ہونے لوگوں کا کام ہے جو اکبر بادشاہ کے نوری کپڑوں پر ایمان رکھتے ہوں۔

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) مخالف کو بھال دم زدن نہ ہو۔ ہاں حدیثوں میں واضح ہے۔ اسی لئے مولوی شاہ اللہ صاحب نے حکم علم مناظرہ صاف اور سید عارف اختیار کیا جس میں مخالف کو دم زدن کی بھال نہ ہو سکے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مولوی صاحب نے جو حدیث نزول مسجک کے متعلق بیان کی تو مرزائی مناظرے کو نہ من پڑا سوائے اس کے کہ طعن کے طور پر کہنے لگے کہ مولوی صاحب قرآن چیل نہیں کرتے۔ حدیثیں لاتے ہیں حالانکہ اس میں دھر ہی تھی اسی حکمت سے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے ایک دفعہ فرمایا تھا کہ مصلحین کے مقابلہ میں قرآن نہ پڑھا کرو کیونکہ قرآن میں وہ مسائل اجمالی شکل میں ہیں جن کی وہ تاویل کر لیتے ہیں۔ حدیثوں میں تفصیل ملتی ہے۔ اسی لئے فرمایا: ”فأروهم بالسنة“۔ ممکن کے سامنے حدیث پیش کیا کرو تاکہ فیصلہ جلدی ہو ایک زمانہ میں مرزا صاحب پر سوال ہوا تھا کہ قرآن مجید سے نزول مسجک کا ثبوت دیجئے تو آپ نے بوازدور حدیثوں ہی کے ثبوت پر لگایا (ملاحظہ ہو رسالہ شہادت القرآن صفحات اول) ہاں آگے چل کر بواکمال کیا تو یہ کہ اتنا کسا کہ قرآن کریم میں قطعی اور یقینی طور پر ایک ایسے مصلح کے آنے کی خبر تو موجود ہے جس کا دوسرے لفظوں میں مسجک موجود ہی نام ہونا چاہئے۔ (شہادت القرآن ص ۱۳) انھوں نے ج ۶ ص ۳۱۰) فور کیجئے جس قدر سمجھتی ہیں ہے کیا مخالف اس کہنے سے خاموش ہو جائے گا۔ ہاں جو طریق مولوی صاحب نے اختیار کیا جبکہ شرائط حدیثیں داخل ہیں تو پھر کیوں نہ حدیث کو پیش کیا جائے۔ آئندہ کو مرزائی اس حٹ سے سٹی لے کر شرائط حدیثوں کی نقل کر دیں گے تو ان کے لئے بہت آسانی ہوگی۔ (مرحب)

حضرت عائشہؓ کی تمن چاند دیکھنے والی روایت کا پتہ نہیں دیا اگر صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ جس وقت حضرت عائشہؓ نے خواب دیکھا تھا۔ اس وقت چونکہ حضرت عیسیٰؑ دفن نہیں تھے بھرا اب تک بھی نہیں۔ اس لئے آپ کو خواب میں نہیں دکھائی دید۔

کما کے لفظ سے مسیح کا مشہور ہونا میں سال ہا سال سے قادیانی تصانیف میں دیکھتا آتا ہوں۔ میں نے آج تک دانستہ اس پر توجہ نہ کی تھی تاکہ جوں کو چھنے کا موقع ملے کہ آج کہنے سے نہیں رک سکتا۔ اے جناب کما دراصل صفت ہے مفعول مطلق یعنی استخفاف کی اور مفعول مطلق قائل کا فعل ہوتا ہے۔ مفعول پہ کی مفعول پہ سے تشبیہ نہیں بھرا اس فعل لاحق کو فعل سابق سے تشبیہ ہے۔ انی هذا من ذاک فالذبیح مادیہم!

عمر کا تفسیر یہ خوب کما کہیں ساٹھ۔ کہیں ستر۔ کہیں اسی۔ کہیں نوے۔ اس اختلاف اقوال کو اگر آپ تحقیر کہتے ہیں تو ہم اس کو شاعرانہ رنگ میں اس شعر کا مصداق کہہ سکتے ہیں:

مٹ ہووے جسم مجھ سے کھائی جاتی ہے

لگ ہر ایک سے چاہت ملتی جاتی ہے

میں نے دعا مرزا کو منظور نہیں کیا۔ اس لئے دعا علی گڑھ بہت خوب!

سنئے الاول تو میری منظوری پر کوئی بات موقوف نہ تھی۔ دوم میں نے نام منظوری

۱۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اعلیٰ عدیت میں لکھی اور مرزا صاحب نے ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کے اخبار

پر میں ایک خط میرے نام پر چھپوایا جس میں پھر اسی دعا پر فیصلہ موقوفہ کھا۔ مگر اگر میری

نام منظوری سے اس دعا کا اثر زائل ہو جاتا تو اس وقت مرزا صاحب کا حق تھا کہ صاف اعلان

کرتے کہ میں اب وہ دعا منسوخ ہو گئی۔

مگر ایسی دعا بھی منسوخ ہو سکتی ہے جس کی بہت خدا نے قبولیت کا وعدہ کیا ہو مرزا

صاحب کے الفاظ سنئے فرماتے ہیں:

”خدا اللہ کے مصلحت جو کچھ کھایا ہے یہ دراصل اہل دی طرف سے نہیں بلکہ خدا

عی کی طرف سے اس کی پیادہ رکھی گئی ہے۔ رات کو تو جہ اس کی طرف تھی۔ رات کو الہام ہوا
اجیب دعوة الداع اذا دعان صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استقامت دعا ہے۔ باقی اس
کی قرع۔“ (تذکرہ دور ۱۲۵۰ء اپریل ۷ء ۱۹۰۷ء)

ہمارے حضور علیہ السلام نے جنگ بدر میں اپنے مخالفوں کی موت کی خبر دی
تھی۔ کیا انہوں نے تسلیم کر لیا تھا پھر کیا وہ اسی جگہ نہیں مرے؟۔ صدق اللہ ورسولہ!
انجمن احمدی ص ۷۳ خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸ پر جو میرے قادیانیت پہنچنے کی پیشگوئی
کا ذکر ہے۔ میں شکر گزار ہوں کہ آپ نے یاد دلا دی۔ میں اپنا قادیان جانا اپنے لفظوں میں
نہیں مٹا تبھی مرزا صاحب کے الفاظ طیبہ سنا تھا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

ترجمہ: ”ما کتبنا الی ثناء اللہ امر سبیری الذ جاء قادیان وطلب رفع
الشبهات بعتلش فرسی وکان هذا عاشر شوال اذا جاء هذا الدجال۔“

(مواہب الرحمن ص ۱۰۹ خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹)

اس عبارت میں میرے قادیان پہنچنے کی رسید دی ہے اور اس کے صلہ میں مجھ کو
ایک عجیب خطاب دیا ہے۔ جتنے درجہاں۔ جس پر مجھے یہ شعر یاد آیا:

انہوں نے خود غرض فطین کی بھی دیکھی نہیں شاید

وہ جب آئینہ دیکھیں گے تو ہم ان کو بتائیں گے

میں تھریاں میں گیا۔ میرے ساتھ جانے والے یہاں حبیب اللہ صاحب، خشی محمد
محمد اہم صاحب سدا اس مجلس میں موجود ہیں مگر مجھے گواہوں کی حاجت نہیں جبکہ مرزا
صاحب میری رسید دے چکے ہیں؟۔ آہ! وہ وقت بھی کیا عجیب تھا میں قادیان میں ہوں خط
لکھتا ہوں کہ در دولت پر حاضر ہوں۔ جواب ملتا ہے ہمیں فرمت نہیں۔ آخر میں یہ پڑھتا ہوں
واپس آیا:

ہمہ شوق آمدہ یومہ ہمہ حرمان رفتہ
آہانی منکوحہ کے نکاح کی بے جواب ملا ہے کہ ان کے قہر سے بے پروا کرنے پر نکاح

نہ رہا تھا۔ مجھے اس پر زیادہ کہنے کی حاجت نہیں۔ قادریانی خلیفہ اول حکیم نور الدین خود اس جواب کی تردید کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :

اس لڑکی کی کوئی لڑکی در لڑکی اور مرزا صاحب کا کوئی لڑکا در لڑکا بیابا ہے چاہیں گے۔ پس بیٹھ کوئی ٹھیک ہے۔ ملاحظہ ہو در سالہ ربیعہ اولہ ص ۹۷ ۲۷۱ یعنی مولوی نور الدین صاحب اس نکاح کو صحیح نہیں کہتے اور مولوی غلام رسول صاحب صحیح کہتے ہیں۔
گوہران دونوں کے اختلاف پر میرے منہ سے بے ساختہ نکلا ہے :

دل بہکے کھنڈ اقتدا قبلہ یکے امام دو
مرزا صاحب کی تحریرات کو دیکھئے۔ کس زور و شور سے اس نکاح کا ضروری ہونا اور اپنی صداقت کا اس پر موقوف ہونا بتا رہے ہیں۔ اور ان حضرات کو دیکھئے کہ یہ نکاح کو صحیح کرتے ہیں۔

اب میں مختصر نقضوں میں مبتلا ہوں کہ جناب مرزا صاحب کی زبان پاک لوگوں کی طرح بھوٹ سے محفوظ نہ تھی۔ آپ مولوی غلام دھبیر قصوری اور مولوی اسماعیل علیگڑھی مرحوموں کے حق میں لکھتے ہیں :

مولوی غلام دھبیر نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گالور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔

(اشتراک انصافی ص ۷۹)

یہ میرے ہاتھ میں ان دونوں علماء کی کتابیں ہیں۔ مجھ کو اس میں دکھایا جاوے کہ کہاں ان صاحبوں نے ایسا لکھا ہے :

رسالہ اجماع احمدی ص ۲۳ تحزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲ پر میری بات لکھا ہے کہ بھگوانہ اللہ کا گزارہ مردوں کے کفن پر ہے۔ یہ وقت اس تحقیق کے لئے بہت اچھا ہے کہ نیکہ امر قمر میں میری پیدائش ہے اور اسی میں رہتا ہوں اور اسی میں پانا آئی میں بلا حیلہ اس مجلس میں میرے مخالف 'موافق' میری اور فیروزہ لوری کے سب لوگ موجود ہیں۔ کوئی صاحب جس کو

معلوم ہو کہ میں نے کبھی کسی میت کا کفن یا کفنی لیا ہے۔ تو اللہ کو ان ہی دے دیں۔ ورنہ کیا جائے گا کہ مرزا صاحب کا قلم اور زبان پاک لوگوں کی طرح کذب سے محفوظ نہ تھے۔

۱۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مرزائی لوگ مرزا صاحب کی عزت و ناموس رکھنے کو مولوی صاحب کو اس بات کا ثبوت دیتے مگر اس وقت تو ایسے خاموش رہے کہ کھانو تو لو نہیں بدن میں تو سچے کہاں سے۔ جبکہ مولوی شاہ ائمہ صاحب اس کام کے ہیں نہیں۔ یہاں تک کہ وہ کسی مسجد کے امام بھی نہیں مگر شبلیش ہے مرزائیوں کی صداقت پسندی پر کہ اپنے مطلوبہ رسالہ میں اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ چونکہ وہ ثبوت بہت ہی لطیف ہے۔ اس لئے ہم انہی کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ لکھا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ نول تو اس بات کی تصدیق مجمع مناظرہ میں ہی ہو گئی۔ کیونکہ طلب شہادت پر کسی صاحب نے ائمہ کر آپ کی مدیت نہیں کی جس سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی حضرت مرزا صاحب کا قول آپ کے حق میں درست ہے۔ پھر اس طرح سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ آپ چونکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو از روئے قرآن و حدیث فوت شدہ جنت ہیں۔ لوگوں کے سامنے زندہ پیش کر کے مختلف محلوں میں جا کر فروش پوش حاصل کرتے رہے ہیں۔ اس لئے حضرت مسیح کے کفن سے آپ کا گزارہ نہیں چلا تو اور کیا ہے؟۔ (ص ۴۴) ناظرین! آپ اس جواب سے حیران نہ ہوں مرزائی مذہب انہی ہی زبردست دلیلوں پر مبنی ہے۔ فور تو کیجئے شہادت تو طلب ہوتی ہے۔ اس دعوئی کی جو مرزا صاحب نے کیا تھا۔ یعنی کفنی لینے پر جو نہ گزری تو حسب قاعدہ شریعت اور قانون وقت وہ دعویٰ غلط ہو تا مگر مرزائی کہتے ہیں شہادت نہ گزرنے سے مولوی صاحب کی مدیت نہ ہوئی۔ چہ خوش یہ تو بتاؤ کہ تہمیداد دعویٰ ثابت ہو گیا؟۔ دوسری دلیل اس سے بھی زبردست ہے جس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اس طرح کی کفنی فروشی مرزا صاحب بھی بہت زمانہ تک کرتے رہے جب تک حضرت مسیح کی حیات کے قائل رہے۔

(نہضتہ ہند اپن انصر ہے ص ۴۹۹ طرزانج اص ۵۹۴)

تفکر یہ کہ مرزا صاحب اپنے سب کاموں میں نکل جیں اور دعویٰ ان کے بڑے
لجے چڑے ہیں۔ اس لئے ہماری طرف سے صرف یہی جواب ہے :

یہ بیان لیا ہم نے کہ بھینٹی سے سوا ہو
جب جانیں کہ درد دل عاشق کی دوا ہو
و حلقہ : اسلامی مناظر، مقام احمد

و حلقہ : اسلامی صدر، مقام الدین

و حلقہ : مرزائی صدر، مقام احمد

(دونوں دونوں کا مباحثہ ختم)

مباحثہ ہفتہ اپریل ۱۹۰۶ء

کچھ دنوں سے مرزا محمود قادیانی نے اپنے بھیل پیدا کرنے کے واسطے جاچا اور احمد
اور پشاور بھیج کر مشین کفر و ایمان کی کارروائی شروع کی اور خواہ مخواہ نکل نکل اسلام کو کافر یسود اور
بے ایمان کہہ کر اپنا من گھڑت اسلام پیش کر کے یہ جھٹ کرنا چاہا کہ سوائے قادیانی جماعت
کے دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔

در حقیقت مرزا صاحب کی ساری کارروائی ایک خشکی اور مٹائی کارروائی ہے جس
کا مختصر طور پر ثبوت یہ ہے کہ جس قدر دنیا میں خدا کے پیارے رسول، آئمہ، اولیاء، آئمہ
صوفیاء گزرے ہیں یا گزریں گے۔ ان کی مثال اور نمونہ خود ہی کر دکھاتے ہیں اور اسی طرح
ان خدا کے پیاروں کی جائے ولادت سکونت مزار اور مذہبی جگہوں کی مشابہت اپنے نکال
قادیان میں پیدا کر کے ہر ایک کا نمونہ اپنے آپ کو ثابت کیا ہے۔

چنانچہ آپ کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ قادیان دارالایمان ہے لہذا شریف
اور جنت البقیع کے سب مدینہ شریف اور مسجد القسطنطنیہ کی وجہ سے بیت المقدس اور پکا ہے
اس لئے وہاں کا مدعی بھی یہاں کے خدا پرستوں کا مختصر ہو گا مگر ہر عقیدہ یہ سوچ سکتا ہے کہ

بہت المقدس مدینہ طیبہ اور مکہ معظمہ موجود ہوتے ہوئے قادیان ان کی ذات کو قسمیں مٹا سکتا۔ اسی طرح وہاں کا مدعی ان مقدس مقامات کے نبیوں، رسولوں اور اماموں کے نام کو ہرگز مٹا نہیں سکے گا صاف ظاہر ہے کہ ایک جعلی کارروائی ہے اور فرضی رسول، فرضی مہاجر، عمر، عثمان، علی، اہلبیت، امام اور فرضی سنی شیعہ کے نمونے اسلام کی پیشین گوئیوں اور حضرت رسول ﷺ کے احادیث کے انکار کے واسطے کافی روڑہ انکار ہے جس میں سمجھو کہ قادیان اس وقت دنیا کے گزشتہ اور آئندہ کا عجیب گمراہ گزشتہ تصاویر قائم کرنے سے جھٹکتا ہوتا ہے اور زندہ تصاویر نصب کرنے سے مذہب الٹا چلنا گمراہ نمونہ ہے یا دوسرے لفظوں میں ہوں کہ اس کو کہ اسلامی دنیا کے اسلامی نمونے جہالت، حیوانات اور انسان کی وہاں ایک ناقصی دکھانے کوئی ہوئی ہے اور اسلام کو ایک قبول اور فرضی سمجھ کر کوئی انبیاء کا قیام بن کر آتا ہے اور کوئی صحابہ و تابعین کا۔ چنانچہ مرزا محمود صاحب نے اپنے آپ کو حضرت عمر بن خطاب کا قیام (بلا ثبوت اور ناحق) قرار دیا اور فاروق اعظم کی طرح اپنے خیالات کی توسیع کے لئے اہل اسلام کو کافر کہہ کر غلو، غلو، اشتغال دلایا۔ چنانچہ مولوی غلام رسول قادیانی کو مبلغ خیالات خشکی اور منکر اہل اسلام ہمارے امر ترس میں بھیجا گیا اور کٹڑہ جمیل مسجد میں آپ نے قدریں قرآن میں الٹ پلٹ کر مسلمانوں کے سامنے ان کے اسلام کا نیا نمونہ قائم کرنے کی کوشش کی مگر غریب مسلمانوں نے غیرت اسلامی میں آکر ان کے دھمکے کے لئے کچھ جانفشانی شروع کی۔ اس پر وہ زیادہ جوش میں آگئے۔ چنانچہ بہت چیز طرلوں اور دعاؤں اور دوچار کافر کرنے کی مٹھیں بھرت پٹ منڈو گھنیا لال صاحب میں لاکھڑی کیں۔ جن کے دروازے کے حوازی حلوں سے مسلمانوں کے سنیوں پر دال دالے گئے اور بارے غیرت کے کلیجہ منہ کو آئے لگا۔ لے دے کر غریب اہل اسلام نے اور بھی بہت بدحالی۔ اور اسی اثناء میں ایک مجلس (حفظ المسلمین) امر ترس زیر مگر فنی مولوی نور احمد صاحب بھی مقرر ہو گئی کہ جس نے علمائے اسلام شر امر ترس کو ان کی جہل و بیوقوفی کے لئے لہو کیا۔ چنانچہ اہل اسلام کی طرف سے متعدد دعوت مناظرہ کے اشتہارات تقسیم کئے گئے جن کو مرزا نیوں نے شرطاً مباحثہ کے طے کرنے میں

یوں ہی ہل دیا۔ اور اس کے برخلاف نگاہِ ان کی طرف سے اتمامِ حجت کے نام سے خبر لول۔
دوم و سوم کے اشتہارات شائع ہوئے جن میں اہل اسلام کو سخت اشتغال دلایا گیا۔ آخر عرفی
اشتہار بھی اتمامِ حجت کے نام سے لکھ دیا کہ جس سے انہوں نے یہ غلط کرنے کی کوشش کی
کہ علمائے اسلام میں کوئی عرفی ذباہدان نہیں۔ مگر غربا کی ہمت نے خدا کے فضل سے اور بھی
مرتبہ بڑھایا۔ یہاں تک کہ ان کے اشتہاری جملے پہا کر دیئے گئے اور آخر میں ان کے عرفی
اشتہار کا جواب بھی ان کے ایک صفحہ کی بجائے چار صفحات میں نہایت متانت کے ساتھ اہل
مرزائیت اور حیاتِ مسیح کے ثبوت کے دلائل سے بھر اہوا اور مضامینِ نبوت کے ذریعہ
قادیانی نبوت کی جڑیاد سے گرلوئے والا جنہات نامی اشتہار عرفی میں شائع ہوا۔ جس کا جواب
بلوچہ زبانی دودھ کے آج تک نہ دے سکے اور نہ کوئی لفظی نکال سکے۔ اصل پوچھو تو ہمارے
عرفی اشتہار مرزائی کے اعجازی قصیدہ سے بڑھ کر معجزہ غلط ہوا ہے۔ کیونکہ مرزائی کے
قصیدہ کا جواب فصیح عرفی میں قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر عرفی اور ٹیلی کالج نے لکھا جو
اختیار احمدیٹ کے کالوں میں ۱۹۰۷ء میں ایک مدت تک شائع ہو جا رہا۔ جس کا جواب مرزا
عی سے عرفی میں نہ بن سکا اور مرزائی کے قصیدہ کی لفظیاں تو علمائے علماہ نحو میر پڑھنے
والے طالب علموں نے بھی سینکڑوں کی تعداد میں نکال ڈالیں۔ مگر ہمارے عرفی اشتہار
جنہات نامی کا جواب اب مرزائیوں کے سردار مرزا محمود تک سے بھی نہ بن سکا۔ نہ کوئی لفظی
نکل سکی۔ پس سچا اعجازِ جنہات ہے اب بھی مرزا محمود صاحب کو علمیت کا دعویٰ ہو تو وہ جنہات کا
عرفی جواب شائع کریں یا کوئی لفظی نکال کر دکھاویں۔ مگر ہم پیشگوئی کرتے ہیں کہ مرزا
موصوف یہ جرأت نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ قادیانی خلیفہ محمود صاحب کی علمیت اس
اشتہار کے سامنے کچھ کارگر جواب دیتی ہوئی نظر نہیں آتی ورنہ کبھی کا جواب شائع کر دیتے
خیر امر تسری مرزائیوں نے جب دیکھا کہ جنہات اشتہار کا جواب ہمارے کسی مولوی سے
نہیں بن سکا تو انہوں نے مسلمانوں کے دلوں سے اس اپنی عرفی کمزوری کے خیال کو دور
کرنے کے لئے شرانگہ مناظرہ کو منظور کر لیا: ”وما کادوا یفعلون“۔ پھر سارا انتقام اور

کل ہزار اہانت مسلمانوں کے ذمہ قرار پائے مسلمانوں نے اثر اہانت کا سارا بوجھ اپنے سر اٹھایا اور ۲۹/۱۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء کو انجمن حفظ المسلمین کی طرف سے جناب مولانا ابوالوفا مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی قاضی مناظر مقرر ہوئے اور مرزائیوں کی طرف سے جناب مولوی موصوف غلام رسول صاحب قاضی مناظر راجیکی منظور ہوئے۔ مباحثہ تحریری تھا ہر ایک مناظر اپنے وقت کی پابندی سے دیر نگرانی جناب صدر صاحبان نہایت تہذیب اور حسن معاشرت سے اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہا۔ مناظرہ ختم ہوتے ہی مرزائیوں کا وہ پسلا جوش و خروش سارے کا سارا باسی کڑی کابل ملت ہوا مگر انہوں نے بحث پٹ مناظرہ کی کارروائی چھاپنے میں کوشش کی تاکہ جس موقع پر وہ جواب نہیں دے سکے۔ اس کا نقص نکال کر اور ضمیمہ چسپاں کر کے کھل کر دیا جاوے کہ اہل اسلام کو مرزائیوں کے مقابلہ میں نعوذ باللہ شکست ہوئی ہے۔ مگر الاسلام یعطی ولا یعطی اہل اسلام میں پھر بھی کچھ نہ کچھ جوش اسلامی موجود ہے۔ چنانچہ حفظ المسلمین نے یہ تجویز کیا کہ جلسہ کی کارروائی اور کاغذات مناظرہ اپنے خرچ سے چھپوا کر شائع کرائے جاویں اور جس جگہ مرزائیوں نے حق کو چھپایا ہے یا اہلے جوہات کو بعد میں اضافے لگا کر کزور کر دکھایا اور دیدہ دانستہ مناظر اسلام کی تقریروں کو غلط الفاظ میں چھاپ کر اپنی کارروائی کو فروغ دیا ہے۔ سب کو مد نظر رکھ کر صحیح واقعات لوگوں کے سامنے پیش کئے جاویں۔ گو ہم جانتے ہیں کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے بہت سے دلائل یا جوہات پروری تشریح سے قہجند نہیں ہو سکے مگر تاہم ہر ایک عقلمند دیکھنے سے خود بخود سمجھ سکتا ہے کہ اصل معاملہ کیا ہے اور چونکہ مرزائیوں نے مباحثہ چھاپنے میں بہت سارے دبدب کیا ہے اس لئے انجمن کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ ہر ایک مناظر کی خلاصہ تقریر بھی قہجند کر کے اسلامی مناظر کے اصلی مطالب کو ظاہر کر دیا جاوے۔ پس سنئے !

وفات مسیح : کے معلق مولوی غلام رسول صاحب نے حسب ذیل خیالات

پر روشنی ڈالی :

(۱)..... قرآنی اور وفاتِ مکہ اور موتِ مکہ سب کا معلوم ایک ہے۔ قرآن مجید میں جو وعدے حضرت مکہ کو دیئے گئے وہ سب پورے ہو چکے۔ اس لئے وفات بھی تسلیم کرنی پڑے گی۔

(۲)..... قرآن شریف میں حضرت مکہ کی نسبت رفع الی اللہ مذکور ہے رفع الی السماء مذکور نہیں۔ اس لئے حضرت مکہ کا رفع بھی روحانی ہے جسمانی نہیں۔ احادیث و آیات میں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ وہاں بھی جسمانی مراد نہیں ہو سکتی۔ جیسے لدا تواضع العبد ورفعہ اللہ الی السماء السابعة ا

(۲) ولو شئنا لرفعنہ، (۳) ارفعنی (فی الدعاء بین السجدين) (۴)..... حضرت مکہ علیہ السلام صرف اسرائیلی نبی تھے نزولِ مکہ تسلیم کرنے سے خلافِ قرآن لازم آتا ہے۔ اس لئے جنت ہوتا ہے کہ آپ مر گئے اور آئے والا مکہ مجدی مرزا صاحب ہیں۔

(۴)..... عام قاعدہ یہ ہے کہ صدقِ احد میں ہوتا ہے اور ہنتر پہلے۔ پس حضرت مکہ صرف صدقِ تورات تھے۔ صدقِ قرآن نہ تھے۔ لہذا جنت ہوتا ہے کہ آپ کی وفات ہو چکی ہو نہ صدقِ قرآن بھی کیس جنت ہوتے۔

(۵)..... آپ احمد کی عبادت دیتے ہیں پھر دوبارہ آنا ہوتا تو احمد کے لئے صدق بھی ہوتے۔

(۶)..... آپ قرآن شریف کے لئے ہنتر ہو کر آئے۔ اس لئے آپ کا زندہ گزر گیا۔

(۷)..... احادیث میں مکہ کا لفظ دو اشخاص پر استعمال کیا گیا ہے۔ اول مکہ ہامری پر کہ جن کا علیہ حسب ذیل ہے۔ رنگ گورا ہل ہتھکریا لے، سینہ چوڑا وغیرہ۔ دوسرا مکہ حمیری پر جن کی نسبت حسب ذیل الفاظ ذکر کئے گئے ہیں۔ میانہ قد، گندم کون، سیدھے بال وغیرہ۔ چونکہ دو محلے ایک آدمی میں جمع نہیں ہو سکتے۔ اس لئے جنت ہوا کہ آنحضرت

علیہ السلام نے بھی مسیح مہتری کا نزول نہیں بتایا۔ بلکہ نزول مسیح سے مراد بعثت مسیح محمدی
یعنی مرزا قادیانی ہے۔

(۸)..... مسیح علیہ السلام سے جب قیامت کے دن اشاعتِ حلیث کی نسبت
سوال ہوگا تو آپ لا علمی ظاہر کریں گے۔ نزول مسیح سے آپ کی لا علمی کیسے جمع ہو سکتی
ہے۔ ورنہ آپ کا جواب خلاف واقع ہوگا۔

(۹)..... آنحضرت علیہ السلام نے بھی حضرت مسیح کی نسبت زمانہ باضی کے
الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ میں بھی قیامت میں اپنے صلبہ کے حلقِ دعی الفاظ کوں گا جو
حضرت مسیح نے کہے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیہ السلام کے زمانہ تھا آپ
کی وفات حلیم ہو چکی تھی۔

(۱۰)..... قرآن مجید میں یہ جمع ہے کہ آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کل
انبیاء مرچکے اور ان کے مرنے کی تشریح بھی کر دی کہ بعض نبی اپنی موت سے مرے اور بعض
نبی مقتول ہوئے مگر حضرت مسیح کو استثناء نہیں کیا گیا۔ اس آیت سے اگر وفات مسیح جمع نہ
ہوتی تو حضرت ابوہریرہ آنحضرت علیہ السلام کی وفات پر کیونکر استدلال کرتے۔

(۱۱)..... قرآن مجید میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور آپ کی والدہ کھانا
کھایا کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب نہیں کھاتے۔ کیونکہ مر گئے ہوئے ہیں۔

(۱۲)..... آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کسی شخص کو غلور (پیشہ کی زندگی)
نصیب نہیں ہوئی۔ اس لئے حضرت مسیح بھی وفات پا گئے۔

(۱۳)..... خدا تعالیٰ نے کوئی جسم عنصری ایسا نہیں بنایا کہ جس کو کھانے پینے
کی ضرورت نہ پڑے۔ حضرت مسیح علیہ السلام اب بھی اگر جسم عنصری کے ساتھ زندہ ہیں تو
باجہ ضرورت خود اک کے غلور کی زندگی نہیں پاسکتے۔

مناظر اسلام : مولوی ثناء اللہ صاحب نے حیات مسیح جمع کرتے ہوئے

پس جنت ہو کہ دلیل نہر لول وفات مسک کا نبوت نہیں دے سکتی۔

(۲)..... دفع کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہے کہ اس کا استعمال صرف دفع روحانی میں منحصر نہیں خود الفاظ دفعہ اللہ میں دفع روحانی مراد نہیں۔ ورنہ یہ لازم آئے گا کہ خدا نیک مردوں کو خاکساری کے صلہ میں بدرک ساتویں آسمان پر لے جاتا ہے۔ کیونکہ یہاں دفع الی السماء صریح مذکور ہے جو مولوی غلام رسول صاحب کے نزدیک موت کا قرینہ تسلیم کیا گیا ہے۔

طاہور میں حضرت مسک کی نسبت دفع سے روحانی رفعت مراد لیتا ہے معنی واقع ہو تا ہے۔ کیونکہ نیک بندوں کی رفعت روح ایک مسئلہ امر ہے۔ اس کو اتنے بڑے زور سے بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی؟۔ باقی رہی یہ بات کہ یہود کے نزدیک مصلوب کے لغتی ہونے کی تردید کا انحصار صرف روحانی رفعت پر موقوف ہے۔ یہ سراسر غلط ہے کیونکہ دفع جسمانی میں رفعت روحانی بھی چونکہ جزو ہے۔ اس لئے دفع جسمانی ہے۔ مقتضیہ حال کے مطابق ہو گا صرف ہم ہی دفع جسمانی پر زور نہیں دیتے۔ تیرہ سو سال سے اسلاف دین اور اعدائے ختم المرسلین کے تواتر نے یہ جنت کیا ہوا ہے اور ایک فرد بظہر بھی دفع روحانی کا قائل نہیں ہوا۔ اس لئے نمبر ۲ کی تقریر محض خیالی سمجھی جاتی ہے کہ جس کی تائید کسی اسلامی اصول سے نہیں ہوتی۔ اسی واسطے ہمارے مناظر نے اس کی طرف توجہ بھی نہیں کی۔

(۳)..... حضرت مسک علیہ السلام کو صرف اسرائیلی نبی تھے مگر ہمارے لئے نبی ہو کر نہیں آئیں گے بلکہ اپنی ہی عمر گزارنے اور تجدید اسلام کے لئے رسول علیہ السلام کے صدق ہو کر تشریف لائیں گے۔ پس جنت ہو کہ خلاف قرآن لازم نہیں آتا اور نہ ہی کسی بدعتی مسک کی ضرورت ہے۔ یہاں پر مرزائی اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر حضرت مسک نبی ہو کر آئیں گے تو خاتم المرسلین کی ختم نبوت کے خلاف ہے۔ ورنہ ان کی نبوت مفت میں جھین لی جائے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسک تجدید اسلام کے لئے تشریف لائیں گے اور یہ عہدہ نبوت سے تعلق نہیں رکھتا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تجدید اور دعویٰ نبوت سے

لور بھی تو چین ہوگی۔ کیونکہ ایک پہچانی آدمی کہ جس کو ابھی تک اصول اسلام کی اصلیت پر آگاہی لور ان پر عمل کرنے کی توفیق بھی نہیں مل سکی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی بجائے (کہ جن کو خدا تعالیٰ نے روح اللہ کا خطاب دیا ہو لور جن کی عصمت پر دنیا کو لوہو) تسلیم کرنا لور اسلام کو مسیح کا دیانی کی تجدید کا محتاج ماننا حضرت مسیح علیہ السلام کی تجدید سے بڑھ کر مستلوم تو چین ہوگا۔ (فہرل مرزا)

(۴)..... حضرت مسیح علیہ السلام کی دنیوی زندگی کا زمانہ دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک زمانہ کی رفاقت ہنسی اسرائیل دو سرائمانہ تجدید اسلام محمدی۔ اس لئے قرآن میں آپ کے زمانہ رفاقت کی نسبت تشریح کی گئی ہے کہ آپ ہنسی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے لور آپ نے قورلت کی تصدیق کی۔ قرآن مجید کی تصدیق زمانہ تجدید میں کریں گے۔ اماویٹ کا مطالعہ کرنے سے حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی تصدیق کا ثبوت ملتا ہے۔ یہ دفعہ بھی وفات مسیح کے اثبات میں ناکارہ حجت ہوئی۔

(۵/۶)..... ان دونوں کا جواب نمبر ۴ میں دیکھو۔

(۷)..... لفظ مسیح کے دو مصداق قرار دینا صرف مرزا صاحب کی ساخت و پرداخت ہے۔ کسی اسلامی کتاب میں کسی لام ’صمعی‘ اہل مذہب کا کوئی قول مؤید نہیں۔ مرزا صاحب اس قسم کی خود ساختوں پر تجدید کے مدعی بنے تھے لور دنیا کو غلط گو حجت کرنا چاہا تھا مگر آپ ہی اخیر بے دلیل ثابت ہوئے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو علم حدیث لور اصول حدیث کی واقعیت نہ تھی۔ ورنہ خود محمد شین نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مختلف جلیوں کی تطبیق دی ہوئی ہے۔ وہ یہ کہ مکدم کوں رگمت کو جب صاف کیا جلدے تو سرخ معلوم ہونے لگتی ہے لور سیدھے بال قدرے جمودت (تھکریالے) کے متانی نہیں ہیں۔ کیونکہ آنحضرت علیہ السلام نے حضرت مسیح کا علیہ آپ کی ترویج کی کی حالت کا یہاں فرمایا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”کانہ خروج من دیعاس“ ”گویا آپ حمام سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں۔ کاش مرزا صاحب کو علم حدیث کا کچھ بھی تھو ہو۔ تو خواجہ محمد کی

طاہر اس کے نو پر نہ لیتے۔

ہم حیران ہیں کہ حدیث طبرہ میں تو اختلاف الفاظ سے دو نسخے آپ نے سمجھ لئے اور کہہ دیا کہ ایک میں دو طے جمع نہیں ہو سکا مگر حکم:

مَنْ مَسَّحَ زَمَانَ مَعَهُ كُلُّهُمُ خَدَا

مَنْ مَحَمَّدٌ وَاحِدٌ كَمَا مَجْتَبَىٰ بَاشَدُ

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کے دو مختلف طریقوں کا ایک شخص مرزا صاحب میں جمع ہونا کس طرح تسلیم کیا گیا ہے؟۔ علاوہ میں ذیل امر و کا علیہ بھی آپ ایک جگہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کو حضرت مریم کا حتم بھی نصیب ہوا اور آپ کرشن لودہ بھی ہوئے۔ پھر ایسے وسیع خیالات ہوتے ہوئے اختلاف الحلیہ کی تخلیق کو تسلیم کرنے سے کیا غدر ہے۔ اگر یہی غدر ہے کہ محمد عین اس دراز سے جوائف تھے۔ صرف مرزا صاحب پر ہی مشکف ہوا تو لعل آخر هذا لامة اولہا کا خطاب مرزا صاحب کے لئے یہاں مناسب ہو گا۔ بہر حال یہ چال بھی قرآن اور دلیل دقات مسیح کی چاروں ہاتھیں ٹوٹ گئیں۔

الحمد لله على ذلك!

(۸)..... مناظر اسلام نے جواب مکتب میں یہ پیش کیا ہے کہ آپ در پردہ سفارش کریں گے صرف لا علی کا اہتمام ملو نہیں۔ اس پر مولوی غلام رسول صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ اہل شرک کے لئے سفارش ناجائز ہے۔ اس لئے لا علی ہی ملو ہو گی۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب نے صرف سفارش اور اہتمام اُفت استظہار بالمغفرت میں فرق نہیں کیا۔ اس لئے لا علی ملو نہ ہو گی اور استظہار بالمغفرت ناجائز نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کی جملہ: ”ان رحمته وسعت کل شئ“ ”اور“ ”ان رحمته سبقت غضبه“ پر ہے۔ یہ نکتہ مولوی غلام رسول صاحب پر مشکف نہیں ہوا۔ ورنہ ضرور ہی یہ جواب تسلیم کر لیتے۔

لہذا ہم آپ کو سادہ اصول سے سمجھاتے ہیں کہ سوال و جواب میں زمانہ رفاقت زیر

منتہج ہے۔ علمِ حلیٰ زیرِ بحث نہیں۔ اس لئے علم کا ہونا نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔ سوال یوں ہو گا کہ کیا آپ نے اسے حضرت مسیح ادنیٰ میں اپنی زیرِ نگرانی تظلیف پھیلائی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ جب میرا رفعِ جسدانی ہوا تو میری ذمہ داری اور رفاقت ختم ہو چکی اور اپنی ذمہ داری پوری کر چکا۔ بعد کی حالت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں۔ زمانہ تجدیدِ اسلام میں ہنسنا اور اٹکل بھڑکنا کسی کے ذمہ دار نہیں ہوں گے۔ صرف ترقیِ اسلام آپ کا فرض منہجی ہو گا۔ اس لئے یہ زمانہ زیرِ بحث نہ ہو گا۔ چونکہ مرزا صاحب کی یہ بھاری دلیل ہے۔ اس لئے زیادہ باریک بینی کی ضرورت پڑی۔ اہل علم اس جواب کی دلدل میں گم ہو کر سمجھ لیں گے کہ مرزا صاحب کا استدلال کہاں تک درست ہے۔ قطع نظر اس کے کہ مرزا صاحب احادیثِ مقدسہ اور فیصلہ نبویہ کے مقابلہ میں استدلال کرتے ہیں۔ آپ کو نفیِ رفاقت نفیِ علم میں تیز نہیں:

یہ بھی کفرِ نونا خدا خدا کر کے

(۹)..... آنحضرت علیہ السلام کا فعلِ ماضی (قال) استعمال کرنا لحاظِ عبادت قرآنیہ کے ہے۔ اس میں بھی ماضی ہی مستعمل ہوئی ہے اور آپ کا اصلی مطلب یہ ہے کہ میں بھی نفیِ رفاقت کے لئے وہی الفاظ استعمال کروں گا جو خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی طرف سے بیان کئے ہیں۔ کیونکہ آپ نے آیتِ حلیٰ (أَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ) کو مد نظر رکھ کر اپنا جواب لوگوں کو سمجھایا ہے۔ مناظرِ اسلام نے اس سوال کے دو جواب دیئے ہیں اول یہ کہ ماضی مضارع کے معنی میں ہے۔ دوسرا یہ کہ حضرت مسیح سے سوالِ جواب پہلے ہو چکے ہو گا۔ پھر آپ سے سوال ہو گا اس لئے کما قال العبد الصالح درست ہوا۔ مگر یہ دونوں جواب چونکہ مفصل نہ تھے۔ اس لئے ان کی جائے ایک مفصل جواب دیا گیا ہے کہ جس سے رفاقت مسیح کی دلیل بالکل نیست و نہود ہو گئی ہے۔

(۱۰)..... عام قاعدہ ہے کہ ماضی عام الاولہ مخصص اسی ماضی عام شافعی نے ہر ایک عام لفظ کو ظنی قرار دیا ہے۔ سب سے سادہ کرہی عام اصول ہے کہ: "کل شئ من ہذاک الا وجہہ"۔ مگر اس کے مستثنیات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ عرشِ گریہ

جنت و دوزخ، زبانِ نبیہ، عالمین، رُش و غیرہ کی ہلاکت کبھی جنت نہیں ہوتی اور احادیثِ مرویہ سے ان کے استثناء کو صحیح تسلیم کرنا ہوتا ہے۔ یزید کی ہلاکت قرین قیاس بھی نہیں۔ اسی طرح یہ قاعدہ ہے کہ آپؐ سے پہلے سارے انبیاء مر گئے۔ اگرچہ عام ہے اس سے بھی یقینی طور پر حضرت مسیحؑ کی موت جنت نہیں بلکہ جب احادیثِ نبویہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مستثنیٰ کرنے پر مجبور کرتی ہیں تو یہ قاعدہ غلطی رہ جانے کا مفید یقین نہیں رہے گا۔

ہم اس دلیل پر دوسرے پہلو سے بھی بحث کر سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ غلو گزرنے کا حراف ہے۔ چنانچہ مناظر اسلام نے یہی دعویٰ پیش کیا اور اس پر: ”وانذا خلا بعضہم اٰلہ بعض،“ بطور نقل پیش کیا۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب نے لسان العرب کے نقول پیش کر کے خلاصتِ حاکم اور نقل میں حرفِ جہاد کی آیت سے گزرنا حلیم کیا مگر آیت قرآنی: ”وقد خلعت سنة الا ولین،“ میں مولوی غلام رسول صاحب کا جواب جاری نہیں ہو سکتا۔ نہ کہ اس میں غلو غیر حرفِ جہاد کی استعمال ہوا ہے اور گزرنے کے سوا کوئی اور معنی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ دلیل بھی ناکامی جنت ہوئی۔ اصل معنی یہی ہے کہ آپؐ سے پہلے انبیاء کا عدد رسالت گزر چکا ہے۔ کسی کا عدد تجدید باقی رہ گیا ہو تو کیا مضائقہ ہے؟

(۱۱)..... حضرت مسیح علیہ السلام کے کھانا کھانے سے وفات مسیح کا ثبوت مشکل نظر آتا ہے۔ کیونکہ ہمیں کلی ایک ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ جن سے جنت ہوتا ہے کہ کھانا کھانے سے کئی انسان زندہ رہے ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام بہشت میں زندہ رہے اور آپ کو بھوک پیاس نہیں لگتی تھی۔ حوا علیہا السلام کا بھی یہی حال رہا۔ دوم حضرت عزیر علیہ السلام بھی سو سال تک اسر اسراحت پر لیئے رہے۔ مگر کھانا یا کچھ نہ تھا بلکہ اچھے مریے تک ان کا کھانا اور پینے کا پانی بھی ان کے پاس محفوظ چارہ اور مطلق نہ بھول سوم اصحاب کف بھی تین سو نو سال کے بعد پہلی نیند سے جاگے اور خوراک نہ ملنے کے باعث ان کا کچھ نہ بھول چہدام خود حضرت انسان نو، تک چاہ لچہ نہیں کھاتا اور زندہ رہتا ہے۔ جنم خود

حضرت ﷺ اپنے صحابہ کرام کو صوم وصال سے منع کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یطعمنی ویسقینی“۔ ”مجھے میرا غذا کھلاتا پلاتا ہے۔“ یہی نظیر مناظر اسلام نے پیش کی اور مولوی غلام رسول صاحب نے جواب دیا کہ آپ ﷺ کی افطاری طعام سے ہوتی تھی۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا آٹھ ہر روزے رکھنے کو صوم وصال کہتے ہیں؟ کہ جس میں رات کو کھانا کھایا جاتا ہے اور سحری خالی گزرتی ہے۔ اگر یہی ہے تو آپ کا یہ فرمانا کہ: ”یطعمنی ویسقینی“ کیا مطلب رکھتا ہے؟۔ نہیں بھو صوم وصال میں قطعاً کھانا نہ تھا۔ مگر جنہوں نے معراج جسمانی سے انکار کیا ہے؟۔ ان کے نزدیک یہ واقع بھی قابل تسلیم نہ ہو گا۔ لہذا للہ وانا الیہ راجعون!

بہر حال جسم حضری کی زندگی کا انحصار کھانے پینے پر قابل تسلیم نہیں۔ ہاں یا نقد یہ ضروری ہے۔ خواہ کسی طرح ہو یا ایسی حالت کی ضرورت ہے جس کے باعث کھانا کھانے کی حاجت نہ پڑے۔

(۱۲)..... غلو کے دو معنی ہیں۔ ایک دیر تک زندہ رہنا۔ سوا آنحضرت ﷺ سے پہلے لوگ سینکڑوں ہزاروں سال زندہ رہتے تھے۔ خود حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ساڑھے نو سو سال تھی۔ دوسرا معنی بیش کی زندگی۔ مگر اس قسم کا غلو نہ کسی کو آنحضرت ﷺ سے پہلے نصیب ہوا اور نہ بعد میں نصیب ہو گا۔ خود سچ علیہ السلام بھی بقیہ عمر چالیس سال تک پوری کر کے فوت ہو چکے۔ اب ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ نزول سک کا قول بیان کرنے سے کس طرح آپ پر غلو کا التزام قائم کیا جاتا ہے؟۔ ہاں ہوائی جہتوں کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔

(۱۳)..... جسم حضری کا بغیر دنیوی خوراک کے زندہ رہنا دفعہ ۱۱ میں بحث کیا گیا ہے۔ اب کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہا کہ حضرت سچ علیہ السلام جسم حضری کے ساتھ عالم بالا میں خدا کی دی ہوئی خوراک یا خوراک کے محتاج ہونے سے زندہ ہیں اور موافق فیصلہ نبویہ قیامت دوبارہ تجدید اسلام کے لئے دنیا میں لائیں گے۔

دلائل حیات مسیح: اسلامی مناظر مولوی محمد اللہ صاحب نے حیات مسیح کے متعلق حسب ذیل دلائل پیش کئے۔

(۱) پہلا قرآنی فیصلہ: حضرت مسیح نہ تو مقتول ہوئے اور نہ ہی صلیب کے نزدیک تک لائے گئے۔ مگر آپ کی جائے دوسرا شخص آپ کا ہم شکل بنا کر صلیب دیا گیا اور آپ حسب وعدہ محمد جسم غضری مقبوض ہوئے اور آپ کو رقت جسمانی مستلوم رقت روحانی حاصل ہوئی اور قول یہود ہے کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے۔ خدا نے آپ کو پاک رکھا اور آپ کے پیغمبروں جیسا کیوں اور مسلمانوں کو کافروں اور یہودیوں پر غالب رکھا اور قیامت تک رکھے گا۔

اس فیصلہ قرآنی پر چونکہ فیصلہ نبوی کے عین مطابق ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے نہایت سے اوجھل و اوجھل کے خیالات پیش کئے کہ جن کا خلاصہ یہ تھا کہ آیت قرآنی میں حیات مسیح تسلیم کرنے سے پہلے دسیاں بچو جاتا ہے۔ مگر ہم ان کو تفسیل دیتے ہیں کہ اہل اسلام نے جو معنی کئے ہیں اور آیات کا خلاصہ لکھ بھی دیا ہے۔ اس کو غور سے پڑھیں اور خود غور و تدبیرات دور ہو جائیں گے۔

(۲) دوسرا قرآنی فیصلہ: خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت مسیح کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں گے۔ پھر فرمایا کہ آپ کا غور آج قیامت میں سے ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے ان دلائل کو حذرات کی نظر سے دیکھ کر فرمایا کہ چونکہ عداوت اور بغض اہل کتاب میں قیامت تک جاری رہے گا۔ اس لئے حضرت مسیح پر بالاتفاق سب کا ایمان لانا مشکل ہے اور نیز اس سے ثابت ہوتا ہے کہ منکر کوئی بھی نہیں رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ کے پیغمبر آپ کے منکروں پر غالب رہیں گے۔ لیکن افسوس کہ مولوی صاحب اصلیت کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ یوں ہی مرزا صاحب کی تقلید میں قرآن وحدیث کا اٹھارے دیتے ہیں۔ آپ ذرا سوچیں تو آپ کو معلوم

ہو گا کہ اہل کتاب کا تسلیم کرنا اپنی موت سے یا آپ کی موت سے پہلے ذاتی عدالت اور بغض کا منافی نہیں ہے۔ مسلمان ہو چلوں اور خانگی معاملات کی پریشانی ان میں موجود رہے تو کیا حرج ہے؟۔ اور غلبہ تابعین کی آیت سے وجود کافرین ضماً منقوض ہو جاتا ہے اور ایمان اہل کتاب کی آیت سے صرف آپ کے زمانہ سے اس کی صریح نفی ہے۔ اس لئے ضمنی منقوض کو صریح منقوض کے مقابلہ میں ترک کیا گیا ہے نہ صرف اپنے خیال سے بلکہ احادیث متواترہ اور اقوال صلحاء و لوایاء کی تائید سے بھی۔

(۳) فیصلہ نبوی: آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا کی قسم کہ ہم

میں حضرت مسیح علیہ السلام دمشق کے مشرقی سفید مینار پر دو فرشتوں کے سہارے نزول فرمائیں گے اور یہاں دنیا میں آکر نکاح کر کے صاحب اولاد ہونگے اور چالیس سال تک زندہ رہ کر طبعی موت سے مر کر روضہ نبویہ میں جو تھی قبر کی جگہ میں (جو ابھی خالی پڑی ہوئی ہے) شیخین کے درمیان دفن ہوں گے۔

مولوی غلام رسول صاحب نے روحانی قبر بتائی اور لے دے کر مرزا صاحب پر حدیث جمع کرنے کی ناکام کوشش کی۔ مگر چونکہ سادہ مطلب ہی آپ کا خلاف واقعہ تھا اور محض تھکیدی خیالات پر مبنی تھا۔ اس لئے فیصلہ محمدی کو قطعاً نہ توڑ سکا۔

(۴) الزامی فیصلہ خود مرزا صاحب نے جب ابھی نئے نئے مجددین

تھے۔ ایہ احمدیہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کو تسلیم کیا ہے گو بعد میں خود فرضی کے لئے منکر بن گئے۔

اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب نے یہ پہلو اختیار کیا کہ اس وقت تک پورے طور پر یہ مسئلہ منکشف نہیں ہوا تھا۔ بعد میں جب تحقیقات کا زور ہوا تو یہ مسئلہ پایہ ثبوت تک جا پہنچا۔

ہمیں یہ جواب سن کر تعجب پیدا ہوتا ہے کہ آپ کی مجددیت کا زمانہ تو سادہ پن

میں گزر گیا۔ مسیحیت میں آپ کو کونسا کمال حاصل ہو گیا تھا کہ آپ نے اپنا لورہ بدل دیا۔ اگر تبدیلی کی جگہ انیس دلائل پر تھی کہ جن کا یہ لورہ اپنا چکا ہے تو اس تبدیلی دے پر صد ہزار تعجب اور اگر الہام کے سلسلے کے ساتھ اس کا تعلق ہے تو وہ ہمارے نزدیک کمال تسلیم نہیں۔ بہر کیف مختصر یہ ہے کہ حیات مسیح جنت کرنے کے واسطے مصلح بالادلائل کافی ثبوت دیتے ہیں۔

دوسرے روز: مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی صداقت پر حسب ذیل خیالات ظاہر کئے:

(۱)..... مغربی کی رہائی میں لور مرزا صاحب کئی سال تک کامیابی سے اپنے ہم خیال پیدا کرتے رہے۔

(۲)..... عذاب ایک نذر آنے کی علامت ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی طاعون ہیضہ، ہزال، لور دیگر مصائب لے کر آئے۔

(۳)..... رسول کا کلام مجزوء ہوتا ہے لور مرزا صاحب نے امیر احمدی کہی جس کا اب تک کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

(۴)..... رسول ہمیشہ غالب ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب بھی پہلے تن غنائے پھر لاکھوں کو اپنا ہم عقیدہ بنالیا۔

(۵)..... نزول کا لفظ لباس 'لوا' چانور 'ذکر لور رسول کی نسبت بھی مذکور ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی روحانی نزول سے ہازل من السلام ہوئے لور مرکز روحانی قبر میں حضرت علیہ السلام کے پاس دفن ہوئے۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ کو خواب میں صرف عین چاند (آنحضرت ﷺ)، حضرت ابو بکرؓ (رضی اللہ عنہ) نظر آئے تھے۔ حضرت مسیحؑ چاندی کر دکھائی نہیں دیئے۔

(۶)..... خدا تعالیٰ امت محمدیہ میں بھی امیر ائمہ کی طرح خلفاء بھیجے گا

وعدہ فرماتا ہے۔ لہذا مرزا صاحب خلیفۃ اللہ ہوئے۔

(۷)..... مرزا صاحب چالیس سال تک زندہ رہے اور نکاح و اولاد سے بھی سربز ہوئے اور کئی دو نکاح منکح کے تھے۔

(۸)..... مرزا صاحب کی بددعائیں دشمن کی عدم منظوری یا حبشیۃ اللہ سے مل جاتی تھیں۔ ورنہ وہ امس تھیں۔

مناظر اسلام: مولوی ثناء اللہ صاحب نے حسب ذیل مختصر گفتگوں میں کافی تردید کی:

(۲/۱) مختصر جواب یہ ہے کہ قرآن پاک کے قواعد عامہ کا کسی کو انکار نہیں۔ کلام اس میں ہے کہ کیا ان کا صدق موجود ہو گیا؟۔ ہاں اگر کسی خارجی دلیل سے یا فیصلہ بات اسلام مذکورہ بالا کی رو سے مرزا صاحب کج ہوتے تب یہ قواعد ان کے حق میں کج حلیم کرنے پڑتے مگر ہمیں تو ان کے موضوع میں کلام ہے محمول کو ہم یوں ہی کیسے حلیم کر لیں۔ ہاں دماغ سوزی اور جو ہر ذکاوت کا ثبوت الگ ہے کہ مرزا صاحب نے بڑی جاں فطانی سے سارا قرآن اپنے حق میں اسیر لیا ہے مگر اس سے صداقت نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس قسم کی دماغ سوزی یا آیات قرآنی کا خود ساختہ صدق مقرر کر لینا حقانیت کی دلیل ہوتا تو آج سے کئی سو سال پہلے پور شاہ اور اکبر بادشاہ دیر کے نبی ہو چکے۔ دزدہ دارہ اور آئین اکبری میں ان کے مؤلفوں نے قرآن مجید کی ہر ایک آیت کا صدق اپنے اپنے بادشاہوں کو بتایا ہوا ہے۔ لیکن چونکہ خارجی دلائل سے وہ لوگ نبی نہ تھے۔ اس لئے اس قسم کی کارروائی کچھ مفید نہ پڑی۔ علامہ ہاڑیس ہم ہر ایک دلیل کے متعلق تھوڑا تھوڑا لیٹا کر دیتے ہیں۔ وہ وہی!

(۱)..... مرزا صاحب بھی مفتری تھے اور جب آپ نے دعویٰ نبوت کا اعلان کیا تو اس سے چند سال بعد آپ کے حق میں قطع و تعین کا وعدہ پورا ہوا اور نامکمل موت سے مر کر اس بات کا ثبوت دیا کہ آپ کو کچھ دن استراحت رہا۔ اور تھوڑی سی مسلت ملی پھر دفن ہو گئی

موت آپ پر ٹوٹ پڑی۔ کیونکہ اہل استدراج کا یہی حال ہوتا ہے۔

(۲)..... رسول قطر وہا کی علت نہیں ہوتے۔ اصل علت لوگوں کی خود سری ہو کر تھی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خلاف قرآن مجید خلاف حدیث اور خلاف اصول اسلام اپنے عقائد سے پنجاب میں ایف اند میر چار کھاتہ۔ اس لئے پنجاب میں مصائب آئے جن سے یہ علت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی نحوست سے یہ سب کچھ ہوا باقی رہا عام دنیا میں زلازل اور عسف و خرق یا ماحول کا ہونا۔ سوان کا تعلق مرزا صاحب کے وجود سے کچھ بھی نہیں بسوا احادیث نبویہ میں صاف صاف پیشگوئیاں نکلی ہوئی ہیں جن کی صداقت خود خود ہو رہی ہے۔ خود مرزا صاحب کے حق میں بھی حدیث شریف میں پیشگوئی موجود ہے کہ :

(الف)..... دنیا میں دھال آئیں گے۔ اور ہر ایک کا دعویٰ یہی ہو گا کہ وہ نبی

ہے۔

(ب)..... دنیا میں تیس بڑے گمراہی کی دعوت دینے والے ہوں گے۔ پہلی ثابت ہو اگر مرزا صاحب احادیث کی پیشگوئیوں کو اپنی طرف سے نسبت کرنے میں اور تجدید کے رنگ میں مدعی نبوت بننے میں مغتری تھے۔ اس لئے پنجاب پر ہیضہ و طاعون کا تسلط ہوا اور خود مرزا صاحب بھی ہیضہ کے شکار ہوئے۔

(۳)..... حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی زبان پر جو الفاظ کلام الہی کے جاری ہوتے تھے۔ قرآن کی رو سے ان میں اعجاز جلت ہوتا ہے خود حضرت رسول اللہ ﷺ نے اپنے کلام میں اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا۔ احادیث میں جب آیات کا کوئی لفظ آجاتا ہے تو خود خود معلوم ہو جاتا ہے کہ موتیوں میں لعل چمکتا ہے اگر مرزا صاحب کے قصائد ان کا اپنا کلام ہیں (اور ضرور اپنا ہی ہیں؟) تو آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر اعجاز کا جھوٹا دعویٰ کیوں کیا؟ اگر ان کے خدا کا کلام ہے تو ان کا خدا کس لئے لفظ گوئی سے لعل علم کے سامنے اس کو سوا کر جاتا ہے؟ جس قصیدہ اور کلام کا نام مرزا اجماع کہتے ہیں درحقیقت وہ تو صحت سے بالکل ہی گمراہا ہے۔ کھلا فصاحت و بلاغت کہاں؟۔ پھر اس کا اعجاز جلت کرنا کہاں؟۔ مملواری کی

غلطیاں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ عروضی اخلاط کا تو کچھ ٹھکانا ہی نہیں۔ بایں ہمہ فرور انا کہ ہم کسی کا عدہ کے پابند ہی نہیں خود مولوی غلام رسول صاحب کے پیش کردہ شعر میں (ہامی اور فیضی) حرف شرط کے ذیل میں مجزوم نہیں کئے گئے اور تضید معنوی تو اس میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اس لئے یہ کلام مقبول نہیں۔ اس کی فصاحت و بلاغت یا اجتہاد کا دعویٰ کون دانتشہد کر سکتا ہے؟ اور وہ شعر جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب پر نکتہ چینی کرتے ہوئے پیش کئے ہیں۔ ان میں بھی امر تسر کی ہمزہ قطعی کا حذف نا جائز ہے۔ تدریس کی جگہ تدر (یعنی مونث) (مادہ) کی جائے مذکر (نر) استعمال کیا ہے۔ یہ مواخذہ چونکہ زبردست اور لاجواب تھا اس لئے مولوی غلام رسول صاحب سے اس کا کوئی جواب نہ مل سکا۔ ہم مانتے ہیں کہ ضرورت شعری سے جزوی طور پر قواعد مستثنیٰ کا خلاف جائز ہوتا ہے مگر ضروری قواعد کا خلاف کلام کو غلط بنا دیتا ہے۔ بہر حال جس کلام میں صحت ثابت کرنے کے لئے لو حرا و حرا تھ پڑیں مارنے پڑیں وہ قہر ڈکاس کا ہانگل نکلا کلام ہوتا ہے۔ اس میں فصاحت و بلاغت کا دعویٰ خلاف واقع ہو گا۔ پھر اجتہاد کا ادعا اس سے بڑھ کر جھوٹ ہو گا۔ اگرچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایسے کلام کا جواب ترکی نہیں دیا مگر کتاب الملمات مرزا میں یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ تضید و قابل انتقادات بھی نہیں اہل علم کو اس کے مقابلہ میں قلم اٹھانا ہلک عزت کا باعث ہو گا۔

(۳)..... غلبہ رسل کا ثبوت مرزا صاحب کے حق میں مشکل ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ آپ دلائل سے غالب ہوتے ہیں۔ لیکن دلائل بھی ایسے خیالی ہیں کہ جن کا ثبوت اصول اسلام کی کسی کتاب میں نہیں ملے۔ صحت و مناظرہ میں بھی مرزائیوں کی جیت کبھی نہیں سنی۔ بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب تو ان کو لاجواب کرنے میں انعام اور مسرت و شہادت بھی حاصل کر چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں نے اشاعت اور غلبہ کو مرادف سمجھ رکھا ہے۔ یہ بھی ان کی غلطی ہے۔ اسی نکتہ کی طرف مناظر اسلام نے توجہ دلائی تھی کہ اشاعت محض تو دیانندی اور عیسائی مذاہب وغیرہ کی بھی تو بہت ہے۔

(۵)..... نزول کی صحت میں مرزائیوں کی قرآن دہانی بھی معلوم ہو گئی۔

کیونکہ: ”انزلنا الیکم ذکرا وصولا“ میں رسول کو: ”منزل من السماء“ قرار دیا ہے۔ حالانکہ مفسرین کے یہاں دو مسلک ہیں۔ اول یہ کہ آیت یہاں مخدوف ہے۔ دوم یہ کہ رسول انزل کے تحت میں ذکر کا مرفوع (ہم معنی) ہے اور یطوا کے تحت میں رسول معنی نبی مراد ہے۔ مخلص یہ کہ رسول کے لفظ میں صنعت استعمال ہے۔ باقی رہا جانور لباس وغیرہ کے متعلق لفظ نزول کا استعمال۔ سو وہ بھی حسب تقاییر سلف اپنی جگہ پر مستعمل ہیں۔ وہ یہ کہ مذکورہ بالا اشیاء جنت سے اتری تھیں جہت ہو کہ مرزائیوں کو نکات اسلام کی کچھ خبر نہیں مگر (بھول) التاجور کو قائل کو ڈالنے ظاہر یہ کیا جاتا ہے کہ غیر مرزائیوں کو قرآن نہیں آیت (شرم! شرم!!)

(۶)..... مسئلہ اختلاف میں بھی مرزائیوں نے نیا گل کھلایا اور غلو غلو

مولوی صاحب کے جواب پر نکتہ چینی کی۔ حالانکہ کما کے استعمال کو سمجھتے خود نہیں۔ مولوی صاحب کے جواب کا یہ مطلب تھا کہ یہ کاف حرف تشبیہ نہیں ہے۔ حرف الحاق ہے، نحو کی کتابوں میں اس کا نام کاف الحاقیہ مشہور ہے۔ اس کی تفسیر ہر ایک نماز میں موجود ہے کہ: ”کما صلیت علی ابراہیم“۔ اگر یہ تشبیہ ہے تو چونکہ کاف کی تشبیہ میں عام طور پر مشبہ پہ لفظ ہوتا ہے۔ پھر تو حضرت حاتم المرسلین علیہ السلام پر فضیلت جہت نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کو کاف الحاقیہ مانا گیا ہے اور اس میں مساوات یا عدم مساوات کا ذکر نہیں ہوتا۔ صرف وقوع فعل میں اشتراک ہوتا ہے۔ چنانچہ آیت اختلاف میں بھی اسی طرح امت محمدی کو خلفاء کا عدہ دیا گیا اور اس کی توثیق کے لئے ہنسی اسرائیلی خلفاء کا ایجاد و پیش کیا گیا۔ بہر حال یہ وعدہ ہنسی اسرائیل میں انبیاء کی صورت میں پورا اترتا اور امت محمدیہ میں علماء امت اور سلاطین وقت کی شکل میں پورا ہوا اور ہے۔ انبیاء کی شکل میں اس لئے پورا نہ ہوا کہ آپؐ نے اپنے بعد بلائے زور سے نبی کا آنا منفی کیا تھا اور خدا تعالیٰ نے بھی آپؐ کو اپنے کلام میں آخر الزمان نبی، مگر بھیجا اور آج تک کیا مخالف کیا موافق سب ہی آپؐ کو آخر الزمان نبی تسلیم

کرتے رہے اور کرتے ہیں مگر تھوڑی دیر کے بعد وہی خیالی اسلام کے پابند آج آنحضرت علیہ السلام کے اس اعزاز پر ہاتھ صاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک پنجابی کہ جس کو یونہی سے بھی کوئی مسند نہیں ملی۔ خدا کے ہاں سے نبوت کا سرٹیفکیٹ حاصل کرتا ہے۔ (خازم ہرین دیش دیش)

(۷)..... نکاح اولاد وغیرہ کا ذکر بعد میں ہو گا پہلے یہ بھی سوچنا چاہئے کہ جہاں آنحضرت علیہ السلام نے نزول مسیح کا مقام مقرر کیا ہوا ہے کیا قادیان وہی ہے؟ دمشق، منارہ، کرمہ، باب لدوغیرہ میں تصرفات کر کے ایسی چیتان بنائی ہے کہ جیسے کسی نے تھو بہ الدین اور لاہور وغیرہ قسم کے نام قرآن مجید کی آیات (ان انتھو بوحسی بہا اودین) (الا ہو رب) سے نکال کر لوگوں کے سامنے اپنا کمال ظاہر کر دکھایا۔ ہم مانتے ہیں کہ مرزا صاحب بڑی دماغ سوزی کے بعد اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ کرمہ 'قادیان لدھیانہ' منارہ چائے نور ظہور مسیح دمشق شریف خاندان مغل ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا ان الفاظ کے معنی دنیا میں موجود نہیں؟ اگر ہیں تو ہمیں کون سی ضرورت مجبور کر رہی ہے؟ کہ ہم ایسے مصرحہ الفاظ کی چیتان بنا کر سارے کل اسلام کو غلط قرار دیں اور کون سی حجت قطع اور کون سی اسلامی دلیل ہمارے پاس موجود ہے کہ جس کی خاطر ہم ایسے الفاظ کو سمجھنا جان کر پنجاب میں لے آتے ہیں۔ جب سوائے امام کے کوئی ثبوت نہیں دے سکتے تو مرزا امجدی حسین کے بار شامہ کے لئے استنباط قرآنی سے براہ کر یا تھو وغیرہ کے استنباط سے براہ کر ہمارے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں ہو سکتی۔ ہر چند مرزا صاحب نے ان سارے الفاظ کو تحریف کیا مگر شرقی و مشرق کی تحریف میں کچھ زور پتلا پڑا گیا۔ آپ لکھتے ہیں کہ قادیان و دمشق سے مشرق پر واقع ہے۔ اسی لفظ سے اہل دانش و مجلس اندازہ لگا کر سوچیں کہ کسی کا جائے وقوع بتاتے ہوئے ہم دور دراز کے حدود بیان کرتے ہیں یا نزدیک اور متصل کے؟۔ ورنہ یہ کہنا جائز ہو گا کہ زید کا گھر روپ کے شمال مشرق میں واقع ہے۔ ہاں حسن عقیدت ایسے روٹی اختراعات کو بغیر چون و چرا کے حلیم کر سکتی ہے۔ مگر ہمارے نزدیک ایسے الفاظ تحریف کے

لئے پورا ثبوت ہیں۔

(۸)..... مرزا صاحب کا دعویٰ تو مسیح جہاں کا تھا مگر بد دعاؤں کی مشین اور تحفیر کی نئی نئی ٹکوں سے معلوم ہوا کہ اگر بس چلا تو وہ ساری دنیا کو یہ تپا کر ڈالتے۔ مگر انہوں نے کہ زمانے کی رفتار نے ان کو ایسا مجبور کیا کہ سترج سے بھی معذور سمجھے گئے اور اسی بنا پر خود کا دیان ہی کو مکہ، مدینہ اور بیت المقدس، بالیلہ تاکہ مناسک حج کی عدم ادا ہوئی کا سوال ہی نہ پڑے۔ ایسا ہی رہائوں کی طرح بد دعاؤں میں بھی ایک چھوٹی صورت نکالی ہوئی تھی (کہ تم ڈرتے ہو یا تم نے بد دعا منظور نہیں کی) ہر ذی عقل نتیجہ نکال سکتا ہے کہ ایسی بد دعاؤں کی اصلیت سوائے اتفاقی واقعات کے کچھ نہیں ہو سکتی۔ ورنہ کئی بد دعائیں غلط نہ جاتیں۔ آپ چونکہ اصول عربیت سے واقف نہ تھے۔ اس واسطے بد دعا اور مہلہ میں فرق نہیں کیا۔ وہ یہ ہے کہ مہلہ میں منظوری کی ضرورت ہوتی ہے۔ بد دعا یا کسی کی موت کی پیشگوئی میں منظوری یا عدم منظوری کو دخل نہیں ہوتا۔ جہاں تک مرزا صاحب کی عبارتوں میں پڑھا جاتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی بدعت بد دعا کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر کہیں مہلہ کا نام بھی ہے تو اس سے گریز کر کے بد دعا پر زور دے کر دیا ہے مگر خدا کی قدرت اس دعا میں خود ہی پھنسے اور یکطرفہ مہلہ خود مرزائی کی جان کا دہل بند۔ مرزائی کی موت کے بعد مرزائیوں نے قرآن دانی کا اور ثبوت دیا اور یہ کہا کہ مرزا صاحب چونکہ سچے تھے۔ اس لئے موت کے غولہاں ہوئے۔ کیونکہ قرآن میں: ”فَمَعْنُوا الْمَوْتَ ۝۱۰ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ موجود ہے۔ (واہ رے مرزائی قرآن دانی!) مرزائی اگر تم بھی سچے ہو تو شب و روز اپنی ہلاکت کی رعائیں کیوں نہیں کرتے؟ اگر آپ نہیں کر سکتے تو ہمیں اجازت دیں کہ ہم آپ کی ساری جماعت کی جانی اور ہلاکت کے لئے خدا کی جناب میں دست بدمار ہیں۔ (آمین ثم آمین)

اسلامی مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے معیار رسالت اور مضامین نبوت کو ملحوظ

رکھتے ہوئے مرزا صاحب کی اور عیسیت کو باطل ثابت کیا جس کے دلائل حسب ذیل ہیں :

(۱)..... حضرت مسیح حدیث کی رو سے مدینہ منورہ میں آنحضرت علیہ السلام کے مقبرہ میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے بائیں دفن ہوں گے۔ لیکن مرزا صاحب کا دین کی ذہاب کے کنارے مدفون ہیں۔ جہاں نہ شیخین کی قبریں ہیں نہ حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی۔ اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب مرزائی مناظر نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ حجت کیا کہ یہ سب فرضی کاروائی ہے۔ وہی کھڑائی ذہاب کا کنارہ جنت البقیع ہے، اور وہی حضرات شیخین کی روحانی قبریں ہیں۔ دواورے مرزائی ذہانت اقولے کس طرح مدینہ منورہ کا نام مٹا دیا اور کس انداز سے روضہ نبوی کے پاکیزہ فوٹوں کی پاکیزہ قبریں یہاں حجت کر دکھائیں۔ (ای روشنی طبع کو ہر من بلا شدی) ایسے ننگے مرزائی استدلالات اور اس فرضی کاروائی کو کوئی مسلم تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے مرزا صاحب لیل حجت ہوئے۔ پھر مرزائی مناظر نے اپنی اس فرضی کاروائی کی تائید میں حضرت عانکہؓ کے تین چاند دیکھنے کا ثبوت دیا اور کہا کہ حضرت مسیح چوتھے چاند نمودار ہوتے تو اب اس حدیث کو اپنے معنے میں لے سکتے ہیں۔ ورنہ حدیث کی تحریف کرنی پڑے گی۔ مگر وہ یہ نہیں سمجھے کہ آنحضرت ﷺ تو سورج کی مانند تھے اور شیخینؓ اور حضرت مسیح علیہ السلام مجدد وقت ہونے اور حضورؐ کے تابع ہونے اور آپؐ کے نور سے مستفیض ہونے کی وجہ سے آپؐ کے مقابلہ و جہت چاند کے ہیں۔ اسی لئے حضرت عانکہؓ کا خواب سچا ہے اور چوتھے چاند کی بھی ضرورت نہیں پڑی۔ علاوہ بریں اگر یہ جواب قائل استدلال ہو تا یا اس خواب میں حضرت رسول اللہ ﷺ بھی چاند کی صورت میں دکھائی دیتے تو آپؐ کے دفن کے وقت یہ حدیث کیوں پڑھی جاتی کہ انبیاء جہاں فوت ہوتے ہیں وہیں دفن ہوتے ہیں ۱۔ کیا حضرت عانکہؓ

۱۔ مرزائیوں سے دو سوال : (۱) جب مطابق حدیث رسول جس پر جملہ صحابہؓ کا آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت ہاں خالق اجماع ہوا کہ جے نمی کا (یعنی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کو چاند والا خواب یاد نہ رہا تھا یا یہ کہ صحابہؓ کے سامنے وہ خواب پیش ہو کر مسترد کیا گیا؟ یا حضرت عائشہؓ اس وقت خود موجود نہ تھیں؟۔ پس معلوم ہوا کہ خواب کا جائے ظہور نہ مرزائیوں کو سمجھ آتا ہے اور نہ خود مرزا صاحب کو :

گر ہمیں مکتب است و این ملا
کار طفلان تمام خوابد شد

(۲)..... حضرت مسیح علیہ السلام ہد زبان نہ تھے اور نہ ہی نبی ہد زبان ہوا کرتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی کوئی تصنیف گالیوں اور ایذا رسانیوں سے خالی نہیں۔ اندازہ لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزاجی کی تصانیف کا نصف حصہ الہام ہیں اور نصف حصہ گالیاں یا ایذا رسانی۔ کیا قرآن مجید کی تعلیم یہی تھی اور قرآن منی کا انداز بھی یہی تھا۔ قرآن شریف میں تو مجاہدین کفر کو بھی گالیاں دینے سے روک دیا گیا ہے اور مرزا صاحب نے اہل اسلام کو اس قدر گالیاں دی ہیں کہ لڑا کا تہین نے بھی قلم ازل دینے ہوں گے۔ حذر یہ کیا جاتا ہے کہ

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) یہ نشان ہے کہ وہ جہاں مرے اسی جگہ، فن کیا جاتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب قادری (جن کا دعویٰ تھا کہ میں آنحضرتؐ کی تابعداری میں رہ کر نبیؐ بن گیا ہوں) فوت ہوئے تو لاہور میں اور مدفن ہوئے قادیان میں۔ کیا یہ واقعہ مرزاجی کے جھوٹائی ہونے کا کافی ثبوت نہیں۔ (۲) بعد مرنے کے مرزاجی لاش کو لاہور سے لا کر قادیان لانے کے لئے سوائے ریل کے کتر درجہ کی گدھا گاڑی کے اور کوئی سولہی نہ مل سکتی۔ حالانکہ اپنی تصنیفات میں مرزاجی ریل کو دجال کا گدھا کہتے ہیں۔ پھر جو شخص ساری عمر دجال کے گدھے پر سفر کرتا رہا ہو اور مرنے کے بعد بھی اس کی لاش کو دجال ہی کے گدھے پر سوار ہوتا نصیب ہوا ہو کیا ایسا شخص (بقول مرزا صاحب) سچا مسیح ہو سکتا ہے یا پورا پورا دجال؟۔ مرزائی دوستو! ہم کچھ نہیں کہتے۔ اس بات کو آپ خود ہی سوچیں اور اپنے ضمیر سے جواب لیں۔ فککفروا ہی انفسکم افلا تعقلون! (مرحب)

لوگوں کا ترکی بہ ترکی جواب ہے مگر شروع تو حضرت مرزا صاحب سے ہوا یا ہوں کہو کہ اشاعت دہشام کا مضمون تو مرزا صاحب کی بدولت ہوا۔ پھر حال حکم الہادی اعظم خود مرزا صاحب ہیامن سنن سننہ سنیۃ کے مصداق ہیں۔ نزول مسیح کے مصداق نہیں۔

(۳)..... آنحضرت ﷺ کا قطعی فیصلہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں

آئے گا۔ اگر کوئی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے مگر مرزا صاحب آنحضرت علیہ السلام سے بھی بڑھے اور نبوت کا دعویٰ کر ڈالا۔ حضرت مسیح کے نزول کو اس حدیث کا معارضہ تراش کر یہ ثابت کرتے ہیں کہ عام فنی نبوت کو توڑنے کے واسطے حضرت مسیح کا اترنا اور آپ کی نبوت کافی ثبوت ہے مگر یہ اعتراض یا تو حدیث کے الفاظ پر ہے یا اپنی کج فہمی کا نتیجہ ہے۔ اگر حدیث کے الفاظ ان کے نزدیک قابلِ وقعت نہیں ہیں تو ان سے خدا کبھے اور اگر اپنی کج رائی کچھ اور معنی گمراہی ہے تو ہم اس کا بھی ازالہ کئے دیتے ہیں کہ حضرت مسیح کی نبوت کوئی نئی نبوت نہیں ہوگی اور نہ ہی آپ بحیثیت نبی ہونے کے بعد تجدید کو روکنی چاہیں گے۔ بلکہ صرف مجدد ہو کر آئیں گے۔ اس لئے حضرت مسیح کا نزول لانی بعدی کے مخالف نہیں بلکہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت مخالف پڑتا ہے۔ ہاں اگر صرف حضرت مسیح کا اجراء کر سکی آڑ میں نبوت کا دعویٰ کرتے تو ایک بات بھی بنتی مگر آپ موسیٰ، عیسیٰ، شیث اور یسٰی محمد صلوات اللہ علیہم اجمعین سب انبیاء کا منظر بننے میں اور ہر ایک کے رنگ میں نبوت کا دعویٰ کئے ہوئے ہیں۔ مسیح کی آڑ میں تو نزول مسیح علیہ السلام سے کچھ نہ کچھ تعلق تھا مگر دوسرے انبیاء کے منظر بننے کی آڑ میں کس دلیل سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ سوائے الہام کے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ذرہ بھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اسلامی دلائل ان کے خلاف قائم ہیں۔

(۴)..... مقابلہ میں نبی قیل نہیں ہوتا مگر مولوی عبدالحق صاحب غزنویؒ

ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب عثمانی اور مولوی شام اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں مرزا صاحب قیل جلت ہوئے۔ یہاں تک کہ ڈاکٹر موصوف کے الہاموں کی بھی تاب نہ لاسکے۔

- ۳..... "وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا." مسیح علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی لوگوں کو مخاطب کیا اور کولت کی عمر میں بھی آسمان سے ان کو مخاطب کریں گے۔
- ۴..... "وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَنْكَ." قیامت کے روز اللہ تعالیٰ حضرت مسیح کو فرمائے گا کہ تم میری نعمت کو یاد کرو۔ جب یہود نے تمہارے دوست و رازی کو قتل کر دیا تو میں نے ان کا ہاتھ تمہارے ہاتھ سے رکھا۔ یعنی صلیب دینا تو بجا رہا تو تمہارے ہاتھ پر لگا بھی نہ پاسکے۔
- ۵..... "وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ." مسیح علیہ السلام کو یہود نے نہ قتل کیا اور نہ ہی صلیب پر چڑھا سکے۔
- ۶..... "بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ." "بمقام خدا نے مسیح کو جہنم حضری کے ساتھ عالم اعلیٰ میں اٹھالیا۔
- ۷..... "أَنِّي مُتَوَلِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ." "خدا نے مسیح کو فرمایا میں تجھے معبود جسم و روح اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔
- ۸..... "وَمِنَ الْعُقَدِيِّينَ." "خدا نے مسیح کو ملائکہ مقربین کی جماعت میں آسمان پر لے جا کر شامل کیا۔ لہذا آپ کو دنیاوی حاجات نہیں۔
- ۹..... "أَنْ مِثْلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلِ آدَمَ." "جس طرح آدم علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی۔ جس طرح آدم علیہ السلام بغیر خوراک کے بحشت میں زندہ رہے۔ اسی طرح مسیح علیہ السلام بغیر خوراک و دنیاوی کے آسمان پر زندہ سلامت موجود ہیں اور جس طرح آدم علیہ السلام پہلے جنت میں تھے پھر زمین پر اترے اسی طرح مسیح علیہ السلام بھی آسمان سے اتریں گے۔
- ۱۰..... "وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ." "حضرت مسیح کے آسمان پر چڑھنے اور پھر آسمان سے اترنے سے لوگوں کے لئے خدائی قدرت کا نشان ہے۔
- ۱۱..... "وَجَعَلَنِي مَبْرُكًا أَيْنَمَا كُنْتُ." "میں جہاں کہیں دنیا میں ہوں یا آسمان پر اسے خدا نے ہر جگہ بابرکت کیا۔

۱۲..... "فلما توفيتني . " قیامت کو صبح علیہ السلام عرض کریں گے اے خدا جب تو نے مجھے اپنی طرف اٹھالیا۔ (یہاں موت کا لفظ نہیں ہے۔)

۱۳..... " لیظهرہ علی الدین کلہ . " اسلام کو خدا نے آنحضرت ﷺ کی ذات سے مکمل کیا اور صبح کے نزول سے کل ادیان پر غالب کرے گا۔

تصریحات احادیث نبوی!

۱۴..... "واللہ لیبذلن فیکم بن مردم . " خدا کی قسم تمہارے درمیان مہارہیضہاء و مشق پر حضرت کی ضرور ضرور اتریں گے۔

۱۵..... "ان عیسیٰ لم یمت . " آنحضرت علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ بات بالکل سچ ہے کہ حضرت کی ابھی تک نہیں مرے۔

۱۶..... "راجع الیکم قبل یوم القیامۃ . " حضرت کی قیامت کے آنے سے پہلے دنیا میں ضرور تشریف لادیں گے۔

۱۷..... "ینزل من السماء . " عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔
(قادیان میں ہرگز پیدا نہیں ہوں گے۔)

۱۸..... "یدفن معی فی قبری . " عیسیٰ علیہ السلام مقبرہ نبوی میں دفن ہوں گے۔ (قادیان کے گدے والے میں دفن نہیں ہوں گے۔)

۱۹..... "یقطل الدجال . " عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لک شام میں قتل کریں گے۔ (دجال کے گدھے پر سوار نہ ہوں گے۔)

۲۰..... "یصلی بالناس . " عیسیٰ علیہ السلام لک شام میں جا کر لوگوں کو عصر کی نماز پڑھائیں گے۔

تحت بالخیر!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقائد مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

(۱)..... قرآن مجید میں ذکر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا : ”وہبشرا برسول یأتی من بعدی اسعہ احمد۔ الصف ۶“ جس کو آج تک سب مسلمان آنحضرت ﷺ کے حق میں سمجھتے آئے ہیں۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں : ”شیوہ احمد ہوں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے میرے حق میں بعثت دی تھی۔“ (ازالہہام طبع اول ص ۶۳ خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

(۲)..... حدیث شریف میں آیا ہے : ”کہف انتقم انا نزل علیکم ابن مریم من السماء۔“ (کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۲۰۱) ”تم کیسے ہوؤ گے جب حضرت عیسیٰ ابن مریم تم میں آسمان سے اتریں گے۔“
مرزا قادیانی کہتے ہیں : ”یہ مسیح موعود میں ہوں۔“

(ازالہہام طبع اول ص ۶۵ خزائن ج ۳ ص ۴۶۹)

نوٹ : یہ مضمون مرزا قادیانی کی ہر ایک تحریر میں ملتا ہے :
(۳)..... حدیث شریف میں آیا ہے کہ آخر زمانہ میں حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ایک بزرگ پیدا ہوگا جس کا نام محمد اور باپ کا نام عبداللہ ہوگا۔ اس کا لقب امام مہدی ہوگا۔ اس کی صفت یہ ہوگی : ”ہملاء الارض قسسطا وعولد کما ملئت ظلما وجورا۔“ (توزمین کو عدل سے بھر دے گا۔)
(نور الذریعہ ص ۳۱ کتاب المہدی)
مرزا قادیانی کہتے ہیں : ”وہ مہدی میں ہوں۔“

(اشتہار معیار اولیاء ص ۱۱ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۷۸)

(۴)..... مرزا قادیانی اپنے تہذیب کا غبار ان لفظوں میں کرتے ہیں :
”میں نور ہوں۔ مہر و ماسور ہوں۔ عبد منصور ہوں۔ مہدی معبود اور مسیح موعود

آنچه داد است بر نہیں راجام
داد آن چام را مراہتمام

آنچه من ہشتموم زوہی خدا
بخدا پاک دانمش زخطا

ہمچو قرآن منزہ اش دانم
از خطا ہا ہمیں است ایمانم

انبیاء گرچہ بودہ اند بسے
من یعرفان نہ کمترم زکمے

(در ضمن ص ۲۸۷ نزول الحج ص ۹۹ طرزان ج ۱۸ ص ۴۷۷)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ مجتہب باشند

(ترقی القلوب ص ۳ طرزان ج ۱۵ ص ۱۳۲)

(د)۔۔۔ مرزا کا دیانی عیسائیوں اور شیعوں کو مخاطب کر کے کہتے ہیں :

”اے عیسائی مشرک! رہنا المسیح مت کہو۔ دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو

اس سچے سچے ہے۔“ (دافع البلاء ص ۶۴ طرزان ج ۱۸ ص ۲۳۴)

لن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بھر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰ طرزان ج ۱۸ ص ۲۴۰)

اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین قہدا انجی ہے کیونکہ میں سچ سچ کہتا

ہوں کہ آج تم میں ایک ہے (یعنی مرزا کا دیانی) کہ اس حسین سے سچا کر ہے۔

(دافع البلاء ص ۱۳ طرزان ج ۱۸ ص ۲۴۴)

شمتان مابینی و بین حسینکم
فانی اویہ کل آن وانصر

”مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“
(۱) (ماہنامہ ص ۶۹، نوائی ج ۱۹ ص ۱۸۱)

(۶)..... دنیا کی قضا و قدر (یعنی جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے اور ہو جا رہا ہے گا) مرزا قادیانی کہتے ہیں میں نے اس کو کھٹا قندیل چنانچہ فرماتے ہیں: ”ایک میرے مخلص عبد اللہ نام پنجاب کی خوش گزشتہ ریاست پٹیالہ کے دیکھتے ہوئے اور ان کی نظر کے سامنے یہ نشان الہی ظاہر ہوا کہ اول مجھ کو کشتی طور پر دکھایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر کے نکل دنیا کی نیکی و بدی کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں کے لئے لکھے ہیں اور پھر قمشیل کے طور پر میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ جناب باری کے آگے رکھ دیا کہ وہ اس پر دستخط کر دے۔ مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جن کے ہونے کے لئے میں نے ارادہ کیا ہے ہو جائیں۔ سو خدا تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرخی زیادہ تھی اس کو بھٹا اور سا بھٹانے کے ساتھ ہی اس سرخی کے قطرے میرے کپڑوں اور عبد اللہ کے کپڑوں پر پڑے اور جو کچھ کشتی حالت میں انسان بہ لاری سے حصہ رکھتا ہے۔ اس لئے مجھے جبکہ ان قطرہوں سے جو خدا تعالیٰ کے ہاتھ سے گرے اطلاع ہوئی۔ ساتھ ہی میں نے چشم خود ان قطرہوں کو بھی دیکھا اور میں رقت دل کے ساتھ اس قہے کو میاں عبد اللہ کے پاس بیان کر رہا تھا کہ اسنے میں اس نے بھی ترتر قطرے کپڑوں پر پڑے ہوئے دیکھے لئے اور کوئی چیز ایسی ہمارے پاس موجود نہ تھی جس سے اس سرخی کے گرنے کا کوئی احتمال ہو تا اور وہ وہی سرخی تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنی قلم سے بھٹائی تھی۔ اب تک بعض کپڑے میاں عبد اللہ کے پاس موجود ہیں جن پر وہ بہت سی سرخی پڑی تھی اور میاں عبد اللہ زندہ موجود ہیں اور اس کیفیت کو حلفاً بیان کیا۔ (حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں) کر سکتے ہیں کہ کیونکر یہ خارق عادت اور اعجازی طور پر امر تھا۔“
(نوائی القلوب ص ۳۳، نوائی ج ۱۵ ص ۱۹)

(۷)..... نبوت اور رسالت کا دعویٰ!

”جس قدر مجھ سے پہلے لوہیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

(حقیقت لکھی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷)

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے کہ جو لحاظ کثرت و کیفیت دوسروں سے بیحد کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پہ صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔“

(اختیار مدار کا بیان سورہ ۵۵ ج ۱۹۰۸ء ص ۲۵۲، تلخیص ج ۱۰ ص ۱۲، ۱۳)

نوٹ: چونکہ دعویٰ نبوت سن کر مسلمانوں کو سخت وحشت ہوتی ہے اور وہ مرزائی مذہب میں آنے سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کے خلیفہ اول مولوی نور الدین کے بعد مرزا قادیانی کے بعض داماد مریدوں نے یہ کہنا شروع کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ ہمیں اس اختلاف سے مطلب نہیں۔ ہم تو مرزا قادیانی کے اصلی الفاظ سامنے رکھتے ہیں جو ملک کی عام زبان اردو میں ہیں جو چاہے دیکھ لے۔

(۸)..... مرزا قادیانی کا منکر مومن نہیں۔ فرماتے ہیں:

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں میری

۱۔ ۲ نومبر ۱۹۱۶ء کو اس میاں عبد اللہ گوانے ہمارے سامنے اس کشف پر قسم

کھانے سے انکار کر دیا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو اخبار اہل حدیث ۸ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۱)

(۱۲)..... مرزا قادیانی کا قول ہے۔ خدا نے مجھے فرمایا:

”ان الله معك ان الله يقوم اينما نعت.“

(ضمیر انجام آتھم ماخوذہ من ۷۱ مخزن ج ۱ ص ۳۰۱)

(۱۳)..... مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا خدا عرش پر سے میری تریف کرتا ہے

اور میری طرف آتا ہے۔ امام کے الفاظ یہ ہیں:

”بحمدك الله من عرشه ويمشي اليك.“ (خدا تیری (اے مرزا قادیانی)

عرش سے تریف کرتا ہے اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔)

(انجام آتھم من ۵۵ مخزن ج ۱ ص ۱۵۱)

(۱۴)..... مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا:

”میں مسلمانوں کے لئے سچا بنو ہوں اور بدوئوں کے لئے کڑھن (کافروں)

ہوں۔“

(پچھریا نکلٹ من ۳۳ مخزن ج ۲ ص ۲۲۸)

(۱۵)..... مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا:

”میں امام حسینؑ سے افضل ہوں۔“ (دفعہ بلاء من ۱۴ مخزن ج ۱ ص ۲۳۳)

(۱۶)..... مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ:

”میں حضرت ابو بکر صدیقؓ بعد بعض انبیاء علیہم السلام سے بھی افضل ہوں۔“

(اشہاد صید الاخیار من ۱۱ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

(۱۷)..... مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ مجھے مندرجہ ذیل امام ہوئے ہیں:

”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“ - ”نفس فتدلس فکان

قلب قوسین لواننى“ - ”لرسى والمكذبین“

(البعین نمبر ۳ ص ۳۶ مخزن ج ۱ ص ۴۲۶)

یہ سب آیات قرآنی ہیں جو آنحضرت ﷺ کی شان میں ہیں۔ ترجمہ ان کا یہ

ہے: ”ہمارا نبی اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ اس کو لایوحی سے ہے۔“ ”وہ خدا کے

خوشخبری

ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

حمد و تعالیٰ عالی مجلس تحفہ فتم نبوت نے اپنے اظہار کے مجموعہ رسائل پر مشتمل
احساب قادیانیت کے نام سے اس وقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱)۔ احساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا لال حسین اختر

(۲)۔ احساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل..... مولانا محمد لورنس کاندھلوی

(۳)۔ احساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل..... مولانا حبیب اللہ امرتسری

(۴)۔ احساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل..... مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

حضرت مولانا سید محمد رحیم میر خٹک

... حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی

(۵)۔ احساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل صحائف رحمانیہ ۲۳ بدو خانقاہ موگیر

(۶)۔ احساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل..... علامہ سید سلمان منصوبہ دہلی

..... پروفیسر یوسف سلیم چشتی

(۷)۔ احساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل... حضرت مولانا محمد علی موگیر

(۸)۔ احساب قادیانیت جلد ہشتم مجموعہ رسائل... حضرت مولانا علامہ امرتسری

(۹)۔ احساب قادیانیت جلد نہم

(یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں) اللہ تعالیٰ کو منکور ہے تو جلد دہم میں مرزا قادیانی
کے نام نہاد قصیدہ اعجازیہ کے جوہر میں امت کے جن فاضل علماء نے عربی قصائد تحریر
کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منکور ہوں

طالب دعا! عزیز المرخصی چاندھری

مرکزی دفتر ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرقع قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

مرقع قادیانی ۱۹۰۷ء میں زیر ایڈیٹری مولانا ابو الوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری ماہواری رسالہ کی صورت میں جاری ہوا تھا۔ جو مرزا صاحب کے انتقال کے بعد بند ہو گیا۔ اُس کے مضامین بہت دلچسپ ہوتے تھے۔ اس لئے مناسب چاہا گیا کہ مرقع قادیانی کے فائل سے بعض زیادہ دلچسپ اور مفید مضامین رسالہ کی صورت میں شائع کیے جائیں۔ چنانچہ یہ رسالہ آپ کی نظر سے گذرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اسے قبول کر کے برکت فرمائے گا۔

حاکسار منیجر دفتر "المجدد" امرتسر
ربیع الاول ۱۳۲۵ھ۔ جنوری ۱۹۱۷ء

.....☆.....

مرقع قادیانی

ڈاکٹر ڈوئی امریکن کی موت پر مرزا صاحب کی الہام بانی

مرزا صاحب کی ہمیشہ سے عادت تھی کہ جس وقت وہ الہام شائع کرتے تھے اس وقت خود ان کو یہ خبر نہیں ہوتی تھی کہ آنکھ کو کیا پیش آئے گا۔ اس لئے جیسا جیسا وقوعہ پیش آتا کتے چھا کر دیتے تھے۔ امریکہ کے ملک میں ایک شخص ڈاکٹر ڈوئی تھا۔ جس نے بھی مرزا مئی کی طرح

نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جس پر کرشن جی قادپانی نے کوٹھڑا یا کہ ”اے جی؟ ایک ہم اور ایک تو؟
یاد رکھ:

ہم اور غیر دونوں یکجا ہم نہ ہوں گے
ہم ہونگے وہ نہ ہوں گے وہ ہونگے ہم نہ ہونگے

مگر وہ کوئی ایسا کوہ قار تھا کہ اُس نے کبھی پھر کر بھی نہ دیکھا کہ پیچھے کون آتا ہے۔ خدا
کی شان قضاء الہی سے وہ فوت ہو گیا۔ بس پھر تو مرزا جی کی بن آئی۔ لگے وہ بھی اور اُن کے چیلے
بھی پھٹیں بھانے۔ چنانچہ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار الحکم میں ایک مضمون نکلا جو یہ ہے:

”حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صدق کھل گیا۔ اور کذاب و مفتری ڈوئی مر گیا۔

مگر اے قوم نشانہائے خداوندِ قدیر
چشمِ کبشا کہ بر چشمِ نشانہ نیست کبیر

امریکہ کے کذاب و مفتری ڈاکٹر جان الگوڈرڈوئی کے نام سے الحکم کے ناظرین اور
اظہار کی مذہبی دنیا بخوبی واقف ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس نے الیاس اور عہد نامہ کار سول ہونے کا
دعویٰ کیا تھا۔ اور ہلا خراس نے مسلمانانِ عالم کی ہلاکت کی پیشگوئی بڑے زور شور سے اپنے اخبار
لیوز آف ہیپنگ میں کی تھی۔ جس پر حضرت حمید اللہ مسیح موعود (مرزا) علیہ السلام نے ۱۹۰۲ء کی
تیسری سہ ماہی میں اُس کا ایک جواب انگریزی زبان میں بکثرت امریکہ میں شائع کیا تھا۔ اور ستمبر
۱۹۰۲ء کے اردو میگزین میں اُس کا ترجمہ دیا گیا تھا۔ اور اخبارات کے سلسلہ میں بھی اس کا ذکر کیا
گیا۔ اس پیشگوئی کا خلاصہ یہ تھا کہ کذاب صادق کی زندگی میں ہلاک ہو جائے گا۔“

دیکھئے کس زور کی مہارت ہے۔ اور کس مضبوطی سے دعویٰ ہے۔ مگر ناظرین آگے چل
کر جان لیں گے کہ یہ مضبوطی نہیں بلکہ ڈھٹائی ہے۔ خیر اس کے جواب میں ہم نے اخبار
الجمہوریہ مورخہ مارچ ۱۹۱۷ء میں ایک مضمون لکھا۔ جو یہ ہے:

کرشن قادپانی اور امریکن ڈوئی

”ہمارے مرزا صاحب قادپانی کی طرح امریکہ میں بھی ایک شخص ڈاکٹر ڈوئی تھا۔
جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اب اُس کے مرنے کی خبر آئی ہے۔ جس پر قادپانی کرشن کی

۱۔ مرزا صاحب قادپانی نے سیاٹلوٹ کے پتھر میں یہ خطاب اپنے لئے خود تجویز فرمایا تھا کہ ہم ہندوؤں کے لئے
کرشن ہیں۔ (پتھر سیاٹلوٹ میں ۳۳۔ فروری ۱۹۰۷ء میں ۳۸)

پارٹی مارے خوشی کے آپے سے باہر ہوئے جاتی ہے کہ ہمارے کرشن کی پیشگوئی ثابت ہوگئی۔ اس لئے ہم ان بہادروں سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ تلاء تمہارے کرشن جی قادر پانی نے کب پیشگوئی کی تھی۔ اس کی تاریخ مع اصلی الفاظ کے ظاہر کرو۔ مگر یاد رکھنا مولوی اسطیعہ مرحوم علی گڑھی اور مولوی غلام دھیمیر قصوری کے معاملہ کی طرح اس کو بھی خورد برد نہ کر جانا۔ بلکہ بہت جلد ہمارا معقول جواب دینا۔ بدر اور الحکم وغیرہ کے ایڈیٹرو! تمہیں تو کھانا حرام ہے جب تک مہاتما کرشن جی کی اصل پیشگوئی مع تاریخ شائع نہ کرو :

تاسید روئے شود ہر کہ دروغش باشد

اس کو دیکھ کر الحکم کے ایڈیٹر نے الحکم مورخ ۱۹ مارچ میں جواب دیا۔ جو یہ ہے :
کیا شاء اللہ مان لے گا ؟ امرتسری منکر مولوی شاد اللہ امرتسری عجیب و غریب مذہبی حرکات کرنے کا عادی ہے۔ اور اس کی چشم بٹا ایسی بند ہے کہ وہ دیکھتا ہوا نہیں دیکھتا اور سنتا ہوا نہیں سنتا۔ جب کوئی نشان پورا ہوتا ہے تو اپنے اسلاف منکروں کے نقل قدم پر چل کر کہہ دیتا ہے۔ مسخر مسخر۔ ڈاکٹر ڈوئی مسخری رسول کی موت کی پیشگوئی پوری ہونے پر وہ مجھے کہتا ہے کہ تمہیں کھانا حرام ہے جب تک مہاتما کرشن جی کی اصل پیشگوئی مع تاریخ شائع نہ کرو۔ مع "تاسید روئے شود ہر کہ دروغش باشد" میں امرتسری منکر کی قسم کی پروا کرتا ہوں کہ اور "دروغ گورا تا بھانا اش باہی رسانید" پر عمل کرنے کے لئے آتے الحکم ۱۷ مارچ ۱۹۷۰ء کے صفحہ ۱۲-۱۳-۱۴ کے پڑھنے کی تکلیف دیتا ہوں جہاں پیشگوئی کے اصل الفاظ درج ہیں۔ اب اگر شاء اللہ راست باز ہے تو اسے تسلیم کرے اور اگر وہ خدائے تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے تو سچائی سے اپنی لٹلٹی کا اعتراف کرے اور ٹکڑے باز آئے۔"

(الایض الحکم ص ۱۵)

اس جواب میں ایڈیٹر الحکم نے ہمارے جواب کے لئے ۱۷ مارچ کے الحکم کا حوالہ کافی سمجھا۔ جس میں اس نے پیشگوئی کا خلاصہ یہ لکھا تھا کہ :

"کاذب صادق کی زندگی میں ہلاک ہو جائے گا۔"

مگر تاخرین باضافہ خود کریں کہ ہم نے جو سوال کیا تھا وہ ڈوئی کے متعلق اصل مہارت سے تھا نہ کہ اس کے خلاصے کے متعلق۔ خلاصہ تمہارا تو اسی قسم کا ہوتا ہے اصل مہارت تو تھی کہ چند روزہ ماہ کے اندر آختم مر جائے گا۔ مگر اس کو چھانٹتے چھانٹتے آخر ایسا نتائج کے چکر میں ڈالا کہ اس کی اصلی اور نقلی صورت میں اس سے زیادہ فرق معلوم ہوتا ہے جو بقاعدۂ نتائج بد اعمال انسان کو بد کرداری کی وجہ سے انسانی شکل سے کٹے اور تلے کی جون نصیب ہوتی ہے۔ مگر ہوشیار۔

اڈیٹر کو دیکھ گیا کہ ہماری پکڑ کوئی معمولی نہیں۔ اس لئے اس نے اپنے بزرگ کی طرح بڑی چالاکी سے اصل مہارت کو چھپا کر اس کے غلام کا حوالہ دتایا۔ پھر غلام بھی وہ جس کو دیکھ کر سوال پیدا ہوا تھا۔

مرزا نے اپنی کا ایک اعلیٰ لیڈر جو گومر زائی تقلید میں پڑھا ہوا ہے تاہم اس کے قلم سے کبھی کبھی سچ کچھ نکل جایا کرتا ہے۔ یعنی قادیانی ریمو کا ڈیٹر (مولوی محمد علی۔ ایم اے) لکھتا ہے: ”ہم نہیں کہتے کہ کوئی شخص بلا تحقیق حضرت مسیح موعود (مرزا) کی پیشگوئیوں کو امتداد دیتا کہہ دے۔ بلکہ ہم صرف انہیں اس بات کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ وہ محقق نظر سے غور کریں۔“

اپریل ۱۹۰۷ء میں ۳۳

اس لئے ہم ”بدراہدہر بایدہر سانیذ“ نقل کرنے کو جس کتاب کا اڈیٹر القلم نے حوالہ دیا ہے۔ اسی سے اصل مہارت نقل کرتے ہیں۔ مگر ان کی طرح غلام نہیں بلکہ اصل مضمون لفظ بلفظ سناتے ہیں۔ تاثرین بغور نہیں:

مرزا صاحب رسالہ ریمو بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء میں صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں:

”رہے مسلمان۔ سو ہم ڈوئی صاحب کی خدمت میں باوہ عرض کرتے ہیں کہ اس مقدمہ میں کروڑوں مسلمانوں کے مارنے کی کیا حاجت ہے۔ ایک بہل طریق ہے جس سے اس بات کا فیصلہ ہو جائے گا کہ آیا ڈوئی کا خدا سچا خدا ہے یا ہمارا خدا۔ وہ بات یہ ہے کہ وہ ڈوئی صاحب تمام مسلمانوں کو بار بار موت کی پیشگوئی نہ سنائیں۔ بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔ کیونکہ ڈوئی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں اس کو ایک بندہ عاجز مگر مہی ۱۱ جانتا ہوں۔ اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دونوں میں سے سچا کون ہے۔ چاہئے کہ اس دعا کو چھاپ دے اور کم سے کم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھے۔ اور جب وہ اخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی بجواب اس کے یہی دعا کروں گا۔ اور انشاء اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ڈوئی کے اس مقابلہ سے اور تمام عیسائیوں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکل آئے گی۔ میں نے ایسی دعا کے لئے سہقت نہیں کی بلکہ ڈوئی نے کی۔ اس سہقت کو دیکھ کر خیر خدا نے میرے اندر یہ جوش پیدا کیا۔ یاد رہے کہ میں اس ملک میں معمولی انسان نہیں ہوں۔ میں وہی مسیح موعود ہوں جس

۱۔ یہاں تو یسوع کو نبی لکھا گیا مگر صبر نہ تمام آتھم میں ۱۱ پر اسی یسوع کو خوب گالیاں سنائی ہیں۔ مرزا نے ان دونوں مقاموں کو دیکھ کر اٹھ سے ڈر کر فیصلہ کر دیا۔

کا ڈوئی انتظار کر رہا ہے۔ صرف یہ فرق ہے کہ ڈوئی کہتا ہے کہ مسیح موعود ابچیس برس کے اندر اندر پیدا ہو جائے گا۔ اور میں بشارت دیتا ہوں کہ وہ مسیح پیدا ہو گیا۔ اور وہ میں ہی ہوں۔ صد ہا نشان زمین سے اور آسمان سے میرے لئے ظاہر ہو چکے ایک لاکھ کے قریب میرے ساتھ جماعت ہے جو زور سے ترقی کر رہی ہے۔ ڈوئی بے ہودہ باتیں اپنے ثبوت میں لکھتا ہے کہ میں نے ہزار ہا بتایا تو جہ سے اچھے کئے ہیں۔ ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ کیوں پھر اپنی ٹرکی کو اچھا نہ کر سکا۔ اور وہ مر گئی۔ اور اب تک اُس کے فراق میں رہتا ہے۔ اور کیوں اپنے اُس مرید کی عورت کو اچھا نہ کر سکا جو بچہ جن کر مر گئی۔ اور اس کی بیماری پر بلایا گیا۔ مگر وہ گزر گئی۔ یاد رہے کہ اس ملک کے صد ہا عام لوگ اس قسم کے عمل کرتے ہیں اور سلب امراض میں بہتوں کو مشفق ہو جاتی ہے اور کوئی اُن کی بزرگی کا قائل نہیں ہوتا۔ پھر امریکہ کے سادہ لوحوں پر نہایت تعجب ہے کہ وہ کس خیال میں پھنس گئے۔ کیا اُن کے لئے مسیح کو ناحق خدا بنانے کا جو جھکاؤ نہ تھا۔ کہ یہ دوسرا جو بھی انہوں نے اپنے گلے ڈال لیا۔ اگر ڈوئی اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور درحقیقت یسوع مسیح خدا ہے تو یہ فیصلہ ایک ہی آدمی کے مرنے سے ہو جائے گا۔ کیا حاجت ہے کہ تمام ملکوں کے مسلمانوں کو ہلاک کیا جائے۔ لیکن اگر اس نے اس فوٹس کا جواب نہ دیا یا اپنے لاف و گداز کی نسبت دعا کر دی اور پھر دنیا سے قتل میری وفات کے اٹھا یا گیا تو یہ تمام امریکہ کے لئے ایک نشان ہو گا مگر یہ شرط ہے کہ کسی کی موت انسانی ہاتھوں سے نہ ہو۔ بلکہ کسی بیماری سے یا بجلی سے یا سانپ کے کاٹنے سے یا کسی درندے کے پھاڑنے سے ہو۔ اور ہم اس جواب کے لئے ڈوئی کو تین ماہ تک مہلت دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ خدا انہوں کے ساتھ ہو۔ آمین۔"

(ریویو آف دلچسپوس ۱۸۵۳-۱۸۵۴ء ج ۱ نمبر ۹ ستمبر ۱۹۰۲ء)

یہ ہے اصل عبارت اس میں مرزا صاحب نے ڈاکٹر ڈوئی کو چیلنج دیا ہے کہ وہ دعا کرے کہ جھوٹا سچ سے پہلے مر جائے۔ یہ نہیں کہ بطور پیشین گوئی کے اعلان کر دیا کہ جھوٹا سچ سے پہلے مر جائے گا۔ مرزا انیوا اصولیت کے مدعیو انھیں اتنی بھی خبر نہیں کہ جملہ انشائیہ اور جملہ خبریہ میں کیا فرق ہوتا ہے۔

معزز ناظرین! خدا ادا ذرا کرشن جی کی اصلی عبارت دیکھتے جائیں کہ اس میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا ملتا ہے جس کا یہ مطلب ہو۔ یا مرزا صاحب نے اعلان اور اخبار کے طور پر کہا ہو کہ ہم (مرزا اور ڈوئی) میں سے جو جھوٹا ہو گا سچ سے پہلے مر جائے گا۔ بلکہ یہی لکھا گیا ہے کہ ڈوئی یہ دعا کرے کہ جھوٹا سچ سے پہلے مر جائے۔ لیکن اُس کو وہ دعا ڈوئی نے کرشن جی کو دی تھی سمجھ کر نہ

اٹھا کر بھی نہیں دیکھا کہ کیا کہتا ہے۔ اُس نے ہرگز یہ دعا نہیں کی بلکہ نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھا کہ قادیان میں کون رہتا ہے۔ چنانچہ مرزا جی کے رسالہ ریحوی سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ جہاں لکھا ہے:

”باد جو کثرت اشاعت پیشگوئی کے ڈوئی نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے اخبار ”لیوز آف میلنگ“ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔“

(ریحونہ ۶ نمبر ۳۰۔ اپریل ۱۹۰۷ء، ص ۱۳۲)

یہ عبارت ہاواز بلند کہہ رہی ہے کہ ڈوئی نے مرزا صاحب کے حسب خطاء دعا نہیں کی۔ پس جب اُس نے دعا نہیں کی تو پھر یہ پیشگوئی یا مہبلہ نہ ہوا بلکہ یوں کہئے کہ بغیر مہبلہ کے ڈاکٹر ڈوئی کا مرزا صاحب کی زندگی میں مرنا مرزا صاحب کے مہبلہ کی تردید اور کرشن جی کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اُس سے ثابت ہوا کہ اُس کی عمر ہی اتنی تھی۔ اگر وہ مہبلہ کر لیتا تو دو حال سے خالی نہ تھا۔ یا تو مرزا صاحب کی زندگی میں مرتا۔ تو ثابت ہوتا کہ اُن کے مہبلہ یا دعا کا اثر ہے۔ وہ اپنی اجل سے نہیں مرا۔ اور اگر مرزا صاحب کے بعد مرتا تو کھلی تکذیب ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ مرزا صاحب کے حسب خطاء نہ تو ڈوئی نے دعا کی اور نہ اُن کے چیلنج کو قبول کیا اس لئے وہ اس پیشگوئی سے نہیں مرا۔ بلکہ اپنی مقررہ اجل پر مرا ہے۔ جس کو مرزا صاحب کی صداقت اور نبوت سے کچھ تعلق نہیں قہج ہے مرزا بیوں کے انصاف پر کہ کس آن بان سے اس واقعہ کو پیشگوئی لکھتے ہیں۔ حالانکہ جس شرط پر یہ پیشگوئی ہوئی تھی وہ شرط تحقق ہی نہیں ہوئی۔ یعنی ڈوئی نے حسب درخواست مرزا صاحب دعا نہیں کی۔ چونکہ یہ بات بہت ہی واضح ہے کہ اذافات المشروطات المشروط۔ جب شرط تحقق نہیں تو مشروط بھی ثابت نہیں۔ یعنی جب ڈوئی نے دعا نہیں کی تو مہبلہ بھی نہ ہوا۔ اس لئے قادیانی ریحوی کا ہوشیار اذیت لکھتا ہے:

”جب وہ (ڈوئی) نہ تو اسلام کے متعلق دریدہ دہشی سے باز آیا۔ اور نہ ہی کھلے

طور پر میدان مقابلہ میں نکلا۔ تو حضرت مسیح موعود نے ایک اور اشتہار جاری کیا۔ اس اشتہار کا عنوان یہ تھا ”بکت اور ڈوئی کے متعلق پیشگوئیاں“ جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہوتا ہے۔ اب یہ خالی مہبلہ کی دعوت نہیں رہی تھی۔ بلکہ اس میں صراحت کے ساتھ ڈوئی کی ہلاکت کی پیشگوئی کی گئی تھی۔“

(ریحونہ ۶ نمبر ۳۰۔ اپریل ۱۹۰۷ء، ص ۱۳۲)

اس عبارت سے دو امر ثابت ہوئے۔ ایک یہ کہ اس اشتہار سے پہلے کی تمام تحریروں

مہبلہ یا بیٹھکونی نہ تھی۔ بلکہ دعوت مہبلہ تھی۔ دوسرا یہ ثابت ہوا کہ اس اشتہار میں جس کا ذکر اس متقول عبارت میں ہے صاف بیٹھکونی کی گئی ہے مگر ہم بڑے غسوس سے کہتے ہیں کہ۔

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا

آخر اس اشتہار کو جرایڈ پرنٹر نے نقل کیا تو پہلے تو اس میں بھی یہ فقرے موتیوں کی طرح جڑے ہوئے نظر آئے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”مسٹر ڈوئی آخر میری درخواست مہبلہ قبول کرے گا اور صراحت یا اشارہ میرے مقابلہ پر کھڑا ہوگا۔ تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دارقانی کو چھوڑے گا۔ یاد رہے کہ اب تک ڈوئی نے میری درخواست مہبلہ کا کچھ جواب نہیں دیا اور نہ اپنے اخبار میں کچھ شروع کیا ہے۔ اس لئے میں آج کی تاریخ سے جو ۲۳ اگست ۱۹۰۳ء ہے۔ اس کو پورے سات ماہ کی اور مہلت دیتا ہوں۔ اگر وہ اس مہلت میں میرے مقابلہ پر آ گیا اور جس طور سے مقابلہ کرنے کی میں نے تجویز کی ہے جس کو میں شائع کر چکا ہوں اگر تجویز کو پورے پورے طور پر منظور کر کے اپنے اخبار میں عام اشتہار دے دیا تو جلد تردید دیکھ لے گی کہ اس مقابلہ کا انجام کیا ہوگا۔“

(ریویو ج ۶ نمبر ۲، اپریل ۱۹۰۷ء، ص ۱۳۳۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۹۹-۴۰۰)

باد جود اس صاف اور سیدھی تحریر کے ایڈیٹر ریویو اپنی عقل و دانش کو بالائے طاق رکھ کر لکھتا ہے کہ اس اشتہار میں مفصلہ ذیل امور خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔

”(۱) یہ اشتہار پہلی چٹھی کی طرح صرف ایک چیلنج یعنی مہبلہ کی دعوت ہی نہ تھی۔

بلکہ جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس میں ڈوئی کے انجام اور اس کی ہلاکت کی سرعت خبر موجود تھی۔“

گو اس فقرہ میں ایڈیٹر ریویو نے اپنی کائنات اور ضمیر کے خلاف کیا ہے تاہم خدا کی طرف سے اس پر جبر کیا گیا تو دوسرے ہی نمبر میں اس کے قلم سے یہ فقرہ بھی نکل گیا۔

۱۔ یہ لفظ ”چٹھی“ صاف ظاہر کرتا ہے کہ پہلی چٹھی مندرجہ ریویو نمبر ۱۹۰۴ء جس کا حوالہ ایڈیٹر انکم نے دیا ہے کوئی بیٹھکونی نہ تھی بلکہ محض دعوت مہبلہ تھی۔ یعنی یہ کہا گیا تھا کہ آؤ مہبلہ کرو۔ باد جود اس قوی شہادت کے نہیں معلوم ایڈیٹر انکم وغیرہ کیوں اس کا حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ ایڈیٹر انکم میں اس کے حقائق بیٹھکونی کے الفاظ مانگے گئے تھے۔ نہ اس عبارت کے الفاظ جو مہبلہ کی دعوت تھی۔ مہبلہ کی دعوت اور ہے مہبلہ اور۔ پھر مہبلہ اور ہے بیٹھکونی اور۔ غسوس ہے کہ مرزائی پارٹی کو ان تینوں لفظوں میں تو تمیز نہیں یاد آتی اپنے علم و عقل کے خلاف کر رہے ہیں۔

(۲) مندرجہ ذیل الفاظ خاص طور پر توجہ کے قائل ہیں کہ مسٹر ڈوئی اگر میری درخواست مباہلہ قبول کرے گا اور صراحتاً یا اشارتاً میرے مقابلہ پر کھڑا ہوگا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دنیا سے قافی کو چھوڑے گا۔

(دعویٰ پر عمل ۱۹۰۷ء میں ۱۳۲۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۹)

ناظرین! اس فقرہ کو بغور دیکھئے کہ جن لفظوں پر ہم نے خط دیا ہے۔ اُن کو اڈیٹر ریویو نے مونے لفظوں میں لکھا ہے۔ پس آپ ذرا انصاف سے ملاحظہ کریں کہ ان لفظوں میں کوئی لفظ بھی ایسا ہے جس کے معنی پیشگوئی کے ہیں یا محض ایک درخواست ہے اور ڈوئی کو بلا دیا جاتا ہے کہ آؤ ہم سے مباہلہ کرو۔ اڈیٹر ریویو پیشگوئی کے اصلی الفاظ مانگنے والوں پر کھیلانے ہو کہ اُن کو بے شرم اور بے حیا تو کہتا ہے۔ مگر ناظرین اُسی کے الفاظ میں دیکھ سکتے ہیں کہ بے شرم اور بے حیا کون ہے۔ وہی بے حیا ہے جو اپنی تحریر کے آپ ہی مخالف کہے۔ پھر اُسی اپنے مخالف کلام کو بطور سند پیش کرے۔ لا یفعلہ الا من سفہ نفسه۔

مرزا خاں! ایمان سے کہتا ہے فحش کو امام یا لیڈر ماننا کیا اس شعر کا مصداق نہیں؟۔

اذا کان الغراب دلیل قوم

سیہد بہم طریق الہالکینا

(جب کوئی گمراہ آدمی کسی قوم کا راہنما ہوگا تو وہ گمراہی کی طرف ہی ہدایت کرے گا)

باوجود اس صفائی کے مرزائیوں کی راستبازی کی یہ کیفیت ہے کہ تمام دنیا کو یا تو اندھا جانتے ہیں یا خود ایسے ہیں کہ دنیا بھر میں کوئی ایسا نہ ہوگا۔ چنانچہ قادیانی پارٹی کا اصلی رکن اڈیٹر ریویو لکھتا ہے:

”وہ خدائی فیصلہ جو حضرت مسیح موعود نے اپنی دعا میں اللہ تعالیٰ سے مانگا تھا کہ اے خدا تو کھلے طور پر ڈوئی کے جھوٹ کو دنیا پر ظاہر فرما۔ وہ فیصلہ ظاہر کر چکا ہے۔ اور جو پیشگوئی اُس کے انجام کے متعلق تین سال پہلے امریکہ اور یورپ میں شائع ہو چکی تھی وہ نہایت صفائی سے پوری ہو چکی ہے۔ پیشگوئی میں اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا تھا کہ ڈوئی حضرت مسیح موعود کی زندگی میں بڑے بڑے دکھ اٹھا کر اور بڑی بڑی حسرتوں کے ساتھ ہلاک ہو جائے گا۔“ (دعویٰ ج ۶، لبرس، اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳۹)

پھر کمال ہوشیاری یہ ہے کہ بڑی صفائی سے اڈیٹر کو دکھاتا ہے کہ ”پیشگوئی کے یہ لفظ تھے کہ وہ (ڈوئی) میری آنکھوں کے سامنے اور میرے دیکھتے دیکھتے حسرت اور دکھ کے ساتھ اس

دنیا کو چھوڑ جائے گا۔“ (رمح ۱۰ ج ۶ نمبر ۳۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳۹ اسطر ۱۲۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۹)
پس ہم بھی اسی ایک بات پر فیصلہ کرتے ہیں کہ پیشگوئی کے یہ الفاظ دکھا دو تو ہم بھی
مان جائیں گے کہ کرشن جی کی یہ پیشگوئی سچی ہوئی۔

مرزا نوحہ اور مرزا کے لٹریٹر والہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ انصاف کر کے اور تقویٰ سے کام لے
کر پیشگوئی کے یہ الفاظ دکھا دو۔ نہیں تو یاد رکھو کہ ”مرقع قادریانی“ تمہارے ہی مقابلہ کے لئے
چاری ہوا ہے۔ تم دیکھ لو گے کہ عمر بھر اس نقضاً سے تمہاری جان نہ چھوٹے گی۔ آج تک مرزاجی
جس قدر ہمارے مؤامذات سے چلائے ہیں۔ اس سے زیادہ چلائے گئے:

نازک کلامیاں مری توڑیں عذرا کا دل
میں وہ بلا ہوں شیشہ سے پتھر کو توڑ دوں

.....☆.....

سچے اور جھوٹے مسیح میں رقابت

آج کل کچھ ایسا دستور ہو رہا ہے کہ جھوٹے دوکاندار جب اپنی دوکان کا اشتہار دیتے
ہیں تو غولہ تو ابھی دوسرے دوکانداروں کی طرف کوئی نہ کوئی لفظ نوک جھونک کا لکھ دیتے ہیں۔ اور
کچھ نہیں تو اتنا ضروری لکھیں گے کہ ”جھوٹے دکانداروں سے بچو“۔ یہی حال ہمارے پنجابی حنبلی
مرزا صاحب قادریانی کا ہے کہ جب سے آپ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا ہی۔ خواہے خواہے آپ
حضرت مسیح کی کسی نہ کسی لفظ میں تھپیر شان کرتے ہی رہتے ہیں۔ آپ نے اپنے ازالہ میں لکھا۔
ایک ضم کہ حسب بشارات آدم
یعنی کجاست تائبند پا بمنہرم

(ازالہ ابہام ص ۱۵۸۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

پھر (دافع ابہام ص ۲۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) میں لکھا۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

گو اس ضم کی عبارت تو کتب مسیح میں صاف ہیں۔ لیکن مرزاجی کے معتقدین بھر بھی ان

کی تاویلات دیکھ کر تے رہتے ہیں۔ اس لئے آج ہم ایک ایسی عبارت مرزا جی کی توہین مسیح میں تازہ دکھاتے ہیں جس کے دل میں ذرہ بھر بھی حضرات انبیاء خصوصاً حضرت مسیح عظیم السلام کی عظمت اور عزت ہوگی وہ بھی مرزا صاحب پر نظرین کرے گا۔ اور جان جائے گا کہ قادیانی جتنی اشتہاری دوکانداروں کی طرح خواہ خواہ بزم خود حضرت مسیح کو اپنا رقیب سمجھتا ہے۔ بہر حال وہ عبارت یہ ہے:

قادیانی اخبار بدرجہ ۶ نمبر ۹ ص ۵۔ مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مرزا صاحب کے کلمات باطبیعت کی ذیل میں لکھتا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا:

”دوبارہ آمد:- فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر وہ کیا بتائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی تعلیم سے لوگ مشرک ہوئے ہیں۔ حضرت نے اتنا بھی نہیں سوچا کہ قرآن مجید تو مسیح کی برأت کرتا ہے اور صاف لفظوں میں کہتا ہے کہ اس نے صرف توحید کی تعلیم دی تھی۔ پھر اس کی عظمت اور بزرگی بتلانے کو ”وجہا فی الدنيا والاخرة ومن العقرین“ فرمایا (یعنی دین دنیا میں عزت والا اور خدا کے مقرب بندوں میں سے ہے) مگر مرزا صاحب اپنی رقابت کا ذبیحہ کے دم میں بیسائیس کی غلطی کو اس پاک نبی اور برگزیدہ خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

مرزا نجیب اب بھی کہہ گئے کہ تمہارا مہدی اور کرشن حضرت مسیح کی توہین نہیں کرتا؟
۔ اگر اب بھی ندوہ مجھے تو اس بت سے خدا سمجھے

(مربع قادیانی جون ۱۹۰۷ء)

.....☆.....

قادیانی مشین میں الہام بانی

قادیانی مشین کے پرزے الہام بانی میں کچھ ایسے تجزیہ میں ہزار ہا الہام بن لائے ہیں۔ الہاموں کا شمار تو ناظرین کو غائب معلوم ہو گا۔ مگر ان کے بنے جانے کی کیفیت شاید معلوم نہ ہو۔ پس آج ہم اس الہام بانی کی کیفیت بتاتے ہیں کہ یہ الہام قادیانی مشین میں

کسی طرح تیار ہوتے ہیں۔ تاخرین غور سے سنیں۔

اپریل کے مہینے میں مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی نے کاپیاں صحیح کرانے کے لئے غشی غلام محمد کا تب کو خط لکھا جو قادیان میں مرزا صاحب کا کام کرتا تھا۔ کہ مثال میں آ کر ہمارا کام کر دو۔ اور اگر تمہیں آنے کی فرصت نہ ہو تو میں ہی قادیان میں آ جاؤں گا۔ مگر الگ کسی مکان میں رہوں گا۔ اس امر کی اطلاع جب مرزا صاحب کو ہوئی کہ مولوی صاحب قادیان میں آنا چاہتے ہیں تو مرزا صاحب نے کئی ایک دھمکی خط مولوی محمد حسین صاحب کو لکھے۔ جن میں سے چند ایک فقرات ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

”جناب مولوی صاحب سلمہ۔ بعد دعائے مخلصانہ میں نے رقعہ آپ کا پڑھ لیا۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ میں ایک سخت ضرورت کے باعث چند روز تک یہاں غلام محمد کا تب کو اجازت نہیں دے سکتا۔ آپ میرے پُرانے زمانے کے دوست ہیں اور آپ سے مجھے دلی محبت باوجود اس مذہبی اختلاف کے جو فقہاء و فقہاء سے درمیان میں آ گیا ہے۔ جس کو خدائے عظیم جانتا ہے۔ آپ بلا تکلف دو تین روز کے لئے یہاں آ جائیں۔ کوئی امر مذہبی درمیان میں نہیں آئے گا۔ اور مجھ سے آپ ہر طرح تو اذیع پائیں گے۔ اور آپ کا مضمون اس جگہ کے مطبع میں چھپ بھی سکتا ہے۔“

(۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔ خاکسار غلام احمد از قادیان)

اس خط میں کس لجاجت نری اور چالپوسی سے مولوی صاحب موصوف کو دعوت دے کر بلایا ہے۔ خیر اس چال کا حشر تو یہ ہوا کہ اس نے خط و کتابت کی خبر ہوئی تو جنگم ”کوٹنگے کی بولی کوٹنگے کی ماں جانے“ خاکسار نے مرزا جی کے مطلب کو پالیا کہ حضرت جی اس میں معجزہ نمائی کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے مولوی صاحب کو میں نے فوراً لکھا کہ اس نے کام کے لئے آپ قادیان میں نہ جائیں۔ میں اپنا کام چھڑا کر آپ کا یہ کام کر دوں گا۔ مولوی صاحب موصوف نے بھی یہی مناسب سمجھا۔ اور امر سرسریف لے آئے۔ مگر مرزا صاحب نے چونکہ مولوی صاحب کو بلانے کے لئے بڑی کوشش کی تھی اُن کو رات دن یہی خیال تھا کہ مولوی صاحب آئے کہ آئے۔ اس لئے اُن کو بقول ”بلی کوٹنگے جڑوں کے خواب“ ۱۱ مئی کو ایک خواب آیا۔ جو ۱۶ مئی کے بدر میں ان لفظوں میں چھپا کہ:

”رفوہا۔ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی کو دیکھا کہ وہ ہمارے مکان میں ایک جگہ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں نے کسی اپنے آدمی کو کہا کہ مولوی صاحب کو خاطر

داری سے کھانا کھانا چاہئے۔ ان کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ اس روایا سے معلوم ہوتا ہے۔
واللہ اعلم کہ وہ دن نزدیک ہے کہ خدائے تعالیٰ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب کو خود
روحانی کرے کیونکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ بھی ایک الہام سے معلوم ہوا کہ خدائے
تعالیٰ آخرت میں اُن کو سمجھ دے گا کہ انکار کرنا اُن کی لفظی حق اور یہ کہ میں اپنے
دعویٰ کج موعود میں حق پر ہوں۔ مگر معلوم نہیں کہ آخرت کے کیا معنی ہیں۔“

(بدیع نمبر ۳۸ ص ۳۔ ۱۶ مئی ۱۹۷۷ء۔ ۱۷ مئی ۱۹۷۷ء ص ۱۸ طبع ۳)

اس خواب اور اس عہد کو مٹانے سے مرزائی الہام بانی کی کیفیت یہ معلوم ہوئی کہ جو امر
دن کو آپ کی آنکھوں کے سامنے اور دماغ کے اندر مضبوطی سے جک پڑے ہوتا تھا وہی رات کو
خواب آتا تھا۔ اسی کا نام الہام ہے اور اسی کو کہتے ہیں ”بلی کو بھگڑوں کے خواب۔“
باقی رہا آپ کا یہ نتیجہ نکالنا کہ مولوی صاحب موصوف آخر کار اپنی لفظی کا اقرار کریں
گئے اور مجھے مان جائیں گے۔ سو یہ آپ کی بُرائی تھا ہے۔ چنانچہ ”اعجاز احمدی“ (ص ۵۱)۔ خزائن ج
۱۹ ص ۱۶۳) میں بھی آپ یہ لکھ چکے ہیں۔

القلب حسین یھدی من یظنہ

عجیب و عند اللہ ھین وایسر

کیا محمد حسین کا دل ہدایت پر آ جائے گا۔ کون گمان کر سکتا ہے۔ عجیب بات ہے اور خدا
کے نزدیک سہل اور آسان ہے۔

مگر انشاء اللہ یہ صرف آپ کی اُسگ رہے گی جیسی کہ آج تک آسانی منکوحہ کے
وصال سے حسرت ہے کہ باوجود آسان پر نکاح ہو چکے کے آپ کے دل سے حسرت بھری آہ ہی
سننے میں آتی رہی۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اسی طرح آپ اس حسرت کو بھی سینہ میں ساتھ ہی لے جائیں گے۔ اور مولوی
صاحب موعود برابر آپ کا سر کوٹے رچیں گے۔ (مرقع قادری بھلائی ۱۹۷۷ء)

.....☆.....

مرزا صاحب کا فتویٰ طاعونی مردوں کے دفن کے متعلق

جلا سے کوئی اور اُن کی بد نما ہو جائے
کسی طرح سے تو مٹ جائے دلوں دل کا

مرزائی کی شیرنگیاں جو خاکسار کو مظلوم ہیں کاش مرزائی کے مریدوں خصوصاً علم و فضل کے مدعیوں کو مظلوم ہوں تو ایک سیکنڈ کے لئے بھی مرید نہیں رہ سکتے۔ ایک زمانہ وہ تھاجب آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ طاعون میرے مخالفوں پر غضاب بھیجا گیا ہے۔ میرے مرید اس سے محفوظ رہیں گے۔ چنانچہ (کاغذی) کشش نوح میں لکھا تھا:

”اگر ہمارے لئے آسمانی روک نہ ہوتی تو سب سے پہلے رعایا میں سے ہم نیکا کراتے۔ اور آسمانی روک یہ ہے کہ خدا نے چاہا کہ اس زمانے میں انسانوں کو ایک آسمانی رحمت کا نشان دکھادے۔ سو اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری کے اندر ہوگا۔ اور وہ جو کاش پیر دی اور سچ فتویٰ سے تجھ میں بخوبی ہو جائے گا وہ سب طاعون سے بچائے جائیں گے۔“

(کشش نوح ص ۱۵۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶)

اس مہارت کی مزید تصریح کی حاجت نہیں۔ کیونکہ مضمون صاف ہے کہ مرزائی اور ان کے گروا لے اور ان کے دراج الاعتقاد ذاتی اشخ جن کو ذاتی المرزا کہنا بجا ہو طاعون سے محفوظ رہیں گے۔ اسی مضمون کو مرزائی نے کتاب ”مواہب الرحمن“ میں اور بھی واضح کر دیا ہے۔ جس کے ہم منقولہ ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”لما من الطاعون امان ولا تخوفوني من هذه النيران فان النار

غلامنا بل غلام الغلمان.“ (مواہب الرحمن ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۲۴۲)

یعنی ہمارے لئے طاعون سے امان ہے۔ مجھ کو طاعون سے مت ڈراؤ۔ طاعون

ہمارا غلام یعنی ابھارا ہے بلکہ غلاموں کا غلام ہے۔“

مگر چونکہ مرزائی کو اپنا اندر کا پل مظلوم تھا کہ ذمہ کی آواز ہی آواز ہے۔ اندر کچھ نہیں ہے۔ اس لئے آپ نے طاعون زدوں سے بڑی احتیاط اور پرہیز کے حکم صادر کیے۔ یہاں تک کہ مرزائی کا مقرب اخبار الہد کا اڈیٹر محمد افضل جب طاعون ہی سے قادیان میں مرا۔ تو مرزا

اور مرزا انہوں نے اُس سے کوئی ہمدردی نہ کی۔ بلکہ جس مسجد میں اُس کی چار پائی انگ کی مٹی تھی۔
 ہنگم مرزا اسی اُس مسجد کے کوئٹے سے رسی اور ڈول کئی دنوں تک اُتر رہا۔ تاکہ کہیں اس کوئٹے کا
 پانی سچے گھروں میں نہ لے آویں۔ نہ اُس کے چٹاڑہ پر کوئی کیا۔ اسی طرح قاضی امیر حسین
 بھیرودی کا جہان لڑکا طاعون کی بجھٹ چڑھا۔ اور مرزا انہوں نے اُس سے بھی وہی سلوک کیا جو
 افضل مذکور سے کیا تھا۔ تو قاضی موصوف نے مرزا اسی کی خدمت میں آ کر بہت شور و غل کیا کہ آپ
 کے مرید تو کافروں سے بدتر ہیں۔ کسی میں ہمدردی نہیں۔ یہ نہیں وہ نہیں۔ اس پر مرزا اسی کو ہوش آیا
 تو آپ نے ایک تقریر کی جو ۴ مئی ۱۹۰۵ء کے اخبار بدر قادیان میں چھپی تھی جو یہ ہے:

اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاعون کے
 بیماروں اور شہیدوں کے ساتھ پوری ہمدردی اور اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔ یاد رکھو تم میں اس
 وقت دو اخوتیں جمع ہو چکی ہیں۔ ایک تو اسلامی اخوت اور دوسری اس سلسلہ کی اخوت ہے۔ پھر ان
 دو اخوتوں کے ہوتے ہوئے گریز اور سردہری ہوتو یہ سخت قاتل امتراض امر ہے۔ میں سمجھتا ہوں
 کہ جن لوگوں کو تم خارج از مذہب سمجھتے ہو اور وہ تم کو کافر کہتے ہیں اُن میں ایسے موقع پر سردہری
 نہیں ہوتی۔ جن لوگوں سے یہ سردہری ہوتی ہے وہ دو باتوں کا لحاظ نہیں رکھتے افراط اور تفریط کا۔
 اگر افراط اور تفریط کو چھوڑ کر اعتدال سے کام لیا جائے تو ایسی شکایت پیدا نہ ہو۔ جبکہ ”نَسُوا اصْوَ
 بِالْحَنِیۡ وَ قَتَلُوا اصْوَ بِالْمُؤْمِنِیۡنَ“ کا حکم ہے تو پھر ایسے مزدوروں سے گریز کیوں کیا جائے۔ اگر کسی
 کے مکان کو آگ لگ جائے اور وہ فریاد کرے تو جیسے یہ گناہ ہے کہ شخص اس خیال سے کہ میں نہ جل
 جاؤں اُس مکان کو اور اس میں رہنے والوں کو جلنے دے اور جا کر آگ بجھانے میں مدد نہ دے۔
 ویسے ہی یہ بھی مصیبت ہے کہ ایسی بے احتیاطی سے اس میں کود پڑے کہ خود جل جائے۔ ایسے
 موقع پر احتیاط مناسب کے ساتھ ضروری ہے کہ آگ بجھانے میں اُس کی مدد کرے۔ پس اسی
 طریق پر یہاں بھی سلوک ہونا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے جا بجا رحم کی تعلیم دی ہے کہ یہی اخوت اسلامی کا
 خشاء ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ تمام مسلمان مومن اُن میں بھائی ہیں۔ ایسی
 صورت میں کہ تم میں اسلامی اخوت قائم ہو۔ اور پھر اس سلسلہ میں ہونے کی وجہ سے دوسری اخوت
 بھی ساتھ ہو۔ یہ بڑی فطرتی ہوگی کہ کوئی شخص مصیبت میں گرفتار ہو اور تقاضا قدرے اُسے ماتم پیش
 آ جائے تو دوسرا چھینر دھنیں میں بھی اُس کا شریک نہ ہو ہرگز ہرگز اللہ تعالیٰ کا یہ خشاء نہیں ہے۔
 آنحضرت ﷺ کے صحابہ جنگ میں شریک ہوتے یا بروج ہو جاتے تو میں یقین نہیں رکھتا کہ صحابہ
 انہیں چھوڑ کر چلے جاتے ہوں۔ یا خیر رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر راضی ہو جاتے ہوں کہ وہ اُن کو چھوڑ کر

پلے جاویں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسی وارداتوں کے وقت ہمدردی بھی ہو سکتی ہے اور احتیاط مناسب بھی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔ اول تو کتاب اللہ سے یہ مسئلہ بتای نہیں کہ کوئی مرض لازمی طور پر دوسرے کو لگ بھی جاتی ہے۔ ہاں جس قدر حجاب سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے لئے بھی نص قرآنی سے احتیاط مناسب کا پتہ لگتا ہے۔ جہاں ایسا مرض ہو کہ وہ شدت سے پھیلی ہوئی ہو۔ وہاں احتیاط کر لے لی مناسب ہے۔ لیکن اس کے بھی یہ معنی نہیں کہ ہمدردی چھوڑ دے۔ خدا تعالیٰ کا ہر گز یہ نشتا نہیں ہے کہ انسان ایک میت سے اس قدر بعد اختیار کرے کہ میت کی ذلت ہو۔ اور پھر اس کے ساتھ جماعت کی ذلت ہو۔ خوب یاد رکھو کہ ہر گز اس بات کو نہیں کرنا چاہئے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے تمہیں باہم بھائی بنادیا ہے۔ پھر نفرت اور بعد کیونکر ہو سکتا ہے۔ اگر وہ بھی مرے گا تو اس کی بھی کوئی خبر نہیں لے گا۔ اور اس طرح پر آخر کے حقوق تکف ہو جائیں گے۔ خدا تعالیٰ نے دو ہی قسم کے حقوق رکھے ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد۔ جو شخص حقوق العباد کی پروا نہیں کرتا وہ آخر حقوق اللہ کو بھی چھوڑ دیتا ہے۔ کیونکہ حقوق العباد کا لحاظ رکھنا یہ بھی تو امر الہی ہے جو حقوق اللہ کے نیچے ہے۔

یہ خوب یاد رکھو اللہ تعالیٰ پر توکل بھی کوئی شے ہے۔ یہ مت سمجھو کہ تم مرے پر بیزاروں سے فک کر سکتے ہو۔ جب تک خدا تعالیٰ کے ساتھ سچا تعلق نہ ہو۔ اور انسان اپنے آپ کو کاملاً خدا تعالیٰ سے نہ بنائے اس وقت تک اللہ تعالیٰ اس کی کچھ پروا نہیں کرتا۔ خواہ ہزار بھانگتا پھرے کیا وہ لوگ بجز طاعون میں مبتلا ہوتے ہیں وہ پر بیزار نہیں کرتے۔ میں نے سنا ہے کہ لاہور میں نواب صاحب کے قریب ہی ایک انگریز رہتا تھا وہ مبتلا ہو گیا۔ حالانکہ یہ لوگ تو بڑے پر بیزار کرنے والے ہیں۔ تاہم کچھ کوئی چیز نہیں۔ جب تک خدا تعالیٰ کے ساتھ سچا تعلق نہ ہو۔ پس یاد رکھو کہ حقوق آخرت کو ہر گز نہ چھوڑو۔ اور نہ حقوق اللہ بھی نہ دے دیں گے۔ خدا تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ طاعون کا سلسلہ جو مرکز پنجاب ہو گیا کب تک جاری رہے۔ لیکن مجھے یکی بتایا گیا ہے ”ان اللہ لا یبصر ما بقوم حتی یتبصر واما بالنفسہم“ اللہ تعالیٰ کبھی حاجت قوم میں تبدیلی نہ کرے گا جب تک لوگ دلوں میں تبدیلی نہ کریں گے۔ ان باتوں کو سن کر میں تو ہر شخص جواب دینے کو طیار ہو جاتا ہے کہ ہم نماز پڑھتے ہیں۔ استغفار بھی کرتے ہیں۔ پھر کیوں مصائب اور افتاء آ جاتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی باتوں کو جو سمجھ لے وہی سعید ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا خشاء کچھ اور ہوتا ہے سمجھا کچھ اور جانتا ہے اور پھر اپنی عقل اور عمل کے پیمانہ سے پاتا جاتا ہے۔ یہ ٹھیک نہیں ہر چیز جب اپنے مقررہ وزن

۱۔ مرزا صاحب کی اردو ایسی ہی تھی جس میں مذکورہ نکت کی تمیز لازمی نہ تھی (مرقع)

سے کم استعمال کی جائے تو وہ فائدہ نہیں ہوتا جو اس میں رکھا گیا ہے۔ مثلاً ایک دوائی جو تولہ کھائی جائے اگر ایک تولہ کی بجائے ایک پونڈ استعمال کی جائے تو اس سے کیا فائدہ ہوگا اور اگر روٹی کی بجائے کوئی ایک دانہ کھالے تو کیا وہ سیری کا باعث ہو سکے گا۔ اور پانی کے پیالہ کی بجائے ایک قطرہ سیراب کر سکے گا؟ ہرگز نہیں۔ یہی حال اعمال کا ہے جب تک وہ اپنے پیمانہ پر نہ ہوں وہ اوپر نہیں جاتے ہیں۔ یہ سنت اللہ ہے جس کو ہم بدل نہیں سکتے۔ پس یہ بالکل خطا ہے کہ اسی ایک امر کو پلے بانڈھ لو کہ طاعون والے سے پرہیز کریں تو طاعون نہ ہوگا۔ پرہیز کرو جہاں تک مناسب ہے۔ لیکن اس پرہیز سے باہمی اخوت اور ہمدردی نہ اٹھ جائے۔ اور اس کے ساتھ ہی خدا سے سچا تعلق پیدا کرو۔ یاد رکھو کہ مردہ کی تجھیز و تکفین میں مدد دینا اور اپنے بھائی کی ہمدردی کرنا صدقات و خیرات کی طرح یہ بھی ایک قسم کی خیرات ہے۔ اور یہ حق حق العباد ہے۔ جو فرض ہے جیسے کہ خدا تعالیٰ نے صوم و صلوة اپنے لئے فرض کیا ہے اسی طرح اس کو بھی فرض ٹھہرایا ہے کہ حقوق العباد کی حفاظت ہو۔ پس ہمارا کبھی یہ مطلب نہیں ہے کہ احتیاط کرتے کرتے اخوت ہی کو چھوڑ دیا جائے۔ ایک شخص سلطان ہو پھر سلسلہ میں داخل ہو اور اس کو یوں چھوڑ دیا جائے جیسے ٹھکے کو۔... یہ بڑی غلطی ہے۔ جس زندگی میں اخوت اور ہمدردی ہی نہ ہو وہ کیا زندگی ہے۔ پس ایسے موقع پر یاد رکھو کہ اگر کوئی ایسا واقعہ ہو جائے تو ہمدردی کے حقوق فوت نہ ہونے پائیں۔ ہاں مناسب احتیاط بھی کرو۔ مثلاً ایک شخص طاعون زدہ کا لباس پہن لے یا اس کا پس خوردہ کھالے تو اندیشہ ہے کہ وہ مبتلا ہو جائے۔ لیکن ہمدردی یہ نہیں بتاتی کہ تم ایسا کرو۔ احتیاط کی رعایت رکھ کر اس کی خبر گیری کرو۔ اور پھر جو زیادہ وہم رکھتا ہو وہ غسل کر کے صاف کپڑے بدل لے۔ جو شخص ہمدردی کو چھوڑتا ہے وہ دین کو چھوڑتا ہے۔ قرآن شریف فرماتا ہے "مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ لِسَانٍ" یعنی جو شخص کسی نفس کو بلا وجہ قتل کر دیتا ہے وہ گویا ساری دنیا کو قتل کرتا ہے۔ ایسا ہی میں کہتا ہوں کہ اگر کسی شخص نے اپنے بھائی کے ساتھ ہمدردی نہیں کی تو اس نے ساری دنیا کے ساتھ ہمدردی نہیں کی۔ زندگی سے اس قدر پیار نہ کرو کہ ایمان ہی جاتا رہے۔ حقوق اخوت کو کبھی نہ چھوڑو۔ وہ لوگ بھی تو گزرے ہیں جو دین کے لئے شہید ہوئے ہیں۔ کیا تم میں سے کوئی اس بات پر راضی ہے کہ وہ تیار ہو اور کوئی اُسے پانی تک نہ دینے جائے۔ خوفناک وہ بات ہوتی ہے جو تجربہ سے صحیح ثابت ہو۔ بعض ملا ایسے ہیں جنہوں نے صد ہا طاعون سے مرے مردوں کو غسل دیا اور انہیں کچھ نہیں ہوا۔ آنحضرت ﷺ نے اسی لئے فرمایا ہے کہ یہ غلط ہے کہ ایک کی بیماری دوسرے کو لگ جاتی ہے۔ دہائی ایام میں اتنا لحاظ کرے کہ ابتدائی حالت ہو تو وہاں سے نکل جائے۔ لیکن جب زور شور

ہو تو مت بھاگے۔

حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹوں کو کہا تھا کہ تم ایوانِ مہرقہ سے داخل ہونا۔ اس لحاظ سے کہ مہار کوئی جاسوس سمجھ کر پکڑ نہ لے۔ احتیاط تو ہوئی۔ لیکن خداوند کے معاملہ کو کوئی روک نہ سکا۔ وہ ایوانِ مہرقہ سے داخل ہوئے لیکن پکڑے گئے۔ پس پادشہ کو سارے فضلِ ایمان کے ساتھ ہیں۔ ایمان کو مضبوط رکھو۔ قلعِ حقوق مصیبت ہے اور انسان کی زندگی ہمیشہ کے لیے نہیں ہے۔ ایسا پرہیز اور بند جو ظاہر ہو وہ عقل اور انصاف کی رو سے صحیح نہیں ہے۔ ایسے امور سے اپنے آپ کو بچاؤ جو تجربہ میں مضرت ثابت ہوئے ہیں۔ یہ جماعت جس کو خدا تعالیٰ منون بنا نا چاہتا ہے اگر اس کا بھی یہی حال ہو کہ ان میں اخوت اور ہمدردی نہ ہو تو بڑی خرابی ہوگی۔ میں دوسرا پہلو نہ بیان کرتا لیکن مجھے چونکہ سب سے ہمدردی ہے اس لئے اسے بھی میں نے بیان کرنا ضروری سمجھا۔ بہر حال باہم ہمدردی ہو۔ اور اب میں اس دعا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہماری جماعت سے اس طاعون کو اٹھالے۔ آمین۔“

(جلد ۲، مئی ۱۹۰۵ء۔ مخطوطات ج ۱ ص ۱۳۹ تا ۱۴۰)

اس ساری تقریر میں دو تین ہی باتوں کا ذکر ہے جس کو شیطان کی آنت سے بھی حسبِ عادت لہا کیا گیا ہے۔ (۱) مرزائوں میں طاعون ہے اور ضرور ہے۔ (۲) یہ کہ طاعون متعدی مرض نہیں ہے۔ (۳) طاعونی مردوں کی بے عزتی نہیں کرنی چاہئے اُن کے دفنِ کفن میں شریک ہونا چاہئے۔ بہت خوب ہمیں اس میں بحث نہیں۔ ہمارا مقصود ابھی آگے ہے۔ مگر اس مقصود سے پہلے ہم ایک لطیفہ مٹانا ضروری جانتے ہیں۔

اس تقریر میں یہ ذکر ہے کہ اس جماعت میں اگر اخوت اور ہمدردی نہ ہو تو بڑی خرابی ہو گی۔ مگر دوسرے ایک موقع پر مرزائی خود ہی تسلیم کرتے ہیں کہ میرے مرید بد مطلق ہیں۔ بد تہذیب نامراد ہیں۔ ناپاک باطن وغیرہ ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”حضرت مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ ہمارا مجھ سے یہ تذکرہ کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص للہیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی۔ سو میں دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ قول بالکل صحیح ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد تو یہ نصوح کر کے پھر بھی کج دل ہیں۔ کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے اخطام طیک نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور

ہمدردی سے پیش آویں۔ اور انہیں مسئلہ اور خود غرض اس قدر دیکھنا ہوں کہ وہ اپنی ادنیٰ خود غرضی کی بنا پر لڑتے ہیں اور ایک دوسرے سے دست بردار نہیں ہوتے ہیں۔ اور نا کارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے بلکہ یہاں اوقات گائیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کہنے پیدا کر لیتے ہیں اور کہنا چاہتے ہیں کہ انہوں پر نفسانی تکشیں ہوتی ہیں۔“

(اشتہارِ اعلیٰ جلد نمبر اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱) محدثہ سالہ شہادۃ القرآن میں ۹۹۔ مزارع ج ۲ ص ۳۹۵) اس مرزائی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی کی تشریف آوری سے اسلام کو کوئی ایسا بڑا فائدہ نہیں ہوا جتنا کہ نقصان ہوا ہے۔ خیر یہ بھی سہی۔ اس سے بھی ہمارا مطلب نہیں۔ بلکہ مطلب ہمارا آگے آتا ہے۔ مرزائی نے ۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء کے احکم میں ایک نیا سرکل جاری کیا جو کاغذی غور ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”یہ دن خدا تعالیٰ کے غضب کے دن ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کئی بار مجھے بذریعہ وحی فرمایا ہے کہ ”غضب عظیم شدید“ آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے اور چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ میں اپنی جماعت کے واسطے خدا تعالیٰ سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے۔ مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قہر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپیٹے جاتے ہیں اور پھر ان کا حشر اپنے اپنے اعمال کے مطابق ہوگا۔ دیکھو حضرت نوح کا طوفان سب پر پڑا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک مرد و عورت اور بچے کو اس سے پورے طور پر خبر نہ تھی بلکہ نوح کا دعویٰ اور دلائل کیا ہیں۔ جہاں میں جو فتوحات ہوئیں وہ سب اسلام کی صداقت کے واسطے نشان تھیں لیکن ہر ایک میں کفار کے ساتھ مسلمان بھی مارے گئے۔ کافر جہنم کو کیا مسلمان شہید کہلایا۔ ایسا ہی طاعون ہماری صداقت کے واسطے ایک نشان ہے اور ممکن ہے کہ اس میں ہماری جماعت کے بعض آدمی بھی شہید ہوں۔ ہم خدا تعالیٰ کے حضور دعا میں مصروف ہیں کہ وہ ان میں اور غیروں میں تمیز قائم رکھے۔ لیکن جماعت کے آدمیوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ صرف ہاتھ پر ہاتھ رکھنے سے کچھ نہیں بنتا۔ جب تک کہ ہماری تعلیم پر عمل نہ کیا جائے۔ سب سے اول حقوق اللہ کو ادا کرو۔ اپنے نفس کو تمام جذبات سے پاک رکھو۔ اس کے بعد حقوق عباد کو ادا کرو۔ اور اعمال صالحہ کو پورا کرو۔ خدا تعالیٰ پر سچا ایمان لاؤ۔ اور تفرغ کے ساتھ خدا تعالیٰ کے حضور میں دعا کرتے رہو۔ اس کے بعد اسباب ظاہری کی رعایت رکھو۔ جس مکان میں چوہے مرنے شروع ہوں اُسے خالی کر دو۔ اور جس محلے میں طاعون ہو اُس محلے سے نکل جاؤ اور کسی کھلے میدان میں جا کر ڈیرا لگاؤ۔ جو تم میں سے

۱۔ مرزا احمد کیا تم ایسے ہی ہو۔ ۲۔ جس کا ثبوت کیا؟ ۳۔ جب دلوں میں تو حیرت کیسی؟

بندہ برائے طاعون میں مبتلا ہو جائے اس کے ساتھ اور اس کے لواحقین کے ساتھ پوری ہمدردی کرو اور ہر طرح سے مدد کرو۔ اور اس کے علاج معالجہ میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھو۔ لیکن یاد رہے کہ ہمدردی کے یہ معنی نہیں کہ اس کے ہر پلے سانس یا کیزوں سے متاثر ہو جاؤ۔ بلکہ اس اثر سے بچو۔ اسے کھلے مکان میں رکھو۔ اور جو خدا خواست اس مرض سے مر جائے۔ وہ شہید ہے۔ اس کے واسطے ضرورت فصل کی نہیں۔ اور نہ نیا کفن پہنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے وہی کپڑے پہنے دو اور ہو سکے تو ایک سفید چادر اس پر ڈال دو۔ اور چونکہ مرنے کے بعد میت کے جسم میں زہر طاعون زیادہ ترقی پکڑتا ہے اس واسطے سب لوگ اس کے ارد گرد جمع نہ ہوں۔ حسب ضرورت دو تین آدمی اس کی چار پائی کو اٹھائیں۔ باقی سب دور کھڑے ہو کر مثلاً ایک سو گز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر جنازہ پڑھیں۔ جنازہ ایک دعا ہے اور اس کے لئے ضروری نہیں کہ انسان میت کے سر پر کھڑا ہو۔ جہاں قبرستان دور ہو مثلاً لاہور میں سامان ہو سکے تو کسی گاڑی یا چھڑے پر میت کو لاد کر لے جائیں۔ اور میت پر کسی قسم کی جڑع فروع نہ کی جائے خدا کے فضل پر اعتراض کرنا گناہ ہے۔ اس بات کا خوف نہ کرو کہ ایسا کرنے سے لوگ تمہیں برا کہیں گے وہ پہلے کب تمہیں اچھا کہتے ہیں۔ یہ سب باتیں شریعت کے مطابق ہیں اور تم دیکھ لو گے کہ آغرا کا وہ لوگ جو تم پر ہنسی کریں گے۔ خود بھی ان باتوں میں تمہاری ہمدردی کریں گے۔ مگر رایہ بہت تاکید ہے کہ جرم مکان بہت تنگ اور تاریک ہو اور ہوا اور روشنی خوب طور پر نہ آ سکے اس کو بلا توقف چھوڑ دو۔ کیونکہ خود ایسا مکان ہی خطرناک ہوتا ہے۔ گو کوئی چڑا بھی اس میں نہ مرا ہو۔ اور حتی المقدور مکانوں کی چھتوں پر رہو۔ بچے کے مکان سے پرہیز کرو۔ اور اپنے کپڑوں کو صفائی سے رکھو۔ نالیاں صاف کراتے رہو۔ سب سے مقدم یہ کہ اپنے دلوں کو بھی صاف کرو۔ اور خدا کے ساتھ پوری صلح کر لو۔“

(الحکم، ۱۱ مارچ ۱۹۰۵ء، صفحات ۱۹۱-۱۹۲)

عظمرین! خدا! اس مسیح کی حکمت عملیاں دیکھتے جائیں کہ پہلے سرکلر مندرجہ بدر ۳ مئی ۱۹۰۵ء میں کیا بدانتہی کرتا ہے اور کیسا برا اور انہ سلوک سکھاتا ہے کہ میت کو ذلیل نہ کرو۔ پرہیز سے کیا ہوتا ہے۔ ایک ملا (مردہ شو) سینکڑوں طاعونی مردوں کو غسل دیتا ہے اس کو کچھ بھی ضرور نہیں ہوتا۔ قرآن مجید سے طاعون کا متعدی ہونا ثابت ہی نہیں بلکہ محض وہم ہے۔ وغیرہ۔ اس کو دوبارہ پڑھئے۔ مگر اس مضمون میں میت کے قریب جانے سے بھی روکنا ہے۔ تین چار آدمی چار پائی اٹھا کر چلیں بلکہ بہت کر دور رہیں بلکہ جنازہ بھی سو گز کے فاصلے پر پڑھیں۔ واہ

سبحان اللہ! (مرے مردود نہ فاتحہ نہ درود)

مرزائی دوستوں! ”الہس لہکم وجل رشید“ کیا تم میں کوئی بھی سمجھدار نہیں؟ ضرور ہوگا۔ جب بڑے میاں نے پہلی بات کہی تھی اس وقت بھی تم لوگوں نے سبحان اللہ کہا تھا۔ اور جب یہ دوسری بات فرمائی تو اس وقت بھی تم لوگوں نے ”آمنّا وحسبنا“ کہا۔ اس لئے تمہارے حال پر سخت رحم آتا ہے کہ تم لوگوں نے بے سوچے سمجھے مرزائی کو اپنا امام بنا رکھا ہے۔ جسے اتنی بھی خبر نہیں کہ شریعت کے کیا اصول ہیں یا میں نے پہلے کیا کہا تھا اور اب کیا کہتا ہوں۔ سچ ہے۔

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے

کیا وعدہ انہیں کر کے کرنا نہیں آتا

ناظرین! اس متحولہ مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ اکثری طریق سے پرہیز کرو اور اسباب پر اجماع کرو۔ ناظرین! بس اس خلاصہ کو ملحوظ رکھ کر اس بزرگ کا ایک اور قول سنو۔ آپ فرماتے ہیں:

اعلم ان الاسباب اصل عظیم للشرك الذي يغفروا عنها القرب
ابواب الشرك ووسعها للذي لا يحذروا کم من قوم اهلكهم هذا
الشرك وادبى لفسادوا كالطبعين والنجسين.

(اسباب الرحمن ص ۵۰، خزائن ج ۹ ص ۲۲۳)

یعنی اسباب طہیجہ کا پابند ہونا شرک کی بڑی چیز ہے جو کبھی نہ بخشا جائے گا اور شرک کے سب دروازوں سے بہت قریب یہ دروازہ (اسباب طہیجہ) کا ہے۔ اور سب سے فراخ اور چڑا اس شخص کے حق میں جو شرک سے بچتا نہیں۔ بہت سی قوموں کو اس شرک (یعنی اسباب کے استعمال اور بھروسہ) نے گمراہ کر دیا۔ پس وہ طہیجی یاد رہے ہو گئے۔“

مرزائی کے مریدو! مرزا صاحب سے تم پوچھ سکتے ہو یا ہمیں اپنی طرف سے پوچھنے کی اجازت دے سکتے ہو کہ جب اسباب پر بھروسہ کرنے سے آدمی گمراہ اور شرک ہو جاتا ہے تو آپ نے ۱۰ ارب پیل کے اعتبار القلم (اور ملحوظات ج ۹ ص ۲۵۲ تا ۲۵۳) میں جو سرگرم کر دیا ہے کہ طاعونی مردے میں زہر پلا اثر زیادہ ہوتا ہے اور یہ پرہیز جو آپ نے بتایا ہے۔ اسباب کے لحاظ سے ہے یا کچھ اور۔ پھر آپ بھی اس کی پابندی سے شرک ہوئے یا نہیں؟

مرزائیو! تمہاری دکالت میں ہم نے سوال تو کر دیا ہے۔ مگر جواب ملنے کی توقع نہیں۔ پس اب تم جانو اور تمہارا امام۔ ہم نے تو تم کو اس شرک کا ثبوت دینا تھا جو دے دیا۔ اب تم

مراد ما ضیعت یوز و کثیم

حوالت با خدا کریم و رحیم

ناظرین! مرزا جی جو خاکسار سے خفا تھے کہ اس نے میرے سلسلہ کو بگاڑ دیا۔ بہت نقصان پہنچایا۔ یہ کیا وہ کیا۔ اس کی وجہ آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے کہ یہی مشغول بحث ہے جو حوالات سمجھ پر مبنی ہوتی ہے نہ کہ ہانی رام کہانی اور گالی گلوچ۔

کیا لطف کہ غیر پردہ کھولے

چادروہ جو سر پہ چھٹ کے بولے

(مرقعہ بابت جہاں کی ۱۹۰۷ء)

.....

سر سید احمد خاں اور مرزا صاحب قادیان

میرے محبوب کے دونوں نشان ہیں

کمر چنگی صراحتی وار گردن

اس مضمون میں ہم ان دونوں نام آوروں کی پبلک زندگی کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ پبلک زندگی سے ہماری مراد فنی تصنیف ہے۔ جس کی وجہ سے ان دونوں نام آوروں کو نام آوری نصیب ہوئی ہے۔ اسی فن میں ہم ان کا مقابلہ دکھائیں گے اور اس سے زیادہ یہ نہیں ہوگا کہ ان میں سے کسی ایک کے مذہبی خیالات کے ہم منکر یا موافق ہوں۔ بلکہ صرف فنی تصنیف میں مقابلہ منظور ہے۔ چنانچہ ہم پہلے فنی تصنیف کی ایک مختصر تعریف کرتے ہیں۔

تصنیف:- کے معنی ہیں واقعات سمجھ کو جمع کر کے تہیہ نکالنا۔ تہیہ نکالنا۔ لفظی ہو جانا اور بات ہے مگر واقعات سمجھ کا پیش کرنا بہت ضروری ہے۔ پس اس تعریف کے مطابق ہم ان دونوں مصنفوں کا مقابلہ دکھاتے ہیں۔

کچھ شک نہیں کہ سر سید احمد خاں کے مذہبی خیالات کچھ بھی ہوں مگر ان میں بڑا کمال تھا کہ واقعات کی تلاش میں بہت کوشش کرتے تھے۔ مخالف عبارت یا مخالف کے کلام کو نقل کی

ضرورت ہوتی تو پوری نقل کر کے کتاب اور صفحات کا حوالہ بھی دیتے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات تفسیر، خطبات وغیرہ کے دیکھنے والوں پر یہ امر غلط نہیں۔ کیونکہ یہ ہے کہ سرسید کی تصنیفات دیکھنے سے ان کا عقیدہ مخالف سے باقاعدہ مباحثہ کرنے پر قدرت پاسکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی ایسے نہیں بلکہ مخالف کے حکام کو جہاں نقل کرتے ہیں ایسی طرح سے کرتے ہیں کہ اس کا سرسالم رہتا ہے نہ ہر۔ اگر ہم اس دعویٰ کو یونہی بے حوالہ چھوڑ دیں تو ہم بھی مرزا صاحب کی طرح ہوں گے۔ اس لئے ہم صحیح حقائق واقعات و نظریں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر مرزا صاحب کے مد مقابل شروع سے آریہ سلتی رہے ہیں۔ ہمیشہ ان کو ان سے پالا رہا۔ تو کیسا ضروری تھا کہ مرزا صاحب ان کے حلقوں جو کچھ لکھتے باقاعدہ لکھتے مگر ناظرین دیکھ کر حیران ہوں گے کہ ایسے بڑے مخالف کے سامنے بھی مرزا صاحب ذون کی لیتے ہیں۔ آریوں کی بابت آپ (محمد حق ص ۳۵، خزائن ج ۲ ص ۳۷۱) پر لکھتے ہیں کہ:

”ان بیدوں نے بجز گالیوں اور زبذبانوں کے اور کیا سکھایا ہے۔ جا بجا اول سے آخر تک یہی شریاں پائی جاتی ہیں کہ اسے اللہ دایا کر کہ ہمارے سارے دشمن مر جائیں ان کے بچے مر جائیں۔“

دیکھئے اتنا بڑا تو دعویٰ ہے۔ مگر ثبوت کہیں نہیں۔ نہ پوری عبارت نقل ہے نہ کسی کتاب کا بحوالہ صفحہ چد ہے۔

کیا ایسی تحریر کو دیکھ کر کوئی شخص مخالف سے مناظرہ کر سکتا ہے۔ جب وہ حوالہ مانگے تو قادیان جا کر لائے۔ مگر وہاں سے لانا بھی قلیل کے گھونسلے سے اس لانے سے مشکل ہے۔ یہ تو ہوا ان کا ہرناؤ مخالفین اسلام سے۔ اب سنئے کہ مخالفین ذات شریف سے کیا ہرناؤ کرتے ہیں۔

مرزا صاحب کے برخلاف مولوی غلام ونگیر مرحوم قصوری نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے ”فتح رحمانی“۔ مولوی اسٹیل مرحوم علی گڑھی نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے ”اعلام الحق العریض“۔ قصوری مرحوم نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲ پر گزشتہ زمانے کے ایک کاذب مہدی کی بلا کث کا قصہ لکھا کہ محمد طاہر کی دعا سے وہ ہلاک ہوا تھا۔ اس کے بعد یوں لکھا:

”یا مالک الملک جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طاہر مؤلف مجمع بحار الانوار کی دعا اور سعی سے اس مہدی کاذب اور جعلی مسیح کا ہرناؤ کیا تھا دیا ہی دعا اور تھا اس فقیر قصوری کان اللہ لا سے (جو سچے دل سے تیرے دین دشمن کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو تو بہ نصوح کی

توفیق رفیع فرما۔ اور اگر یہ مقدور نہیں تو ان کو مرزا اس آیت فرمائی کا بیڑا۔ "لقطع
 دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین انک علی کل
 شیء قدير وبالاجابة جلدیر۔ امین۔ (ص ۲۷)

اس دعا کا دعاء صاف ہے کہ خداوند ایا تو مرزا صاحب کو توبہ کی توفیق دے یا ہلاک کر مگر
 یہ دعویٰ مولوی صاحب قصوری نے اس میں نہیں کیا کہ میری زندگی ہی میں اُس کو ہلاک کر نہ یہ کہا
 ہے کہ جو جھوٹا ہو وہ پہلے مر جائے۔ بلکہ مولوی صاحب کی دعا کے الفاظ میں وہ وسعت ہے کہ جب
 کبھی بھی مرزا صاحب بغیر توبہ کے مریں گے ان کی دعا قبول بھی جائے گی۔ چنانچہ بغیر خدا ﷻ
 کی دعا کا اثر میلہ پر یہ ہوا تھا کہ آپ کے بعد مرنا تمنا آخر کار چونکہ ہے نسل مرام مر۔ اس لئے دعا
 کی صحت میں شک نہیں۔ پس مولوی صاحب قصوری کی دعا کا دعاء مطلب ہرگز یہ نہیں کہ مرزا
 صاحب میری زندگی میں مریں یا یہ کہ جو ہم میں سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے۔ اور مولوی صاحب
 علی گڑھی نے تو اتنا بھی نہیں کیا۔ اب سنے مرزا صاحب ان دونوں بزرگوں کی نسبت کیا سمجھتے ہیں۔
 فرماتے ہیں:

”مولوی غلام دیکھیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی محمد اسماعیل علی گڑھ والے
 نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔ اور ضرور
 ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع
 کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔ اور اس طرح پران کی موت نے فیصلہ کر دیا
 کہ کاذب کون تھا۔“ (اربعین نمبر ص ۹۔ خزائن ج ۷ ص ۳۹۴)

اس عبارت کا دعاء مولوی صاحب قصوری کی عبارت سے بالکل الگ ہے۔ پھر لطف
 یہ ہے کہ جتنی عبارت پر ہم نے خط دیا ہے اتنی عبارت پر مرزا صاحب نے بھی خط دیا ہے۔ گویا
 اشارہ ہے کہ یہ عبارت زیر خط بیضہ دعویٰ ہے جو مولوی صاحبان نے لکھی ہے۔ حالانکہ یہ اس سے
 بالکل انجلی ہے۔ بہر حال جو کچھ ہے اس کا مطلب بھی ناظرین سمجھ لیں کہ اس حرف عبارت میں بھی
 یہ نہیں ہے کہ ہم (مولوی و مرزا) میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔ بلکہ وہ قطعی مرزا صاحب
 کو کاذب قرار دے کر (بقول مرزا صاحب) بد دعا کرتے ہیں۔ لیکن ناظرین کس قدر حیران ہوں
 گے کہ اس کتاب (اربعین نمبر ص ۳ ص ۱۱۔ خزائن ج ۷ ص ۳۹۷) پر پھر اس حرف عبارت میں یوں
 ترمیم کی گئی ہے۔ آپ سمجھتے ہیں:

”ان نادان خالوں سے مولوی غلام دیکھیرا چھرا ہا۔ کہ اس نے اپنے رسالہ

میں کوئی میعاد نہیں لگائی۔ (یہ ہم بھی مانتے ہیں مرزا نچو! یاد رکھنا کہ کوئی میعاد نہیں لگائی۔ مرقع) یہی دعا کی کہ بالائی اگر میں مرزا غلام احمد کی کھڑے ب میں حق پر نہیں تو مجھے پہلے موت دے اور اگر مرزا غلام احمد کا دیانی اپنے دعوے میں حق پر نہیں تو اسے مجھ سے پہلے موت دے۔ بعد اس کے بہت جلد خدا نے اس کو موت دے دی۔ دیکھو کیسی صفائی سے فیصلہ ہو گیا۔“

اس مہارت میں کیسی صفائی کا ہاتھ دکھایا ہے لکھتے ہیں کہ ”اس نے دعا ہی یہ کی تھی“ حالانکہ اس کو اس دعا کی خبر تک نہ ہوگی۔ بھلا ایسی دعا وہ کیسے کر سکتا تھا۔ اُسے معلوم نہ تھا کہ آنحضرت ﷺ باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال کر گئے..... میلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔ کیا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ اس قسم کی دعا کرے۔ مگر چونکہ دونوں مولوی صاحبان انتقال کر گئے۔ اس لئے مرزا صاحب کو ایک موقع بات بتانے کا مل گیا۔ بس انہوں نے صحت سے اپنے مریدوں کی عقلوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ کر ہی لیا۔ اور اپنے دل میں یقین کر لیا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے اتنی تحقیقات کرے گا کہ اصل کتاب میں کیا ہے۔ مگر انہیں معلوم نہ تھا کہ اس ترسے مرقع نکلنے والا ہے۔ اور سنے ایک مقام پر آپ اسی مہارت کو یوں لکھتے ہیں:

”غلام دھگیر کی کتاب دور نہیں مدت سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے دیکھو کس دلیری سے لکھتا ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

(استہارائے ہائوس)

اس مہارت میں کس دلیری سے کام لیا ہے کہ مولوی غلام دھگیر کے لکھنے کا مفصل اس جملہ کو بتاتے ہیں:

”ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

مرزا نچو! خدا را ذرا انصاف کر کے ہم کو دکھا دو کہ مولوی غلام دھگیر نے یہ لکھا ہے کہ ”ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

معاذ اللہ! استغفر اللہ! کیسی خیانت بھرا منہ ہے کہ مخالف کے کلام کو بکاؤ کا ذکر مخصود بنا کر پیش کیا جائے۔ پھر اس خیانت بھرا منہ کو مجروح قرار دیا جائے۔ چہ خوش۔

ایں کرامت ولی ما چہ عجب

گر چہ شاہد حلفت باران شد

اس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب صاف صاف اور کج صحیح واقعات سے اپنی کامیابی نہیں جانتے۔ جب ہی تو ایسی خیانت کا ارتکاب کرتے ہیں۔ چونکہ وہ جانتے ہیں کہ مخالف کی کتاب ہر ایک کے پاس تو ہوگی نہیں۔ پس جو کوئی ہماری تحریر دیکھے گا وہ لٹو ہو رہے گا۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ جتنے ہمارے مریدین ہیں خیریت سے اُن کو اتنی توجہ ہی نہیں کہ کسی طیر کی کجی بات کو بھی سُن سکیں۔ اس لئے اگر کوئی مخالف اُن کو اصل عبارت دکھائے گا تو اُن کو اثر نہیں ہوگا۔ چنانچہ ہم نے اس کا خوب تجربہ کیا ہے۔ کہ عوام کا الانعام تو کیا اچھے پڑھے لکھے مولوی صاحبوں اور باپوں سے کہا کہ مرزا صاحب کا یہ دعوئی مولوی صاحبان کی تعقیفات سے دکھا دو۔ دونوں مرحوموں کی کتابیں اُن کے سامنے رکھ دیں۔ کتابوں کو ادھر ادھر اٹ کر کچھ پڑھا کر چلتے ہیں۔

لطیفہ:- ایک روز میرے پاس دو مرزائی آئے اور مرزا صاحب کی تعریفات میں رطب اللسان ہونے لگے۔ میں نے کہا خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ”حتزل علی کل افاک اعمم“ یعنی جھوٹ بولنے والے الہام ربانی کے مخاطب نہیں ہو سکتے۔ بلکہ شیطان کے ہوتے ہیں ”اس آیت سے ایک عام اصول ملتا ہے کہ ملہم اگر جھوٹ بولتا ہے تو وہ ہرگز ملہم ربانی نہیں ہے خواہ وہ کچھ ہی دکھائے۔ ہم دکھاتے ہیں کہ مرزا صاحب جھوٹ بولتے ہیں۔ مرزا صاحب نے (اعجاز احمدی ص ۲۳۔ خزائن ج ۱ ص ۱۳۲) میری نسبت لکھا ہے:

”مولوی ثناء اللہ دودو آذ کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا

قہر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے بیسوں پر گزارہ ہے۔“

حالانکہ میں نے کبھی کفن لیا نہ وعظ کوئی پر میرا گزارہ ہے نہ وعظ کوئی میرا پیشہ۔ امر سر اور پھر ہر دنیا کے دوست و دشمن شہادت دے سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ میں کسی مسجد کا امام بھی نہیں پھر جو میری نسبت لکھا کہ وہ پیر کے کفن اور دودو آذ کے وعظ پر گزارہ کرتا ہے جھوٹ نہیں تو کیا ہے؟ بتاؤ۔ مگر افسوس کہ میری تقریر ان پر عین مظلوم ہوتی تھی۔ گویا گرم لوہے پر پانی کا چھینٹنا ہے کہ ٹھہر تھی نہیں۔ کیوں اس لئے کہ اُن کا خیال ہے۔

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جائے

جوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گوندا پھر جائے

اب ہم ایک مثال اس امر کی دیتے ہیں کہ مرزا صاحب جس طرح مطلب برداری کے لئے مخالف کے کلام کو بگاڑ دیتے ہیں۔ آڑے وقت پر اپنے حق میں بھی اسی اھتیار سے کام لیا کرتے ہیں۔ یعنی اپنے کلام کو بھی مرد و تر و در کر لیں حاسد حاکم دیتے ہیں۔ کیوں نہ ہو ”بازی بازی

بارش بابا بازی، آپ نے پوری آختم کی بابت لکھا تھا:

”۵۱ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲)

مگر باوجود اس تصریح اور تھوڑے پندرہ ماہ کے اس سیدھی تحریر پر بھی مرزا صاحب نے اپنا دست شفقت یوں صاف کیا کہ اس کا مطلب یوں لکھتے ہیں:

”میں نے ڈپٹی آختم کے مباحث میں قریباً ساٹھ آدمیوں کے رویہ پر یہ کہا تھا کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔“

(ادبیت نمبر ۳ ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۳۹۷)

یہی مہارت کلی ایک جگہ لکھی ہے۔

مرزا نچو! خدا را انقا تو سوچ کہ اس مہارت میں مرزا صاحب نے جو دھوئی کیا ہے کہ ”یہ کہا تھا“ اس ”کہا تھا“ کا لفظ غور سے دیکھو۔ پھر اصل مقام پر الفاظ پر صحو۔ دہلی اور دیگر مقامات کے اہل زبان اور اردو دان مرزائی دوستو! ان دونوں عبارتوں کا مقابلہ کر کے دیکھو اور ”کہا تھا“ کا مضمون سمجھ کر بتاؤ کہ کرشن بی نے یہی کہا تھا جس مہارت میں دھوئی کیا ہے۔ خدا را اصل مقام کو جنگ مقدس ص ۲۱۰ سے نکال کر سامنے دکھو اور اس عبارت کو بھی دیکھو۔ پھر بتاؤ کہ جھوٹ کے سر سینگ ہوتے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ اس مقابلہ میں تم سمجھ جاؤ گے۔

جھوٹ کو بچ کر دکھانا کوئی کوئی ان سے سمجھ جائے

اور اگر تم ان دونوں مقاموں کا مطلب ایک ہی سمجھو تو ہمیں یقین نہیں کہ تم کچھ بھی سمجھ سکو۔ لفظ الہی ہوا لا الہ الا وہ لا یحکمون بفقہائون عیدینا۔

اب ہم تم سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اگر آختم والی پیشگوئی کا یہی مطلب تھا کہ جھوٹ سچے کی زندگی میں مر جائے گا اور اس کی عیاد پندرہ ماہ کوئی نہ تھی۔ تو پندرہ ماہ کے ختم ہونے پر تم لوگوں پر حشر کیوں قائم ہوا تھا۔ کیوں سیدی لودھیانوی مرحوم نے مرزا صاحب کو لکھا تھا کہ:

غضب تھی تھی۔ شکر چھٹی سبہ کی

نہ دیکھی تو نے کھل کر چھٹی سبہ کی

کیوں مرزا صاحب نے اس وقت یہ طعنہ نہ کیا کہ ابھی تو میں زندہ ہوں۔ پھر پیشگوئی کا کذب کیسے؟ کیوں نہ یہ کہا کہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ میری زندگی میں مرے گا۔ جب تک میں زندہ ہوں پیشگوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ کیوں یہ طعنہ نہ کیا بلکہ یہ فرمایا تھا کہ آختم دل سے رجوع کر گیا۔ جس کی تفسیر بھی خیریت سے یہ کی کہ دل میں نہ لگا۔ پھر اس ڈرنے کے یہ معنی بتائے کہ امر سر

سے فیروز پھر چار ہا۔ واہ سبحان اللہ! ”کوہ کندھن دکاہ برآوردن“ اسے ہی کہتے ہیں۔

ان تہمیلات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سر سید احمد خاں مذہبی اعتقادات کے لحاظ سے خواہ
کچھ ہی ہوں۔ فہن تصنیف میں وہ امانت دار اور دیانتدار تھے بخلاف اس کے مرزا صاحب قادیانی
مذہبی اعتقادات سے قطع نظر فہن تصنیف میں بھی اعلیٰ درجہ کے خائن تھے۔

مخالف کے کلام کو صحیح نقل نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بوقت ضرورت اپنے کلام کو
بھی بگاڑ دیتے تھے۔ اُن کی غرض یہ نہیں ہوتی تھی کہ ناظرین کو صحیح واقعات سنائیں اور پہنچائیں
بلکہ ان کی غرض صرف خود غرضی ہوتی تھی۔ سو جس طرح سے بن پڑے حاصل کرنے کی کوشش
کرتے تھے۔ ناظرین اس بحث میں نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کی تحریر میں کوئی واقعہ
دیکھیں تو جب تک تحقیق نہ ہو تصدیق کرنے کے قابل نہیں۔

مرزا خاں! یہ نہ سمجھو کہ اس تحریر کا لکھنے والا کون ہے بلکہ یہ دیکھو کہ لکھا کیا ہے۔ پس ان
واقعات کو غور سے دیکھو اور نتیجہ پای

میرے دل کو دیکھ کر میری دفا کو دیکھ کر

بندہ پرور جھٹلی کرنا خدا کو دیکھ کر

اس ساری تحریر کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کہ جب مرزا صاحب واقعات سمجھ میں کذب بیانی
کرتے تھے تو اُن کی نبوت اور رسالت کا کیا حکم ہے۔ یہ کہ۔

رسول قادیانی کی رسالت

بطالت ہے بطالت ہے بطالت

(مرقع قادیانی۔ ماہ اگست ۱۹۰۷ء)

.....☆.....

مرزا صاحب کے الہامات کی کیفیت

ہم کئی ایک دفعہ اس مشکل مسئلہ کو حل کر کے مرزا صاحب کے مخالفین کا منہ بند کر چکے
ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو الہام نہیں ہوتے۔ ہم مانتے ہیں کہ ہوتے ہیں مگر کس کیفیت
سے؟ اس کیفیت سے کہ آپ کو جس بات کا خیال ناگوار ہوتا ہے اس کی نسبت جو ایک واہمہ گزرتا ہے
وہ الہام ہے۔ یہ اور بات ہے کہ دوسرے لوگ اس کو خیال خام یا ملی کو گھمبازوں کا خواب کہیں۔ مگر (لا

منساقشفہ فی الاصلطلاح) اصطلاح پر اعتراض نہیں۔ مرزا صاحب کی اصطلاح میں یہی الہام ہے۔ اس کی ایک تازہ مثال سنئے۔ قادیانی اخباروں نے ایک نئی بے پروی اڑائی ہے۔ لکھتے ہیں:

”۳۳ جولائی ۱۹۰۷ء کی صبح کو حضرت ام المومنین (زوجہ مرزا) بعد صاحبزادگان و دیگر اہلیت و اقارب و خدام و اہلیت حضرت مولوی نور الدین صاحب قریباً اخبار کس بھر ہی حضرت میر ناصر نواب صاحب (خسر مرزا) پانچ چھ روز کے واسطے بغرض تہدیلی ہوا لاہور کی طرف روانہ ہوئے تھے۔ اس قافلہ کی روانگی سے تین چار روز پہلے عاجز راقم (ایڈیٹر بدر) نے انٹیشن ماسٹر بنالہ کو ایک خط لکھا تھا کہ اس قافلہ کے واسطے ایک درمیانہ درجہ کی گاڑی کے چند خانے ریز رو کئے جائیں تاکہ ضرورت ہو تو الگ گاڑی منگوائی جائے۔ وہ خط ایک خاص آدمی کے ہاتھ روانہ کیا گیا تھا۔ اور اس میں تاریخ اور وقت سب لکھا گیا تھا۔ چنانچہ اس کے مطابق ۳۳ جولائی کی صبح کو یہاں سے روانگی ہوئی۔ اسی روز بعد نماز عصر حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مسجد مبارک میں حضرت مولوی نور الدین صاحب کو خاص طور پر مخاطب کیا جبکہ عاجز راقم بھی پاس ہی کھڑا تھا۔ اور فرمایا کہ ”آج دو بجے دن کے مجھے خیال آیا کہ ہمارے گھر کے آدمی اب شاید اس قدر پہنچ گئے ہوں گے اور یہ بھی خیال تھا کہ امن امان سے لاہور پہنچ جائیں۔ تب اس خیال کے ساتھ ہی کچھ غنوغی ہوئی تو کیا دیکھتا ہوں کہ خود کی دال (جورنچ اور نا خوشی پر دلالت کرتی ہے) میرے سامنے پڑی ہے اور اس میں کشمش کے دانے قریباً اسی قدر ہیں اور میں اس میں سے کشمش کے دانے کھا رہا ہوں اور میرے دل میں خیال گزر رہا ہے کہ یہ اُن کی حالت کا نمونہ ہے۔ اور دال سے مراد کچھ رنچ اور نا خوشی ہے کہ سفر میں اُن کو پیش آئی ہے یا آنے والی ہے۔ پھر اسی حالت میں میری طبیعت الہام الہی کی طرف منتقل ہوگئی اور اس بارے میں الہام ہوا ”خیسو لہم۔ خیسو لہم“ یعنی ان کے لئے بھتر ہے اُن کے لئے بھتر ہے۔ بعد اس کے اسی نظارہ خواب میں چند پیسے دیکھے کہ وہ اور تشویش پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ بچنے کی دال بھی ایک ناگوار اور رنچ کے امر پر دلالت کرتی ہے۔“ فقط۔

یہ الہام اور خواب سنا کر حضرت اقدس (مرزا صاحب) حسب معمول اندر تشریف لے گئے اور اس کے سننے میں اس وقت تمام جماعت جو نماز کے لئے آئی ہوئی تھی شامل تھی۔ غلیلہ رشید الدین صاحب شیخ علی محمد صاحب سوداگر جموں وغیرہ بہت سے دوست تھے۔ حضرت اقدس کے اندر جانے کے بعد حضرت مولوی نور الدین صاحب نے دوبارہ دوبارہ اسی مسجد میں پھر یہ سب لوگوں کو اسی وقت سنایا۔ کیونکہ بعض لوگ جو دور تھے انہوں نے حضرت کی آواز اچھی طرح نہ

سہی تھی۔ فرض اس الہام اور خواب کی جب اچھی طرح اشاعت ہو گئی تو قریب شام کے اپنا ایک آدمی جو سب قافلہ کو ریل پر سوار کر کے واپس آیا تھا اس کی زبانی معلوم ہوا کہ میں دو پہر کی گرمی میں ریل کے اندر مسافروں کی کشاکش سے بچنے کے واسطے جو انتظام ریز روکا گیا تھا وہ نہ ہو سکا کیونکہ لاہور سے کوئی الگ گاڑی اس مطلب کے واسطے نہ پہنچ سکی تھی۔ اور اس سبب سے تشویش ہوئی۔ اس طرح خواب کا حصہ پورا ہوا۔ مگر پھر بھی بموجب بشارت الہام کے خیریت رہی اور معمولی گاڑی میں آرام سے بیٹھ کر چلے گئے۔

اس کے بعد حضرت اقدس نے فرمایا کہ خواب اور الہام تو ایک طرح پورا ہو گیا ہے مگر ایک خیال مجھے باقی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ چیزیں جو رنج اور ناخوشی پر دلالت کرتی ہیں وہ دوبارہ دکھلائی گئی ہیں۔ یعنی اول چنے کی دال دکھلائی گئی اور پھر چند پیسے دکھلائے گئے۔ ایسا ہی الہام بھی دو دفعہ ہوا کہ ”عصیر لہم۔ عصیر لہم“ اس لئے دل میں ایک یہ خیال ہے کہ خدا خواستہ کوئی اور امر سکروہ پیش نہ آیا ہو۔ جس کے لئے دو دفعہ دایسی چیزیں دکھلائی گئیں کہ علم تعبیر کی رو سے رنج اور تشویش پر دلالت کرتی ہیں اور ایسا ہی اُن سے محفوظ رکھنے کے لئے دو دفعہ یہ الہام ہوا کہ ”عصیر لہم۔ عصیر لہم“۔ یہ میرا خیال ہے خدا تعالیٰ ہر ایک رنج سے محفوظ رکھے۔ آمین“

(بدیع نمبر ۸ ص ۲۔ ۱۸ جولائی ۱۹۰۷ء تذکرہ ص ۲۱ ۷۲ طبع ۳)

اس ساری تقریر کو بغور پڑھنے سے مرزا صاحب کی ادنیٰ کی حقیقت صاف کھل جاتی ہے کہ آپ اُن خیالات کا نام الہام اور وحی جو بڑھ فرماتے ہیں جو عموماً تفکر کے موقع پر ہر ایک انسان کو سوجھا کرتے ہیں۔ بس اب تو کوئی وجہ نہیں کہ کوئی مولوی عالم مرزا صاحب کے ایسے الہامات کی تکذیب کرے۔ ہر کہ شک آ رہا..... گرو۔

.....☆.....

مرزا قادیانی کی تحریروں میں اختلاف

نبوت کے متعلق :- (۱) دیکھو (آسمانی فیصلہ ص ۳۔ غزائن ج ۳ ص ۳۱۲) میں مرزا غلام احمد تحریر کرتے ہیں :

”میں نبوت کا دعویٰ نہیں ہوں۔ بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

اور پھر دیکھو (ازالہ اوہام ص ۵۳۲۔ خزائن ج ۳ ص ۲۸۶) میں لکھتے ہیں:

”خداے تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

اے مرزا نیو! اسلام سے خارج کون ہوا؟ خود بدولت ہیں یا کوئی اور؟

(۲) دیکھو (ازالہ اوہام ص ۷۸۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۵) میں تحریر کرتے ہیں:

”من یتسم رسول و نیا و درہام کتاب“

اور پھر دیکھو (دافع البلاء ص ۱۱۔ خزائن ج ۸ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں:

”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(۳) (ازالہ اوہام ص ۶۱۔ خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں تحریر کرتے ہیں:

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا

رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین جو سب جبرئیل ملتا ہے۔ اور باب نزول

جبرائیل۔ سچا ایہ وحی رسالت مسدود ہے۔“

اور پھر دیکھو (اختیار الحکم جلد ۵ نمبر ۸ ص ۹ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۰۱ء) میں لکھتے ہیں:

”خداے رحیم و قدوس نے مجھے وحی کی“ اسی انا الرحمن ذائع الاذی“

اور پھر وحی ہوئی ”اسی لا یخاف لدی المرسلون“ (تذکرہ ص ۶۰ ص ۳)

اے مرزا نیو! اب نیا سلسلہ وحی کا کون جاری کر رہا ہے۔ خود بدولت یا کوئی اور؟

(۴) اور دیکھو (آسمانی فیصلہ ص ۲۵۔ خزائن ج ۳ ص ۳۲۵) میں مرزا غلام احمد تحریر کرتے ہیں:

”اے لوگو دشمن قرآن مت بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ

جاری نہ کرو اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے۔“

اور دیکھو (دافع البلاء ص ۵۔ خزائن ج ۸ ص ۲۲۵) میں وہی مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”خدا کی وہ پاک وحی جو میرے پر تازل ہوئی اُس کی مہارت یہ ہے“ ان اللہ

لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم اللہ اوی القریۃ“ یعنی خدا نے

ارادہ فرمایا کہ اس بلائے طاعون کو ہرگز دور نہیں کرے گا جب تک لوگ اُن خیالات

کو دور نہ کر لیں جو اُن کے دلوں میں ہیں یعنی جب تک وہ خدا کے سامنے اور رسول کو

مان نہ لیں۔“

مرزا نیو! تمہیں ایمان سے کہو کہ اپنے قول کے خلاف خاتم النبیین علیہ السلام کے بعد وحی اور نبوت کا

نیا سلسلہ کون جاری کر رہا ہے اور خدا سے کون بے خوف ہو رہا ہے؟

”کشتی نوح“ میں مرزا غلام احمد کے چار جھوٹ

(کشتی نوح ص ۵۔ خزائن ج ۹ ص ۵) میں مرزا صاحب تحریر کرتے ہیں:

”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے بعض حصوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں ٹل جائیں۔“

اسی صفحہ کے حاشیہ پر (خزائن ج ۹ ص ۵) میں لکھتے ہیں:

”مسیح موعود کے وقت طاعون کا پڑنا انجیل کی کتابوں میں موجود ہے۔“

ذکر باب ۱۲ آیت ۲۵ انجیل متی باب ۲۳ آیت ۸۔ ملاحظات ۸/۲۲

پہلا جھوٹ:- قرآن شریف میں یہ کئی جگہ نہیں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی اگر کوئی مرزائی قرآن شریف میں سے دکھا دے تو مرزا صاحب کا کہنا سچا اور نہ کہنا چاہئے ”لعلت اللہ علی الکاذبین“

دوسرا جھوٹ:- کتاب ذکر یاسنی کے باب ۱۳ آیت ۱۲ میں یہ ہرگز نہیں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ اُس میں تو ان لوگوں پر مری پڑنے کا ذکر ہے جو یہ دھرم پر چڑھا آئیں گے۔ ہو ہلا:

”اور وہ مری کہ جس سے خداوند ساری قوموں کو جوڑنے کو یہ دھرم پر چڑھ آدیں مارے گا۔ سو یہ اُن کا گوشت جس وقت دے اپنے پاؤں پر کھڑے ہوں گے فلا ہو جائے گا۔“

(ذکر باب ۱۲ آیت ۱۳)

ڈبل جھوٹ:- انجیل متی باب ۲۳ آیت ۸ میں یہ نہیں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ اس کے برعکس اُس میں لکھا ہے کہ جب جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی آئیں گے تب مری پڑے گی اور بھونچال آدیں گے۔ دیکھو فور سے دیکھو انجیل متی باب ۲۳ آیت ۳

”جب وہ زلزلوں کے پہاڑوں پر بیٹھا تھا۔ اُس کے شاگرد اُلگ اُلگ اُس کے پاس آئے اور بولے کہ کب ہو گا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا نشان کیا ہے۔“ (۴) اور یسوع نے جواب دے کے انجیل کہا خبردار ہوؤ کہ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ (۵) کیونکہ جتنے میرے ہم

پر آویں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے (۶) اور پھر تم لڑائیاں اور لڑائیوں کی افواہ سنو گے خیر واد گمراہ امت۔ کیونکہ ان سب باتوں کا واقع ہونا ضروری ہے۔ پر اب تک آخر نہیں ہے۔ (۷) کیونکہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھیں گے۔ اور کال اور دہائیں اور جگہ جگہ زلے ہوں گے (۸) پھر یہ سب باتیں مصیبتوں کا شروع ہیں۔ مٹی باب ۲۳۔ آیت ۲۳۔ جب اگر کوئی کہے دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقین مت لاؤ۔ (۲۳) کیونکہ بھونے مسیح اور جھوٹے نبی انھیں گے اور بڑے نشان اور کرائشیں دکھائیں گے۔ یہاں تک کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔ (۲۵) دیکھو میں تمہیں پہلے سے کہہ چکا ہوں۔ (۲۶) پس اگر وہ تمہیں کہیں دیکھو وہ جنگل میں ہے تو باہر مت جاؤ۔ دیکھو وہ کوغزئی میں ہے تو مت باہر کرو۔ (۲۷) کیونکہ جیسے بجلی پر اب سے کوئی جتنی اور جتنی تک چمکتی ہے ویسے ہی انسان کے بیٹے کا آنا ہوگا۔“

اے مرزا انجو! ایمان سے کہو کہ انجیل مٹی میں طاعون اور زلزلوں کا ہونا مسیح موعود صادق کی علامت ہے یا مسیح کا ذب کی؟

چوتھا جھوٹ:- مکاشفات پوچھا باب ۲۲۔ آیت ۸ میں یہ برگزیدہ نہیں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ دیکھو باب ۲۲، آیت ۸:

”اور مجھ پوچھنے والے ان چیزوں کو دیکھا اور سنا۔ اور جب میں نے دیکھا اور سنا تھا

تب اس فرشتے کے پاؤں پر جس نے مجھے یہ چیزیں دکھائیں عجبہ کرنے کو کہا۔“

اے مرزا انجو! تمہیں خدا سے ڈر کر کج ہی کہو کہ طاعون اور زلزلے مسیح موعود کی علامات ہیں یا مسیح کا ذب کی؟ کیا تم میں سے کوئی حق کا طالب یا راست گو یا صاحب تحقیق بھی ہے یا سب اندھوں کی طرح ہیں کہ جو کچھ مرزا صاحب نے لکھ دیا جو کہہ دیا ہے وہی سچ ہے۔

انفس ہے ایسے شخصوں کی عقل اور حالت پر جو حق اور باطل میں دیدہ دانستہ تمیز نہیں کرتے۔ اور ذلیل انفس ہے ایسے لوگوں کی دلیری پر جو دیدہ دانستہ لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنے کے لئے جھوٹ تحریر کریں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے کشتی نوح میں لکھ دیا کہ قرآن شریف میں اور ذکر با نبی کی کتاب ۱۳/۱۳ میں اور انجیل مٹی ۸/۲۳ میں اور مکاشفات پوچھا ۸/۲۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کے وقت میں طاعون پڑے گی۔ حالانکہ کسی میں ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ انجیل مٹی میں تو یہ صاف لکھا ہوا ہے کہ جب جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی انھیں گے تب طاعون پڑے گی اور زلزلے آویں گے۔ پس بھارت انجیل مٹی صاف صاف آفتاب نمرود کی طرح ظاہر ہو رہا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ باطلہ کے باعث طاعون پڑی اور زلزلے آئے ہیں۔

ہمارا کام کہ دینا ہے یارو
اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو
.....☆.....

چیتان مرزا قادیان اور اُس کے حل کرنے پر مرزا صاحب کو

پانسوروپہ انعام

آج ہم یہ مضمون انعامی لے "چیتان مرزا" لکھتے ہیں اور مرزا صاحب کو ایک مہینے کی سہلت دیتے ہیں۔ پس ہمارے مرزائی دوست جو دقوں سے ہم پر فحاش ہیں۔ اس چیتان مرزا کو حل کر کر ہم سے اپنی کشیدگی کا نعم البدل (مبلغ پانسو) پائیں۔ پس اب غور سے سنتے جائیں۔
لو جگر قہام کے بیٹھو مری باری آئی
مرزا صاحب از لے اوہام میں علامات کج کے شمار میں لکھتے ہیں:

"از آئینہ ایک یہ کہ ضرور تھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم ج کے آخر میں پیدا ہوتا کیونکہ ظلمت عامہ اور عامہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیت پر ایک فحاشی ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے۔ اور بڑے علامات اور نشان اُس کے وقت ظہور کے انجیل اور فرقان میں یہ لکھے ہیں کہ اُس سے پہلے عالم کون میں روحانی طور پر ایک خدا پیدا ہو جائے گا۔ آسمانی نور کی جگہ دھان لے لے گا اور ایک عالم پر دھان کی تاریکی چھا جائے گی۔ ستارے گر جائیں گے زمین پر ایک سخت زلزلہ آ جائے گا۔ مرد جو حقیقت کے طالب ہوتے ہیں تھوڑے روز جائیں گے اور دنیا میں کثرت سے عورتیں پھیل جائیں گی یعنی سخی لذات کے طالب بہت ہو جائیں گے۔ جو سخی خزان اور دفائن کو زمین سے باہر نکالیں گے مگر آسمانی خزان سے بے بہرہ ہو جائیں گے۔ جب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائے گا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کرتا ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے اوردت ان استخلف فخلقت ادم میں نے ارادہ کیا

لے یہ مضمون ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء کے مرتب میں لکھا تھا۔ ج جنی پھ ہزار۔

کہ اپنا خلیفہ بناؤں سو میں نے آدم کو پیدا کیا۔ آدم اور ابن مریم درحقیقت ایک ہی مضمون پر مشتمل ہے۔ صرف اس قدر فرق ہے کہ آدم کا لفظ قضا الراجال کے موقع پر ایک دلالت نامہ رکھتا ہے اور ابن مریم کا لفظ دلالت ناقصہ۔ مگر دونوں لفظوں کے استعمال سے حضرت باری کا مدعا اور مراد ایک ہی ہے۔ اسی کی طرف اس الہام کا بھی اشارہ ہے جو براہین میں درج ہے اور وہ یہ ہے۔ ان السموات والارض کائناتنا ففتنہما کنت کنزا معطیفا فاجبت ان اعرف یعنی زمین و آسمان بند تھے اور حقانی و معارف پوشیدہ ہو گئے تھے سو ہم نے ان کو اس شخص کے بھیجے سے کھول دیا۔ میں ایک چمپا ہوا خزانہ تھا سو میں نے چاہا کہ شناخت کیا جاوے۔ اب جبکہ اس تمام تقریر سے ظاہر ہوا کہ ضرور ہے کہ آخر الخلق آدم کے نام پر آتا اور ظاہر ہے کہ آدم کے ظہور کے وقت دور ششم کے قریب عصر ہے جیسا کہ احادیث صحیحہ اور تورات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے ہر ایک منصف کو ماننا پڑے گا کہ وہ آدم اور ابن مریم یک ہی عاجز ہے۔“

(ازالہ ص ۶۹۲-۶۹۵۔ خزائن ج ۳ ص ۴۷۴-۴۷۵)

اس عبارت کا خلاصہ دو حرف ہے کہ مرزا صاحب دنیا کی عمر کے چھٹے ہزار کے خاتمہ کے قریب آنے کے مدعی ہیں۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ دنیا کی عمر کے بابت مرزا صاحب نے کیا لکھا ہے۔ شکر ہے کہ اس بات کا جواب مرزا صاحب کے ازالہ ہی سے ملتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”میں اس سے پہلے لکھ چکا ہوں کہ قرآن کریم کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہتے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر آں حضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اعداد حرف میں بحساب قمری مندرج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۴۷۴۰)۔ اب تاؤ کہ یہ دقاق قرآنیہ جس میں قرآن کریم کا اگلاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“ (سبحان اللہ جل جلالہ) (ازالہ ص ۶۹۱-۶۹۲۔ خزائن ج ۳ ص ۴۷۸-۴۷۹)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت کے وقت دنیا کی عمر (بقول مرزا

صاحب) چار ہزار سات سو چالیس سال تھی۔ بہت خوب۔ اچھا ان چالیس میں تیرہ (۱۳) سال اقامت مکہ کے ملائے جائیں جو قبل از ہجرت تھے۔ تو چار ہزار سات سو تیرہ (۴۷۵۳) سال ہوئے۔ چھ ہزار پندرہ کرنے کے لئے ان میں بارہ سو بیست چالیس سال ملائے کی ضرورت ہے۔ پس مذہب سو بیست چالیس بھری کو دنیا کی عمر (بقول مرزا جی) چھ ہزار پوری ہو گئی۔ جس کو آج

۱۳۲۵ھ میں اٹھتر سال ہوئے ہیں۔ بہت خوب۔

آئے اب ہم اس مرحلے کو بھی طے کریں کہ مرزا صاحب کس سن میں مامور یا رسول ہو کر تشریف لائے ہیں۔ آپ اپنے ازالہ میں خود ہی اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”الطیفہ:- چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو آلایت بعد الماتین ہے ایک یہ بھی غلط ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ مسیح ہے جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی۔ اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے عدد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں۔ اور اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ بعض اسرار اعداد و حروف گہنی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے۔ ایک دفعہ میں نے آدم کے سنہ پیدائش کی طرف توجہ کی تو مجھے اشارہ کیا گیا کہ ان اعداد پر نظر ڈال جو سورہ المعصر کے حروف میں ہیں کہ انہی میں سے وہ تاریخ نکلتی ہے۔“

(ازالہ ص ۱۸۶ تا ۱۸۹ ج ۳ ص ۱۸۹ تا ۱۹۰)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ۱۳۰۰ھ خاتمہ پر تشریف لادیں تو صاف ثابت ہوا کہ آپ چھٹے ہزار کو جو بارہ سو پینتالیس ہجری میں پورا ہو چکا تھا ختم کر کے ساتویں ہزار کے شروع سے ترقین سال بعد آئے ہیں۔ بہت خوب۔ چنانچہ یہی مضمون کھلے لفظوں میں آپ کو تسلیم ہے۔ آپ رسالہ ”دافع البلاء“ میں لکھتے ہیں:

”طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب سے ہے وہ یہ کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود کے ماننے سے انکار کیا جو تمام نبیوں کی پیشگوئیوں کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوئے۔“

(دافع البلاء ص ۱۲۱ ج ۱ ص ۱۲۱)

اس عبارت میں مرزا امی نے صاف صاف اور کھلے لفظوں میں تسلیم بلکہ تبلیغ کیا ہے کہ میں ساتویں ہزار میں آیا ہوں حالانکہ آپ کو ۱۱۰۰ھ میں آنا چاہئے تھا۔ کیونکہ عصر کے بعد بھی تو دن کا کچھ حصہ ہوتا ہے جو سارے دن کے پانچویں حصے سے کسی طرح کم نہیں ہوتا۔ سارا دن جب ایک ہزار سال کا ہوا تو پانچواں حصہ دو سو سال کا ہو گا۔ پس آپ کو ۱۱۰۰ھ ہجری کے نصف میں آنا

چاہئے تھا۔ مگر آپ بہت لیٹ ہو کر چورے ۱۳۰۰ ہجری کے خاتمہ پر تشریف لائے یہاں تک کہ
ٹرین بھی چلی گئی۔ یہی لیٹ آپ کی عدم صداقت کی دلیل ہے۔

لطیفہ: مرزا صاحب کی چالاکی اور ہشیاری کی تو ہم داد دیتے ہیں۔ کچ تو یہ ہے۔

ترا دیدہ و یوسف را شنیدہ

شنیدہ کے بود مانند دیدہ

آپ نے دیکھا کہ صرف غلام احمد کے اعداد (۱۱۳۳) ہوتے ہیں۔ یہ تو بہت کم ہیں۔
اس لئے جھٹ سے اپنے نام میں اپنے قصبہ کی نسبت کو بھی داخل کر کے پورا نام غلام احمد قادیانی
بنایا۔ پھر کس لطافت سے لکھتے ہیں کہ اس وقت ہجر اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا
نام نہیں۔ وہ سبحان اللہ ایسا سچا الہام کہ نام میں مقامی نسبت کو بھی داخل کر کے کچھڑی بنایا گیا ہے۔
ایسے الہام کو کون جھوٹا کہے۔ مگر تو بھی لوگ ایسے کے ویسے ہیں کہ ایسے الہام پر بھی ایمان نہیں
لاتے۔ کچ ہے۔

اسی کرامت دلی ماچہ عجب

گر بہ شائید و گفت باراس شد

☆ ..

چستان مرزا نمبر ۲

آدم ثانی

ہمارے مرزا صاحب کو جو بادیہ یکہ بادیہ نکالتے سمجھتے تھے شاید ہی کسی کو سمجھتے ہوں
گئے۔ ماشاء اللہ آپ کی ذہانت اس مشہور ذہن سے بھی بڑی ہوئی ہے جس نے قتل کا کوہود کچھ کر
بہت غور و فکر کے بعد یہ نتیجہ نکالا تھا کہ یہ آسمانی لوگوں کی سرمد دانی ہے۔ وہ سبحان اللہ یہ کیا کمال
تھا۔ ہمارے مرزا جی میں اس سے بھی زیادہ کمالات ہیں آپ خیر سے کل انبیاء علیہم السلام کے ہم
نام اور ہم رتبہ ہیں۔ بلکہ کل انبیاء کے اوصاف کمال کے جامع۔ چنانچہ آپ کے خطیبہ راشد حکیم
نور الدین صاحب لکھتے ہیں:

”میں نے اس مضمون کو قبل از عشاء حضرت امام ہام علیہ اللہ سبح سوغود علیہ السلام کی

خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے فرمایا ان اعترافوں کی اصل ہے معجزات و خوارق کا انکار۔ یہ لوگ اسی ایک مد میں اُن ہزاروں معجزات کو شامل کرتے ہیں جو ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے اور یہ لوگ اور ان کے بدل و دماغ کے نیچری بھی بد قسمتی سے اسی قسم کے اعترافوں یا دوسووں میں مبتلا ہیں۔ اور جہاں کسی معجزہ کا ذکر ہوا اُس کو انہی اور شخصے میں اُڑا دیا۔ اس وقت مناسب یہ ہے کہ ان تمام سوالات کا ایک ہی جواب بڑی قوت اور تھذیب سے دیا جائے۔ کہ جس قدر معجزات اور خوارق انبیاء علیہم السلام کے اور ہمارے نبی کریم ﷺ کے قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ اُن سب کے صدق اور حقیقت کے ثابت کرنے کے لئے آج اس زمانہ میں ایک شخص موجود ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ اُسے وہ تمام حقائق کا مل طور پر خدا تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوئی ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ملی تھیں۔ جو عجائبات خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام کے ہاتھ پر منکروں کو دکھائے وہی عجائبات زندہ اور قادر خدا آج اُس کے ہاتھوں پر دکھانے کو موجود اور تیار ہے۔ کوئی ہے جو آ زمانہ کے لئے قدم اٹھائے۔“ (نور اللہ ص ۱۴)

حضرت عیسیٰ سے تو آپ کو مشابہت کا دیرینہ دعویٰ ہے۔ مگر تاہرین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ آپ باؤ آدم بھی ہیں یعنی آپ کا نام ملا، اعلیٰ میں آدم جانی بھی ہے۔ چنانچہ آپ نے اپنا آدم جانی ہونا بڑے شدد و سے ثابت کیا ہے خود سے سنئے آپ فرماتے ہیں:

”سو یہ زمانہ جو آخر الزمان ہے اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیدا کیا جو یحییٰ قائم ہے۔ اور اس کا نام بھی آدم رکھا جیسا کہ مندرجہ بالا الہامات سے ظاہر ہے اور پہلے آدم کی طرح خدا۔ نہ اس آدم کو بھی زمین کے حقیقی انسانوں سے خالی ہونے کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں جلائی اور جمالی سے پیدا کر کے اُس میں اپنی روح پھونکی۔ کیونکہ دنیا میں کوئی روحانی انسان موجود نہ تھا جس سے یہ آدم روحانی تولد پاتا۔ اس لئے خدا نے خود روحانی باپ بن کر اس آدم کو پیدا کیا اور ظاہری پیدا اُس کی رو سے اُسی طرح نر اور مادہ پیدا کیا جس طرح کہ پہلا آدم پیدا کیا تھا۔ یعنی اُس نے مجھے بھی جو آخری آدم ہوں جوڑا پیدا کیا۔ جیسا کہ الہام ”یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة“ میں اس کی طرف ایک لطیف اشارہ ہے اور بعض گذشتہ اکابر نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر یہ پیشگوئی بھی کی تھی کہ وہ انتہائی آدم جو مہدی کامل اور خاتم ولایت عاص ہے اپنی جسمانی خلقت کی رو سے جوڑا پیدا ہوگا یعنی آدم صلی اللہ کی طرح مذکر اور مؤنث کی صورت پر پیدا ہوگا اور خاتم اولاد ہوگا۔ کیونکہ آدم نوع انسان میں سے پہلا اولاد تھا۔ سو ضرور ہوا کہ وہ شخص جس پر بحال و تمام دورہ حقیقت آدمیہ ختم ہو وہ خاتم الاولاد ہو

یعنی اُس کی موت کے بعد کوئی کامل انسان کسی عورت کے پیٹ سے نہ نکلے۔

اب یاد رہے کہ اس بندہ حضرت احدیت کی پیدائش جسمانی اس پیشگوئی کے مطابق بھی ہوئی۔ یعنی میں "قوانم" لے پیدا ہوا تھا اور میرے ساتھ ایک لڑکی تھی جس کا نام جنت تھا اور یہ الہام کہ "ہما ادم اسکن انت وزوجک الجنة" آج سے تیس برس پہلے براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۶ میں درج ہے اس میں جو جنت کا لفظ ہے اس میں یہ ایک لطیف اشارہ ہے کہ وہ لڑکی جو میرے ساتھ پیدا ہوئی اس کا نام جنت تھا اور یہ لڑکی صرف سات ماہ تک زندہ رہ کر فوت ہو گئی تھی غرض چونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے کلام اور الہام میں مجھے آدم صلی اللہ سے مشابہت دی تو اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ اس قانون قدرت کے مطابق جو مراتب وجود و درجہ میں حکیم مطلق کی طرف سے چلا آتا ہے مجھے آدم کی خواہر طبیعت اور واقعات کے مناسب حال پیدا کیا گیا ہے۔ چنانچہ وہ واقعات جو حضرت آدم پر گذرے مجملہ اُن کے یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زوج کے طور پر تھی یعنی ایک مرد اور ایک عورت ساتھ تھی۔ اور اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی پالڑکا نہیں ہوا۔ میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔ اور یہ میری پیدائش کی وہ طرز ہے جس کو بعض اہل کشف نے مہدی خاتم الاولاد کی علامتوں میں سے لکھا ہے اور بیان کیا ہے کہ وہ مہدی آخری جس کی وفات کے بعد اور کوئی مہدی پیدا نہیں ہوگا۔ خدا سے براہ راست ہدایت پائے گا۔ جس طرح آدم نے خدا سے ہدایت پائی تھی۔ اور وہ ان علوم و اسرار کا حامل ہوگا جن کا آدم خدا سے حاصل ہوا تھا۔ اور ظاہری مناسبت آدم سے اس کی یہ ہوگی کہ وہ بھی زوج کی صورت پر پیدا ہو گا۔ یعنی مذکر اور مؤنث دونوں پیدا ہوں گے۔ جس طرح آدم کی پیدائش تھی۔ ان کے ساتھ ایک مؤنث بھی پیدا ہوئی تھی۔ یعنی حضرت خوا علیہا السلام۔ اور خدا نے جیسا کہ ابتداء میں جوڑا پیدا کیا۔ مجھے بھی اس لئے جوڑہ پیدا کیا۔ کہ تا اولیت کو آخریت کے ساتھ مناسبت تام پیدا ہو جائے۔ یعنی چونکہ ہر ایک وجود مسلسلہ بروزات میں ذورہ کرتا رہتا ہے۔ اور آخری بروز اس کا پُرسبب و ریمانی بروزات کے اتم اور اکمل ہوتا ہے۔ اس لئے حکمت الہیہ نے تقاضا کیا کہ وہ شخص جو آدم صلی اللہ کا آخری بروز ہے۔ وہ اس کے واقعات سے لحد مناسبت پیدا کرے۔ سو آدم کا ذاتی واقعہ یہ ہے کہ خدا نے آدم کے ساتھ جو کو بھی پیدا کیا سو یہی واقعہ بروز اتم کے مقام میں آخری آدم کو بھی پیش آیا

کہ اس کے ساتھ بھی ایک لڑکی پیدا کی گئی۔ اور اسی آخری آدم کا نام بھی رکھا گیا۔ اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ حضرت عیسیٰ کو بھی آدم صلی اللہ کے ساتھ ایک مشابہت تھی لیکن آخری آدم جو بروزی طور پر عیسیٰ بھی ہے۔ آدم صلی اللہ سے اشد مشابہت رکھتا ہے۔ کیونکہ آدم صلی اللہ کے لئے جس قدر بروزیات کا دور ممکن تھا۔ وہ تمام مراتب بروزی وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے۔ اور اس میں اتم اور اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم لما کرمہ یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے پہلے آدموں پر ایک وجہ سے اس کو فضیلت بخشی۔ اس الہام اور کلام الہی کے یہی معنی ہیں کہ گواہ آدم صلی اللہ کے لئے کئی بروزیات تھے۔ جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ لیکن یہ آخری بروزی اکمل اور اتم ہے۔“ (ترتیب القلوب ص ۱۵۷-۱۵۸ ج ۱ ص ۵۶۱-۵۶۲)

یہ ایسی بے زور دلیل ہے۔ کہ کوئی جواب نہ دے سکے۔ مگر افسوس ہے مخالفت نے مخالفوں کے دانت ایسے تیز کر رکھے ہیں کہ ایسی صاف اور محض تقریر پر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ حضرت آدم اور حوا "توأم" (جوڑے) پیدا ہوئے تھے۔ یہ دعویٰ محض بے ثبوت ہی نہیں۔ بلکہ قرآن مجید کے صریح خلاف ہے۔ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے "خلق منها ذوا جہا" (خدا نے آدم کی بیوی اُس میں سے یا اُس کی جنس سے پیدا کی) ان دونوں تو جیہوں کو تو الفاظ قرآنی برداشت کر سکتے ہیں۔ مگر آپ نے جو فرمایا ہے کہ آدم اور حوا "توأم" (جوڑے) پیدا ہوئے تھے۔ یہ محض گپ ہے۔ (مرزا نیا!) کیا کہتے ہو؟

اسی ضمن میں مرزا صاحب نے حضرت شیخ اکبر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

"اس چنگوٹی کو شیخ علی الدین ابن العربی نے نصوص الحکم میں نص ثبوت میں لکھا ہے اور دراصل یہ چنگوٹی نص آدم میں رکھنے کے لائق تھی مگر انہوں نے ثبوت کو "الولد سر لایبہ" کا مصداق سمجھ کر اسی نص میں اُس کو لکھ دیا ہے۔ ہم مناسب دیکھتے ہیں کہ اس جگہ شیخ کی اصل عبارت نقل کر دیں اور وہ یہ ہے۔ وعلیٰ قدم شیب یسکون اخر مولود یولد من هذا النوع الانسانی وهو حاصل اسرارہ ولبس بعدہ ولد فی هذا النوع فهو خاتم الاولاد وتولد معه اخت له فتخرج قبلہ ویخرج بعدها یكون راسہ عند رجليها ویكون مولودہ بالظن ولغته لغت بلدہ ویسری العقم فی الرجال والنساء فیکثر الکاح

(تراتیق القلوب ص ۱۵۸۔ خزائن ص ۱۵۸)

مناسب ہے کہ اس عربی عبارت کا ترجمہ پہلے ہم ناظرین کو سنا لیں تاکہ مرزا صاحب کی تفسیر پرانی ان کو بتوئی ذہن نشین ہو سکے۔ ترجمہ یہ ہے:

”حضرت شیث کے طریق پر سب سے آخروں انسانوں کا ایک بچہ پیدا ہوگا اور وہ اس کے اسرار کو لئے ہوئے ہوگا اور اس سے بعد نوح انسانوں میں کوئی بچہ پیدا نہ ہوگا۔ پس وہ نوح انسانوں کے لئے خاتم الاولاد ہوگا اس کے ساتھ اس کی ایک ہمشیرہ پیدا ہوگی جو اس سے پہلے نکلی گی اور وہ اس سے بعد نکلے گا اس لئے کہ اس کا سراپا ہمشیرہ کی دونوں ٹانگوں میں ہوگا۔ اور اس بچے کی ولادت چھین میں ہوگی۔ اور اس بچے کی زبان یعنی گفتگو اسی (یعنی) زبان میں ہوگی۔ اس بچے کے بعد مردوں اور عورتوں میں ختم یعنی بے اولاد کی عام ہو جائے گی۔ نکاح تو زیادہ ہوں گے مگر بغیر اولاد کے۔ وہ بچہ لوگوں کو اللہ کی طرف بلائے گا مگر اس کی سنی نہ جائے گی۔ (یعنی) کوئی شخص اس کی ہدایت پر عمل نہ کرے گا۔“

اس کلام کا مطلب صاف ہے کہ قریب قیامت کے نوح انسانوں میں ایک بچہ چھین کے ملک میں پیدا ہوگا جو بڑا ہو کر چینی زبان میں چینیوں کو مدد کرے گا اس سے بعد کوئی بچہ پیدا نہ ہوگا اور اس کے بعد آہستہ آہستہ دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اب نور سے سنئے کرشن کا دیانی اس کو اپنے پر کس طرح لگاتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”یعنی کامل انسانوں میں سے آخری کامل ایک لڑکا ہوگا جو اصل مولد اس کا چھین ہوگا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ قوم مغل اور ترک میں سے ہوگا اور ضروری ہے کہ غم میں سے ہوگا نہ عرب میں سے۔ اور اس کو وہ علوم و اسرار دےئے جائیں گے جو شیث کو دیئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد کوئی اور ولد نہ ہوگا اور وہ خاتم الاولاد ہوگا۔ یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کامل بچہ پیدا نہیں ہوگا۔ اور اس فقرہ کے یہ بھی معنی ہیں کہ وہ اپنے باپ کا آخری فرزند ہوگا اور اس کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوگی جو اس سے پہلے نکلی گی اور وہ اس کے بعد نکلے گا اس کا سراپا اس دختر کے پیروں سے ملا ہوگا یعنی دختر معمولی طریق سے پیدا ہوگی کہ پہلے سر نکلے گا اور پھر پیروں اور اس کے پیروں کے بعد بلا توقف اس پسر کا سر نکلے گا جیسا کہ میری ولادت اور میری تمام ہمشیرہ کی ظہور میں آئی۔ اور پھر بقیہ ترجمہ شیخ کی عبارت کا یہ ہے کہ اس زمانہ میں مردوں اور عورتوں میں ہاتھ کا عارضہ سرایت

کرے گا۔ نکاح بہت ہوگا یعنی لوگ مہاشرت سے نہیں رہیں گے مگر کوئی صالح بندہ پیدا نہیں ہوگا اور وہ زمانہ کے لوگوں کو خدا کی طرف بلائے گا مگر وہ قبول نہیں لے کریں گے اور اس عبارت کے شارح نے جو کچھ اس کی شرح میں لکھا ہے وہ یہ ہے: پہلا مولود جو آدم کو بخشا گیا وہ عیث ہے اور ایک لڑکی بھی تھی جو عیث کے ساتھ بعد اُس کے پیدا ہوئی پس خدا نے چاہا کہ وہ نسبت جواد اور آخر میں ہوتی ہے وہ نوع انسان میں تحقیق کرے اس لئے اُس نے ابتداء سے مقدر کر رکھا تھا کہ طرز ولادت پسر آخری پسر اول سے مشابہت رکھے پس پسر آخر جو خاتم الخلفاء تھا اور بموجب اس پیشگوئی کے جو شیخ نے اپنی کتاب عقائد مغرب میں لکھی ہے وہ خاتم الخلفاء اور خاتم الاولیاء علم میں سے پیدا ہونے والا تھا نہ عرب سے اور وہ حضرت عیث کے علوم کا حامل تھا۔ اور پیشگوئی میں یہ بھی الفاظ ہیں کہ اُس کے بعد یعنی اُس کے مرنے کے بعد نوع انسان میں ملت حق سرایت کرے گی یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفہ عالم سے مفقود ہو جائیں گے ج ' وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے اور نہ حرام کو حرام ج ' پس اُن پر قیامت قائم ہوگی۔“ (ترجمہ اقلوب ص ۱۵۹۱۵۸۔ خزائن ج ۵ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳)

مرزا نوا! ایمان سے کہنا عربی عبارت سامنے رکھ کر اپنے حیر کے کلمات کو کچھ کر کہنا۔ کیا عربی عبارت کا یہی مطلب ہے جو کرشن جی کہتے ہیں؟ بھلا اتنا تو بھلاؤ کہ یعنی در یعنی لگانے کا کرشن جی کو کیا حق ہے۔ کیا تم ایمان سے کہہ سکتے ہو کہ "یسکون مولدہ بالصلین" کے مطابق مرزا صاحب پر یہ عبارت چسپاں ہو سکتی ہے؟ پھر اس طرف پر طرہ یہ ہے کہ آپ ھیچ الہامی میں اسی عبارت کو ایسا صاف حرف کرتے ہیں کہ یہودیوں کے بھی کان کتر ڈالتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”شیخ محی الدین ابن العربی نے لکھا ہے کہ وہ چینی الاصل ہوگا۔“

(ھیچ الہامی ص ۱۰۱۔ خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

اس کمال جرأت کو دیکھئے کہ جس عبارت کو آپ ہی نقل کرتے ہیں اُسی کو دوسرے مقام پر ایسا بگاڑتے ہیں کہ بے ساختہ منہ سے نکل جاتا ہے۔

۱۔ آپ کہتے (بقول آپ کے) کہ کھلایا میرے ہیں، پھر یہ پیشگوئی آپ ہی کیسے صادق آ سکتی ہے؟

ج اصل کتاب میں اسی طرح ہے۔

ج اگر یہ پیشگوئی آپ کے حق میں ہے تو مرزا کی وحشیہ کی تکذ آپ کے بعد کوئی صالح بندہ پیدا نہ ہونا چاہئے۔
مرزا کی دوستو! کیا کہتے ہو؟ (مصنف)

کیونکہ مجھے باور ہو کر ایسا ہی کرو گے
کیا وعدہ تمہیں کر کے کرتا نہیں آتا

لطیفہ:- ناظرین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ مرزا صاحب اس جگہ تو حضرت ابن
العرابی کا قول سنہ لاتے ہیں۔ مگر تقریر وحدۃ الوجود میں انہی ابن العرابی اور ان کے مذہب کی
نسبت وہ بے نقط سنائی ہیں کہ الاماں۔ مگر یہاں ان کے قول کو (اور وہ بھی محرف کر کے) مسند انبیا
کیا ہے۔ کیا جگہ ہے۔

اُس نقش پا کے مجدد نے یاں تک کیا ذلیل
میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے تل چلا

—☆—

ہم نے جناب مسیح موعود کو کیا دیکھ کر قبول کیا

اس عنوان سے ایک طویل مضمون قادیانی اخبار الحکم ۱۰ جنوری ۱۹۰۸ء میں نکلا ہے جو
کئی ایک نمبروں میں ختم ہوا ہے۔ اس مضمون کا لکھنے والا ایسا طویل نویس ہے کہ ہم جس مضمون پر
اس کے دستخط دیکھ پاتے ہیں اُس کو نہیں پڑھتے۔ اگر بخود دیکھا جائے تو یہی مرزا صاحب کا پکا
مرید ہے۔ جس طرح مرزا صاحب طویل نویسی میں مشاق ہیں۔ یہ راقم بھی کم نہیں بلکہ ان سے بھی
کسی قدر زائد۔ مگر ایک دوست کی فرمائش سے ہم نے ہادل غواستہ اس مضمون کو پڑھا اور جواب کی
طرف توجہ کی۔ سنئے:

سارے مضمون کا خلاصہ و فقرہوں میں ہے۔ جو خود راقم ہی کے الفاظ میں نقل کر دیتے
ہیں۔ راقم مضمون لکھتا ہے:

”اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے دعوئی کا دار و مدار آ کر آخر کار اسی مرکز
پر ٹھہرتا ہے کہ یہ تمام اسلام کی صداقت کا زعم و ثبوت ہے اور کہ اسلام میں یہ طاقت
موجود ہے کہ اس کی پیروی کرنے سے اس کا ایک چلا پڑھو وحی والہام سے مشرف کیا
جاسکتا ہے۔ پس کیوں نہ ہم اس پہلو کو اختیار کریں جو اصل الاصول اور نتیجہ خیز
پہلو ہے۔“

(الحکم ۱۰ جنوری ۱۹۰۸ء ص ۷۷ کالم ۲)

راقم مضمون کی یہ تقریر دو حصوں پر منقسم ہے ایک تو یہ کہ اسلام میں یہ برکت ہے۔ بہت خوب ہمیں اس سے تو بحث نہیں۔ دوسرا حصہ جو آپ کی اصل مراد ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب اس کا زندہ نمونہ ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بھی ہمیشہ اسلام کا نمونہ اپنے وجود بے جود ہی کو پیش کیا کرتے ہیں (دیکھو تریاق المقلب ص ۵۴۔ خزائن ج ۵ ص ۳۹)۔

پس اس دوسرے حصہ پر ہماری بحث ہوگی۔ یعنی اس امر پر کہ مرزا صاحب واقعی موروہ الہام دہی ہیں۔ لیکن اس بحث سے پہلے ہم ناظرین کو ایک خوشخبری سناتے ہیں کہ مرزائی جنگ کا صحیح نقشہ جو ہم نے آج سے ساہا سال پہلے پبلک میں پیش کیا تھا جس کو اس وقت مرزائیوں نے غلط سمجھا تھا۔ راقم مضمون نے اسی کو صحیح سمجھا ہے۔ وہ نقشہ ہم نے رسالہ الہامات مرزا میں لکھ دیا تھا کہ مرزائی مباحث میں زور صرف اس بات پر ہونا چاہئے کہ مرزائی کے الہامات صحیح ہیں یا غلط۔ اس کا نتیجہ بھی یہی نکلا یا تھا کہ اگر مرزائی اپنے الہامات میں سچے ہیں تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب خدا ہیں۔ پھر جو کچھ وہ فرمائیں یا کسی آیت کی تفسیر کریں گے وہی صحیح ہوگی۔ اور اگر وہ اپنے الہامات میں کاذب ہیں تو کوئی بھی فری مسائل میں وہ حق بجانب ہوں یا اُن کا پہلو قوی ہو تو بھی وہ سچ موعود یا مہدی مسعود نہیں ہو سکتے۔ الحمد للہ کہ ہمارا پیش کردہ نقشہ آج مرزائی کیمپ میں بھی منکور ہو گیا۔ جس پر ہم خوشی میں اگر یہ شعر پڑھیں تو بجا ہے۔

آئے سو بار التجا کر کے

کفر نوح خدا خدا کر کے

الحمد للہ کہ موضوع بحث کا تو مقرر ہو گیا۔ اس لئے سزا کا صاف ہے۔ پس اب ہم ناظرین کو خوشخبری سناتے ہیں کہ اس موضوع میں ہمارا ایک زبردست رسالہ ہے جس کا نام ہے "الہامات مرزا"۔ اس رسالہ میں مرزا صاحب کے الہامات کا وہ دہل خاک کا اڑایا ہے کہ آج تک نہ مرزا سے نہ کسی مرزائی سے اُس کا جواب بن پڑا۔ اس جگہ ہم بطور نمونہ مرزائی کے الہامات کا نقشہ نکالتے ہیں۔ غور سے سنئے۔

مرزا صاحب کی پیشگوئیاں یوں تو بقول اُن کے پیٹکڑوں تک پہنچتی ہیں۔ مگر وہ موعود اسی قسم کی ہیں جو گذشتہ ایام میں اخبار جامع العلوم مراد آباد کے شوخ مزاج ڈاؤنر نے ایک چڈت جی کی نسبت کی تھیں کہ صبح اٹھتے ہی چڈت جی کو پانچا نہ پیٹا کی حاجت ہوگی۔ چڈت جی کھانا کھائیں گے تو سیدھا اُن کے معدہ میں اتر جائے گا۔ غرض مرزائی کی پیشگوئیاں بھی بہت سی اسی قسم کی ہیں۔ مگر چند ایسی بھی ہیں کہ اُن کو مرزا صاحب خود بھی اپنے لئے وار صدق و کذب جانتے

اور بتلاتے ہیں۔ بہتر ہے کہ اُن پیشگوئیوں کی فہرست مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں بتلا دیں۔
مرزا صاحب رسالہ ”شہادۃ القرآن“ میں عبد اللہ آختم۔ پنڈت لکھ رام۔ مرزا احمد
بیک اور اُس کے داماد کی نسبت پیشگوئیوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

”یہ بچیوں پیشگوئیاں ہندوستان کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک
مسلمانوں سے قتل درکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے۔ اور ان
میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے قتل درکھتی ہے بہت عظیم الشان ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۸۶۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے مرزا احمد بیک اور اُن کے دامادوں کی پیشگوئی کو مسلمانوں
سے بتلایا ہے کہ ہمارا حق ہے کہ ہم سب پیشگوئیوں کی جانچ کریں لیکن چونکہ مرزا صاحب نے اس
تقریر میں صرف ایک ہی پیشگوئی کو ہمارے حصہ میں دیا ہے۔ اس لئے ہم بھی سرِ دست اسی ایک کو
بطور نمونہ جانچتے ہیں۔

شکر ہے کہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو واضح لفظوں میں بیان کیا ہوا ہے۔ آپ
رسالہ ”کرامات الصادقین“ میں لکھتے ہیں:

”قال انها لم يجعل خبئة ويموت بعلمها وابوها الى ثلاث سنة
من يوم النكاح ثم لودعا اليك بعد موتهما ولا يكون احدهما من
العاصمين.“ (انجیر مطبوعہ راقی کرامات الصادقین۔ خزائن ج ۷ ص ۱۶۴)

”یعنی خدا نے کہا ہے کہ وہ عورت یعنی مرزا احمد بیک کی لڑکی (جس کے نکاح
میں آنے کے مرزا صاحب کو الہام ہوتے تھے اور وہ دوسری جگہ بیاض گئی تھی) بیوہ
ہو جائے گی اُس کا خاندان اور اس کا باپ روزِ نکاح سے تین سال کے اندر اندر مر
جائیں گے پھر ہم (خدا) اُس کو حیرے (مرزا کے) پاس (نکاح میں) لے آئیں
گے اور اُن دونوں میں سے اُس کی حفاظت کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔“

اس تحریر میں مرزا صاحب نے احمد بیک اور اُس کے داماد کی موت یوم نکاح سے تین
سال تک بتلائی ہے۔ اب ہم کو یہ دکھانا ہے کہ اس پیشگوئی کی آخری تاریخ کیا ہے۔ شکر بلکہ صد
شکر ہے کہ مرزا صاحب نے ہمیں اس امر کی تحقیق کرنے سے بھی سبکدوش کر دیا۔ آپ رسالہ
شہادۃ القرآن میں لکھتے ہیں:

”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی نسبت پیشگوئی جو اپنی خلیج لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۷۹۔ خزائن ج ۱ ص ۳۷۵)

یہ عبارت بآواز بلند پکار رہی ہے کہ احمد بیگ کا داماد (حالی عمر ۲۱) ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء کو دنیا میں نہ رہنا چاہئے تھا۔ مگر ناظرین کس حیرت سے سنبھل گئے کہ باوجودیکہ میعاد کو ختم ہوئے آج ۲۱ اپریل ۱۹۰۸ء لے کو تیرہ سال سات ماہ و سات گزدر چکے ہیں مگر وہ جوان (حالی ہفتاد) آج تک زندہ سلامت ہے۔ جس کی زیست کی خبریں سن کر مرزا جی اندری اندر گونجتے ہیں۔

ناظرین! یہ ہے مرزا جی کی وحی اور الہام کا نمونہ جو آپ حضرات نے دیکھ لیا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ واقعہ مضمون مرزا جی کی بگڑی ہوئی وحی کو کیونکر سنوارتا ہے۔ لیکن وہ یاد رکھئے:

تسروح الی العطافو تبغی شہابہا

ولن یصلح العطاف ما الحمد للہ

ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ کوئی پیشگوئی مرزا صاحب نے ایسی نہیں کی جو پیش از وقت صاف نکلتی ہو پھر اس کا وقوع بھی اسی طرح ہوا ہو۔ اور جن کا وقوع نکلا یا جاتا ہے وہ ایسی گول مول ہیں کہ موسم کی ناک سے بھی زیادہ نرم ہیں۔ ہم اس امر کے ثابت کرنے کے لئے بغضِ حقانی کافی مصالحتہ رکھتے ہیں۔ اچھا ہوا کہ ناسنگار مذکور نے یہ پڑا خود ہی اختیار کیا۔

شیخہ سے کی طرح اے ساتی

بھیرو مت کہ بھرے بیٹھے ہیں

..... ❦

مرزا قادیانی اپنے منہ سے کافر

آج کل مرزا صاحب کے کافر ہونے نہ ہونے پر بہت کچھ موشگافیاں ہو رہی ہیں۔ مگر

۱۔ آج (مارچ ۱۹۰۷ء کو ۲۱ سال ہو گئے ابھی زندہ ہے۔

۲۔ ایک بڑا صباغورت دھڑلے کو جاری تھی کہ سر کے بالوں کو سیاہ کرے ایک شوق طبع شاعر نے اسے دیکھ کر پر شعر پڑھا کہ عطار کے پاس جوانی کا ساز و سامان لینے چلی ہے۔ بھلا جو زمانے کے اثر سے خراب ہو چکا ہے اُسے عطار کیا سنوارے گا۔ یہ شعر مرزا صاحب اور اس کے ماننے والوں کے خلق میں بہت سوزوں ہے۔

ہم آج جس طریق سے مرزائی کا کافر ہونا ثابت کریں گے وہ سب سے آسان تر ہے اور لطف یہ ہے کہ مرزائی کا اپنا اقرار ہے۔ مرزائی لکھتے ہیں:

”ما كان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم

كافرين“ (حجۃ البشرى ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”یعنی یہ جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔“

مرزائی کے اس حکام سے معلوم ہوا کہ دعویٰ نبوت اسلام سے خارج ہونے اور کافر ہونے کا موجب ہے۔ اب سنئے! کہ مرزائی نے نبوت کا دعویٰ کیا یا نہیں۔ پڑانے والے تو سب لوگوں کو معلوم ہیں کہ کس کس آن بان سے اظہار نبوت ہوتا تھا۔ مگر آج ایک نیا حوالہ سب سے واضح تر تھا کہ مرزائیوں کو متنبہ کرتے ہیں کہ کیوں ایسے شخص کے پیچھے پڑے ہو جو بقول خود کافر ہے۔ مرزائیو! نیچے کا حوالہ بغور سنو! مرزائی کہتے ہیں:

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر نبی شریعت کے رسول اور نبی ہیں..... نبی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔“

(بدار، راج ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۳۷)

مطلب یہ کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں حضرت ہارون۔ زکریا۔ یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کی طرح نبی ہوں۔ بہت خوب۔

پار ۱۱ اس سال دعویٰ رسالت کردہ است

سال دیگر کہ خدا خواہد خدا خواہد شدان

مرزائیو! دیا ستداری سے ان دونوں کلاموں کو ملا کر نتیجہ نکالو۔ تم میں سے جو ذرا منطقی جانتے ہوں ان کی آسانی کے لئے ہم یہاں صغریٰ کبریٰ بنا کر نتیجہ نکالتے ہیں۔ سنو! مرزا نے دعویٰ نبوت کیا۔ (صغریٰ)

اور بقول مرزائی دعویٰ نبوت کرنے والا کافر ہے۔ (کبریٰ)

نتیجہ تم خود ہی سوچ لو کہ کون کافر ہے۔

الجبھا ہے پاؤں پار کا زلیخ دراز میں

لو آپ اپنے دام میں ستار آ گیا

(مرقع اپریل ۱۹۰۸ء)

مرزا صاحب کا مجھ سے ایک سوال

اور

میری طرف سے اُس کا جواب

قابل توجہ مرزا صاحب اور میرے ان مرزا صاحب

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ ہر در مصطفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر

میرے حمایت فرما مرزا صاحب قادری نے اپنی تازہ تصنیف "حقیقۃ الوحی" میں مجھ سے ایک سوال کیا ہے جو واقعی قابل قدر ہے۔ گو مرزا صاحب تو ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں دیا کرتے۔ مگر ہم کیوں نہ دیں۔ پس میں پہلے مرزا صاحب کے سوال کو انہی کے الفاظ میں نقل کرتا ہوں۔ مگر اس سوال کی وجہ مرزا صاحب کو یہ پیش آئی ہے کہ ۸ فروری ۱۹۰۸ء کے اخبار "الجمہور" میں لکھا گیا تھا کہ مولوی عبدالکریم صاحب امام مرزا کی نسبت مرزا صاحب کو کئی ایک الہام صحت یاب ہو جانے کے بعد ہوئے تھے تاہم وہ مر گیا۔ اس پر مرزا صاحب نے میری نسبت غصہ ظاہر کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

"یاد رہے کہ میرے نشانوں کو سن کر مولوی ثناء اللہ صاحب کی عادت ہے کہ ابو جملی مادہ کے جوش سے الکاح کے لئے کچے حلے پیش کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس جگہ بھی انہوں نے یہی عادت دکھلائی۔ اور محض افتراء کے طور پر اپنے پرچہ ۸ فروری ۱۹۰۸ء میں میری نسبت یہ لکھ دیا ہے کہ مولوی عبدالکریم کے صحت یاب ہونے کی نسبت ان کو الہام ہوا تھا کہ وہ ضرور صحت یاب ہو جائے گا مگر آخر وہ فوت ہو گیا۔ اس افتراء کا ہم کیا جواب دیں۔ بجز اس کے کہ "لعنت اللہ علی الکاذبین"۔ مولوی ثناء اللہ صاحب ہمیں بتائیں کہ اگر مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم کے صحت یاب ہونے کی نسبت الہام مذکورہ بالا ہو چکا ہے تو پھر یہ الہامات متعدد ذیل جراثیم اور بد میں شائع ہو چکے ہیں کس کی نسبت تھے؟ یعنی کفن میں لیٹا گیا۔ ۳۷ سال کی عمر۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس نے اچھا ہونا ہی نہیں تھا۔ "ان الحسابا لا تطیش سہامہا" یعنی موتوں کے تیر نکل نہیں سکتے۔

واضح ہو کہ یہ سب الہام مولوی عبدالکریم صاحب کی نسبت تھے۔ ہاں ایک خواب میں اُن کو دیکھا تھا کہ گویا وہ صحت یاب ہیں مگر خواہیں تعبیر طلب ہوتی ہیں اور تعبیر کی کتابیں دیکھ لو۔ خوابوں کی تعبیر میں کبھی موت سے مراد صحت اور کبھی صحت سے مراد موت ہوتی ہے۔ کئی مرتبہ خواب میں ایک شخص کی موت دیکھی جاتی ہے اور اس کی تعبیر زیادہ عمر ہوتی ہے۔ یہ حال اُن مولویوں کا ہے جو بڑے دیانت دار کہلاتے ہیں۔ جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی بُرا کام نہیں۔ ایسے جھوٹ کو خدا نے جس سے مشابہت دی ہے۔ مگر یہ لوگ جس سے پرہیز نہیں کرتے۔“

(تحفہ الہامی ص ۳۶۔ جز ثانی ج ۲ ص ۲۲۸-۲۲۹)

جواب :-

آئے صد بار اُلتھا کر کے

کفر تو تا خدا خدا کر کے

شکر صد شکر ہے کہ مرزا صاحب بھی اس اصول میں ہمارے ساتھ متفق ہوئے ہیں کہ جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی بُرا کام نہیں۔ پس اب ہمیں واقعات صحیح سے یہ بتانا ہے کہ جھوٹ کون ہوتا ہے۔ ہمارے مرزائی دوست ہم کو گج گج واقعات پیش کرنے میں مستعد سمجھیں اور یہ جانیں کہ اگر ہم ان واقعات کو پیش نہ کریں گے تو وہ کسی طرح مٹ نہ جائیں گے۔ پس وہ ٹھنڈے دل سے ان واقعات کو سنیں اور جی جھوٹ کو بڑی ستانت سے جانچیں۔ میں جانتا ہوں کہ انسان فطرتاً مجبور ہے کہ محبوب کے محبوب دیکھنے اور سننے کے وقت اُس کی آنکھ اور کان بند ہو جاتے ہیں۔ لیکن اُن کو یہ سمجھنا چاہئے کہ اگر وہ نہ سنیں گے تو اُن کے مخالف تو ضرور سنیں گے۔ پھر کسی موقع پر اچانک اُن کے سامنے اگر وہ واقعات پیش ہو گئے تو کیا جواب دیں گے۔ اس لئے ذرہ انصاف اور حوصلہ سے سنیں۔ ہم سے جہاں تک ہو سکا ہے اس مضمون میں مرزائیوں کی دل شکنی کا بہت لحاظ رکھا ہے۔ حتیٰ المقدور ان الفاظ سے جن کے ہم مرزا صاحب کو مستحق جانتے ہیں کام نہیں لیا تاکہ ہمارے مرزائی دوستوں کو اصل مضمون سمجھنے میں مانع نہ ہوں۔ بہر حال بنور سنئے :

عبارت مرقومہ بالا میں مرزا صاحب نے ایک تو اس سے انکار کیا ہے کہ مولوی عبدالکریم کی بابت کوئی الہام مسیحیائی کا نہیں ہوا تھا۔ دوم کفن ۳۷ سال اور منایا والے الہامات سب مولوی عبدالکریم کے حق میں تھے۔ بس ان دو عجیبی امور کا تردید ثبوت ہمارے ذمہ ہے۔ ناظرین رسالہ خصوصاً مرزائی دوست بنور سنیں۔

مولوی عبدالکریم کی علالت کی خبر پہلے پہل الحکم ۳۱ اگست ۱۹۰۵ء میں نکلی تھی۔ جس

میں بہت بڑی تمہید کے بعد مرزا صاحب کے چند ایک الہامات درج تھے۔ جو یہ ہیں:

”۳۰۔ ۲۸ اگست ۱۹۰۵ء۔ مولوی عبد الکریم صاحب کی گردن کے نیچے پشت پر ایک پھوڑا ہے جس کو چھ ادا کیا گیا ہے۔ (مرزا صاحب نے) فرمایا میں نے اُن کے واسطے رات دعا کی تھی۔ روایا (خواب) میں دیکھا کہ مولوی نور الدین ایک کپڑا اوڑھے بیٹھے ہیں اور رو رہے ہیں۔ فرمایا امارا تجربہ ہے کہ خواب کے اندر رو دانا اچھا ہوتا ہے اور میری رائے میں طبیب کا ردنا مولوی صاحب کی صحت کی بشارت ہے۔“

(تذکرہ ص ۵۵۹ طبع ۳۰، المجلد ۹ نمبر ۳۱، سورہ ۳۱، ۲۸ اگست ۱۹۰۵ء ص ۱۰، اکالم ۲)

گو یہی ایک الہام بعد الہامی تفسیر کے ہمارے دعوے کے اثبات کے لئے کافی ہے مگر ہم اسی پر قناعت نہیں کرتے بلکہ اور بھی بہت کچھ پیش کرتے ہیں۔ ذرا غور سے سنئے۔ ۱۰۔ ۱۹ ستمبر ۱۹۰۵ء کے الحکم میں ۷ ستمبر کا واقعہ لکھا ہے:

” (مرزا صاحب نے) فرمایا اللہ تعالیٰ کے نشان اس طرح کے ہوتے ہیں کہ ان میں قدرت اور فیض ملا ہوا ہوتا ہے اور انسان کی طاقت نہیں ہوتی کہ اُن کو ظاہر کر سکے۔ فرمایا مولوی صاحب کی زیادہ علامات کے وقت میں بہت دعا کرتا تھا اور بعض نقشے میرے آگے ایسے آئے جن سے نالامبیدی ظاہر ہوتی تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ موت کا وقت ہے اور ظاہر طب کی رو سے بھی معاملہ خوفناک تھا۔ کیونکہ ذیابلیس والے کو سرطان ہو جائے تو پھر پچنا مشکل ہوتا ہے۔ اس دعا میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بشارت نازل کی اور عبداللہ سنوری والا خواب میں نے دیکھا جس سے نہایت وجہ غم تاکہ دل کو قحطی ہوئی جو گزشتہ اخبار میں چھپ چکا ہے۔“

(سنو ۳۰، اکالم ۲۔ ملحوظات ج ۸ ص ۷)

۷ ستمبر کا واقعہ اس سے بھی واضح تر ہے۔ اذیتر الحکم لکھتا ہے:

”حضرت القدر سب معمول تشریف لے آئے اور ایک روایا (خواب) بیان کی جو بڑی ہی مبارک اور معجز روایا ہے جس کو میں نے اس مضمون کے آخر میں درج کر دیا ہے۔ فرماتے تھے کہ آج تک جس قدر الہامات اور بشارات ہوئے تھے اُن میں نام نہ تھا۔ لیکن آج تو اللہ تعالیٰ نے خود مولوی عبد الکریم صاحب کو دکھا کر صاف طور پر بشارت دی ہے اس روایا (خواب) کو سن کر جب ڈاکٹر صاحب اپنی کھولنے گئے ہیں تو خدا کی ثب قدرت کا مشاہدہ کرتے ہیں اور وہ یہ کہ سارے زخم پر انگوڑا گیا ہے۔ واللہ! علیٰ ذالک۔ غرض اس وقت تک زخم کی حالت اچھی ہے۔“

اور مولوی صاحب رو بصحت ہیں۔ ضعف اور نفاست ہے اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ کئی دن سے کھایا کچھ نہیں تھوڑی سی تپتی یاد دودھ پیتے ہیں۔ بہر حال رب کریم کے حضور سے بہت بڑی امیدیں ہیں کہ وہ اپنے بندے کو ضائع نہ کرے گا۔ جماعت کا فرض ہے کہ مولوی صاحب کیلئے خاص طور پر دعائیں کرے۔“ (الحکیم ج ۹ نمبر ۳۲، ۱۰ جنوری ۱۹۰۵ء ص ۶۰ کا کالم ۴)

مرزائی دوستوں! اس حوالہ کو دیکھ کر بھی تم لوگ کہہ سکتے ہو کہ تمہارے اعلیٰ حضرت کس قدر راست گو ہیں۔ واللہ صبح کہتا ہوں کہ خاکسار کو مرزا صاحب پر اتنا رحم نہیں آتا جتنا تم لوگوں کے حال پر رحم بلکہ افسوس ہوتا ہے کہ تم لوگ بے خبری میں ایسے گڑھے میں گرے ہو کہ اس سے باہر نکلتا تمہارا مشکل ہے۔ ان حضرت کی شان کو تو میں اس سے ارفع جانتا ہوں کہ ان کی نسبت میں کاذب یا کذاب کا لفظ نکلوں۔ مرزا صاحب کے مہاشات کی بنیاد اب کسی مقول یا مقول پر مبنی نہیں رہی بلکہ واقعات کی تحقیق پر ہے جس میں ہر ایک عالم اور جاہل حصہ لے سکتا ہے۔ اور سنئے ۲۳ جنوری ۱۹۰۵ء کے القلم میں لکھا ہے۔

”مرزا صاحب نے ۱۹ جنوری ۱۹۰۵ء کو روڈیا (خواب) لکھیا کہ مرزا غلام قادر صاحب میرے بڑے بھائی نہایت سفید لباس پہنے ہوئے میرے ساتھ جا رہے ہیں اور کچھ باتیں کرتے ہیں ایک شخص ان کی باتیں سن کر کہتا ہے کہ یہ کبھی فصیح طبع گفتگو کرتے ہیں گویا پہلے سے حفظ کر کے آئے ہیں۔ فقط۔ فرمایا: ہمارا تجربہ ہے کہ جب کبھی ہم اپنے بھائی صاحب کو خواب میں دیکھتے ہیں تو اس سے مراد کسی مشکل کام کا حل ہوتا ہوتا ہے۔ آج کل چونکہ مولوی عبدالکریم صاحب کے واسطے بہت دعا کی جاتی ہے۔ اس واسطے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ لہن کو شفا دے گا۔ غلام قادر سے خدائے قادر کی قدرت کی طرف اشارہ ہے۔ (ج ۹ نمبر ۳۳ ص ۶۰ کا کالم ۳۰۷۷ کہہ ص ۵۲ ص ۳) پھر صفحہ نمبر ۳ پر لکھا ہے:

”شیخ نور احمد صاحب نے اپنا ایک خواب عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ مولوی عبدالکریم صاحب مسجد میں کھڑے ہیں اور دعا کرتے ہیں اور یہ آیت پڑھتے ہیں ”واللہک علی ہدی من ربہم واللہک ہم العفلحون“ فرمایا اس سے بظاہر مولوی صاحب کی صحت کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم“

(ج ۹ نمبر ۳۳ ص ۶۰ کا کالم ۳۰۷۷ بقول ج ۹ ص ۵۲ ص ۳)

پھر کالم نمبر ۴ پر اس سے بھی زیادہ وضاحت کی گئی ہے۔ لکھا ہے:

”۲۱ جنوری کو اعلیٰ حضرت (مرزا صاحب) حضرت مولوی (عبدالکریم) صاحب

کے لئے بہت دعا کرتے رہے۔ اس پر الہام ہوا "طلیع البدو علینا" من ثبۃ
الوداع" (یعنی ہم پر بدر چڑھنا جس کا صاف مطلب ہے کہ مولوی عبدالکریم صحت
یاب ہوگا۔) (ایضاً ص ۲۷۸ کرم ص ۶۸ طبع ۱۳۵۶ھ مخلفات ج ۱ ص ۲۸۲)

مرزائی دوستو! ہمارے حوالیات کو دیکھ کر تھکا سکتے ہو کہ مرزا صاحب نے کوئی الہام یا
خوشخبری مولوی عبدالکریم کے لئے ظاہر نہیں کی؟ اگر نہیں کی تو اور یہی حبارات کا مطلب کیا ہے۔ کیا
تم اتنا نہیں سمجھتے کہ تم لوگ اگر محبت میں پھنس کر واقعات سمجھو گے تو کیا دنیا بھی اندھی
ہے۔ اور اگر ان حوالیات میں کوئی الہام تسلی بخش یا خوشخبری صحت بخش ہے تو پھر یہ حضرت کیوں
انکار کرتے ہیں۔ جو حقیقۃ الوحی کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

"۱۱/۱۱ اکتوبر ۱۹۰۵ء کو ہمارے ایک مجلس دوست یعنی مولوی عبدالکریم صاحب
مرحوم اسی بیماری کا رنکل یعنی سرطان سے فوت ہو گئے تھے۔ ان کے لئے بھی میں
نے دعا کی تھی مگر ایک بھی الہام ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۳۶۶ خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹)

مرزائیو! کیا تم حوصلہ کر سکتے ہو کہ آن حضرت یا ان کے خلیفہ سے دریافت کر دو کہ
جھوٹ بولنا نفس کھانے کے برابر ہے یا کم و بیش؟ اور یہ کہ قادیانی اصطلاح میں جھوٹ بولنا لازمۃً
نبوت ہے یا منافی۔ آہ۔

آپ ہی اپنے ذرا جہر و ستم کو دیکھو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

ہم نے تو اپنے دعوے کا ثبوت کافی دے دیا ہے کہ مولوی عبدالکریم کی بابت صحت کے
الہام تھے۔ یہاں تک کہ مرزا صاحب کو خود اقرار ہے کہ خدا نے مولوی عبدالکریم کا نام بھی لے دیا
ہے۔ پھر اس سے زیادہ ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔

۔ اگر اب بھی نہ دیکھو تو اس بات سے خدا بچے

دہا دوسرا حصہ کہ کفن میں لیٹا گیا ۳ سال کی عمر وغیرہ۔ سو اس کے متعلق بھی ہم اصل
اور صحیح واقعات پیش کر دیتے ہیں۔ خدا کے فضل سے ہمارے پاس کافی سامان ہے۔ اس لئے ہمیں
کچھ ضرورت نہیں کہ اپنے پاس سے کچھ جواب دیں۔ پس بغور سنئے۔ الہم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء کے
پرچم میں یہ الہامات درج ہیں جو مدہ تفسیر مرزائی کے ہم نقل کرتے ہیں۔ لکھا ہے:

"۲ ستمبر ۱۹۱۵ء۔ سینتالیس سال کی عمر۔ انا قتله وانا الیہ راجعون۔ اس

سے دوسرے دن ۳ ستمبر ۱۹۰۵ء کو ایک شخص کا خط آیا۔ جس میں اپنی بدکاریوں اور غفلتوں پر نہایت افسوس کی تحریر کر کے لکھا۔ اب میری عمر سینتالیس سال کی ہے۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ فرمایا کئی دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ جو خط باہر سے آنے والا ہوتا ہے اس کے مضمون سے پہلے ہی اطلاع دی جاتی ہے۔“

(المکملہ نمبر ۳۳ ص ۳۳ سورہ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء۔ مذکرہ ص ۵۶۶ ۵۶۷ طبع ۳)

۹ ستمبر ۱۹۰۵ء۔ ان المناہا لا تعطیش مسہامہا۔ کفن میں لیٹا ہوا۔ فرمایا معلوم

نہیں یہ الہامات کس کے مطلق ہیں۔“ (ج ۹ نمبر ۳۳ ص ۳۳ کا لم ۲۔ مذکرہ ص ۵۶۶)

مرزا صاحب! اعلیٰ حضرت کے کرشمے خوب غور سے دیکھو۔ کیا فرما رہے ہیں۔ مذکورہ بالا عبارت میں ۷ سال والے الہام کی تشریح تو خود حضرت صاحب نے آپ ہی کر دی کہ کسی تا رب شخص کے حق میں ہے ہائی رو کی بابت خود اقرار ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کس کے حق میں ہیں۔ البتہ ایک الہام باقی رہ گیا کہ ”اس نے اچھا ہونا ہی نہیں۔“ سو اس کا کہیں حوالہ نہیں دیا کہ کس کا مانے کا ہے اور کب شائع کیا تھا اور اس کا اشارہ کس طرف ہے۔ خدا ارادتا تو سوچ کر ایک طرف تو مرزا جی خود ہی لکھتے ہیں:

”آج تک جس قدر الہامات اور معجزات ہوئے تھے ان میں نام نہ تھا لیکن آج تو

اللہ تعالیٰ نے خود مولوی عبد الکریم صاحب کو دکھا کر صاف طور پر بشارت دی ہے۔“

(المکملہ نمبر ۳۳ ص ۳۳۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء۔ مذکرہ ص ۵۶۶ طبع ۳)

پھر ساتھ ہی اس کے یہ الہام ہوا کہ:

”اس نے اچھا ہونا ہی نہیں“ (تحریر مولوی ص ۳۶۔ خزائن ج ۲ ص ۴۵۸)

تو کیا تم سمجھتے نہیں کہ ایک ہی واقعہ کی نسبت دو متضاد الہام کیا ہوتا رہے ہیں۔ معلوم نہ ہو تو قرآن مجید کا عام اصول دیکھو کیا ہے۔ غور سے سنو!

”لَوْ كَانَ مِنْ جُنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ (النساء: ۸۴)

”(مطلب) اختلاف بیانی دلیل ہے کہ یہ کلام خدا کے ہاں سے نہیں ہے۔“

مرزا جی! دوستو! آؤ ہم ایک لطیف تفسیر ان الہاموں کی تم کو سنائیں۔ مگر خدا ارادہ دل کو کدورات سے صاف کر کے سننا۔ انہی الہامات کی تفسیر مرزا صاحب خود فرماتے ہیں۔ توجہ سے سنو! اللہ اعلم الحکم لکھتا ہے:

”حضرت مولوی عبد الکریم کی بیماری کا ذکر کرتے ہوئے ۹ ستمبر کو (مرزا صاحب

نے) فرمایا کہ مجھے بہت ہی مگر تھا کہ بعض الہامات ان میں متوجش تھے۔ آج صبح بہت سوچنے کے

بعد میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ بعض وقت ترتیب کے لحاظ سے الہامات پہلے یا پیچھے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان الہامات کی ترتیب اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں یہ ڈالی کہ ایسے الہامات جیسے اذا جاء الفواج وسم من السماء اور کنن میں لپیٹ گیا اور ان السحاب لا تعطش سہامہا یا اس بات کو نگاہ پر کرتے ہیں کہ قضا و قدر تو ایسی ہی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل و رحم سے روک دیا (یعنی مولوی عبدالمکریم اب نہیں مرے گا)

۱۰ ستمبر نماز صبح کے وقت روایا:۔ ایک جگہ ایک بڑی حویلی ہے اُس کے آگے ایک چھوڑا ہے جس کی کرسی بہت بلند ہے اُس پر مولوی عبدالمکریم صاحب سفید کپڑے پہنے ہوئے دروازہ پر بیٹھے ہیں اس جگہ میرے پانچ چار اور دوست ہیں جو ہر وقت اسی ٹکڑ میں ہیں۔ میں نے کہا مولوی صاحب میں آپ کو آپ کی صحت کی مہار کہلا دیتا ہوں۔ اور پھر میں رو پڑا اور میرے ساتھ کے دوست بھی رو پڑے اور مولوی صاحب بھی رو پڑے۔ پھر میں نے کہا دعا کرو اور دعا میں تین دنوں سورۃ فاتحہ پڑھی۔ فرمایا اس خواب کے تمام اجزاء مولوی صاحب کی صحت کی بشارت دیتے ہیں۔ سورۃ فاتحہ پڑھنے کی تعبیر بھی یہی ہے کہ انسان کوئی ایسا مرد دیکھے جو اُس کو خوش کرنے والا ہو اور فرمایا جو الحمد خواب میں پڑھتا ہے اُس کی دعا قبول ہوتی ہے۔“

(۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۱۲ کا لم ۳۳۲ء کریم ۱۲۵۶۵ ص ۲)

تاظرین! بغور ملاحظہ فرمائیے کہ مرزا صاحب جن الہامات کو خود ایک جگہ بتائے تین لکھ چکے ہیں اور دوسری جگہ اُن کو فقہ پر مستز دیتا چکے ہیں پھر کس قدر جرأت ہے کہ انہی الہامات کو مولوی عبدالمکریم کی موت پر پیش کر کے اپنے تمام سابقہ فوشتوں پر پانی پھیرتے ہیں۔ خیر تو یہ ہوا واقعات کا اظہار۔ اب سنئے اس کا نتیجہ: مرزا صاحب لوران کے معتقدین بڑے فخر سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا جی کی دعا مدد نہیں ہوتی اور اسی کو وہ اپنے معجزات میں لول نمبر پر شمار کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”مجھے بار خدا تعالیٰ غالب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری

سنوں گا۔“ (ضمیمہ نیاں القلوب نمبر ۵ ص ۳ سورۃ ۵ نمبر ۱۸۹۹۔ نثر ان ج ۱ ص ۵۱۵)

اس اصول سے ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کا یہ معجزہ بھی سیلہ کذاب کے معجزہ کے ہم وزن معلوم ہوتا ہے۔ مشہور ہے کہ سیلہ کسی کانے کو دم کرتا تھا تو وہ اندھا ہو جاتا تھا۔ وہی کیفیت ہم مرزا صاحب کی دعاؤں کی دیکھتے ہیں۔ اڈیٹر الحکم لکھتا ہے:

”حضرت خلیفۃ اللہ (مرزا) کے لئے اُس دن سے کہ مولوی (عبدالکریم) صاحب پر عمل جراحی کیا گیا رات کا سونا قریباً حرام ہو گیا۔ باوصفیکہ چوت گھنٹے اور بہت سا خون نکل جانے کی وجہ سے حضرت اقدس کو تکلیف تھی اور دورانِ سر کی بیماری کی شکایت تھی۔ لیکن یہ کریم النفس وجود ساری رات رب رحیم کے حضور مولانا مولوی عبدالکریم صاحب کے لئے دعاؤں میں لگا رہا یہ بھر دی اور ایسا ہر شخص میں نہیں ہو سکتا۔ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ بندوں اور ماموروں ہی کی یہ شان ہے کہ اپنی تکالیف کو بھی دوسروں کی تکلیف کے مقابلہ میں بھول جاتے ہیں اور نہ صرف بھول جاتے ہیں بلکہ قریب بہ موت پہنچ جاتے ہیں۔ لیکن ہاں اُن کے دل میں کسی بندہ کے لئے خاص طور پر اضطراب اور قلق کا پیدا ہونا خود اُس بندہ کی عظمت اور وقعت کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ حضرت اقدس (مرزا) نصف شب سے آخر شب تک دعاؤں میں مصروف رہے۔ اور اس اثنا میں مولوی صاحب مروج کے دروازہ پر آ کر حال بھی پوچھا۔ ساری دنیا سوتی تھی۔ مگر یہ خدا کا جری جاننا تھا اپنے لئے نہیں اپنی اولاد کے لئے نہیں اپنے کسی ذاتی مقصد کے لئے صرف اس لئے کہ رحیم و کریم مولا کے حضور اپنے ایک غلطی کی شفاء کے لئے دعا کرے۔ فرمایا میں نے ہر چند چاہا کہ دو چار منٹ کے لئے ہی سو جاؤں۔ مگر میں جانتا ہی نہیں کہ خیر کہاں چلی گئی۔ یہ باتیں آپ نے ایک روز صبح کو بیان فرمائیں۔ بعض خدا ام نے عرض کی کہ حضور اس وقت جا کر آرام کر لیں۔ فرمایا یہ اپنے اختیار میں تو نہیں میں کیونکر آرام کر سکتا ہوں جب کہ میرے دروازہ پر ہائے کی آواز آرہی ہے۔ میں تو اُس قلق اور کرب کو جو مولوی صاحب کو ہوا دیکھ بھی نہیں سکتا۔ اس لئے میں اوپر نہیں گیا۔“ (الحکم ۹ نمبر ۳۱-۳۲ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۹)

ان حضرت کی دعاؤں کے علاوہ اصحاب منازل بھی دعاؤں میں شریک تھے۔ دیکھو

الحکم ۳۰ دسمبر ص ۱۲ کا لم ۲۔ یہاں تک کہ اڈیٹر الحکم لکھتا ہے:

”مولوی عبدالکریم صاحب کے لئے جو دعائیں کی جاتی ہیں جب ان کا کھلا کھلا اظہار ہو گا تو ہماری جماعت کی معرفت اور امید زیادہ ہو جائے گی۔“

(الحکم ۹ نمبر ۳۲-۳۳ دسمبر ۱۹۰۵ء)

لیکن ہم بڑے قلمسوس سے کہتے ہیں کہ جب ان دعاؤں کا نتیجہ دیکھا جو استاد مومن خاں مرحوم نے کہا ہے۔

مانگا کریں گے اب سے دُعا ہر یار کی
آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

تو ساری جماعت نے آنکھیں اور کان بند کر لئے اور ایسے سوئے کہ ”کوئی مردہ اٹھ“
 اخیر میں ہم ڈیڑھ لکھم کا ایک قول نقل کر کے اُس سے ایک سوال کرتے ہیں۔ ڈیڑھ لکھ
 لکھتا ہے:

”یہ امر بلا مبالغہ ہے کہ حضرت مولوی عبدالمکریم صاحب کا اس بیماری سے
 جاں بر ہو جانا ایک عظیم الشان نشان ہو گا۔ جو کچھ اُحیاءِ موتی ہو گا۔ خدا کرے ہم
 اس کو بہت جلد دیکھیں۔“ (الحکم ج ۹ نمبر ۳۳-۳۴، جنوری ۱۹۰۵ء ص ۱۱۱ کا کالم ۲)

سوال:- یہ ہے کہ ان دعاؤں کا اثر جو ہر نام پیک نے دیکھ لیا اب اُٹھاؤ اُحیاءِ موتی کی بجاے
 اُمت اُحیاءِ ہوا۔ اس سے تمہارے ایمان میں ترقی ہوئی یا حتمی؟ ایمان سے کچھ کہنا کہ یہ قول کچھ
 ہے یا غلط؟

زندوں کے مارنے کو کچھ الزام ہوئے

مرزائی دوستو! انصاف سے کہن مرزائی کے سوال کا جواب ہم نے پورا دے دیا یا نہیں؟

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ پرور مصلحتی کرنا خدا کو دیکھ کر

اعلیٰ حضرت خود پان آن کا کوئی مرید ان حوالہ جات کو غلط ثابت کر دے تو مبلغ پانسو کے مستحق ہوں گے۔
 کیا کوئی ہے جو سامنے آئے ؟

اولئک ابائی الجنی بمنزلہم

اذا جمعنا یا جریر المعامع

فت

ابوالوفاء عثمانی

اسر قمر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چستان مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انعامی سو اور دوسو روپیہ

چونکہ ہمارے یقین میں قادیانی مشن کیلئے یہ مضمون ایک فیصلہ کن ہے اس لئے اس کے جواب پر یہ تفصیل ذیل انعام دینے کا اعلان شائع کرتے ہیں لاہوری پادری کے سرکردہ مولوی محمد علی صاحب جواب دیں تو مسئلہ ایک صد روپیہ 'قادیانی پادری' کے رئیس میاں محمود احمد صاحب جواب دیں تو وہ دوسو روپیہ انعام کے مستحق ہوں گے ان دونوں سرگردوں کے سوا کوئی اور صاحب بھی جواب دیں گے تو انعام کے مستحق ہوں گے ہر ایک ان دونوں میں سے مجیب جس کے ماتحت ہو وہ اس جواب پر تصحیح کے دستخط کر دیں۔

فیصلہ کی صورت بالکل وہی ہوگی جو مباحثہ لہ حیانہ میں تھی۔ یعنی روپیہ امین کے پاس رکھا جائے گا اور تین اصحاب منصف ہوں گے ایک ایک ہر فریق کا 'تیسرا سرچا غیر مسلم مسلمہ طرفین' ایک مجیب کے بجائے کئی ایک ہوں گے تو یہی رقم بانٹ لیں گے تاریخ اشاعت سے پندرہ روز تک مجیب کی طرف سے درخواست آئی چاہئے جس میں اپنے منصف کا نام اور عہدہ اور سرچا کیلئے متعدد ناموں کی فہرست ہو جن میں سے کسی ایک کو ہم مقرر کر لیں گے یا کوئی اور بتادیں گے۔

نوٹ: تین سو روپیہ ہم نے امین کے پاس رکھوا دیا ہے جن کی رسید بعد تقرر منصفان کیلئے دی جائے گی۔

بعد پندرہ روز کے درخواست جواب سے مایوس ہو کر یہ مضمون ٹریکٹ کی صورت میں چھاپا جائے گا۔ انشاء اللہ! مجیب کے جواب پر باستفسار کسی منصف کے مجھے جواب دینے کا

حق حاصل ہو گا۔ جیسا مباحثہ لدھیانہ میں تھا۔

قرآن شریف کا سنہری اصول ہے جو ہر ایک مذہب اور ہر ایک عقائد کے نزدیک مستطام اور مقبول ہے کہ الہامی کلام میں اختلاف نہیں ہوتا۔ یعنی کسی کلام میں اختلاف اور تباہی کا ہونا سے الہامی درجہ سے گرانے کو کافی ہے۔

مرزا قادیانی کے کلام میں یوں تو بہت سے مقالات پر اختلاف پایا جاتا ہے مگر آج جس اختلاف کا ہم ذکر کرتے ہیں یہ سب سے زالا اختلاف ہے۔ کیونکہ یہ مرزا قادیانی کی تہذیبی بحث ۱۔ اور سہذقات کے متعلق خردان کے الہاموں یا الہامی قیوں میں پایا جاتا ہے۔ پس ناظرین خود سے سنیں اور دلوں میں۔

مرزا قادیانی اپنی کتاب "ازالہ اوہام" میں اپنی بحث (ماموریت) کی بابت رقم طراز ہیں: "چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو آیات بعد المائین ہے۔ ایک یہ بھی غلط ہے کہ تیرہویں صدی کے آواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے منسوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے ابدال حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے جو کہ تیرہویں صدی کے پارسے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا جو پہلے سے یہی تاریخ نام نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی اس نام کے بعد پارسے تیرہ سو ہیں اور اس قصبہ قادیان میں جز اس عاجز کے اور کسی شخص کا نام غلام احمد نہیں ہے۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت جز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔"

(ازالہ اوہام ص ۱۸۵ غزواتی ج ۳ ص ۱۸۹-۱۹۰)

اس مبادت میں صاف دعوئی ہے کہ میری بحث سنہ ہجری ۱۳۰۰ اپارے ہو جانے پر ہوئی تھی۔ اسی کی تائید میں آپ اپنی کتاب تریاق القلوب میں یوں لکھتے ہیں:

”غلام احمد قادیانی اپنے حروف کے بعد لو سے اشارہ کر رہا ہے۔ یعنی تیرہ سو کا عدد جو اس نام سے لکھا ہے وہ بتا رہا ہے کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے پر یہی مجدد آیا جس کا نام تیرہ سو کا عدد پر رکھا ہے۔“ (تزیین الملوب ص ۱۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۸)

یہ عبارت اور سابقہ عبارت دونوں قطعی ہیں کہ سنہ ہجری ۱۳۰۰ء اور ابھرنے کے بعد مرزا قادیانی آئے اسی کی تائید میں مرزا قادیانی ایک اور مقام پر یوں فرماتے ہیں :

”جب میری عمر چالیس دس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس دس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا تب خدا نے الہام کے ذریعہ سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی فتنوں کا چارہ کر ہے۔“ (تزیین الملوب ص ۱۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

اسی کی تائید ایک اور مقام پر بھی کرتے ہیں جہاں فرماتے ہیں :

”میں بھی آنحضرت ﷺ کی ہجرت سے چودہویں صدی پر مبعوث ہوا ہوں۔“ (تقد کو ذریعہ حاشیہ تحفہ کلاں ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹)

یہ سب حوالہ جات یک زبان منظر ہیں کہ مرزا قادیانی کی بعثت سنہ ہجری پورے تیرہ سو ہونے کے بعد چودہویں صدی ہجری کے شروع میں ہوئی تھی۔ بہت خوب !

اور سنئے کتاب حقیقت الوحی میں لکھتے ہیں : ”یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ حاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی کی بعثت تیرہویں صدی کے خاتمہ سے دس سال رہتے ہوئے ہوئی تھی۔ بہت خوب !

اور سنئے ! اسی پہلی کتاب ازالہ الوہام میں لکھتے ہیں :

”حدیثوں میں یہ بات وضاحت کبھی مکی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جمل شیوع پا جائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس

کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے: ”لو کان الایمان معلقا عند الشریکین لکان رجل من غاروس“۔ ”یہ وہ زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشتی طور پر ظاہر ہوا جو کمال طغیان اس کا اس سہ بھری میں شروع ہو گا جو آیت: ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ میں حساب جمل تھلی ہے۔ یعنی ۱۲۷۳ھ (ازالہ الامم تفسیر خود ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵)۔ یہ عبارت صاف کہتی ہے کہ مرزا قادیانی کی بعثت ۱۲۷۳ھ میں ہوئی چاہئے تھی۔ یعنی تیرہویں صدی کے ختم ہونے سے پورے چھبیس سال پہلے اسی کی تائید کتب کے دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”اب اس تحقیق سے جہت ہے کہ مسکا لن مریم کی آخری زمانے میں آنے کی قرآن شریف میں پیشگوئی موجود ہے۔ قرآن شریف نے جو مسکا کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھہرائی ہے۔ بہت سے اولیاء بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت: ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ جس کے حساب جمل ۱۲۷۳ھ میں اسلامی چاند کی سلاخ کی راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے جس میں نئے چاند کے نکلنے کی اشارات چھپی ہوئی ہے جو غلام احمد قادیانی کے حدودوں میں حساب جمل پائی جاتی ہے۔“

(ازالہ الامم ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۶۴)

یہ دونوں حوالے متفق ہیں کہ مرزا قادیانی کی بعثت کا زمانہ ۱۲۷۳ھ یعنی تیرہویں صدی کے خاتمہ سے چھبیس سال پہلے تھا۔

پس اس وقت مرزا قادیانی کے تخمینہ بیان پبلک کے سامنے ہیں: (۱)۔۔۔۔۔ سنہ ہجری پورے تیرہ سو ۶۷۳ھ پر۔ (۲)۔۔۔۔۔ تیرہویں صدی سے دس سال رہتے ہوئے ۱۲۹۰ھ۔ (۳)۔۔۔۔۔ تیرہویں صدی کے پورے چھبیس سال رہتے ہوئے ۱۲۷۳ھ میں آپ بہوٹ ہوئے۔ ان تینوں بیانات میں جو اختلاف ہے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں۔

۱۔ سلاخ اسی قمری مہینے کی آخری راتوں کو نکلتی ہیں جن میں چاند بالکل گم ہو جاتا ہے۔

موت کے متعلق اختلاف: گزشتہ اختلاف توہدیت (نامور خدا

ہو۔) کے معلق قلاب ذر لوقات کے معلق بھی تھے! مرزا قادیانی اپنی عمر کے معلق تھے ہیں جو ناظرین کی مزید توجہ کا مقام ہے: ”آخری زمانہ اس سچا موعود کا دانیال (نبی) تیرہ سو پینتیس برس لکھا ہے جو خدائے تعالیٰ کے اس امام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“ (کتاب حقیقت انومی ص ۲۰۰ خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

اس عبادت کا مطلب یہ ہے کہ دانیال نبی نے سچا موعود کی عمر کا خاتمہ (جس سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں) تیرہ سو پینتیس بھری میں بتایا ہے اور مرزا قادیانی کا امام بھی دانیال نبی کی تائید کرتا ہے کہ واقعی مرزا قادیانی تیرہ سو پینتیس بھری میں انتقال فرمائیں گے۔ اب ہم مرزا قادیانی کے الہامی الفاظ ان کی عمر کے معلق سناتے ہیں۔ آپ کتاب تریاق القلوب میں لکھتے ہیں کہ خدا مجھے مخاطب کر کے کہتا ہے:

”میں (خدا) تجھے (مرزا) اسی برس یا چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم مردوں گا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب تصحیح کلاں ص ۱۳ خزائن ج ۱۵ حاشیہ ص ۱۵۲)

نوٹ: اس امام کی غوثی اور کھافیت اور خدا کے علم غیب پر مطلع نہ ہونے کی کیفیت ملاحظہ ہو کہ مرد سینے کا وعدہ کرتا ہے تو صاف لٹکوں میں نہیں کتا بھہ ”رہ کونہ“ کلام کہتا ہے۔ اسی کچھ کہنا کچھ زیادہ۔

یہ تو ہم حوالہ تریاق القلوب ص ۶۸ (خزائن ج ۱۵ حاشیہ ص ۲۷۳) پہلے بتا آئے ہیں کہ تیرہویں صدی ختم ہونے پر آپ کی عمر پوری چالیس کی تھی۔ پس امام مذکورہ (مندرجہ تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳ خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۲) کا درجہ کم سے کم چھتر سال عمر لے لیں تو آپ کے امام اور دانیال نبی کے کشف میں ٹھیک مطابقت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی چالیس سال کے تھے اور ۱۳۳۵ھ میں چھتر سال کے ہوئے جو بالکل حسب امام مندرجہ تریاق القلوب ٹھیک ہے۔

ہاں بڑے سے بڑا اعتراض: کوئی کر سکتا ہے تو یہ کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مطالبے ہوئے وقت سے پہلے کیوں فوت ہو گئے؟۔ کیونکہ آپ کا انتقال ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ یعنی کل ۹ سال پہلے تو یہ کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہی ہے کہ مرزا قادیانی دیوبند شاہوں اور افسروں کی طرح اپنے پروگرام کے ایسے پابند تھے کہ سر موادر لو محدث سر کیس۔ اس لئے جب آپ کا جی چاہا اس ذلیل دنیا کو چھوڑ کر تشریف لے گئے۔ کسی کو اس پر اعتراض کرنے کا کیا حق ہے؟۔

ایک اور طرح سے الہام کی سچائی

سادہ طریق سے تو مکمل از وقت چلے جانے کا اعتراض پیدا ہوا ہے مگر مرزا قادیانی کی روح اور مرزائی دوستوں کو خوش کرنے کیلئے مرزا قادیانی۔۔۔۔۔ ان کی ایک اور تحریر سے آپ کی الہامی عمر ٹھیک کئے دیتے ہیں۔ آپ کتاب ”الحجاز احمدی“ میں لکھتے ہیں:

”اس کی (آختم کی) مر تو میری عمر کے برابر تھی۔ یعنی قریب ۶۴ سال کے۔“

(الحجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

آختم ۱۸۹۶ء میں فوت ہوئے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں:

”مسٹر عبداللہ آختم ۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“

(انجام آختم ص ۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱)

جنت ہوا کہ مرزا قادیانی کی عمر ۱۸۹۶ء میں ۶۴ سال تھی اور انتقال آپ کا ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ ۹۶ سے ۱۹۰۰ تک چار سال اور ۱۹۰۰ سے ۱۹۰۸ تک ۸ سال کل ۱۴ سال ۱۴ کو ۶۴ میں ملانے سے ۷۶ سال ہوئے جو مرزا قادیانی کے الہام مندرجہ ذیل کے قریب قریب ہے۔ حال مرزا قادیانی خدا فرماتا ہے: ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ دے گا۔“ (تہذیب القلوب ماشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۵، ماشیہ ص ۱۵۴)

الحمد للہ امرزا قادیانی اس الہام کے مطابق اسی سال سے کچھ کم عمر یا کردار قانی سے

دارت کو تشریف لے گئے۔

اعتراف حقیقت: ہم سے جہاں تک ہو سکا ہم نے مرزائی الہامی الجھن کو صاف کرنے میں بہت کوشش کی مگر افسوس سے اٹھ کر کرنے میں ہمیں ذرا تامل نہیں کہ ہم اس مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے۔ عرب کا ایک مشہور شعر ہے جس کا کل وقوع یوں ہوا تھا کہ ایک بڑھیا عورت جس کے بال سفید تھے۔ عطار کے ہاں دوسرے لیتے جا رہی تھی کسی شاعر نے پوچھا۔ بڑھیا کہاں جا رہی ہے؟ اس نے کہا بچہ! کیا تاؤں۔ بڑھاپے کا علاج لینے جا رہی ہوں۔ ذمہ دہل شاعر نے فوراً شعر کہا:

نروح الی العطار تبس شبابها

ولن یصلح العطار ما افسد الدهر

(یہ بڑھیا عورت عطار کے پاس جوتی لینے جا رہی ہے۔ حالانکہ جس چیز کو زمانہ نے خراب کر دیا ہو عطار ہرگز اسے نہیں سنوار سکے گا۔)

یہی حال مرزا قادیانی کے اہلالت کا ہے۔ ہم کہاں تک سنوار سکتے ہیں جس حال میں زمانہ ان کو کھڑ چکا ہے۔ ہم نے اس جواب میں ہمد کو خشن مرزا قادیانی کا انتقال حسب الہام ۷۶ سال کی عمر میں درست کیا مگر دوسری طرف سے کھڑ پیدا ہو گیا۔ کیونکہ سبھ حوالوں میں مرزا قادیانی بڑے صاف الفاظ میں خود لکھتے ہیں کہ ۱۳۰۰ھ کے خاتمہ پر میری عمر ٹھیک چالیس سال تھی اور انتقال آپ کا ۱۳۲۶ھ میں ہوا اس صاف اور سیدھے حساب سے آپ چھیانوہ سال کی عمر پر فوت ہوئے جو کسی طرح الہامی مقررہ وقت ۱۳۳۵ھ کے موافق نہیں ہے۔

ہم بڑی سچائی سے اعتراف کرتے ہیں کہ ہم اس مشکل کے حل کرنے میں عاجز ہیں مرزا قادیانی کا کوئی راسخ ائمہ مقتاد مرید تو جواب دیکر مرزا قادیانی کی بات مانے اور لفظ مقررہ ہم سے انصاف لے۔ واللہ الحمد!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

زارقادیان

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آج کل پنجاب میں قادیانی مذاکرہ کے متعلق مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کا بہت جہ جہ جس میں ایک مصرع یہ ہے

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گٹری با حال زار

اس پیشگوئی کو مرزا صاحب کی اُمت موجودہ جنگ اور موجودہ جنگ میں زار روس کی تخت سے معزولی پر چسپاں کر رہے ہیں۔ پھر لطف یہ ہے کہ مرزائی اُمت کی دونوں پارٹیاں ایک دوسرے سے بڑھ کر اس کام میں حصہ لے رہی اور خوشیاں منا رہی ہیں۔ جو لوگ اس خیال میں ہیں کہ لاہوری پارٹی والے مرزائیت میں نرم ہیں۔ انہیں اس واقعہ پر غور کرنا چاہئے۔ کہ اگر نرم ہوتے تو ایسے موقعہ پر خاموش رہتے۔ ان کی نرمی مرزائیت کے لحاظ سے نہیں ہے بلکہ کسی اور وجہ سے ہے۔

خیر ہم تو ان دونوں پارٹیوں کو ان معنی سے شاہاش کہتے ہیں کہ باوجود باہمی سخت اختلاف کے ایک مشترک کام میں ایک دوسرے سے بڑھ کر جھٹ کر رہے ہیں۔ سارے مسلمان بھائیوں کو اس سے سبق حاصل کر کے مشترک کاموں میں ہمیشہ مل جانا چاہئے۔

قادیان اور لاہور کے اخباروں کے علاوہ دونوں پارٹیوں کے سرگردوں کی طرف سے ٹریکٹ (چھوٹے چھوٹے رسالے) بھی شائع ہوئے ہیں جن میں بڑے زور سے دعائے کیے گئے ہیں کہ ہمارے حضرت صاحب کی یہ پیشگوئی بڑی صفائی سے پوری ہوئی۔

اخبار الجہد میں آج سے پہلے بھی متعدد دفعہ اس پر مضمون لکھے گئے ہیں۔ جن میں کافی طور پر ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی موجودہ جنگ اور زار روس کے متعلق نہیں۔ مگر قادیانی مشن کی دونوں پارٹیاں اپنی عادت کے مطابق الجہد میں کے اعتراضات کی طرف تو رخ نہیں کرتیں۔ اپنی ہی کمی جاتی ہیں۔ اس لئے آج ہم ذرہ تفصیل سے لکھتے ہیں۔

مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی سب سے پہلے ۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو شائع ہوئی۔ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو پنجاب میں زلزلہ عظیم آیا۔ تو مرزا صاحب نے اپنے ایک اشتہار مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۵ء میں اس زلزلہ کو اپنا نشان بتایا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلایا۔ اس کے بعد آپ نے ایک اشتہار مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۰۵ء کو شائع کیا۔ جس کا نام تھا "النساء من وحی السماء" یعنی زلزلہ عظیم کی نسبت بارودوم وحی سے۔

اس کے شروع میں لکھا:

"۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدائے تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے۔ جو نمود قیامت اور ہوش رہا ہوگا" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۶)

پھر ایک اشتہار دیا جس کا نام ہے "زلزلہ کی خبر بار سوم" اس کے شروع میں لکھا ہے:

"آج ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدائے تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی..... درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اسی ملک پر آنے والا ہے۔ جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گذرا۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)

یہ اقتباسات صاف بخار ہے ہیں کہ وہ زلزلہ عظیمہ یہی ہے جس کو اردو میں بھونچال کہتے ہیں۔ یہی مرزا صاحب اور ان کے اہلہام کنندہ کی مراد تھی۔

اسی مضمون کو مرزا صاحب نے اپنی کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم میں بصورت نظم شائع کیا جس کے چند ابیات یہ ہیں:

ایک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد
جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر اور مرغزار
آئے گا قہر خدا سے خلق پر اک انقلاب
اک برہنہ سے نہ ہو گا یہ کہ تا باندھے ازار
یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بھار
مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن و انس
زار بھی ہو گا تو ہو گا اس گھڑی با حال زار
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲۰ خزائن ج ۲ ص ۱۵۴۱)

پہلے شعر میں جو لفظ آج ہے اس کے نیچے لکھا ہے ”تاریخ سرور ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء“ اس سے ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی وہی ہے جو زلزلہ عظیم ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کے سرور کو آپ نے کی تھی۔

مرزا صاحب کی عادت مبارک تھی کہ اپنی الہامی پیشگوئیوں کو ادھر ادھر گھمایا کرتے تھے۔ اس لئے دانشمند لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ پیشگوئی گول مول ہے۔ اس کو صاف کرنا چاہئے تاکہ اس کے قیام پر کسی قسم کا اختلاف نہ ہو۔ جواب میں مرزا صاحب نے لکھا:

”آپ خود سوچ لیں کہ یہ پیشگوئی گول مول کیسے ہوئی جبکہ صریح اس میں زلزلہ کا نام بھی موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ اس میں ایک حصہ ملک کا تباہ ہو جائے گا اور یہ بھی موجود ہے کہ وہ میری زندگی میں آئے گا اور اس کے ساتھ یہ بھی پیشگوئی ہے کہ وہ ان کے لئے نوبت قیامت ہو گا جن پر یہ زلزلہ آئے گا اور اگر یہ گول مول ہے تو پھر کھلی کھلی پیشگوئی کس کو کہتے ہیں؟“ (ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۰)

یہ اقتباس اپنا مضمون صاف ظاہر رہا ہے کہ وہ زلزلہ موجودہ بھونچال ہو گا اور ہمارے ملک پنجاب میں ہو گا۔ اور مرزا صاحب کی زندگی میں ہو گا۔ (بہت خوب) اسی مضمون کو اور واضح کرنے کے لئے مرزا صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۹۷ پر یوں رقم طراز ہیں:

”اب ذرہ کان کھول کر سن لو کہ کتنا بھدہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیشگوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال مراسرطہ ہے جو محض غلت تدبیر اور کثرت تعصب اور جلد بازی سے پیدا ہوا ہے کیونکہ بار بار وہی الٹی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیشگوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔“

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۱)

(بہت خوب) یہ اقتباس بھی اپنا مضمون ظاہر کرنے میں صاف ہے کہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کا زلزلہ عظیم پنجاب میں بڑا دہشت ناک تھا۔ اس کے بعد ہی مرزا صاحب نے ایک اور سخت زلزلہ کی پیشگوئی جزوی۔ تو اخباروں میں مرزا صاحب کے برخلاف گورنمنٹ کو توجہ دلائی گئی کہ ان کی ایسی پیشگوئیوں سے لوگوں میں وحشت اور دہشت پیدا ہوتی ہے۔ اس کے دفعیہ کے لئے مرزا صاحب نے ایک مضمون لکھا۔ جس کا نام ہے ”ضروری نگاہیں لائق توجہ گورنمنٹ“۔ اس میں آپ نے اس الزام کا جواب دیا۔ انصاف سے ماننا پڑتا ہے کہ معقول جواب دیا۔ چنانچہ آپ کے

الفاظ یہ ہیں:

”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا۔ اور اب تک قریباً ایک ماہ سے میرے غمے بارغ میں لگے ہوئے ہیں۔ میں دلپس کا دیان میں نہیں گیا۔ کیونکہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ وقت کب آنے والا ہے۔ میں نے اپنے مریدوں کو بھی اپنے اشتہارات میں بار بار یہی نصیحت کی کہ جس کی قدرت ہوا سے ضروری ہے کہ کچھ مدت غیموں میں باہر جنگل میں رہے اور جو لوگ بے قدرت ہیں وہ دعا کرتے رہیں کہ خدا ہمیں اس بلا سے بچا دے۔ پس میری نیک نیتی پر اس سے زیادہ کون گواہ ہو سکتا ہے کہ اسی خیال سے میں مع اعلیٰ دھیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴)

اس حوالہ سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اس پیشگوئی سے مرزا صاحب کی مراد یہی تھی کہ سخت بھونچال آئے گا جس سے مکانات گر جائیں گے اور تمام ملک پر باد اور جہاں ہو جائے گا۔ اسی کی تائید مرزا صاحب کی مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”(خدا نے) پھر فرمایا۔ بھونچال آیا اور ہفت سے آیا۔ زمین تو بالا کر دی۔ یعنی ایک سخت زلزلہ آئے گا اور زمین کو یعنی زمین کے بعض حصوں کو زیر و زبر کر دے گا جیسا کہ لوط کے زمانہ میں ہوا۔“ (المصیبت ص ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۳۵)

پھر ایک مقام پر اس زلزلہ عظیمہ موعودہ کا زمانہ بھی مقرر کرنے کو فرمایا:

”خدا تعالیٰ کا الہام ایک یہ بھی ہے۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعودہ کے وقت بہار (یعنی موسم بہار) کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے غالباً دو صبح کا وقت ہو گا یا اس کے قریب“ (ضمیمہ ۱۲۱ ص ۱۷۱، خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

ان سارے حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ وہ زلزلہ عظیمہ جو کبھی کسی نے نہ دیکھا نہ سنا نہ کسی کے دل پر گذرا جس کی شان اور کیفیت یہ ہوگی کہ:

زار بھی ہو گا تو ہو گا اس گھڑی باعالی زار

وہ واقعی بھونچال ہو گا اور اسی ملک پنجاب میں ہو گا اور مرزا صاحب کی تصدیق کے لئے ان کی زندگی میں ہو گا۔

اب ہم یہ مانتے ہیں کہ یہ پیشگوئی کوئی قابلِ خوف و ہراس نہیں کیونکہ یہ زلزلہ مرزا

صاحب کی زندگی میں ہو چکا ہے۔ جس کو مرزا صاحب نے بھی مان لیا تھا کہ ہاں یہی ہے۔ غور سے سنئے:

۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کی رات کو ایک بچے کے قریب ایک زلزلہ آیا تھا۔ جس میں ایک قسم کی ضرب اور گونج بھی تھی۔ جس سے معمولی غیند والے بیدار بھی ہو گئے ہوں گے۔ غرض وہ ایسا تھا کہ آج کسی کو شاید یاد بھی نہ ہو۔ مرزا صاحب نے کمال دور اندیشی سے سوچا کہ آئندہ کو خدا جانے اتنا بھی ہو یا نہ ہو۔ اس لئے اسی پر فیصلہ کرنا مناسب ہے۔ چنانچہ آپ نے ایک اشتہار دیا۔ جس کی سرخی تھی ”زلزلہ کی پیشگوئی“ اس کے شروع میں لکھا:

”اے عزیزو! آپ لوگوں نے اس زلزلہ کو دیکھ لیا ہوگا جو ۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کی رات کو ایک بچے کے بعد آیا تھا۔ یہ وہی زلزلہ تھا جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں فرمایا تھا ”پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ الحمد للہ المزمع“ اسی کے مطابق مین بہار کے ایام میں یہ زلزلہ آیا۔“

(۲۔ مارچ ۱۹۰۶ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۸)

یہ اقتباس صاف بتاتا ہے کہ مرزا صاحب کا موجودہ زلزلہ منظرہ جس کی بابت یہ مصرع تھا:

ج زار بھی ہوگا تو ہوگا اس وقت ہا حال زار

یہ انہی کی زندگی میں ہو چکا۔ اب اس کا انتظار یا خوف کرنا یا کسی اور واقعہ پر اس کو چسپاں کرنا خود مرزا صاحب کے فضاء کے خلاف ہے۔ ہاں یہ امر بے شک قابل غور ہے کہ ایسا زلزلہ منظرہ شدید ہاں نہ وغیرہ وغیرہ ایک معمولی زلزلہ کی صورت میں کیوں نمودار ہوا جس کی بابت یہ کہنا چاہئے کہ:

۔ کوہ کندن دکاہ برآوردن

سواں کا جواب بہت آسان ہے کہ یہ بھی مرزا صاحب کی برکت ہے کہ اتنا بڑا عذاب ایک جھکے میں دنیا سے مٹ گیا۔ کیا سچ ہے۔

تھے دو گھڑی سے شیخ بنی شیخی بھگارتے
وہ ساری ان کی شیخی جھڑی دو گھڑی کے بعد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فسخ نکاح مرزائیاں

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

اسلام اور خلیہ

ویناچہ

مفتی قادریہ کا ظہور اسلام اور اہل اسلام کے حق میں کہاں تک معز ہے اس کا جواب خود ان کے اقوال و افعال سے ملتا ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کے چالیسین صاحبزادہ میاں محمود احمد مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کفر میں داخل جانتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ مسلمان قادیانی نبی کے منکر ہیں۔ (ماہنامہ رسالہ انوار خلافت ص ۹۳۵۹۰)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے ایک عیشتی چٹھی کے ذریعے اپنے اہل کفر کو حکم دے رکھا ہے کہ تم سب رشتے ہٹا دے آئیں میں کیا کرو۔ کوئی احمدی (مرزائی) ایسے مسلمانوں کو لڑکی نکاح میں نہ دے جو مرزا قادیانی کی بیعت میں نہیں۔ (نوائی احمدیہ جلد ۲ ص ۷۸)

یہ بھی دیکھا گیا کہ مرزائی ہے تو مسلمان باپ کا اس نے جنازہ نہیں پڑھا۔ خاندان مرزائی ہے تو عورت مسلمہ سے کیا سلوک کرے گا۔ ان وجوہ سے ضرورت محسوس ہوئی کہ مسلمانوں کو امت مرزائیہ کے ساتھ رشتہ نکاح کرنے کی پختہ فتویٰ شریعت طہر سے مطلع کیا جائے۔ الحمد للہ کہ اس مسئلہ کے جواب میں اسلام کے کل فرقے شیعہ سنی حنفی اہل حدیث سب بیک زبان متفق ہیں۔ اس لئے یہ فتویٰ متفق علیہ ہونے کی وجہ سے واجب المعرت اور واجب العمل ہے۔ خدا مسلمانوں کے حق میں اس کو مفید بنائے۔ آمین!

سوال (استفتاء)

خدمت شریف جناب علمائے اسلام صلعمکم اللہ الی یوم القیام! کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مطہیان شرع متین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں :

(۱)..... آیت : ”مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“

کا صدائق میں ہوں۔ (الارادہ طبع اول م ۶۴۳ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

(۲)..... مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔

(الارادہ طبع اول م ۶۶۵ خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

(۳)..... میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔

(میدان الاخیار م ۱۱ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۷۸)

(۴)..... ان قدمی هذه على منارة ختم عليه كل رفعة میرا قدم

اس منارہ پر ہے جہاں کل بلندیوں ختم ہو چکی ہیں۔ (خطبہ امامیہ م ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

(۵)..... لا تقیسونی باحد ولا احداً منی میرے مقابل کسی کو پیش نہ کروں

(خطبہ امامیہ م ۵۲ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

(۶)..... میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔

(پہرہ یکا کوٹ م ۳۳ خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)

(۷)..... میں امام حسین (علیہ السلام) سے افضل ہوں۔

(دائع جلاء م ۱۳ خزائن ج ۸ ص ۳۴۴)

(۸)..... وانی قتیل الحب لكن حسینکم

قتیل العداء فالفرق اجلی واعلم

(میں مطلق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔)

(الہام احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)

(۹)..... یسوع مسیح کی تحنیں دلیلیں اور تحنیں ثانیہاں زندہ کار تھیں۔ (معاذ اللہ)

(خیر انہام آختم ماشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ماشیہ ص ۳۹۱)

(۱۰)..... یسوع مسیح کو بھوٹ بدلنے کی عادت تھی۔ (معاذ اللہ)

(خیر انہام آختم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ماشیہ ص ۳۸۹)

(۱۱)..... یسوع مسیح کے معجزات مسخر حتم تھے۔ اس کے پاس بڑ دھوکہ کے

لور کچھ نہ تھا۔ (خیر انہام آختم ماشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ماشیہ ص ۳۹۱)

(۱۲)..... میں نبی ہوں اس امت میں۔ نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔

(حقیقت الہوی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

(۱۳)..... مجھے اللہ مہر ہے۔ (یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم

جمعہا) (لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں)

(حقیقت الہوی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۷، مجموعہ اشتادات ج ۳ ص ۲۷۰)

(۱۴)..... میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقت الہوی ص ۱۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

(۱۵)..... میرے منکروں بھو متاٹوں کے پیچھے بھی نہ جا کر نہیں۔

(فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸)

(۱۶)..... مجھے خدا نے کہا ہے۔ (اسمع وادی) (اے میرے بچے سن!)

(البشری ص ۳۹، ص ۱۰۱)

(۱۷)..... لولا ان لما خلقت فلان (اگر تو نہ ہو تو میں آسمان پیدا نہ کرتا)

(حقیقت الہوی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

(۱۸)..... میرا اللہ ہے وما یخلق عن لہوای یعنی میں بلا دینی نہیں ہوں۔

(درہمیں نمبر ۳ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۴۲۶)

(۱۹)..... مجھے خدا نے کہا ہے وما ارسلناك الا رحمة للعالمين یعنی

خدا نے تجھے رحمت بنا کر بھیجا۔ (حقیقت الہی ص ۸۲ خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

(۲۰)..... مجھے خدا نے کہا انك لعن العرب والعلمین (خدا اکتاہے کہ تو بلا ملک

رسول ہے۔) (حقیقت الہی ص ۱۰۷ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

(۲۱)..... انا فی عالم یعط احد من العالمین . خدا نے مجھے وہ عزت

دی جو کسی کو نہیں دی گئی۔ (حقیقت الہی ص ۱۰۷ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

(۲۲)..... اللہ معك یقوم اینما قمت (خدا تیرے ساتھ ہو گا جہاں

کیسے تھو ہے۔) (ضمیمہ انجم آتھم ص ۷۷ خزائن ج ۱۱ ماہر ص ۳۰۱)

(۲۳)..... انا اعطیتک الکودر خدا نے مجھے حوض کوثر دیا ہے۔

(انجم آتھم ص ۵۸ خزائن ج ۱۱ ماہر ص ۳۰۱)

(۲۴)..... (راہب) فی المنام عین اللہ تیقنت انی ہو خلقت

السموات والارض (میں نے اپنے آپ کو عینہ خدا کو دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی

ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے۔) (آئینہ کلمات ص ۵۶۲ ۵۶۵ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

(۲۵)..... میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی شادی کرے۔

(الذی یصحیہ جلد دوم ص ۷)

جو شخص مرزا گھدیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ کسی مسلمان کا رشتہ

زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ انور تصدیق بعد نکاح موجب انفراق ہے یا نہیں؟۔

الجواب

(۱) سنی اُذریاست بھوپال :

مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل

بھی نہیں ہو سکتی۔ لہذا جس شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت

علیؑ عن..... الجواب صحیح 'الحسن علیؑ عن..... الجواب صحیح 'محمد رسول خان علیؑ عن.....
 الجواب صحیح 'فقیر امیر حسین علیؑ عن..... اصاب السبب 'محمد اعجاز علی علیؑ عن..... الجواب
 صحیح 'محمد ادریس علیؑ عن..... الجواب صحیح 'احمد امین علیؑ عن..... الجواب صواب 'محمد تفضل
 حسین علیؑ عن..... الجواب صواب 'عبدالوحید علیؑ عن.....

(۵) از تھانہ بھون ضلع سہارنپور (سنی)

جو مسلمان ایسے عقائد اختیار کرے جن میں بھٹے یقینی کفر ہیں۔ حکم مرتد ہے اور
 مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے اور اسی طرح مرتد کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں۔ اور
 نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کر لے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ (دعوت اشرف
 علی علیؑ عن 'تکبیر الامت' صفت تصانیف کثیرہ ۱۳۳۶ھ)

(۶) مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور (سنی)

سوال مذکور الصور میں اکثر ایسے امور ذکر کئے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک
 متعلق علیہ ناجائز اور موجب کفر و ارتداد قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اور ان
 اقوال کا صدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کام نہیں۔ وہ شرعاً مرتد ہو گا جس کے ساتھ نکاح
 جائز نہیں اور جو پہلے سے اہل اسلام تھا بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ اس کا نکاح فوراً
 شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء کا ضعیف اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں
 : "ارتداد احدهما (الزوجین) فسخ عاجل بلا قضاء (شامی جلد ۲ ص
 ۴۲۵) لا يجوز له ان تزوج مسلمة الخ وحریم نہیحتہ وصیدہ بالکلب
 والبازی والرمی۔" حررہ حمایت الہی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹ اپریل ۱۹۱۸ء

(ماتئیر ص ۸۷۷)

الجواب صحیح 'ظہیر احمد..... الجواب صحیح 'جنت علی..... الجواب صحیح 'عبدالرحمن
 الجواب صحیح 'عبداللطیف..... الجواب صحیح 'بلال رباب 'عبدالوحید سنہلی..... قد اصحاب

من اجاب 'ممتاز میر خلی۔۔۔۔۔ الجواب صحیح' منظور احمد۔۔۔۔۔ هذا هو الحق 'محمد اور یس۔۔۔۔۔
 الجواب صحیح' عبدالقوی۔۔۔۔۔ الجواب الحق 'محمد فاضل۔۔۔۔۔ الجواب صحیح' بدر عالم میر خلی۔۔۔۔۔
 جواب الجیب صحیح 'علم الدین حساری۔۔۔۔۔ الجیب مصیب 'غلام حبیب پشاور۔۔۔۔۔ هذا
 الجواب حق 'عبدالکریم نوکانوی۔۔۔۔۔ هذا جواب صحیح 'فصح الدین سہارنپوری۔۔۔۔۔
 جواب الجیب صحیح 'محمد روشن الدین محمد پوری۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'نور محمد۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'ذیل
 الرحمن۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'محمد بلوچستانی۔۔۔۔۔ الجواب حق 'ظریف احمد مظفر ٹھری۔۔۔۔۔
 للہ درالجیب 'محمد حبیب اللہ (مفتی محترم)

(۷) رائے پور ضلع سہارنپور (سنی)

جو شخص مسلمان ہو کر ان اقوال عقائد کا معتقد ہو وہ جلاترود مرتد ہے۔ اس سے کوئی
 اسلامی معاملہ کرنا اور رشتہ نامہ کرنا جائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جائے
 تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔ حررہ نور محمد لدھیانوی مقیم رائے پور!
 الجواب صحیح 'عبدالقادر شاہ پوری۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'مقبول سبحانی کشمیری۔۔۔۔۔
 صدق 'عبدالرحیم رائے پوری۔۔۔۔۔ صدق 'خدا بخش فیروززی 'مجھے اتفاق ہے 'محمد سراج
 الحق۔۔۔۔۔ جواب درست ہے 'محمد صادق شاہ پوری۔۔۔۔۔ هذا الجواب صحیح 'احمد شاہ امام مسجد
 بھٹ۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'اللہ بخش بھاول نگر۔

(۸) از شہر کلکتہ (سنی)

ان باتوں کا ماننے والا اقسام کفر و شرک کا مجموعہ مرکب ہے۔ پس ایسی حالت میں
 ان سے عقد مناکحت و موانعاً قبائلاً جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث ارتداد و موجب تفریق
 کلکاح ماستحق ہیں۔ واللہ اعلم! کتبہ عبدالنور مدرس اولیٰ مدرسہ دارالہدئی کلکتہ۔
 الجواب صحیح 'فاضل الدینی۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'ابوالحسن محمد عباس۔۔۔۔۔ مر 'عبدالنور
 ۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'محمد سلیمان مدرس مدرسہ دارالکتاب والسنة۔۔۔۔۔ الجواب صحیح 'مفتی

العلماء مفتی محمد عبداللہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ..... الجواب صحیح 'احمد سعید انصاری
سید پوری حال وارہ کلکتہ..... الجواب موافق الکتاب والمسننہ 'عبدالرحیم.....
الجواب صحیح 'محمد نجی..... الجواب صحیح 'محمد اکرم خان بیکر ٹری انجمن علماء کمالہ ایڈیٹر اخبار
محمدی کلکتہ..... الجواب صحیح 'محمد نجی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ..... لاریب فی صحیحۃ
الجواب 'محمد مظهر علی..... لاریب فی الجواب 'عبدالصمد اسلام آبادی مدرس.....
لاریب فی الجواب 'صفی اللہ شمس العلماء مدرس..... الجواب صحیح 'عبدالواحد مدرس دوم
مدرسہ دارالہدیٰ..... الجواب صحیح 'محمد زبیر..... الجواب صحیح 'نبیاء الرحمن از کلکتہ کولونو۔
نمبر ۶ مسجد ال حدیث ۲۴ رجب ۱۴۰۶ھ

(۹) از شہر بنارس (سنی)

مرزا قادیانی مسائل اعتقادیہ منصوصہ کا منکر ہے۔ لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے
ساتھ عقد مناکت واستقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا اور تصدیق (مرزا) بعد نکاح موجب
الزناق وفتح نکاح ہو گا۔ کتبہ محمد یوسف القاسم البیہاری مدرسہ عربیہ محلہ سعید نگر مدرسہ اجمادی
الاطری ۱۴۳۶ھ میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں 'محمد شیر خان مدرس کان اللہ لہ.....
بکسب صحیح 'حکیم محمد حسین خان..... الجواب صحیح 'محمد عبداللہ مدرس کانپوری..... الجواب
صحیح 'محمد حیات احمد..... جواب صحیح ہے 'حکیم عبدالجلیل حنفی مد۔

(۱۰) شہر آ رہ (سنی)

اقوال متدرجہ سوال مرزا قادیانی کا حد کفر تک پہنچنا ظاہر ہے۔ بجز اس کے بعض
اقوال سے شرک ثابت ہوتا ہے اور مشرکین کے حق میں وارد ہے: "ولا تنکحوا
المشرکین حتی یؤمنوا" الا یہ "اور مرزا کے منکر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں۔
بجز وہ خود مدعی نبوت والوہیت ہے۔ (اعادنا اللہ منہ) پس جو لوگ ان اقوال کے قائل
و مصدق و معتقد ہیں۔ ہرگز وہ مسلمان نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ محاکمات و مجالس و مناکت

(۱۲) شر الورد سنہل (سنی)

مرزا کافر مرتد ملعون خارج از اسلام ہے اور ایک ہے ان میں جن کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہے کہ میرے بعد تمیں دجال کذاب پیدا ہوں گے جو اپنے نبوت باطلہ کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور جو شخص غلام احمد قادیانی کا ہم عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے۔ مسلمان عورت اور مردوں کا نکاح ان مرتدین کے رجال و نساء سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے ہو چکا تھا پھر زوجین میں سے کسی ایک نے ان کفریات کا کتاب کیا تو فوراً ہی نکاح ٹوٹ گیا۔ زن و شوہر کا جو تعلق ورثہ قعود منقطع ہو گیا۔ اب اگر صحبت ہوگی تو زنا ہو گا اور اولاد حرامی احرہ العبد العسکین محمد عماد الدین سنہلی السنی الحنفی القادری!

بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور مرتد اور اس کا مسلمانوں سے نکاح جائز نہیں۔ محمد ابوالبرکات سید احمد الوردی سلمہ اللہ القوی!

(۱۳) از اگرہ (اکبر آباد) کوہندہ شر (سنی)

(الف)..... جو ان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے۔ فقط محمد عمامہ امام مسجد جامع اگرہ۔

(ب)..... ان اقوال کے قائل اور مستند کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے۔ سید عبد اللطیف مدرس عالیہ جامع اگرہ۔

(ج)..... قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں اور اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو جائے اس کا نکاح فسخ ہو گا۔ (الفتاویٰ مختصر فقط) احرہ العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد دہلوی رضوی

الحیثی المفتی فی جامعہ اکبر آباد۔

(د)..... مقامہ مندرجہ سوال دیکھنے والا قطعاً کافر ہے۔ عورت اس کے نکاح سے باہر ہے۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ ہکذا فی کتب الاسلام! خادم الطالبین محمد مبارک حسین محمودی صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع پٹنہ شر۔

(۱۴) از مراد آباد (سنی)

علامہ احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت سلسلہ میناکت، 'تعلق محبت' ربط 'ضبط' شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلامی روپ کے کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہئے۔ ان سے نکاح نہ ہو گا جو دین و دنیا میں وبال و تکال ہے۔ خادم الطالبین الفقراء علامہ احمد حقانی قادری مراد آبادی ۸/ربیع ۱۳۶ھ

(۱۵) شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ) حضرات شیعہ کے لئے اس لئے محدودے چند ہیں کہ ان میں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں دے سکتا اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے :
(الف)..... الجواب ومن الله التوفيق عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں۔ اور اگر کوئی مسلم یا مسلمہ خدا نخواستہ قادیانی مذہب اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا۔ واللہ العاصم انما سر علی عفی عنہ بقلعہ۔

(ب)..... باسمہ سبحانہ جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو۔ اس کا عقد ان مسلمین و مسلمات سے اور علی الخصوص مؤمنین و شیعہ بیان اٹا عشرہ سے جو کہ ان معتقدات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں۔ حرام و باطل ہے اور تصدیق ان مقامہ کے بعد عقد بھی موجب انقراض و بطلان عقد ہے۔ حرر و البید آقا حسن!

(بج)..... باسمہ سبحانہ جو شخص ان تمام امور مندرجہ استثناء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ زن مسلمہ کا عقد ناجائز باطل ہے۔ اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان عقائد کا معتقد ہو جائے۔ اس کا نکاح بھی ہو جائے گا۔ پھر جمیع احکام کفر و ارتداد اور ایسے اعتقاد والے جاری ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم اسید ثم الحسن عفی عنہ رحمہ !

(۱۶) شہر لکھنؤ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استثناء کا صدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر صدق کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا صدق ہو اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال قتابی: "فان علمتھن مؤمنات فلا ترجعنہن الی الکفار لاھن حل لھن ولاھن یحلون لھن۔" خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کر لو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ (عورتیں) ان کیلئے حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم اکتبہ محمد عبداللہ احمدی الاثری ۳۶ھ

جو ان اقوال کا معتقد اور صدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔ حورہ الراعی رحمۃ ربہ القوی ابو النعمان محمد شہابی المدرس فی دارالعلوم لندۃ العلماء عفی عنہ !

مذکور ہونا جو بہت سبب انکلی صحیح ہیں "عبدالودود علی محمد درس دہلوی العلوم۔"

ان اقوال مذکورہ استثناء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے۔ ہذا کتب وغیرہ اس سے جائز نہیں۔ امیر علی رضا اللہ عنہ مستم دارالعلوم ندوۃ العلماء۔

مستفاد ان اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوگی۔ حیدر شاہ فقیہ دوم دارالعلوم ندوۃ العلماء۔

واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفر است و معتقد رہبر حد کفر رساند و کفر کہ بعد ایمان ارتداد است و با مرتد مرتد نکاح ایماندار درست نیست۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔
 حرره الراحمی الی رحمۃ ربہ الباری محمد عبدالہادی الانصاری حفظہ
 العلامة ملا مبین شارح المسلم والمسلم استکنہ اللہ فی اعلیٰ علیہن)

میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعویٰ کی تحقیق کی۔
 دوران تحقیق میں اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نقسانیت کا دخل نہ ہو۔ لیکن خدا اس کا
 بہتر شاہد ہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا۔ اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ
 مرزا قادیانی کی تحقیر کرتے ہیں۔ یقیناً وہ حق پر ہیں۔ جس ایسی صورت میں مرزائیوں سے
 مناکحت وغیرہ ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔ حرره
 ابو الہدیٰ فتح اللہ الہ اہلہ کان اللہ لہ حال مدرسہ اولیٰ انجمن اصلاح المسلمین کھنوا

(۱۷) از شر دہلی (سنی)

(الف)..... فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع
 امت کا ہے۔ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حکیم
 لدہ اجیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ۔

(ب)..... مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے
 دیکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنا دینے کیلئے
 کافی ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا صدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب
 ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتہ بنا لے
 کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔ حرره محمد کفایت اللہ فطر لہ مدرسہ مدرسہ امینیہ دہلی!

(ج)..... جو شخص مرزائے قادیان کا ان اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے
 ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ مناکحت کرنا ہرگز جائز نہیں اور تصدیق کے بعد موجب

افتراق ہے۔ حرره السيد ابوالحسن على عنه' الجواب صحيح۔ احمد
سلمه الصمد مدرس مدرسه مسجد حاجی علی جان مرحوم دہلی۔
مآآجاب المجيب فهو حق جری ان يعمل به' حرره ابو محمد عبيدالله
مدرس مدرسه دارالهدی کشنگنج دہلی۔ :

مرزائی بوجہ اپنے کفر کے اس قائل نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری
مناکحت و مجالست کریں اور نہ ایسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔ حرر الرائی
رحمۃ اللہ علیہ عبدالرحمن مدرسہ دارالہدی!

(د)..... مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال
میں) معتقد ہیں سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔
مسلمانو! جو اور اپنے بھائیوں کو ان سے چاؤ۔ حررہ احمد اللہ مدرس مسجد حاجی علی جان دہلی۔
الجواب صحیح' عبدالستار کٹوری نزیل دہلی مفتی مدرسہ دارالکتب والسنتہ ۱۰ جمادی
الثانی ۱۳۶ھ۔ عبدالعزیز علی عنہ' عبدالرحمن علی عنہ' عبدالسلام خلف مولوی عبدالرحمن
نوراب عبدالوہاب علی عنہ' اللہ وراحمہ محمد یونس پراپ گڈی مدرسہ علی جان

(۱۸) ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دعوٰی کا ردہ کی جو تصدیق کرتا ہے۔ اس کا رشتہ و نکاح کسی
مسلمان سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کی تصدیق بعد عقد
زواجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور باطلہ نکاح ہے۔ خادم اراکین
انتظامیہ عہدہ اعلیٰ غلام محمد ہوشیار پوری۔ عفا ہو الجواب الحق اکتبہ مولوی احمد علی
علی عنہ نور محل

(۱۹) لودھیانہ (سنی)

(الف)..... ایسے عقائد مذکور کا شخص کافر ہے۔ ان سے رشتہ لینا دینا

درست نہیں ہے۔ کتبہ العبدہ العاجز علی محمد عفا عنہ مدرس مدرس حسینہ لدھیانہ

(ب)..... چونکہ یہ شخص فصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے۔

اس لئے ایسے کافر و مرتد سے نکاح منعقد نہیں ہو تا اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے
فسخ ہو جاتا ہے۔ حررہ رحمت علی مدرس مدرسہ غزنویہ محلہ دھولبوال
الجواب صحیح محمد عبداللہ علی مد مدرس مدرسہ غزنویہ نور محمد ڈھیر لدھیانہ عاجز حافظ محمد
الدین مستم مدرسہ سلطان الاسلام لدھیانہ محلہ صوفیاں

(۲۰) لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

(الف)..... چونکہ مرزائے کادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر منہاج علمائے

ہندو پنجاب قطعی ہے۔ لہذا ان کے ساتھ کسی مسلمہ عورت کا نکاح جائز نہیں اور بد وقت ظہور
مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔ نور بخش (ایمانی) عالم انجمن نعمانیہ لاہور

(ب)..... صورت مرقومہ میں جس قدر عقائد بیان کئے گئے ہیں اور دئے

قرآن و حدیث کے وہ سب باطل اور کفر ہیں۔ بجز بعض تو حدیث کتب تک پہنچے ہوئے ہیں۔
ایسی صورت میں ان عقائد کا ردی جس طرح دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کے مرید اور
معتقد بھی چونکہ لازماً اس حکم میں داخل ہیں۔ لہذا ان سے ہر طور معاشرت کرنا اور ان کو مساجد
و مساجد میں آنے دینا ان پر لہذا جنازہ پڑھنا ان سے رشتہ دہانہ کرنا شرعاً حاسب ناجائز اور افضل
حرام اور معصیت عظیم ہے۔ خاص کر ان کو لڑکی کا رشتہ دینے کی ممانعت تو نہایت ہی مؤکد
اور اہم ہے (لان المرأة تاحض من دین بعلها) کیونکہ عورت اپنے خاوند سے دین
حاصل کرتی ہے۔ اس لئے کہ عورت ضعیف العقل ہونے سے سب شوہر کے دین کو اختیار
کر لیتی ہے: "اعاننا اللہ وجميع المؤمنین من النفس الامارة بالسوء
والضلالة بعد الهدی" (وہو العالم) من مبارک حویلی (لاہور) رقمہ خادم
الشریعة المطہرہ علی الحائری بقلمہ

(۲۱) شہر پشاور معہ مضافات (سنی)

عقائد مرقومہ کا مستند اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب انفراتق ہے۔ تمام کتب فقہ میں ہے (وارثہ لداحد ہما قسبح فی الحال) کہ بیوی 'مہال' سے کسی کا مرتہ ہوتا نکاح فورا فسخ کرتا ہے۔ حررہ محمد عبدالرحمن عزاردی 'الجواب صحیح' بعد محمود شہر پشاور۔ عبدالواحد از پشاور 'عبدالرحمن عظم خود ملحق عبدالرحیم پشوری 'محمد خان پوری 'محمد رمضان پشوری 'مولوی عبدالاکرم پشوری 'حافظ عبداللہ نقشبندی۔

(۲۲) راولپنڈی معہ مضافات (سنی)

جو الفاظ مرزا غلام احمد کے اختلاف میں ذکر ہوئے یہ تمام کفریہ ہیں۔ پس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مسلمان تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کتبہ عبدالاحد خان پوری از راولپنڈی۔ الجواب صحیح 'عبداللہ عفاۃ از مدرسہ سید راولپنڈی 'سید اکبر علی شاہ متصل جامع مسجد 'محمد کچھکرائی 'مقیم شہر راولپنڈی 'محمد مجید امام راولپنڈی 'محمد عصام الدین مدرس مدرسہ احیاء العلوم راولپنڈی 'عبدالرحمن بن مولوی ہدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد اہل حدیث صدر 'میر فقیر شاہ از راولپنڈی۔

(۲۳) شہر ملتان معہ مضافات (سنی)

بلا رتبہ یہ تمام اعتقادات صریح کفر والحاد ہیں۔ قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو باوجود ان اعتقادات کے مسلم یا محمد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور حکم آیت: "لا ھن حل لھم ولا ھم یحلون لھن" مناکت مسلمہ مرزائی بالکل عکس نہایت صحیح ہے نہ بقاء۔ یعنی رشتہ مناکت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا۔ اسی طرح حقوق لڑکے سے بھی حریم ہو جاتا ہے۔ حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان۔

الجواب صحیح احترام العباد یوحید خدا بخش متانی غنی منہ خاکسار محمد غنی غنہ از ملکان

(۲۴) ضلع جہلم (سنی)

مرزائے قادیانی کے یہ دعویٰ اور اسی قسم کے دوسرے دعویٰ کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا انعام ہے کہ: (الارض والمعماء معک کما ہو معی۔ تذکرہ ص ۶۵ طبع سوم) زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں۔ ایک اور انعام ہے کہ: (یتم اسمک ولا یتم اسمی۔ تذکرہ ص ۵۶ طبع سوم) خدا کتنا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا۔ مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعوے میں شرک جلی اور دوسرے میں وہ فرورد کھلیا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔ اس لئے جو ابن اقبال کا مصدق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے اور کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی مشرک سے حلق زنجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا مصدق ہونا موجب انشقاق ہے۔ علاوہ ازیں مرزا (محمود) نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نیت کا کلمہ نہیں پڑھتا وہ خرافہ مرزا کا منکر نہ بھی ہو وہ کافر ہے اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ پھر مرزا نے تو چین انبیاء میں کچھ کی نہیں چھوڑی: (الولاء لما خلقت الافلاك۔ حقیقۃ الوحی ص ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) کے دعوے میں آنحضرت ﷺ کی ذات ہدایت پر سخت حملہ کیا ہے اور اپنے آپ کو علت کھوین عالم بتاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا۔ (پھر طرفہ یہ کہ دعویٰ غلامی ہے) اچھی مختصر تحریر محمد کرم الدین از ہمین ضلع جہلم تحصیل پکوال نور حسین از بلوشانی محمد فیض الحسن مولوی فاضل ہمین ضلع جہلم۔

(۲۵) ضلع سیالکوٹ (سنی)

(الف)..... مرزا کے عقائد کفر ہیں اور جو ایسے مذہب کا مصدق ہے۔ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ تصدیق بعد از نکاح موجب انشقاق ہے:

(من بلفظ کفر یکفر وانا کل من ضحك عليه او اسخسته او یرضی به یکفر)
 (قواطع الاسلام) من حسن کلام اهل الهوال وقال مبنوی او کلام له
 معنی صحیح ان کان ذلک کفر من القاتل کفر الحسن (البحر الرائق)
 اہمارجل سب رسول اللہ ﷺ ادکذبہ ادعابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ و
 ہانت منه امرتہ (کتاب الفراج للامام ابی یوسف) ابو یوسف رحمہ شریف غنی عنہ
 کوئی لوہاراں مغربی خلعت یا کھٹ۔

(ب)..... مرزا کے عقائد کفریہ کا جو صدق ہو وہ بھی کافر ہے۔ لقول
 تعالیٰ: "ومن یقولہم منکم فانیہ منهم۔" امام اعظم ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں ایک شخص
 نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر طاعت نبوت کیلئے کچھ ملت مانگی تھی تو آپ
 نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت طلب کرے گا وہ کافر ہو گا کیونکہ وہ
 آنحضرت ﷺ کے اس فرمان کا کذب قرار دیا جائے گا کہ: (لانی بعدی) میرے بعد
 کوئی نبی نہیں۔ (الخیرات الحسان لابن حجر العسکری) پس مرزا کے صدق سے
 رشتہ زوجیت جائز نہیں کوئی کرے بھی تو کالعدم ہو گا۔ حررہ ابو الیاس محمد امام الدین قادری
 کوئی لوہاراں مغربی۔

(ج)..... ایسا شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں جامع المحصولین
 و تہذیب ہندیہ میں ہے: "قال لنا رسول اللہ اوقال بالفارسیۃ من یریدہم
 یریدہم من بیغامیر م یکفر" علامہ یوسف اردبیلی شافعی کتب الانوار میں لکھتے ہیں
 کہ: "من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعیہا لہا او اعتقد نبیانی زمانہ
 اوقبلہ من لم یکن نبیا کفر۔" جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا مدعی
 نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا
 کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں وہ کافر ہو گا۔ رقمہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ امام
 مسجد جامع کوٹلی مذکور سید میر حسن از کوئی لوہاراں الفقیر الید فتح علی شاہ

منشی قادری از کمرہ سیدان ضلع سیالکوٹ۔

(۲۶) ضلع ہوشیار پور (سنی)

جو شخص مرزا اقلام احمد قادری کے دعویٰ کا ذبحہ کی تصدیق کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل اسلام کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں اور ازدواج کے بعد اس کے دعویٰ کی تصدیق موجب فرقت ہے۔ حرہ نور الحسن جھلملی مدرس مدرسہ خلیفہ کوٹ عبدالغنی الجواب صحیح "اللہ عش پٹیلوی مدرس عربی مدرسہ خلیفہ "محمد فاضل گجراتی مدرس مدرسہ خلیفہ "عبدالحمید جمری از کوٹ عبدالغنی۔

(۲۷) ضلع گورداسپور (سنی)

مورت اگر مرزائی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد انعقاد نکاح یہ اعتقاد احد الزوجین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ عبدالحق دنیانگری مورخہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۶۶ھ۔

(۲۸) ضلع گجرات پنجاب (سنی)

مرزا کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازدواج ہرگز درست نہیں۔ فقہاء نے بعض بدعات بھی مکفرہ فرمائی ہیں۔ بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں۔ واللہ الہادی! حرہ عبدالاولا الشیخ عبد اللہ عفی عنہ از ملکہ الجواب صحیح "عبد اللہ از ملکہ۔

(۲۹) ضلع گوجرانوالہ (سنی)

(الف)..... جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا قادری کے معتقد و مصدق ہیں۔ ان سے علاقہ زوجیت ہرگز نہ کرنا چاہئے۔ حرہ حافظ محمد الدین مدرس مسجد حافظ عبدالمنان مرحوم۔

(ب)..... بے شک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالفت اور

مناکت جائز نہیں۔ حررہ عبداللہ المعروف بہ غلام نبی از سوچرہ الجواب صحیح محی الدین نظام آبادی مفتی منہ عمر الدین معظم دیر آباد مسجد نے ولی۔ خاکسار عبدالحق!

(ج)..... بے شک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک جنت کرتا ہے۔ اس لئے مرزائیوں سے مناکت ناجائز ہے۔ حررہ احمد علی بن مولوی غلام حسن از پٹنہ بہلی۔

(۳۰) شہر امرت سر (سنی)

(۱)..... مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد و کفر میں کوئی اہل ایمان و علم تردد نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و رابطہ کرنا بالکل حرام ہے اور اگر بیوی یا میاں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب النسخ ہے اور مقتدین اہل اسلام کا فرض ہے کہ گورنمنٹ سے ایسے قانون کے نفاذ کی اپیل کریں تاکہ ہمارے مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ نہ ہو سکے کہ جس سے ہمارے حقوق تلف ہوں۔ کیونکہ مرزائی بجائے خود رہے جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ بدہیات دین کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں۔ کچھ دراصل منکر ہیں۔ حررہ ابوالحسن غلام المصطفیٰ الحنفی القاسمی الامرتسری عفا اللہ عنہ!

(۲)..... مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر گواہ (شاہد عدل) ہیں جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل جہت نہیں ہو سکتا بالخصوص کشتی نوح ضمیر انجام آتھم اور رافع ابلاء کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت دوستی رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں: "لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ولقولہ تعالیٰ لا تتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل نالک فلیس من

اللہ فی شیعہ کام وحتوی مسجد کوچہ سخی امرتسر۔

(۲)..... مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ (دیکھو شرح فقہ اکبر ملاحظی جاری) لکھنؤ اجماعت مرزائیہ خارج از اسلام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے اور شرعاً مرد کا نکاح فتح ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گاہہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو ولادہ پیدا ہوتی ہے ولد الزنا ہوگی اور مرد جب بغیر توبہ کے مر جائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ بعد مانتہ کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے۔ (ملاحظہ ہو کتب الاشیاء والنظائر): "اللہم توکلنا مسلمین والحقنا بالصالحین ولا تجعلنا من العزائیین۔" حررہ عبدالغفور الغزنوی عفا اللہ عنہ الجواب صحیح محمد حسین۔

(۳)..... مرزا قادیانی کا فقہ اسلام میں آفات کبریٰ سے ہے۔ اس کا کفر علماء ربانیین نے قیداً و حدیثاً ثابت کیا ہوا ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و اشتیقات موجود ہیں اور وہ اسی عقیدہ کفریہ پر مر گیا ہے۔ اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی طرح کا عقیدہ رکھے وہ بھی بلا ریب موجب شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات والتحيات کافر ہے اور مومنہ سنیہ سے اس کا نکاح فتح ہے اور مومنہ سنیہ کا نکاح مرزائی سے باعد حنا حرام ہے اور یہ نکاح باطل ہے: "قال الله عز وجل: لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن۔" الآية هنا فقط واللہ اعلم اہو اسماعیل نیک محمد علی عفا اللہ عنہ مدرسہ غزنویہ نقویہ والا سلام امرتسر۔

(۵)..... بدھ کو مضامین بالا مذکورہ میں اتفاق ہے۔ واقعی مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد باطلہ دائرہ اسلام سے اس کو خارج کرتے ہیں۔ فقط محمد تاج الدین مدرس علی ابن ہانی سکول امرتسر۔

(۶)..... مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان دعویٰ نبوت کیا اور دیگر انبیاء

کی توہین کی۔ بعض کو گالیاں دیں اور مذکورہ تصدیر سارے دعوے بھی سکے۔ جن کی بنا پر وہ خود کافر ہو کر مر اس کے ماننے والے بھی کافر۔ ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیا جائے۔ یہ عطا اللہ شاہ چاری۔

(۷)..... اقبال مذکورہ اکثر کفریہ ہیں جن کی تاویل سے بھی محکم کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور صدق اس قابل ہرگز نہیں کہ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت پیدا کیا جائے اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔ مسکین سلطان محمد عظم خود جواب صحیح ہے سلام الدین عفا اللہ عنہ۔

(۸)..... الجواب! جو شخص مرزا قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا مصدق ہے اور ان کو صحیح مانتا ہے، وہ شرعاً کافر و مرتد ہے۔ اور کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز نہیں اور اگر بعد از نکاح نکاح ہو گیا تو فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لہذا اعلان کرنا چاہئے کہ کوئی شخص مسلمان مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔ حکیم نوراب محمد عبدالحق الجواب صحیح ہو الفکر محمد شمس الحق امر تشر۔

(۹)..... جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز نہیں۔ محمد دائود غزنوی امر تشری۔

(۱۰)..... الجواب! قادیانی مدعی نبوت نے جو کچھ خدایہ از اسلام عقائد پھیلائے ہیں وہ صاف صاف اس کے کافر ہونے پر بین ثبوت ہیں اور جس قدر اس نے اہل اسلام سے اہم فخرت کیا ہے۔ اسی قدر ہم بھی اس کے ہم عقیدہ اور مریدوں سے نفرت کریں تو ہمارے مذہبی احساس کا نتیجہ ہو گا۔ اس لئے جملہ اہل اسلام کو ضروری ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں اور بالخصوص مناکت اور گفت و شنید سے ضرور اجتناب کریں۔ نور احمد عفی عنہ پروردی ثم امر تشری ۲۵ شوال ۱۳۳۸ھ الجواب صحیح سلام محمد مولوی فاضل منشی فاضل لول مدرس و خطبات اسلامیہ ہائی سکول امر تشر الجواب صحیح محمد نور عالم مولوی فاضل منشی فاضل مدرس عربی اسلامیہ ہائی سکول امر تشر۔

(۱۱)۔..... میری باتوں کی تحقیق میں ابھی طرح سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد کا دیوانی کافر قطعی اور کذاب یقینی ہے اور جو لوگ دیدہ و دانستہ اس کے پیچھے لڑے اور اس کے مذہب کے پابند ہیں۔ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ پس مسلمہ عورت کے ساتھ مرزائی مرد کا نکاح صحیح ہے: (لاہن حل لہم ولا ہم یحلون لہن)۔ بلاطلاق اور جبکہ نکاح جائز ہے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں بھی دفن نہ ہونے دیں۔ ایسے کافر ہیں کہ پہلے زمانوں میں ان کی تکفیر نہیں ملتی۔ والعلم عند اللہ! محمد علی عفا اللہ عنہ داعیۃ ۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ

(۱۲)۔..... حکم حدیث شریف: ”زوجوا من قرضون دینہ“ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہونا چاہئے اور اگر ہو جائے تو فسخ کر لینا چاہئے۔ ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری۔

(۳۱) فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

امام بعد! (۱)۔..... فنقول ان المرزا الدعی وفات المسیح (۲)۔..... القول بحیوة المسیح شرک (۳)۔..... الجنة والنار لاحقیقت لہما (۴)۔..... اللہ جسم غیر متناہ (۵)۔..... النصوص لیست علی ظواہرها (۶)۔..... فوقیۃ نفسہ علی رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم علما (۷)۔..... النبوة لنفسہ (۸)۔..... دوامہا بعد ختم الرسالۃ (۹)۔..... تحصیل النبوة بالاکتساب (۱۰)۔..... التمثیل بعیسیٰ بل بجمیع الانبیاء (۱۱)۔..... فضیلۃ نفسہ علی المسیح (۱۲)۔..... الاجراء الوحی (۱۳)۔..... ضرورة الایمان بہ (۱۴)۔..... المجانسة باللہ (۱۵)۔..... المجانسة بہ (۱۶)۔..... کونہ زوجۃ للہ (۱۷)۔..... ولداللہ (۱۸)۔..... کونہ قیم اللہ فی کائناتہ (۱۹)۔..... واتحاد ذاتہ بذات اللہ (۲۰)۔..... شرکته فی صفته الخلق وقدرته۔ فہذہ عشرین امرا کلمہ کفر

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ پچیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و پیر طریقت حضرت مولانا سید نفیس الحسنی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ذرا سالانہ صرف = 350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکاح مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری

سم مشاعر علیہ السلام

دیباچہ پہلے مجھے دیکھئے

مرزا غلام احمد قادیانی نے مسودیت مسیحیت بھگت نبوت کے دعوے کئے جس پر علماء اسلام سے ان کی تحقیر ہوئی رہی۔ ان سب بحثوں کو جن میں قتل اقول کی گردائیں ہوتی تھیں۔ مرزا قادیانی نے قطع مسافت کرنے اور ختم کرنے کو یوں فرمایا کہ مجھے میری روحانیات سے جانچو۔ یعنی میں جو کسی بھی امر کی نسبت پیشگوئی کروں اس کو دیکھو۔ اگر وہ سچی ہے تو میں سچا ہوں۔ جھوٹی ہے تو میں جھوٹا ہوں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”بعض عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ غنی عبد اللہ آختم امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے چودہ مہینہ تک اور چڈت لکھرام پٹواری کی موت کی نسبت پیشگوئی جسکی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے دلدل کی موت کی نسبت پیشگوئی جو اپنی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ایکس جنبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور لہائت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک

۱۔ یعنی اگست ۱۸۹۳ء تک اس کی زندگی کا خاتمہ ہے اس سے آگے نہیں۔

حالانکہ اب (اگست ۱۹۲۱ء) تک زندہ ہے۔ (۱۹۳۸ء میں انتقال ہوا۔ فقیر)

کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا اقبال اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دماغ سے ہٹا کر نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے محض منہاج اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہرائے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں۔ پھر محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے واقعوں کا انتقاد کرے یہ تینوں پیشگوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں کہ :

- (۱)۔۔۔۔۔ "مرزا احمد بیگ ہو شید پوری تین سال کی مہاجد کے اندر فوت ہو۔
- (۲)۔۔۔۔۔ اور پھر والد اس کا جو اس کی دختر کا کا شوہر ہے کربحائی سال کے اندر فوت ہو۔
- (۳)۔۔۔۔۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ ہار دوشادوی دختر کا فوت نہ ہو۔ (۴)۔۔۔۔۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی نکاح اور تالیام بیوہ ہونے اور نکاح چلی کے فوت نہ ہو۔ (۵)۔۔۔۔۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔ (۶)۔۔۔۔۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو چاہے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔"

(شہادت القرآن ص ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸)

اس عہدیت میں مرزا قادیانی نے بڑی منطقی سے دو باتوں کا اخصار کیا ہے ایک یہ کہ میرزا یہ تین پیشگوئیاں قابل غور ہیں۔ دوم یہ کہ ان میں سے مرزا احمد بیگ اور اس کے والد کی موت اور اس کی لڑکی کے نکاح واپس پیشگوئی مسلمانوں سے خاص تعلق رکھتی ہے۔ ہم نے

۱۔ مرزا قادیانی کی اردو نویسی کا نمونہ ہے: "نہیں کرنا" کی جگہ: "نہیں کر سکتا" لکھا ہے۔ اصل مضمون میں ہم آپ کی تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی ایسا نہیں کرنا۔

ان تینوں پیشگوئیوں پر عموماً ان کی ساری پیشگوئیوں کی پڑھل رسالہ اسماء مرزا میں کی ہوئی ہے مگر بعض انحصار خاص اس پیشگوئی کو جو (پہل مرزا) مسلمانوں سے خاص تعلق رکھتی ہے الگ رسالہ کی صورت میں شائع کرنا مفید سمجھا۔ اس لیے یہ چھوٹا رسالہ ناظرین کی خدمت میں پیش ہوتا ہے۔ امید ہے بالاضافہ ناظرین اسے بخور و یکبیں گے۔

یہ اوقاف ثناء اللہ کفایت اللہ مقبلاً تاج قادیاں امرتسر (ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ اگست ۱۹۲۱ء)

الہامی پیشگوئی بابت نکاح و دختر مرزا احمد بیگ

سب سے پہلے بطور اشتہار جو مرزا قادیاں نے اس نکاح کے متعلق اعلان کیا تھا وہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کا اشتہار ہے۔ جس کے ضروری فقرے درج ذیل ہیں:

”اس خدائے جلّود حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کاں کے نکاح کیلئے سلسلہ جنابی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۰ء میں درج ہے۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے لڑہائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقرہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کیلئے باہر توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دود کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لایا جائے گا اور بے دینیوں

۱۔ کیا ہی عجیب موقع قحطی کو کنویں میں خسی نہ کریں گے تو کہاں کریں

گے۔ (مستف)

کو مسلمان بنادینگ اور مگراہوں میں ہدایت پیدا دے گا۔ چنانچہ عربی الامام اس بارہ میں یہ ہے: ”كذبوا بآياتنا وكانوا بها يستهزئون فسيكفيكمهم الله ويردها اليك لا تبديل للكلمات الله ان ربك فعال لما يريد انت معي وانا معك عسنى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً“ (ترجمہ) یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے قدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہو گا اور انجام کار اس کی اس لڑکی کو تمہاری طرف دلیجی لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ہل سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی اس۔ یعنی گولوں میں احسن اور نادان لوگ بد باطنی اور بد خلقی کی دلوں سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔ لیکن اگر خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے تو دسپائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہو گی۔“ (آج تک تو بھی ہوئی ہے نمایاں ہے) خاکسار غلام احمد نراقی خلیفہ گرو اسپد۔

(۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء، محمود اشعارات ج ۲ ص ۱۵۷/۱۵۸)

اس اشعار کی عبارت اپنا مدعا بتانے میں صاف اور واضح ہے۔ جس کی تفصیل خود مرزا قادیانی اپنے رسالہ شواہد القرائن میں کر چکے ہیں۔ جس کی عبارت ہم دیاچہ میں نقل کر آئے ہیں۔

اس اشعار سے دو امر ثابت ہیں۔ ایک۔ اولاد مرزا احمد بیگ کا روز نکاح سے لڑ خانی سال کے اندر اندر مر جانا۔ دوم۔ اسماء (محمدی حکم منکوحہ) کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جانا۔ چنانچہ اس مضمون کو مرزا قادیانی نے ایک اور مقام پر خود ہی لکھا ہے :

”قدموت ربي بالتضرع والابتهال ومددت اليه ايدي السؤل

فَالْهَمْنِي رُبِّي وَقَالَ سَأُرِيهِمْ آيَاتِهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَآخِرُنِي وَقَالَ اانْنِي
سَأَجْعَلُ بَيْنَكُمْ بَنَاتِهِمْ بَنَاتِهِمْ وَقَالَ اانْنِي سَأَجْعَلُ قَبِيَّةً وَيَمُوتُ
بِعَلِّهَا وَابْنُهَا إِلَى ثَلَاثِ سَنَةٍ مِنْ يَوْمِ النِّكَاحِ ثُمَّ نَزَعَا إِلَيْكَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَلَا
يَكُونُ أَحَدُهُمَا مِنَ الْعَاصِمِينَ۔“ (کرلالت اصادقین ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۱۶۴)

ترجمہ: میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ
میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک
لڑکی (نعمیٰ حکیم) کا ہم لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اس کا خاتمہ اور باپ یوم نکاح
سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لائیں گے اور کوئی
اس کو روکنہ سکے گا۔

یہ عبارت بھی اپنا مدعا ثابت کرنے صاف ہے کہ یوم نکاح سے تین سال کے عرصہ
کے اندر اندر مرزا احمد بیگ اور اس کا والد مر جائیں گے اور مسات منگوہ اس کے بعد مرزا
قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔

شکوۃ القرآن کی منقول عبارت مندرجہ دیباچہ کتاب ہذا بتا رہی ہے کہ مرزا
سلطان محمد والد احمد بیگ کی مدت حیات اگست ۱۸۹۳ء تک ختم تھی۔ اس کے بعد اس کو دنیا
میں رہنے کی اجازت نہ تھی۔ حالانکہ وہ آج (جولائی ۲۱ء) تک بھی زندہ ہے اور اس مدت میں
وہ فرانس کی جائگہ از جنگ میں بھی گیا۔ مگر مرزا قادیانی کی دعا سے کوئی کھا کر بھی زندہ نہ رہا۔
جی ہے :

مانگا کریں۔ مجھے اب سے دعا ہو کہ

آخر تو خوشی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

مرزا قادیانی کا اپنے بیچاؤ لوہائیوں سے ایک دیوار کے متعلق مقدمہ تھا جس میں
انہوں نے مرزا قادیانی پر چند سوال کئے جن کے جواب میں مرزا قادیانی نے عداوت ہی میں
حلیہ بیان دیا۔ فرماتے ہیں :

”احمد بیگ کی دختر (محمدی تنگم) کی نسبت جو پیشگوئی ہے جو اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ وہ مرزا امام الدین کی ہمشیرہ زلوی ہے جو خط نام مرزا احمد بیگ کھڑے فضل رحمانی میں ہے۔ وہ میرا ہے اور بچہ ہے۔ وہ عورت (محمدی تنگم) میرے ساتھ بیای نہیں مگی مگر میرے ساتھ اس کلیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیای مگی جیسا کہ پیشگوئی میں تھا میں بچہ کتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں فسی کی مگی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے عدالت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیشگوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور یہی پیشگوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ بیای جائے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشگوئی شرطی تھی اور شرط توبہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی۔ اس لئے وہ بیاہ کے بعد چھ بیٹوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جز پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاوند ان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جزو تھا۔ انہوں نے توبہ کی۔ چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو صلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کا ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں مٹی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(الحکم، ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء، ص ۲۲، کالم کتاب منظر الفی ص ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، مصنف منظر الفی قادیانی لاہوری)

یہ حوالہ بھی اپنا دیا جاتا ہے کو کافی ہے کہ نکاح ضرور ہوگا۔ اسی کی تائید میں مرزا قادیانی ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ۔ ولہ مرزا گلہ بیگ ہر شید پوری کی دختر کھاں انجام کار تہلے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت

۱۔ مرزا قادیانی کا یہ فقرہ کیسا لفظ دھوکہ ہے۔ توبہ تو کی رشتہ داروں نے اور صلت دی مگی سلطان محمد کو۔ (مصنف)

عدولت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہو گا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تسہیل طرف لائے گا۔ باکرمہ ہونے کی حالت میں یابودہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(ازار الوہام ص ۹۶ خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

یہ عبادت بھی اپنا مطلب بتانے میں کسی شرح یا حاشیہ کی محتاج نہیں تاہم اسکی تشریح مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں: جب مسات مذکورہ کی شادی ہو گئی اور معتز ضیٰ نے اعتراض کئے تو مرزا قادیانی نے جواب دیا!

”الجواب: وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیای نہیں جائیگی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیای جائے گی۔ سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیای جانے سے پورا ہوا۔ السلام الہی کے یہ لفظ ہیں: ”سیدکفیکھم اللہ یدرہا العک۔“ یعنی خدا احقرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا۔ اور وہ جو دوسری جگہ بیای جائے گی۔ خدا انھیں اس کو ہماری طرف لائے گا۔ جاننا چاہئے کہ رد کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جائے اور پھر وہاں لائی جائے۔ پس چونکہ ”محمدی“ ہمارے آقا رب میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی۔ یعنی میری چچا اور شیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔ یعنی احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں رد کے معنی اس پر مطابق آئے کہ پہلے وہ ہندو پاس تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیای گئی اور بعد یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی سو ایسا ہی ہو گا۔“

(الہام ۳۰ جون ۱۹۰۵ء ص ۲۸۴)

یہ عبادت سب حوالہ جات کی شرح بلکہ شرح الشرح ہے۔ اس عبادت میں مرزا قادیانی کے عزم و استقلال کا کمال ثبوت ملتا ہے کہ باوجودیکہ حکومت دوسری جگہ بیای گئی تھی۔ تاہم مرزا قادیانی امید لگائے بیٹھے ہیں کیا کچ ہے:

سنجھنے دے ذرہ اسے نامہدی کیا قیامت ہے

کہ دامن خیال پر چھوٹا ہائے ہے مجھ سے

باقرین اکیان عبادت کو دیکھ کر اس نکاح کے چینی ہونے میں کسی قسم کا شہرہ
سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تاہم مرزا قادیانی نے اس نکاح کو رجسٹری بھی کر لیا اور رجسٹری بھی کسی
انگریزی محکمہ میں نہیں بلکہ محکمہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ میں اس کی
تصدیق کرائی تاکہ کسی مسلمان کو اس کی بابت چونچا کر نے کی محبت نہ رہے۔ پس اس
رجسٹری کی عبادت تھے۔ فرماتے ہیں:

”اس پیشگوئی کی تصدیق کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ہی ایک پیشگوئی
فرمائی ہے کہ: ”یقنوج ویولد له“۔ یعنی وہ مسیح موعود پیدا کرے گا اور نیز وہ صاحب
لولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزویج اور لولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور
پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور لولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خونی نہیں بلکہ تزویج سے مراد وہ
خاص تزویج ہے جو بطور نشان ہو گا اور لولاد سے مراد وہ خاص لولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز
کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاحوں کو ان کے شبہات
کا جواب دے رہے ہیں اور فرمادے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳ حاشیہ خزانج الاحشیرہ ص ۳۷)

اس عبادت کا مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ آہٹنی نکاح مدینہ طیبہ کی عدالت
عالمہ میں رجسٹری ہو چکا ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ ظہور پذیر نہ ہو بہت خوب اگر کیا
ہو؟ آہاں کا جواب بوالہول نکاح ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

جدا ہوں پار سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا۔ اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ان الہامی دھمکیوں پر کفایت نہیں کی تھی
بلکہ اس کے لئے بہت سی دنیوی کوششیں بھی کی تھیں مسامتہ مذکورہ کے والد اس کے رشتہ

داروں تعلقہ اردوں کو خطوط لکھے۔ طبع اور دھمکیاں دیں۔ غرض جو کچھ بھی ایسی مشکل میں جلا انسان کیا کرتا ہے مرزا قادیانی نے بھی کیا۔ چنانچہ آپ کی کوشش کے چند خطوط ہم بھی نقل کرتے ہیں :

پہلا خط : مفتی مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ واللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا رہا ہوں۔ آپ کو اس سے بہت رنج گذرے گا مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری صبح کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور اب آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پرواہ نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے یہ پتہ لراوا کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے تو لیل کیا جائے روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو چاہیے اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے چالے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چوبڑیا بھد تھا جو مجھ کو لڑکی دینا غار یا تنگ تھی۔ بلکہ وہ جواب تک ہاں میں ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کیلئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کیلئے سب ایک ہو گئے۔

۱۔ اس سے صاف معلوم معلوم ہوتا ہے کہ صرف نکاح پر آپ کی غراری مرتب

تھی جو ہو چکی۔

ہوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں چائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں غرضی سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی کیلئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور وہ خیر کی وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے۔ وہی میری عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے روسیہ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پر اہر شہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا کچھ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آکر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت ملی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دیدے۔ ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیلئے اس ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرنا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کرنا کہ آپ کی بیوی صاحبہ کے نام خط بھیجا مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے ہمارا کیا رشتہ باقی رہ گیا جو چاہے سو کرے۔ ہم اس کیلئے اپنے خونیٹوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرنا مر چاہو گیا کہیں مرنا بھی ہوتا ہے باتیں آپ کی بیوی کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچنے ہوں، ڈیل ہوں، خوار ہوں، مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ڈیل ہوں تو میرے بچے کے قتل رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود فضا ہے۔ میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا کچھ ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے نکاح ہو گیا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق ہو اور وارث کروں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیک سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کر لو گے تو میں بدل وہاں حاضر ہوں اور

۲۲۔ اے الکی بے لوثی۔ ۲۲۔ آہ او دشمن کے ظور دوست کی چند آہن کی جور۔ کیا

کیا مصیبتیں کہیں تیرے واسطے۔

فضل احمد کو جواب میرے قبضے میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کیلئے کوشش کروں گا اور میرا اہل ان کا مال ہو گا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پورے ذور سے خط لکھیں کہ باز آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کیلئے یہ تمام رشتے ٹاطے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا مرزا نہ ہو اور وارث نہ تھا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا جب آپ کی بیوی کی خوشی ملت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہو ایسا ہی سب رشتے ٹاطے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم اراقم خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال صبح ۲ مئی ۱۸۹۱ء“ (فکر فضل رحمانی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷)

دوسرا اخط: ”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی (مرزا احمد بیگ کی لڑکی) کا نکاح ہوئے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے رشتے ٹاطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ سو قوف کر لو اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہو گا تو آج میں نے مولوی نوال الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ بھیج دے۔ فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں گریج کرے یا عذر کرے تو اس کو عاقب کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک چھوڑا شدہ کا نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا۔ جس کا یہ مضمون ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کا نکاح کسی غیر کے ساتھ کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاقیں ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے ایک طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق“

چڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب جو قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الغور اس کو ماق کر دوں گا اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہو گا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں عزت علی کی بہتری کیلئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہتا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی مگر آوی پر نقد پر غالب ہے یا اور ہے کہ میں نے کوئی بات کہی نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہو گیا اس دن عزت علی کا نکاح باقی نہ اسد ہے گا۔ ”راقم مرزا غلام احمد زلہ حیاتیہ اقبال سنچ ۳ مئی ۱۸۹۱ء (توضیح غیب ص ۸۱۲۹/۱۲۹)

تیسرا خط مرزا قادیانی نے اپنی بہو سے لکھا کر بھیجا جو یہ ہے

”از طرف عزت علی بی بطرف والدہ اس وقت میری رہاوی اور چلی کا خیال کرو مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق ہو گی اور ہزار طرح کی رسوائی ہو گی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا اس جگہ ٹھیکر نامناسب نہیں (اس خط پر مرزا قادیانی کی طرف سے یہ ردیدک ہے) جیسا کہ عزت علی نے تاکید سے کہا ہے کہ اگر (مرزا سلطان محمد سے محمدی حکم کا) نکاح نہ کر نہیں سکتا تو بلا توقف عزت علی کیلئے کوئی قادیان میں آوی بھیج دو تاکہ اس کو لے جائے۔ فقہ!“

عزت علی بی بد ریہ خاکسار غلام احمد رئیس قادیان ۶ مئی ۱۸۹۱ء

(مستقل از توضیح غیب ص ۱۳۲/۱۳۱)

چوتھا خط: ”مخفی نمری اغویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ (آسانی خسر)

۱۔ پرانی مثل: ”کھسالی بی کھمبہ نو ہے“ مرزا قادیانی نے سچ کر دکھائی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند آں مکرم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز صابر تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے مزار پر سی سے مجبور رہا صدمہ و فاقہ فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگی۔ خصوصاً جو اس کی ماں کیلئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر عظمیٰ اور اس کا بدلہ صاحب عمر عطا فرمائے اور عزیز بنی مرزا احمد بیگ کو عمر و از غصے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی بات اس کے آگے انصوفی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس عاجز کی نسبت کچھ غم نہ ہو لیکن خداوند عظیم جانتا ہے آپ کے لئے دعائے خیر ہر وقت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور غلوں میں اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی القلوب دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا نے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں ہانکے سچا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے السلام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کاں کار شہ اس عاجز سے ہو گا اگر دوسری جگہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کی قسم یہی وارور ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہو گا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے میں نے یمن خیر خواہی سے آپ کو جتایا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مہذب نہ ہو گا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا ہوں آپ پر ظاہر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجز بنی اور اب سے آپ کی خدمت میں پیش ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کیلئے نہایت درجہ موجب برکت ہو گا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا درد تیرہ کھولے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں غلطی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہو گیا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہو گا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہاں

کی اس طرف نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے ضمیمہ حماقت سے بھتر ہیں کہ یہ دشمن کوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیشگوئی کے ظہور کیلئے ہمدردی دل دے رہے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے۔ ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان العالیات پر جو تواتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے۔ اور آپ سے متمسک ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کے پورا ہونے کیلئے معائنہ میں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی مدد لرائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ظہیر چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناغلا غلطی ہو تو معاف فرمادیں۔ والسلام!

(خاکسار اختر عابد اللہ علامہ احمد علی مدظلہ العالی ۱۸۹۲ء اور دسمبر ۱۹۰۲ء کو کلہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

یہ خطوط سب سے پہلے رسالہ کلہ فضل رحمانی میں درج ہوئے تھے جس کی ہامت مرزا کا دیانی نے عدالت میں حلیہ بیان کے ذریعے سے اقرار کیا ہے کہ جو خط کلہ فضل رحمانی میں درج ہے۔ وہ میرا ہے۔

اس کے علاوہ ان خطوط کی تصدیق ایک اور مقام پر بھی فرمائی ہے۔ لوگوں نے خطوط کھینے پر غصہ دیا تو آپ نے فرمایا:

”یہ کہنا کہ پیشگوئی کے بعد احمدیہ کی لڑکی کے نکاح کیلئے کوشش کی گئی اور طبع دی گئی اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں۔ سچ ہے انسان شدت تعصب کی وجہ سے اندھا ہو جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہیں ہو گا کہ اگر وحی الہی کوئی بات ظہور پیشگوئی ظاہر فرماوے اور ممکن ہو کہ انسان ظہیر کسی قندہ اور ناجائز طریق سے اس کو پورا کر سکے تو اپنے

ہاتھ سے اس پیشگوئی کا پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے۔"

(حقیقت الہی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

بہر حال یہ غلطو مصدقہ ہیں اور ہم سے کوئی پوچھے تو ہم بھی مرزا قادیانی کو ایسا کرنے میں معذور جانتے ہیں۔ آہ!

کیوں ہوتے ہیں مانع میرے احباب و اعزاء
کیا کوچہ و لہار میں چلنا نہیں کرتے؟

مرزا قادیانی کا عام دستور تھا کہ جب کوئی مخالف پیشگوئی کی زد سے بچ رہتا تو اس کی ہمت یہ غدر بتاتے کہ یہ دل میں ڈر گیا خوف زدہ ہو گیا جھگڑ گیا۔ مگر یہاں اپنے رقیب (مرزا سلطان محمد شوہر منکوحہ آسمانی) کے حق میں یہ بھی نہیں کہہ سکے کیونکہ اس نے اس مقابلہ میں ایسا استقلال دکھایا کہ دشمن کو بھی اس کا لوہا ناپڑا۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں:

"آخر جنگ کے ولہار (مرزا سلطان محمد) کا یہ قصور تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھجے گئے۔ ان سے کچھ نہ ڈرا۔ پیغام بھج کر سمجھایا گیا کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی۔" (اشتہار انصافی چار ہزار ص ۲ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۵)

واہ رے شیر بہادر سلطان محمد تیرے کیا کہنے تو نے ایمانداروں کی صفت: "لم یخش الا اللہ" ۱۔ "گو پورا کر دکھایا اسی ہمت کی ہر کت ہے کہ تمام مسلمانوں کی مدعا نہیں تیرے شامل حال ہیں اور تو اپنے سخت ترین دشمن پر غالب آیا: جزاك الله وبارك الله عليك وعلى عیالك!"

اب ہم ایک حوالہ اس مضمون کا نقل کرتے ہیں کہ سلطان محمد ڈار تا بھی تو اس کو مفید نہ ہوتا۔ کیونکہ اس کی تقدیر بہرہ (موت قطعی) تھی۔ کیونکہ جرم اس کا نکاح تھا۔ لہذا معمولی ڈار یا توہ کسی کام نہ آتی جب تک نکاح نہ چھوڑے۔ اس لئے مرزا قادیانی اس کی ہمت بہت معقول فرماتے ہیں:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی دلاوا احمد بیگ (سلطان محمد) کی تقدیر مہرم (فعلی) ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہو گی اور میری موت آجائے گی۔“ (انجامِ آختم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

پاکستان اب بھی آپ کو مرزا قادیانی کے اس کلام کی تصدیق کرنے میں کچھ تامل ہو گا۔ مناسب نہیں۔ اب ہم ایک آخری فیصلہ سناتے ہیں جو مرزا سلطان محمد (رفیق خاص) کے نہ مرنے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنے حق میں کیا ہوا ہے۔ رسالہ ضمیرِ انجامِ آختم میں اس پیشگوئی پر بحث کرتے ہوئے اس کے دو جزو قرار دیے ہیں۔ ایک مرزا احمد بیگ والد منکوحہ کی موت۔ دوسرا سلطان محمد کی موت۔ اس دوسرے جزو کی ہلاکت فرماتے ہیں :

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں۔ یہ کسی غبیث مغتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سپاؤدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں میں ظنیں۔“

(ضمیرِ انجامِ آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

بالکل ٹھیک ہے۔ خدا کی باتیں کبھی نہیں ظنیں اور جو ٹل جائیں وہ خدا کی نہیں :

”امنا وصدقنا فاکتبنا مع الشاہدین“۔ اب ہم مرزا قادیانی کا آخری نوٹس ان کے مریدوں کو شکر ایک سوال کریں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں :

”چاہئے تھا کہ ہمارے ناواں مخالف (اس پیشگوئی کے) انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوئی کا ہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سپاہی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بدقولوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت سفاکی سے ناک کٹ جائے گی اور لذت کے سیاہ لٹن کے منحوس چروں کو بھروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ (آغا تلوار میان کن)

(ضمیرِ انجامِ آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

مرزائی دوستو! سنتے ہو مرزائی کیا کہتے ہیں؟۔ آپ کا مطلب یہ ہے نہ کہ اس
چٹنگائی کے خاتمہ پر ایسا ہوگا؟۔ کس کے حق میں ہوگا؟۔ واہہ جس کے خلاف ہوگا پھر کیا
ہوگا؟۔ بس تم سمجھ لو:

اگر گو نیم زبان سوزد

اگر مرزا قادیانی اس حسرت کو دل ہی دل میں لے گئے۔ بھہ آج بھی ان کی قبر سے
گویا آواز آ رہی ہے:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو!

عجیب دور اندیشی اور پیش بندی

مرزا قادیانی بلا کے پر کالے اور غضب کے دور اندیش تھے۔ دیکھا کہ لور و حویلا
غالب کر رہا ہے اور لور و حویلا کا کھجور کم نہیں ہوتے۔ یوں انھیں سلطان محمد شوہر منکوہ کی زندگی
ہے جو ختم ہونے میں نہیں آتی۔ اس لئے اپنے کمال دور اندیشی سے ارشاد فرمایا اور کیا ہی
معقول فرمایا:

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا
گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے تصور کیلئے جو آسمان پر
پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ: ”ابتھا
المرأة توبی توبی فان البلاء علی عقبک“۔ ”پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا
کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

(تحریر حقیقت الوہی ص ۱۳۳ طرائف ج ۲۲ ص ۷۰)

اس عہد میں جناب مرزا قادیانی نے بالکل اس شاعر کے مشورے پر عمل کیا
ہے جس نے اپنے معشوق سے درخواست کی تھی کہ:

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے لو شوخ مزاج

بات دو کہہ کہہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

مرزا قادیانی نے اس پر خوب غل کیا فتح اور التواء دونوں کو ہاتھ میں رکھا۔ حالانکہ

فتح تو قطعاً چاہتا ہے اور التواء میں تعلق ثابت رہتا ہے دونوں پہلو ہاتھ میں رکھنے میں یہ حکمت

تھی کہ اگر احد الفریقین کی موت تک ملاپ نہ ہو تو فتح کہہ دیں گے اور اگر ملاپ ہو گیا تو کہہ

دیں گے کہ التواء ہوا تھا۔ مرزا قادیانی!

ہم بھی قائل تیری نیرنگی کے ہیں یہ رہے

لو زمانے کی طرح رنگ بدلنے والے!

ہاں! اس نکاح کی کارروائی کو شرعی کہنا بھی عجیب منطقی ہے۔ حالانکہ حوالہ جات

سابقہ کے علاوہ ایک حوالہ خاص مرزا قادیانی کے صریح الفاظ میں ہم نقل کرتے ہیں جو اس

نکاح کو تقدیر بہرم (یعنی اور قطعی) ثابت کرتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اسی نکاح کی بابت

فرماتے ہیں:

”ثم ماقلت لكم ان القضية على هذا القدر تمت والنتيجة الآخرة

هي التي ظهرت وحقيقة انباء عليها ختمت بل الامر قائم على حاله ولا

يرده احد باحتياط له والقدر قدر مبرم من عند الرب العظيم وسيأتي وقته

بفضل الله الكريم فوالذي بعث لنا محمد المصطفى وجعله خير الرسل

وخبير الورى ان هذا حق فنشوف قری وانى اجعل هذا النباء معيار

الصدقى وكفى وماقلت الا بعد ما نثبت من ربي“

(انجام آختم مس ۲۲۲ ج ۱ ص ۲۲۲)

”میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ کام (نکاح کا) ختم ہو گیا بلکہ یہ کام ابھی باقی ہے۔ اس

کو کوئی بھی حیلہ سے رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر بہرم (یعنی اور قطعی) ہے اس کا وقت

آئے گا۔ ختم خدا کی جس نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا ہے یہ بالکل سچ ہے۔ تم دیکھ

لوگے اور میں اس خبر کو اپنے بچے یا بھوت کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔“

تفسیر: بعض مرزائی اس پیشگوئی اور اس جیسی اور پیشگوئیوں کے غلط ہونے پر حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ نہ حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی پیشگوئی فرمائی تھی نہ وہ غلط ہوئی بلکہ جیسا حضرات انبیاء علیہم السلام کا دستور ہے کفر پر عذاب کی دھمکی سنائی تھی۔ لیکن جب وہ لوگ ایمان لے آئے تو عذاب ٹل گیا۔ اللہ اللہ خیر سلا۔ غور سے سنئے!

”الاقوم یونس لما امنو کشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیا ومعتنا هم الی حین ۰ یونس ۹۸“ یعنی یونس کی قوم ایمان لے آئی تو ہم (خدا) نے اس سے عذاب ہٹا دیا۔ یعنی واقعہ نہ ہونے دیا۔“

یہ حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ اس کو مرزا قادیانی کی پیشگوئی خصوصاً مہرم اور قطعی پیشگوئی بابت آسانی نکاح سے کیا تعلق؟۔ خیر یہ تھا مرزا قادیانی کی عبادت کا جواب ہماری طرف سے۔ مگر مرزائی امت تو اپنا یہ حق نہیں جانتی کہ مرزا کے کسی قول کو جانیں۔ ان کا تو اصول ہی یہ ہے:

میں وہ نہیں ہوں کہ تجھ مت سے دل مرا بھر جا

بھروں میں تجھ سے تو مجھ سے مرا خدا بھر جا

اس لئے مرزا قادیانی کی اس گول مول عبادت سے مرزائی امت دو گروہ ہو گئی۔ ایک فریق کہتا ہے نکاح صحیح ہو گیا۔ ان کے سرگروہ مطلق محمد صادق ہیں جنہوں نے ایک رسالہ آئینہ صداقت لکھا ہے۔ اس میں وہ صحیحی صورت کو اختیار کئے ہیں (ص ۲۳) دوسرے گروہ کے سرگروہ مولوی حکیم نور الدین صاحب لول خلیفہ قادیان ہیں جن کے علم و فضل پر مرزا قادیانی نور مرزائی صاحبان کو بہت ہز تھا اور جس کی تصدیق ہم بھی کرتے ہیں۔ واقعی حکیم

”اس پیشگوئی کی تصدیق کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے: ”تزوج ویولد له“، یعنی وہ سب سے پہلے موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ: ”تزوج“ اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خونی نہیں سمجھو۔ ”تزوج“ سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل مکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجم حاشیہ ص ۵۳ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۳)

پس چونکہ یہ نکاح مرزا قادیانی کا نہیں ہوا لہذا اس اقرار کے موافق خود بدولت تو کسی طرح سب سے پہلے موعود نہیں ہیں۔ بھول حکیم صاحب آئندہ کسی کا ہوا تو دیکھا جائے گا۔ سردست مرزا قادیانی کا کام تشریف لے گئے۔ آہ آج ہے:

ہمہ شوقی آمد ہودی ہمہ حرماں دفعی

انہر میں ہم مرزا قادیانی کا ایک حوالہ نقل کرتے ہیں جو سارے نزاع کیلئے فیصلہ کن ہے۔ آپ اس پیشگوئی کی بابت مکرر تفصیل سے لکھتے ہیں:

”میری اس پیشگوئی میں نہ ایک بچہ چھوڑا ہے۔ اول: نکاح کے وقت تک میرا زعمہ رہتا۔ دوم: نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زعمہ رہتا۔ سوم: پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہاں: اس کے خاوند کا لڑھائی برس کے عرصہ تک مر جائے۔ چہم: اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زعمہ رہتا۔ ششم: پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجائے۔ اب آپ ایسا مانگیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اعتبار ہیں؟ اور زعمہ اپنے دل کو تمام کر سوجھ لیں کہ کیا ایسی پیشگوئی سچی ہو جانے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتی ہے؟“ (آئندہ کلمات اسلام ص ۳۲ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

آہ! یہ تفصیل اور اثر کار ناکامی قبر میں بھی حسرت دکھاتی ہوگی۔ افسوس مرزا قادیانی کی اس ناکامی پر آج ان کے مخالفوں کو بھی رحم آتا ہے اور وہ زبان حال بھرے قائل سے کہہ رہے ہیں:

کوئی بھی کام مسیحا! تمہارا پورا نہ ہوا
ماروئی میں ہوا ہے تمہارا آنا جانا

نکاح کا الہام تھا اور نکاح نہیں ہوا

(مولوی محمد علی اعجاز لاہوری کا قول)

شہد شہاد من اہلہا!

اور کوئی کتنا تو خدا جانے وہ منکر اور کذب اور کیا نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے مگر کا مہدی جو چاہے کہے۔ مولوی محمد علی صاحب لاہوری مرزائی جماعت کی ایک شاخ کے امیر ہیں۔ آپ اس پیش گوئی کی نسبت جو رائے کہتے ہیں قائل و ید و شنید ہے۔ فرماتے ہیں:

”یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ نکاح ہو گا اور یہ بھی سچ ہے کہ نہیں ہوا۔“

باد جو اس اقرار کے آپ اس کے متعلق مخالفین مرزا کو یوں سمجھاتے ہیں کہ:

”میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں۔ کسی

امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہیے جب تک سب کو نہ لیا جائے ہم نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ صرف ایک پیشگوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیشگوئیوں کو چھوڑ دینا جن کی صداقت پر ہزاروں گواہیاں موجود ہیں۔ یہ طریق انصاف اور روادار نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کیلئے یہ دیکھنا چاہیے کہ تمام پیشگوئیاں پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اشہد پیغام صلح لاہور ۲۱ جنوری ۱۴۲۷ء ص ۵ کالم ۳)

کوئی شخص جس کو ذرہ بھی علم شریعت یا علم مطلق میں داخل ہوگی جو اتنا بھی جانتا ہو گا کہ موجد کلیہ کی تخلیق سائبہ جز یہ ہوتا ہے وہ بھی جان لے گا کہ مولوی محمد علی انگریز

سے ایسا کہتے ہیں تو وہ عالم نہیں۔ اگر عالم ہیں تو یہ لکھنا ان کا دل سے نہیں بچھ سکتی زبان سے: "ان ہی الاکلمۃ ہوقا فلھا۔" سنے صاحب! ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ جملہ تھوہیدانہ پیچنگوئیاں مرزا کا دیانی کی غلط ہوئیں جن کا ثبوت ہمارے رسالہ "الہامات مرزا" میں ملتا ہے۔ لیکن اس پیچنگوئی کو خاص کر ہم اس لئے لیتے ہیں کہ خود صاحب الہام مرزا کا دیانی اس پیچنگوئی کو مسلمانوں سے مخصوص کرتے ہیں اور لکھتے ہیں:

"اس پیچنگوئی کو میں اپنے صدق یا کذب کا معیار بناتا ہوں۔"

(انجام آختم ص ۲۳۳ خوانی ج ۱۱ ص ۱۵۱)

پس بحکم: "یوخذ العزم باقرارہ۔" "(آدمی اپنے اقرار پر پکڑا جاتا ہے)" ہمارا حق ہے کہ ہم اس پیچنگوئی کو خوب جانچیں اور آپ کا فرض ہے کہ اس کا جواب دیں اور در صورت جواب نہ نہ سکتے کے مرزا کا دیانی کو دعوئی الہام وغیرہ میں کاذب کہنے میں ہمارے ہمدرد ہوں جس کی ہمیں امید ہے۔ کیونکہ اتنا بھی جو آپ نے مانا ہے ہمارے (مخالفین ہی کے) اعتراضوں کا اثر ہے تو پھر آئندہ مزید اثر کی امید کیوں نہ ہو۔ آہ!

کتاب ہے کون ہمارا بھلی ہے بے اثر
پردے میں گل کے لاکھ جگر پاش ہو گئے

یو الوقاء شاء اللہ امر تسری!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہبی خیالات اور علمائے کرام کی طرف سے اُن پر تنقیدات تو عرصہ سے شائع ہو رہی ہیں۔ جس کا کافی بلکہ کافی سے بھی زیادہ ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ خاکسار کے بعض دور اندیش احباب (جناب مولوی ابراہیم سیالکوٹی۔ متوفی ۱۹۵۶ء) نے ایک روز بر سبیلی تذکرہ فرمایا کہ یہ جتنا کچھ آج تک لکھا گیا ہے۔ مسائل مرزا پر لکھا گیا جو کافی ہے۔ اس وقت تو بہت سے لوگ مرزا قادیانی کی شخصیت کو جاننے والے خاص کر پنجاب میں موجود ہیں ممکن ہے کچھ مدت بعد ان کی شخصیت کی تلاش ہونے لگے پر اُن کی تصنیفات اپنا اثر کر جاویں۔ اس لئے کوئی کتاب بطور سوانح کے لکھی جائے تو موجودہ اور آنکندہ نسلوں کو بہت مفید ہو۔

عرصہ ہوا خاکسار کے ذریعہ تمام ایک کتاب ”چودھویں صدی کا مسیح“ مرزا قادیانی کے حالات میں چھپی تھی جو ناول کے طرز پر تھی۔ اس کو ان صاحب نے اس مطلب کے لئے کافی نہ جانا تو بچہ حسن عمن اور بچہ اس تعلق کے جو خاکسار کو قادیان سے ہے فرمائش کی کہ میں اس کام کو انجام دوں۔ کچھ دنوں بعد میرے دل میں بھی اس کی اہمیت آئی تو میں نے اس کے لکھنے کے لئے قلم اٹھایا۔ بھلا اللہ! یہ رسالہ پورا ہو کر ناظرین کے ملاحظہ سے گزر رہا ہے۔

نوٹ :- اس رسالہ میں بطور تاریخ کے مضامین لکھے گئے ہیں بطور مناظرہ نہیں مناظرانہ رنگ دیکھنا ہو تو خاکسار کی دوسری تصنیفات رسالہ ”الہامات مرزا“۔ ”مرقع قادیانی“ وغیرہ اور دیگر اصحاب کی تصنیفات ملاحظہ کریں۔

ابوالوفاء شاہ ماہد امرتسر

رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ مئی ۱۹۴۳ء

پہلا حصہ..... تاریخ مرزا

تہذیب

مرزا قادیانی کی زندگی دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک قبل دعویٰ مسیحیت۔ دوسرا بعد دعویٰ مسیحیت۔ ان دونوں میں بہت بڑا اختلاف ہے۔

پہلے حصے میں مرزا قادیانی صرف ایک با کمال مصنف کی صورت میں پیش ہوتے ہیں۔ دوسرے حصے میں اس کمال کو کمال تک پہنچا کر مسیح موعود مہدی مسعود۔ کرشن گوپال نبی اور رسول ہونے کا بھی اذکار کرتے ہیں۔ پہلے حصے میں جمہور علماء اسلام ان کی تائید پر ہیں۔ دوسرے حصے میں جمہور بلکہ کل علماء اسلام ان کے مخالف نظر آتے ہیں۔ چنانچہ پر سب کچھ واقعات سے ثابت ہوگا۔ مرزا قادیانی کے مریدوں نے بھی ان کی سوانح نگہی ہیں مگر وہ محض اعتقادی اصول پر ہیں۔ ہماری یہ کتاب واقعات مجھ سے لبریز ہے چنانچہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔

تاریخ مرزا احصا اول قبل دعویٰ مسیحیت

امر تیسرے شمال شرقی کورلیوے لائن پر ایک پرانا قصبہ بنالہ ہے جو ضلع گورداسپور کی تحصیل ہے۔ بنالہ سے گیارہ میل کے فاصلے پر ایک چھوٹا سا قصبہ قادیان ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی جائے ولادت ہے۔ مرزا قادیانی کی تاریخ ولادت صاف تو نہیں البتہ ان کی اپنی کتاب (تاریق المقلب ص ۶۸۔ خزانہ ص ۱۵ ص ۲۸۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد کا نام حکیم مرزا غلام مرتضیٰ تھا۔ قوم زمیندار پیشہ طبابت کرتے تھے۔ ابتدا میں شرقی علوم مولوی گل شاہ (شیخ) سے بنالہ میں پڑھے۔ اردو قاری عربی کے سوا انگریزی سے واقف نہ تھے۔ بہت نہیں کہ کسی مشہور درگاہ میں آپ نے تحصیل علم کی ہو۔ جوان ہو کر تلاش معاش میں نکلے۔ سیالکوٹ کی پکھری میں چند روز روپیہ ماہوار کے مقرر ہوئے۔

وہاں سے بغرض ترقی آپ نے قانونی مختار کاری کا امتحان دیا، نفل ہو گئے۔ انہاں بعد تصنیف کی طرف طبیعت کا رخ ہوا طبیعت میں ایجاد تھی اس لئے بڑی کتاب شائع کرنے سے پہلے اشتہاری طریق کار اختیار کیا۔ کبھی آرمیوں سے مخاطب ہوئے کبھی عیسائیوں سے کبھی برہمنوں سے چنانچہ ایک دو اشتہار اس مضمون کے بطور نمونہ درج ذیل ہیں۔

اشتہار انعامی پانسو روپیہ

”اشتہار ہذا اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ ۷ نومبر ۱۸۷۷ء کو وکیل ہندوستان وغیرہ اخبار میں بعض لائق فائق آریہ سماج والوں نے ثابت روحوں کے اصول اپنا یہ شائع کیا ہے کہ ارواح موجود ہے انت ہیں اور اس کثرت سے ہیں کہ پریشتر کو بھی ان کی تعداد معلوم نہیں۔ اسی واسطے ہمیشہ مکتی پاتے رہتے ہیں اور پاتے رہیں گے مگر کبھی ختم نہیں ہو دیں گے۔ تردید اس کی ہم نے ۹ فروری سے ۹ مارچ تک سفیر ہند کے پرچوں میں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اصول مذکور سراسر غلط ہے اب بطور اتمام حجت کے یہ اشتہار تعداد پانسو روپیہ مع جواب الجواب باوانرائی سنگھ صاحب سیکرٹری آریہ سماج امرتسر کے تحریر کر کے اقرار صحیح قانونی اور عہد جائز شرعی کرتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب آریہ سماج والوں میں سے چاہندی اصول مسلمہ اپنے کے کل دلائل مندرجہ سفیر ہندو دلائل مرقومہ جواب الجواب مشمول اشتہار ہذا کے تو ذکر یہ ثابت کر دے کہ ارواح موجودہ جو سوا چار ارب کی مدت میں کل دورہ اپنا چورا کرتے ہیں بے انت ہیں اور انہ شور کو تعداد ان کا نام معلوم رہا ہوا ہے تو میں اس کو مبلغ پانسو روپیہ بطور انعام دوں گا اور در صورت وقت کے شخص ثبت کو اختیار ہوگا کہ بعد عدالت وصول کرے لیکن واضح رہے کہ اگر کوئی صاحب سماج مذکور میں سے اس اصول سے منکر ہو تو صرف انکار طبع کرنا کافی نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں بتصریح لکھنا چاہئے کہ پھر اصول کیا ہوا؟ آیا یہ بات ہے کہ ارواح ضرور کسی دین ختم ہو جائیں گے۔ اور تاج اور دنیا کا ہمیشہ کے واسطے خاتمہ ہو گا یا یہ اصول ہے کہ خدا اور روحوں کو پیدا کر سکتا ہے یا یہ کہ بعد مکتی پانے سب روحوں کے پھر ایثار انہیں مکتی یافتہ روحوں کو کیڑے کوڑے وغیرہ مخلوقات بنا کر دنیا میں بھیج دے گا یا یہ کہ اگر چہ ارواح بے انت نہیں اور تعداد ان کا کسی حدود معین میں ضرور محصور ہیں مگر پھر بھی بعد نکالے جانے کے باقی ماندہ روح اتنے کے اتنے ہی نہیں رہتے ہیں۔ نہ مکتی والوں کی جماعت جن میں یہ تازہ مکتی یافتہ جاملتے ہیں اس بالائی آمدن سے پہلے سے کچھ نہ پارہ ہو جاتے ہیں اور نہ یہ جماعت جس سے کسی قدر ارواح نکل گئے بعد اس خرچ کے کچھ کم ہوتے فرض جو اصول ہو بہ تفصیل مذکورہ

الشہور مرزا غلام احمد ریکس قادیان علی مد
(۲۴ مارچ ۱۸۷۸ء بمجموعہ اشتہارات ص ۲۱ ج ۱)

دوسرا اشتہار بجواب سوامی دیانند بانی آریہ سماج ملاحظہ ہو

اعلان

”سوامی دیانند سرتی صاحب نے بجواب ہماری اس بحث کے جو ہم نے راجوں کا بے انت ہونا باطل کر کے غلط ہونا مسئلہ تنازع اور قدامت سلسلہ دنیا کا ثابت کیا تھا۔ معرفت تین کس آریہ سماج والوں کے یہ پیغام بھیجا ہے کہ اگرچہ ارواح حقیقت میں بے انت نہیں لیکن تنازع اس طرح پر ہمیشہ عمار ہوتا ہے کہ جب سب ارواح کتنی پا جاتی ہیں تو پھر بوقت ضرورت کتنی سے باہر نکالی جاتی ہیں۔ اب سوامی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر ہمارے اس جواب میں کچھ شک و شبہ ہو تو ہالوویہ بحث کرنی چاہئے۔ چنانچہ اسی بارے میں سوامی صاحب کا ایک خط بھی آیا۔ اس خط میں بھی بحث کا شوق ظاہر کرتے ہیں اس واسطے بذریعہ اس اعلان کے غرض کیا جاتا ہے کہ بحث ہالوویہ بسر و چشم ہم کو منظور ہے کاش سوامی صاحب کسی طرح ہمارے سوالوں کا جواب دیں۔ مناسب ہے کہ سوامی صاحب کوئی مقام ثالث بالخیر کا واسطے انعقاد اس جلسہ کے تجویز کر کے بذریعہ کسی مشہور اخبار کے تاریخ و مقام کو مشترک کر دیں لیکن اس جلسہ میں شرط یہ ہے کہ یہ جلسہ بحاضری چند متصفان صاحب لیاقت اعلیٰ کہ تین صاحب ان میں سے ممبران برہمن سماج اور تین صاحب کتنی مذہب ہوں گے قرار پائے گا۔ اولیٰ قرار کرنے کا ہمارا حق ہو گا۔ کیونکہ ہم معترض ہیں۔ پھر چنڈ صاحب برہمیت شرائط تہذیب جو چاہیں گے جواب دیں گے۔ پھر اس کا جواب لبواب ہماری طرف سے گزارش ہو گا اور بحث ختم ہو جائے گی۔ ہم سوامی صاحب کی اس درخواست سے بہت خوش ہوئے ہم تو پہلے ہی کہتے تھے کہ کیوں سوامی صاحب اور اور دھندوں میں لگے ہوئے ہیں اور ایسے سخت اعتراض کا جواب نہیں دیتے جس نے سب آریہ سماج والوں کا دم بند کر رکھا ہے۔ اب اگر سوامی صاحب نے اس اعلان کا کوئی جواب مشترک نہ کیا تو ہمیں یہ سمجھو کہ سوامی صاحب صرف باتیں کر کے اپنے توابعین کے آنسو پونچھتے تھے اور مکت یاہوں کی داپسی میں جو جو مفاسد ہیں مضمون مشمولہ متعلقہ اس اعلان میں درج ہیں ناظرین پڑھیں اور انصاف فرمائیں۔“

المعلن :- مرزا غلام احمد ریکس قادیان
(۱۰ جون ۱۸۷۸ء بمجموعہ اشتہارات ص ۲۱ ج ۱)

اس قسم کی اشتہار بازی کچھ مدت تک کرنے سے ملک میں کافی شہرت ہو گئی مسلمانوں نے آپ کو حامی اسلام سمجھا تو آپ نے ایک اشتہار بغرض اعداد کتاب براہین احمدیہ شائع کیا جو درج ذیل ہے۔

اشتہار بغرض استعانت واستطہار

از انصار دین محمد مختار صلی اللہ علیہ علی آلہ الابراہ

”اخوان و پندار و مؤمنین غیرت شعار و حامیان دین اسلام و قمعین سنت خیر الامم پر روشن ہو کر اس خاکسار نے ایک کتاب حصص اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام لکھی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طلب حق سے بجز قبولیت اسلام کچھ بن نہ چکے اور اس کے جواب میں قلم اٹھانے کی کسی کو جرأت نہ ہو سکے۔ اس کتاب کے ساتھ اس مضمون کا ایک اشتہار دیا جاوے گا کہ جو شخص اس کتاب کے دلائل کو توڑ دے دمع ذالک اس کے مقابلہ میں اسی قدر دلائل یا ان کے نصف یا ثلث یا ربع یا خمس سے اپنی کتاب کا (جس کو وہ الہامی سمجھتا ہو) حق ہونا یا اپنے دین کا بھتر ہونا ثابت کر دکھائے اور اس کے کلام یا جواب کو میری شرائط مذکورہ کے موافق تین منصف (جن کو مذہب فریقین سے تعلق نہ ہو) مان لیں تو میں اپنی جائیداد تعدادی دس ہزار روپیہ سے (جو میرے قبض و تصرف میں ہے) دستبردار ہو جاؤں گا اور سب کچھ اس کی حوالے کر دوں گا اس باب میں جس طرح کوئی چاہے اپنا اطمینان کر لے مجھ سے تمسک لکھالے یا رجسٹری کرالے اور میری جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کو آ کر چھٹم ٹوڈ دیکھ لے۔“

باعث تصنیف: اس کتاب کے چنڈت دیا نند صاحب اور ان کے آجارج ہیں۔ جو اپنی امت کو آریہ سماج کے نام سے مشہور کر رہے ہیں اور نٹوڑ اپنے ویڈیو کے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ مسیح اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہم السلام کی تکذیب کرتے ہیں اور نعوذ باللہ تو ریت انجیل از بود فرقان مجید کو محض افتراء سمجھتے ہیں اور ان مقدس نبیوں کے حق میں ایسے توہین کے کلمات بولتے ہیں کہ ہم سن نہیں سکتے۔ ایک صاحب نے ان میں سے اخبار سفیر ہند میں بطلب ثبوت حقانیت فرقان مجید کئی دفعہ ہمارے نام اشتہار بھی جاری کیا ہے اب ہم نے اس کتاب میں ان کا اور ان کے اشتہاروں کا کام تمام کر دیا ہے اور صداقت قرآن و نبوت کو بخوبی ثابت کیا ہے۔ پہلے ہم نے اس کتاب کا ایک حصہ چند روز میں تصنیف کیا۔ بغرض تکمیل تمام ضروری کاموں کے نو حصے اور زیادہ کر دیئے جس کے سبب سے تعداد کتاب ڈیڑھ سو جزو ہو گئی۔ ہر ایک حصہ اس کا ایک ایک جزا صفحہ

مجھے تو چہ را نو سے روپیہ صرف ہوتے ہیں پس کل حصص کتاب نو سو چالیس روپے سے کم میں نہیں چھپ سکتے۔ از انجا کہ ایسی بڑی کتاب کا چھپ کر شائع ہونا بظہر معاذت مسلمان بھائیوں کے بڑا مشکل امر ہے اور ایسے اہم کام میں اعانت کرنے میں جس قدر ثواب ہے وہ ادنیٰ اہل اسلام پر بھی غفلتی نہیں۔ لہذا اخوان مؤمنین سے درخواست ہے کہ اس کار خیر میں شریک ہوں اور اس کے مصارف طبع میں معاونت کریں۔ اغنیاء لوگ اگر اپنے مبلغ کے ایک دن کا خرچ بھی معانت فرمائیں گے تو یہ کتاب سہولت چھپ جائے گی۔ ورنہ یہ مہر و درختاں چھپا رہے گا یا یوں کریں کہ ہر ایک مہل و مسعت بہ نیت خریداری کتاب پانچ پانچ روپیہ مع اپنی درخواستوں کے راقم کے پاس بھیج دیں۔ جیسی جیسی کتاب چھپتی جائے گی ان کی خدمت میں ارسال ہوتی رہے گی۔

فرض انصار اللہ بن کر اس نہایت ضروری کام کو جلد تر بسر انجام پہنچادیں اور نام اس کتاب کا ”البرہان الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوۃ اکمد یہ“ رکھا گیا ہے۔ خدا اس کو مبارک کرے اور مگر ابوں کو اس کے ذریعہ سے اپنے سید محمد راہ پر چلا دے۔ آمین

المستور:- خاکسار قلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور۔ پنجاب

(مجموعہ اشتہارات ص ۱۲۵۱-۱۲۵۲ ج ۱)

جس ذر و شر سے اس کتاب کا اشتہار تھا آخر کار نقلی تو صورت اس کی یہ تھی کہ ایک جلد موٹے حرفوں میں صرف اس کے اشتہار کی تھی۔ باقی جلدوں میں مضامین شروع ہوئے۔ مگر مضامین کی بناء پر زیادہ تر اپنے الہامات اور مکاشفات پر تھی لیکن وہ الہامات ایسے کچھ صاف اور صریح اسلام کے مخالف نہ تھے بلکہ بعض معاون، بعض گول اس لئے حسن ظن علماء اس پر بھی مرزا قادیانی سے مانوس ہی رہے۔ اس زمانہ میں سب سے بڑے مانوس مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر اشاعت النبی تھے۔ جنہوں نے اس کتاب پر بڑا اسپر ریوچ لکھا اور مخالفین کے جوابات دیئے۔ باوجود اس کے دور اندیش علمائے اسلام مرزا قادیانی سے خوفزدہ تھے۔ مولانا حافظ عبدالمنان مرحوم محدث و زیر آبادی سے میں نے خود سنا کہ ”مجھے شبہ ہوتا ہے کسی دن یہ شخص (مرزا) نبوت کا دعویٰ کرے گا۔“ ایسا ہی حضرت مولوی ابو عبد اللہ قلام العظمیٰ صاحب مرحوم امرتسری سے سننے والوں کا بیان ہے کہ مرحوم بھی مرزا قادیانی سے خوفزدہ تھے کہ کسی دن نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا قادیانی نے برائتین احمدیہ میں مولوی صاحب مرحوم کا نام لے کر زد بھی کیا ہے۔ ایسا ہی مولوی غلام ونگیر مرحوم قصودی اور مولوی محمد وغیرہ خاندان علمائے لدھیانہ بھی مرزا قادیانی سے بدظن تھے۔ ہم حیران ہیں ان علماء کی فراہمیت کس درجہ کی تھی کہ آخر کار وہی ہوا جو ان

حضرات نے گمان کیا تھا جس کا بیان دوسرے باب میں آئے گا۔

چونکہ مرزا قادیانی ملک میں بحیثیت ایک نامور معنف مناظر بلکہ باکمال عارف باللہ صوفی مہم کی صورت میں پیش ہوئے تھے اس لئے آپ کی کوئی تجویز کراماتی رنگ سے خالی نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ آپ نے ایک اشتہار بطور اظہار کرامت دیا جو درج ذیل ہے:

پیشگوئی

”بالہام اللہ تعالیٰ والعلیہ عز وجل۔ خدائے رحیم و کریم بزرگ و بڑے نے جو ہر چیز پر قادر ہے (جل شانہ و عز اسمہ) مجھ کو اپنے الہام سے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں۔ اسی کے موافق جو تو نے مجھ سے مانگا سو میں نے تیری تضرعات کو سنا اور تیری دعاؤں کو اپنی رحمت سے بہ پایہ قبولیت جگہ دی اور تیرے سفر کو (جو ہوشیار پور اور لدھیانہ کا سفر ہے) تیرے لئے مبارک کر دیا۔ سو قدرت اور رحمت اور قربت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے۔ فضل اور احسان کا نشان تجھے عطا ہوتا ہے اور فتح و ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔ اے مظفر تھہ پر سلام۔ خدائے یہ کہا تا وہ جو زندگی کے خواہاں ہیں موت کے چنے سے نجات پائیں اور وہ جو قبروں میں دیے پڑے ہیں باہر آویں اور تادین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو اور تاحق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے اور باطل اپنی تمام نوبستوں کے ساتھ بھاگ جائے اور تالوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں۔ جو چاہتا ہوں سو کرتا ہوں اور تا وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں اور تا انہیں جو خدا کے وجود پر ایمان نہیں لاتے اور خدا اور خدا کے دین اور اس کی کتاب اور اس کے پاک رسول محمد مصطفیٰ اکوانکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک کھلی نشانی ملے اور بحر مومن کی راہ ظاہر ہو جاوے۔ سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک ذی غلام (لڑکا) تجھے ملے گا وہ لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام محمود اکمل اور بشیر بھی ہے اس کو مقدس روح دی گئی ہے اور وہ رحمت سے پاک ہے اور وہ نور اللہ ہے مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہو گا وہ دنیا میں آئے گا اور اپنے سبھی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیمار یوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت اور فیوری نے اسے کلمۃ تہجد سے بھیجا ہے وہ سخت ذہین اور فہیم ہو گا اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری سے بڑے کیا جائے گا اور وہ تین کو چار کرنے والا ہو گا (اس کے معنی سمجھ میں نہیں آئے) دو شنبہ ہے۔ مبارک دو شنبہ۔ فرزند ولید گرامی ارجمند مظہر

لاول ولا آخر۔ منظر الحق والحقا کان اللہ نزل من السماء جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضا مندی سے طہرے مسح کیا۔ ہم اس میں اپنی روح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اس کے سر پر ہوگا وہ جلد جلد بڑھے گا اور اسیروں کی رہنمائی کا موجب ہوگا اور زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا اور تو میں اس سے برکت پائیں گی جب اپنے نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ وکان امرا مقتضیا۔“

خاکسار مرزا غلام احمد مؤلف براہین احمدیہ ہوشیار پور
طوبیہ شیخ مہر علی صاحب دیکھس ۳۰ فروری ۱۸۸۶ء

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲-۱۰۳)

اس اشتہار پر مخالفوں کی طرف سے اعتراض ہوا کہ چند روز سے مرزا قادیانی کے گھر میں لڑکا پیدا ہوا ہے جس کو کھنچی رکھا گیا ہے اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار دیا جو درج ذیل ہے:

اشتہار واجب الاظہار

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔
چونکہ اس عاجز کے اشتہار مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء پر جس میں ایک بیٹھکونی دربارہ تولد ایک فرزند صالح ہے جو بعضات مندرجا اشتہار پیدا ہوگا وہ شخص سکند قادیان یعنی حافظہ سلطانی کشمیری و صاحب علی نے زور دے کر مرزا نواسہ بیگ و میاں شمس الدین و مرزا غلام علی ساکنان قادیان یہ دروغ بے فروغ برپا کیا ہے کہ ہماری دانست میں عرصہ پندرہ ماہ سے صاحب مشہر کے گھر میں لڑکا پیدا ہو گیا ہے۔ حالانکہ یہ قول نامبر دکان کا سراسر افترا اور دروغ و بھٹکانے کی نہ وحدہ و عدا جبلی ہے۔ جس سے نہ صرف گھر پر بلکہ تمام مسلمانوں پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہم اُن کے قول دروغ کا رد واجب سمجھ کر عام اشتہار دیتے ہیں کہ ابھی تک جو ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء ہے ہمارے گھر میں کوئی لڑکا نظر پہلے دو لڑکوں کے جن کی عمر ۲۰-۲۲ سال سے زیادہ ہے پیدا نہیں ہوا۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا بموجب وعدہ الہی ۹ برس کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا خواہ جلد ہو خواہ دیر سے۔ بہر حال اس عرصہ کے اندر پیدا ہو جائے گا اور یہ اتہام کہ گویا پندرہ ماہ سے پیدا ہو گیا ہے سراسر دروغ ہے۔ ہم اس دروغ کے ظاہر کرنے کے لئے لکھتے ہیں کہ آج کل ہمارے گھر کے لوگ بمقام چھاؤنی اقبالہ صدر بازار اپنے والدین کے پاس یعنی والد میر ناصر نواب صاحب نقشب

نویس دفتر نمبر کے پاس بود و باش رکھتے ہیں اور ان کے گھر کے متصل فشی مولابخش صاحب ملازم ڈاک ریلوے اور بابو محمد صاحب کلرک دفتر نمبر رہتے ہیں۔ معترضین یا جس شخص کو شبہ ہو اس پر واجب ہے کہ اپنا شبہ دفع کرنے کے لئے وہاں چلا جاوے اور اس جگہ ارد گرد سے خوب دریافت کر لے۔ اگر کراپے آمد و رفت موجود نہ ہو تو ہم اس کو دے دیں گے لیکن اگر اب بھی جا کر دریافت نہ کرے اور نہ دروغ گوئی سے باز آوے تو پھر اس کے ہمارے اور حق پسندوں کی نظر میں لعینۃ اللہ علی الکاذبین کا لقب پاوے اور نیز زیر خطاب حضرت اعظم الحاکمین کے آوے اور کیا شر و اس پاوہ کوئی کا ہوگا۔ خدا تعالیٰ ایسے شخصوں کو ہدایت دیوے کہ جو جوش حسد میں آ کر اسلام کی کچھ پروا نہیں رکھتے اور اس دروغ گوئی کے مآلی کو بھی نہیں سوچتے۔ اس جگہ اس وہم کا ذکر کرنا بھی قرین مصلحت ہے کہ جو بمقام ہوشیار پور ایک آریہ صاحب نے اس پیشگوئی پر بصورت اعتراض پیش کیا تھا کہ لڑکا لڑکی کے پیدا ہونے کی شناخت دائیوں کو بھی ہوتی ہے دایاں بھی معلوم کر سکتی ہیں کہ لڑکا پیدا ہوگا یا لڑکی۔ واضح رہے کہ ایسا اعتراض کرنا معترض صاحب کی سراسر حیلہ سازی و حق پوشی ہے۔ کیونکہ اول تو کوئی دالی ایسا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ بلکہ ایک حاذق طبیب بھی ایسا دعویٰ ہرگز نہیں کر سکتا کہ اس امر میں میری رائے قطعی اور یقینی ہے جس میں مختلف کامکان نہیں صرف ایک نکل ہوتی ہے کہ جو بار بار غلط ہو جاتی ہے۔ علاوہ اس کے یہ پیشگوئی آج کی تاریخ سے دو برس پہلے کی آریوں اور مسلمانوں و بعض سولہ یوں و حائضوں کو بھی بتلائی گئی تھی چنانچہ آریوں میں سے ایک شخص ملاوہل نام جو سخت مخالف اور نیز شریعت ساکان قصبہ قادیاں ہیں باسواس کے ایک نادان بھی سمجھ سکتا ہے کہ مفہوم پیشگوئی کا اگر غلط سمجھائی دیکھا جائے تو ایسا بشری طاقتوں سے بالاتر ہے جس کے نشان الہی ہونے میں کسی کو شک نہیں رہ سکتا۔ اگر شک ہو تو ایسی قسم کی پیشگوئی جو ایسے ہی نشان پر مشتمل ہو پیش کرے۔ اس جگہ آنکھیں کھول کر دیکھ لینا چاہئے کہ یہ صرف پیشگوئی ہی نہیں بلکہ ایک عظیم الشان نشان آسمانی ہے جس کو خدا نے کریم محل شفاء نے ہمارے نبی کریم روف و رحیم محمد مصطفیٰ ﷺ کی صداقت و عظمت ظاہر کرنے کے لئے فرمایا ہے اور درحقیقت یہ نشان ایک مردہ کو زندہ کرنے سے صد بار بڑا اعلیٰ و اعلیٰ و اکمل و افضل و اتم ہے۔ کیونکہ مردہ کو زندہ کرنے کی حقیقت یہی ہے کہ جناب الہی میں دعا کر کے ایک روح واپس منگوا لیا جاوے اور ایسا مردہ زندہ کرنا حضرت مسیح اور بعض دیگر انبیاء علیہم السلام کی نسبت ہائیکل میں لکھا گیا ہے جس کے ثبوت میں معترضین کو بہت سی کلام ہے اور پھر باوصف ان سب عقلی و نقلی جرح و قہج کے یہ بھی محقول ہے کہ ایسا مردہ صرف چند منٹ کے لئے زندہ رہتا تھا اور پھر دوبارہ اپنے عزیزوں کو دہرے ماتم میں ڈال کر اس جہان سے رخصت ہو

جاتا جس کے دنیا میں آنے سے دنیا کو کچھ فائدہ پہنچتا تھا۔ نہ خود اس کو آرام ملتا تھا اور نہ اس کے عزیزوں کو کوئی نئی خوشی حاصل ہوتی تھی۔ سو اگر کج علیہ السلام کی دعا سے بھی کوئی روح دنیا میں آئی تو درحقیقت اس کا آنا بے فائدہ تھا اور بغرض محال اگر ایسی روح کئی سال جسم میں باقی بھی رہتی تب بھی ایک ناقص روح کسی ذلیل یا دنیا پرست کی جواحد میں شائیں ہے دنیا کو کیا فائدہ پہنچا سکتی تھی مگر اس جگہ بفضلہ تعالیٰ واضح ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ خداوند کریم نے اس عاجز کی دعا قبول کر کے ایسی ہمارے روح بھیجے گا وعدہ فرمایا جس کی ظاہری و باطنی برکتیں تمام زمین پر پھیلیں گی۔ سو اگرچہ بظاہر یہ نشان احیاء موتی کے برابر معلوم ہوتا ہے۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوگا۔ یہ نشان مردوں کے زندہ کرنے سے صد بار درج بہتر ہے۔ مردہ کی بھی روح ہی دعا سے واپس آتی ہے اور اس جگہ بھی دعا سے ہی ایک روح ہی منگوائی گئی ہے مگر ان روحوں اور اس روح میں ہلاکوں کو سوں کا فرق ہے جو لوگ مسلمانوں میں چھپے ہوئے مرتد ہیں وہ آنحضرت ﷺ کے معجزات کا ظہور دیکھ کر خوش نہیں ہوتے بلکہ ان کو بزدلی پہنچتا ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟

اے لوگو! میں کیا چیز ہوں اور کیا حقیقت۔ جو کوئی مجھ پر حملہ کرتا ہے وہ درحقیقت میرے پاک متبوع پر جو نبی کریم ﷺ ہے حملہ کرنا چاہتا ہے۔ مگر اس کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ آفتاب پر خاک نہیں ڈال سکتا۔ بلکہ وہی خاک اس کے سر پر اس کی آنکھوں پر اس کے منہ پر گر کر اس کو ذلیل اور رسوا کرے گی اور ہمارے نبی کریم کی شان و شوکت اس کی عدالت اور اس کے نعل سے کم نہیں ہوگی بلکہ زیادہ سے زیادہ خدا تعالیٰ ظاہر کرے گا۔ کیا تم فجر کے قریب آفتاب کو ٹٹنے سے روک سکتے ہو۔ ایسے ہی تم آنحضرت ﷺ کے آفتاب صداقت کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ خدا تعالیٰ تمہارے کیوں اور مخلوق کو زور کرے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔“

راقم: خاکسار غلام احمد مؤلف براہین احمدیہ از قادیان ضلع گورداسپور

۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء۔ روز دوشنبہ

(مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۱۱۳ تا ۱۱۶)

اس اشتہار پر بھی اعتراضات ہوئے تو مرزا قادیانی نے ان کے جواب میں ایک اور

اشتہار دیا جو درج ذیل ہے۔

اشتہار صداقت آثار

”بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

واضح ہو کہ اس خاکسار کے اشتہار ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء پر بعض صاحبوں نے جیسے مٹھی اندر من صاحب مراد آبادی نے یہ مکتبہ چینی کی ہے کہ نو برس کی حد جو پسر موجود کے لئے کی گئی ہے۔ یہ بڑی گنجائش کی جگہ ہے ایسی لمبی میعاد تک تو کوئی نہ کوئی لڑکا پیدا ہو سکتا ہے۔ سواؤل تو اس کے جواب میں یہ واضح ہو کہ جن صفات خاصہ کے ساتھ لڑکے کی بھارت دی گئی ہے کسی لمبی میعاد سے گو نو برس سے بھی دو چند ہوتی اس کی عظمت اور شان میں کچھ فرق نہیں آ سکتا بلکہ صریح دلی انصاف ہر ایک انسان کا شہادت دیتا ہے کہ ایسے عالی درجہ کی خیر جو ایسے نامی اور انھن آدمی کے قول پر مشتمل ہے۔ انسانی طاقتوں سے بالاتر ہے اور دعا کی قبولیت ہو کر ایسی خیر کا ملنا بے شک یہ بڑا بھاری آسانی نشان ہے۔ نہ یہ کہ صرف پیشگوئی ہے۔ ماسواء اس کے اب بعد اشاعت اشتہار مندرجہ بالا دوبارہ اس امر کے انکشاف کے لئے جناب الہی میں توجہ کی گئی تو آج آٹھ اپریل ۱۸۸۶ء میں اللہ جل شانہ کی طرف سے اس عاجز پر اس قدر کھل گیا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونے والا ہے جو مدت حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب حمل میں۔ لیکن یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جواب پیدا ہوگا یہ وہی لڑکا ہے یا وہ کسی اور وقت میں نو برس کے عرصہ میں پیدا ہوگا اور پھر بعد اس کے یہ بھی الہام ہوا کہ انہوں نے کہا کہ آنے والا بھی ہے یا ہم دوسرے کی راہ نکلیں۔ چونکہ یہ عاجز ایک بندہ ضعیف مولیٰ کریم جل شانہ کا ہے۔ اس لئے اسی قدر ظاہر کرتا ہے جو منجانب اللہ ظاہر کیا گیا۔ آئندہ جو اس سے زیادہ مشکف ہو گا وہ بھی شائع کیا جاوے گا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

اشتہار: خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور۔

۱۸ مارچ ۱۸۸۶ء مطابق دوم ربیع ۱۳۰۳ھ

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۶ء)

آفرکار مرزا قادیانی کے گھر لڑکا پیدا ہو گیا تو مرزا قادیانی نے مخالفوں کا منہ بند کرنے کو اشتہار دیا جو درج ذیل ہے۔

خوشخبری

”اے ناظرین! میں آپ کو بھارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے قول کے لئے میں نے اشتہار ۸ مارچ ۱۸۸۶ء میں پیشگوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے ضرور

پیدا ہو جائے گا۔ آج ۱۶ مئی ۱۳۰۴ھ مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ڈیڑھ بجے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ فائدہ اللہ علی ذالک۔

اب دیکھنا چاہئے کہ یہ کس قدر بزرگ پیشگوئی ہے جو ظہور میں آئی۔ آری یہ لوگ بات بات میں یہ سوال کرتے ہیں کہ ہم وہ پیشگوئی منظور کریں گے جس کا وقت بتلایا جاوے۔ سواب یہ پیشگوئی انہیں منظور کرنی پڑی کیونکہ اس پیشگوئی کا مطلب یہ ہے کہ حمل دوم بالکل خالی نہیں جائے گا ضرور لڑکا پیدا ہوگا اور وہ حمل بھی کچھ دور نہیں۔ بلکہ قریب ہے۔ یہ مطلب اگرچہ اصل الہام میں بحمل تھا لیکن میں نے اسی اشتہار میں لڑکا پیدا ہونے سے ایک برس چار مہینے پہلے مدح القدر سے قوت پا کر مفصل طور پر مضمون مذکورہ بالا لکھ دیا یعنی یہ کہ اگر لڑکا اس حمل میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں ضرور ہوگا۔ آری میں نے حجت کی تھی کہ یہ فقرہ الہامی کہ جو ایک مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ حمل موجودہ سے خاص تھا۔ جس سے لڑکی ہوئی۔ میں نے ہر ایک مجلس اور ہر ایک تحریر و تقریر میں انہیں جواب دیا کہ یہ حجت تمہاری فضول ہے کیونکہ کسی الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ ہم آپ بیان کرے اور ملیم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح اور تفسیر ہرگز فوقیت نہیں رکھتی کیونکہ ملیم اپنے الہام سے اندرونی واقفیت رکھتا ہے اور خدا تعالیٰ سے خاص طاقت پا کر اس کے معنی کرتا ہے پس جس حالت میں لڑکی پیدا ہونے سے کئی دن پہلے عام طور پر کئی سواشتہار چھپوا کر میں نے شائع کر دیئے اور بڑے بڑے آریوں کی خدمت میں بھی بھیج دیئے تو الہامی عبارت کے وہ معنی قبول نہ کرنا جو خود ایک فحشی الہام نے میرے پر ظاہر کئے اور غیش از ظہور مخالفین تک پہنچا دیئے گئے۔ کیا ہٹ دھری ہے یا نہیں۔ کیا ملیم اپنے الہام کے معانی بیان کرنا یا مصنف کا اپنی تصنیف کے کسی عقیدہ کو ظاہر کرنا تمام دوسرے لوگوں کے بیانات سے عند الغفل زیادہ معتبر نہیں ہے بلکہ خود سوچ لینا چاہئے کہ مصنف جو کچھ غیش از وقوع کوئی امر غیب بیان کرتا ہے اور صاف طور پر ایک بات کی نسبت دعویٰ کر لیتا ہے تو وہ اپنے اس الہام اور اس تشریح کا آپ ذمہ دار ہوتا ہے اور اس کی باتوں میں دخل ہے جا دینا ایسا ہے جیسا کوئی مصنف کو کہے کہ تیری تصنیف کے یہ معنی نہیں بلکہ یہ ہیں جو میں نے سوچے ہیں۔ اب ہم اصل اشتہار ۸ پر مئی ۱۸۸۶ء تا طریح کے ملاحظہ کے لئے ذیل میں لکھتے ہیں تاکہ ان کو اطلاع ہو کہ ہم نے غیش از وقوع اپنی پیشگوئی کی نسبت کیا دعویٰ کیا تھا اور پھر وہ کیسا اپنے وقت پر پورا ہوا۔“

الاشتمار: خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۳۰ اگست ۱۸۸۷ء۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۱ تا ۱۳۲)

اس اشتہار نے تمام نزاعوں کا فیصلہ کر دیا اور مرزا قادیانی کے لئے آنکھ کی مشکلات کا

دروازہ کھول دیا کیونکہ مولود لڑکے کے اوصاف تو یہ تھے کہ:

”وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا اور دل کا عظیم اور علوم ظاہری و باطنی سے بے کیا جائے گا۔ فرزند علیحدہ گرامی اربعہ۔ مظہر الاول و الاخر مظہر الحق و العطا کا ان اللہ نزل من السماء۔ (گو یا خدا اوپر سے آیا کو فیروہ۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱)

مگر تقدیر خدا غالب ہے وہ بچہ جس کو اس پیشگوئی کے مطابق موجود فرمایا تھا ۳ نومبر ۱۸۸۸ء کو سالہ مہینے عمر پا کر مرزا قادیانی اور ان کے ہوا خواہوں کو ہمیشہ کے لئے دائم مفارقت دے گیا جس کا لازمی نتیجہ جانفوں کی شورش ہوا۔ چنانچہ چاروں طرف سے مخالف ٹوٹ پڑے۔ مگر مرزا قادیانی کچھ ایسے کمزور دل گردے کے نہیں تھے جو جانفوں کی شورش سے دب جاتے۔ آپ نے بڑے حوصلہ اور بڑی حسانت سے اشتہار دیا جو درج ذیل ہے:

حقانی تقریر پر واقعہ وفات بشیر

”داخیع ہو کہ اس عاجز کے لڑکے بشیر احمد کی وفات سے جو ۷ اگست ۱۸۸۷ء روز یکشنبہ میں پیدا ہوا تھا اور ۳ نومبر ۱۸۸۸ء کو اسی روز یکشنبہ میں ہی اپنی عمر کے سولہویں مہینے میں فوت نماز صبح اپنے محبوب حقیقی کی طرف واپس بلا گیا۔ عجیب طور کا شور و غوغا خاتم خیال لوگوں میں اٹھا اور رنگارنگ کی باتیں کہیں اور طرح طرح کی ناچھی اور سچ دلی کی رائیں ظاہر کی گئیں۔ مخالفین مذہب جن کا شیوہ بات بات میں خیانت و افتراء ہے انہوں نے اس بچے کی وفات پر انواع و اقسام کی افتراء گھڑنی شروع کی۔ سو ہر چند ابتداء میں ہمارا ارادہ نہ تھا کہ آں پسر معصوم کی وفات پر کوئی اشتہار یا تقریر شائع کریں اور نہ شائع کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ کوئی ایسا امر درمیان نہ تھا کہ کسی فہیم آدمی کی ٹھوکر کھانے کا موجب ہو سکے۔ لیکن جب یہ شور و غوغا اچھا کھینچ گیا اور کچے اور ابلہ مزاج مسلمانوں کے دلوں پر بھی اس کا مضراثر پڑتا ہوا نظر آیا تو ہم نے محض اللہ یہ تقریر شائع کرنا مناسب سمجھا۔

اب تاظرین پر مشکف ہو کہ بعض مخالفین پر متونی کی وفات کا ذکر کر کے اپنے اشتہارات و اخبارات میں ٹکڑے لکھتے ہیں کہ یہ وہی بچہ ہے جس کی نسبت اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء اور ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء اور ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا اور تو میں اس سے برکت پائیں گی۔ بعضوں نے اپنی طرف سے افتراء کر کے یہ بھی اپنے اشتہار میں لکھا کہ اس بچے کی نسبت یہ الہام بھی ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ بادشاہوں کی

بنیاں مٹانے والا ہوگا لیکن ناظرین پر مشکف ہو کہ جن لوگوں نے یہ نکتہ چینی کیا ہے۔ انہوں نے بڑا دھوکا کھایا ہے یا دھوکا دینا چاہا ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ ماہ اگست ۱۸۸۷ء تک جو پرماتونی کی پیدائش کا مہینہ ہے جس قدر اس عاجز کی طرف سے اشتہار چھپے ہیں جن کا لکھ رام پٹاوری نے وجہ ثبوت کے طور پر اپنے اشتہار میں حوالہ دیا ہے ان میں سے کوئی شخص ایک ایسا حرف بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ مصلح موعود اور مرہانے والا بھی لڑکا تھا جو فوت ہو گیا۔ بلکہ ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کا اشتہار اور نیز ۷ اگست ۱۸۸۷ء کا اشتہار کہ جو ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کی بناء پر اور اس کے حوالہ سے بروز تولد بشیر شائع کیا گیا تھا صاف بھلا رہا ہے کہ بنو الزہراء کی طور پر یہ تصویر نہیں ہوا کہ آپ لڑکا مصلح موعود اور مرہانے والا ہے یا کوئی اور ہے۔ قجب کہ لکھ رام پٹاوری نے جوش تعصب میں آ کر اپنے اس اشتہار میں جو اس کی جہلی فصلت بد کوئی و بد زبانی سے بھرا ہوا ہے۔ اشتہارات مذکورہ کے حوالہ سے اعتراض تو کر دیا مگر ذرا آنکھیں کھول کر ان تینوں اشتہاروں کو پڑھ نہ لیا تا کہ جلد بازی کی ندامت سے بچ جا تا۔ نہایت افسوس ہے کہ ایسے دردغ باف لوگوں کو آریوں کے وہ پنڈت کیوں دردغ گوئی سے منع نہیں کرتے جو بازاروں میں کھڑے ہو کر اپنا اصول یہ بتاتے ہیں کہ جھوٹ کو چھوڑنا اور حقا اور سچ کو ماننا اور قبول کرنا آریوں کا دھرم ہے۔ پس عجیب بات یہ ہے کہ یہ دھرم قبول کے ذریعہ سے تو ہمیشہ ظاہر کیا جاتا ہے مگر فضل کے وقت ایک مرتبہ بھی کام نہیں آتا۔

افسوس ہزار افسوس۔ اب غلام کلام یہ کہ ہر دو اشتہار ۱۸ مارچ ۱۸۸۶ء اور ۷ اگست ۱۸۸۷ء مذکورہ بالا اس ذکر و حکایت سے بالکل خاموش ہیں کہ لڑکا پیدا ہونے والا کیسا اور کن صفات کا ہے بلکہ یہ دونوں اشتہار صاف شہادت دیتے ہیں کہ بنو الزہراء کی زو سے غیر متفصل اور غیر مصرح ہے۔ ہاں یہ تقریضیں جو اد پر گذر چکی ہیں ایک آنے والے لڑکے کی نسبت عام طور پر بغیر کسی تخصیص و تعین کے اشتہار ۳۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ضرور بیان کی گئی ہیں لیکن اس اشتہار میں تو کسی جگہ نہیں لکھا کہ جو ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو لڑکا پیدا ہوگا وہی مصداق ان تقریضوں کا ہے بلکہ اس اشتہار میں اس لڑکے کے پیدا ہونے کی کوئی تاریخ مندرج نہیں کہ کب اور کس وقت ہوگا۔ پس ایسا خیال کرنا کہ ان اشتہارات میں مصداق ان تقریضوں کا اسی پرماتونی کو خیر یا کیا تھا سراسر ہٹ دھرمی اور بے ایمانی ہے۔ یہ سب اشتہارات ہمارے پاس موجود ہیں اور اکثر ناظرین کے پاس موجود ہوں گے مناسب ہے کہ ان کو غور سے پڑھیں اور پھر آپ ہی انصاف کریں۔ جب یہ لڑکا فوت ہو گیا ہے پیدا ہوا تھا تو اس کی پیدائش کے بعد صد باطلو اطراف مختلفہ سے بدیں استفسار

پہنچے تھے کہ کیا یہ دعویٰ مصلح موعود ہے جس کے ذریعہ سے لوگ ہدایت پائیں گے تو سب کی طرف یہی جواب لکھا گیا تھا کہ اس بارے میں متناہی سے اب تک کوئی الہام نہیں ہوا۔ ہاں اجتہادی طور پر گمان کیا جاتا تھا کہ کیا تعجب کہ مصلح موعود یہی لڑکا ہو اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اس پر متواتر کی بہت سی ذاتی بزرگیاں الہامات میں بیان کی گئی تھیں جو اس کی پاکیزگی روح اور بلند فی فطرت اور طو استعداد اور روشن جوہری اور سعادت جمیلی کے متعلق تھیں اور اس کی کاملیت استعدادی سے علاوہ رکھتی تھیں۔ سو چونکہ وہ استعدادی بزرگیاں ایسی نہیں تھیں جس کے لئے بڑی عمر یا نام ضروری ہوتا۔ اسی باعث سے یقینی طور پر کسی الہام کی بنا پر اس رائے کو ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ ضرور یہ لڑکا چلتے عمر تک پہنچے گا اور اسی خیال اور انتہار میں مزاج خیر کے چھاپے میں توقف کی گئی تھی۔ تا جب اچھی طرح الہامی طور پر لڑکے کی حقیقت مکمل چلوے تب اس کا مفصل و مبسوط حال لکھا جائے۔ سو تعجب اور نہایت تعجب کہ جس حالت میں ہم اب تک پرمستوی کی نسبت الہامی طور پر کوئی رائے قطعی ظاہر کرنے سے انکسلی خاموش اور ساکت رہے اور ایک ذرا سا الہام بھی اس بارے میں شائع نہ کیا تو پھر ہمارے مخالفوں کے کانوں میں کس نے پھونک مار دی کہ ایسا اشتہار ہم نے شائع کر دیا ہے۔“

اسی طرح غلام احمد علی حنظلہ۔ یکم دسمبر ۱۸۸۸ء

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۳ تا ۱۲۶)

یہ اشتہار معمولی اشتہار نہیں بلکہ ایک کتاب ہے جو ۲۶x۲۰ کے ۲۲ صفحوں پر مشتم ہے۔ مضمون سارا اسی قدر ہے جو اوپر نقل ہوا۔

ہاں اس اشتہار کے اخیر کے چند فقرے قاطعی دیدہ شنید ہیں جو مرزا قادیانی کے طرز زندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”بلاخرہ یہ بھی اس جگہ واضح رہے کہ ہمارا اپنے کام کے لئے تمام و کمال بھروسہ اپنے مولانا کریم پر ہے۔ اس بات سے کچھ غرض نہیں کہ لوگ ہم سے اتفاق رکھتے ہیں یا اتفاق اور ہمارے دعویٰ کو قبول کرتے ہیں یا رد اور ہمیں تمسین کرتے ہیں یا نفیرین بلکہ ہم سب سے اعراض کر کے اور غیر اللہ کو مردہ سمجھ کے اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں۔ گو بعض ہم سے اور ہماری ہی قوم میں سے ایسے بھی ہیں کہ وہ ہمارے اس طریق کو نظر حقیر سے دیکھتے ہیں مگر ہم ان کو معذور سمجھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ جو ہم پر ظاہر کیا گیا ہے وہ ان پر نہیں اور جو ہمیں بڑا اس لگا دی گئی ہے وہ انہیں نہیں۔ مکمل بعمل علیٰ شا کملہ۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۰)

ان فقرات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی کاروائی ہمیشہ متوکلات اور عارفانہ دکھایا کرتے تھے۔ چنانچہ جب بعض علماء نے آپ کو دوستانہ نصیحت کی کہ اس قسم کے مکاشفات ظاہر نہ کیا کریں جن سے مخالفین کو فتنی کا موقع ملے۔ تو آپ نے اسی اشتہار میں ان کو آڑے ہاتھوں لیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اس عمل میں یہ بھی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ مجھے بعض اہل علم احباب کی نامحاند تحریروں سے معلوم ہوا ہے کہ وہ بھی اس عاجز کی یہ کارروائی پسند نہیں کرتے کہ برکات روحانیہ و آیات سماویہ کے سلسلہ کو جو غریبہ قبولیت اوسمہ والہامات و مکاشفات تکمیل پذیر ہوتا ہے۔ لوگوں پر ظاہر کیا جائے۔ بعض کی ان میں سے اس بارہ میں یہ بحث ہے کہ یہ باتیں ظنی و شکی ہیں اور ان کے ضرر کی امید ان کے فائدہ سے زیادہ تر ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ تمام نئی آدم میں مشترک و قسادی ہیں۔ شاید کسی قدر ادنیٰ کی بیشی ہو بلکہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ قریباً یکساں ہی ہیں ان کا یہ بھی بیان ہے کہ ان امور میں مذہب اور اہل تعلق ہاند کو کچھ دخل نہیں۔ بلکہ یہ فطرتی خواص ہیں جو انسان کی فطرت کو لگے ہوئے ہیں۔ اور ہر ایک بشر سے مومن ہو یا کافر۔ صالح ہو یا فاسق۔ کچھ تھوڑی سی کی بیشی کے ساتھ صادر ہوتے رہتے ہیں یہ تو ان کی فطرت و قاتل ہے جس سے ان کی مونی سمجھ اور سطحی خیالات اور مبلغ علم کا اندازہ ہو سکتا ہے مگر فراست سمجھ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غفلت اور غلبہ دنیا کا کیز ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھا گیا ہے۔ ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جیسے ہندو کا جدام اتہا کے درجہ تک پہنچ کر سکوت اعضاء تک نوبت پہنچاتا ہے اور ہاتھوں پیروں کا لکھنا سڑا شروع ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی ان کے روحانی اعضاء جو روحانی قوتوں سے مراد ہیں باعث غلو و غیبت دنیا کے لگنے سڑنے شروع ہو گئے ہیں اور ان کا شیوہ فطرتی اور غرضہ بد ظنی اور بد گمانی ہے۔ دینی معارف اور حقائق پر غور کرنے سے بالکل آزادی ہے بلکہ یہ لوگ حقیقت اور معرفت سے کچھ سرکار نہیں رکھتے اور کبھی آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے کہ ہم دنیا میں کیوں آئے اور ہمارا اصلی کمال کیا ہے بلکہ جلد دنیا میں دن رات غرق ہو رہے ہیں ان میں یہ جس ہی باقی نہیں رہی کہ اپنی حالت کو سنو لیں کہ وہ کیسی چپائی کے طریق سے گری ہوئی ہے اور بڑی بد قسمتی ان کی یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس نہایت خطرناک بیماری کو پوری پوری صحت خیال کرتے ہیں اور جو حقیقی صحت و تندرستی ہے اس کو بطور توہین و استخفاف دیکھتے ہیں اور کلمات دلائل اور قریب الہی کی عظمت بالکل ان کے دلوں پر سے اٹھ گئی ہے اور نومیدی اور حرمان کی سی صورت پیدا ہو گئی ہے۔ بلکہ اگر یہی حالت رہی تو ان کا نبوت پر ایمان قائم رہنا بھی کچھ معرض خطر میں ہی نظر آتا

ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۲ تا ۱۸۱)

علمائے اسلام کی شہادۂ نصیحت اور مرزا قادیانی کا تلخ جواب سن کر ایک عاشق کے تلخ جواب کی قدر معلوم ہو گئی جو اپنے ناموں کو کہتا ہے۔

ناموا! اتنا تو دل میں تو مجھ اپنے کہ ہم

لاکھ ٹاواں ہیں کیا تجھ سے بھی ٹاواں ہوں گے

ہم اقرار کرتے ہیں کہ تاریخ مرزا بحیثیت درخشاں نگین کے مناظر اندھ نہیں۔ اس لئے

ہم نے سب واقعات ناظرین کے سامنے رکھ دیئے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مرزا قادیانی نے کئی ایک اشتہاروں میں تولد فرزند ارجمند کا الہام شائع کیا۔ یہاں

نک کہ ۷ مارچ ۱۸۸۷ء کو بچہ پیدا ہوا۔ جس کا نام ”بشیر“ رکھا (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۳)

اور اس کو فرزند موجود قرار دے کر اشتہار دیا اور اسی اشتہار میں لکھا کہ:

”الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ تم آپ بیان کرے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۴)

اس کے بعد وہ بشیر موجود ثابت ہو گیا تو مولوی سید فضل مرحوم مدظلہ عیالوی کو یہ کہنے کا موقع ملا:

بشیر آیا تھا کیا کم کر گیا تھا

ترا اعزاز اور اکرام مرزا

کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ دو گور

دیا تھا تجھ کو سخت اڑام مرزا

باب اول ختم شد

..... ❦
..... ❦
..... ❦

تاریخ مرزا..... باب دوم

براہین احمدیہ کے بعد

ہم پہلے بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مشہور کتاب براہین احمدیہ کی تصنیف تک کو بعض علماء بیگان تھے مگر جمہور علمائے اسلام آپ کی نسبت حسن ظن اور محبت رکھتے لیکن براہین کے

زمانہ کے بعد آپ نے جو دھمکت اختیار کی تو سب علیحدہ ہو گئے اس لئے اس کی یہ کو معلوم کرنا ضروری ہے کہ وہ کونسا مرکزی مسئلہ ہے جس کی وجہ سے علمائے اسلام مرزا قادیانی سے بالکل متفر ہو گئے۔

یوں تو بعد میں بہت سے مسائل پیدا ہو گئے جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں لیکن مرکزی مسئلہ جس کو اصل الاصول کہا جائے ایک ہی تھا اور اب بھی وہی ایک ہی ہے اس مسئلہ کی حقیقت اور اصلیت خود مرزا قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ سے دکھاتے ہیں تاکہ ہمارے ناظرین کو علماء کی مخالفت کی نسبت بھی صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل سکے۔

براہین احمدیہ میں وہ مرکزی مسئلہ یوں مرقوم ہے:

”هو الذي ارسل رسولہ بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“
 یہاں بت جسنائی اور سیاست کلی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ جلد چہارم حاشیہ ص ۳۷۷، خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۵۹۳)

اس عبارت سے عین امر مفہوم ہیں۔ ایک حضرت یحییٰ مسیح علیہ السلام کی زندگی دوم انجی کا دوبارہ تشریف لانا۔ سوم تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا۔ یہ ہیں براہین احمدیہ تک مرزا قادیانی کے خیالات۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۳۰۸ھ مطابق ۱۸۹۰ء میں رسالہ ”فتح اسلام“۔ ”توضیح مرام“ شائع کئے جن میں اس خیال کی تبدیلی یوں کی کہ مسیح موعود جن کی بابت براہین احمدیہ کی مذکورہ عبارت میں لکھا تھا کہ اطراف و اقطار دنیا میں اسلام پھیلا دیں گے۔ ان کے منصب کا دعویٰ خود اختیار کر لیا۔ یعنی فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔ وہ تو نہیں آویں گے بلکہ ان جیسا کوئی آوے گا اور وہ میں ہوں۔ اس کا ذکر اور ثبوت ان تینوں رسالوں میں دینے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ”ازالہ اودھام“ میں بہت لمبی تقریر کے بعد آپ نے لکھا:

”سو یقیناً سمجھو کہ نازل ہونے والا ابن مریم یہی ہے جس نے یحییٰ ابن مریم کی طرح اپنے زمانہ میں کسی ایسے شیخ والد روحانی کو نہ پایا جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہراتا۔ جب خدا تعالیٰ خود اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کٹار میں لیا اور اس اپنے بندہ کا نام ابن مریم رکھا کیونکہ اس نے مخلوق میں اپنی روحانی والدہ کا قیام دیکھا جس کے ذریعہ سے اس نے قالب اسلام کا پایا

لیکن حقیقت اسلام کی اس کو بغیر انسانوں کے ذریعہ کے حاصل ہوئی تب وہ وجود روحانی پاکر خدا تعالیٰ کی طرف اٹھایا گیا کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ماسوا سے اس کو موت دے کر اپنی طرف اٹھالیا اور پھر ایمان اور عرفان کے ذخیرہ کے ساتھ بطلق اللہ کی طرف نازل کیا سو وہ ایمان اور عرفان کا ثریا سے دنیا میں تھکا لایا اور زمین جو سنان پڑی تھی اور تاریک تھی اس کے روشن اور آباد کرنے کے نگر میں لگ گیا جس مثالی صورت کے طور پر یہی عیسیٰ ابن مریم ہے جو بغیر باپ کے پیدا ہوا۔ کیا تم ثابت کر سکتے ہو کہ اس کا کوئی والد روحانی ہے۔ کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل اربعہ میں سے کسی سلسلہ میں یہ داخل ہے؟ پھر اگر یہ ابن مریم نہیں تو کون ہے؟“

(ازالہ ابہام ص ۶۵۹۔ خزائن ج ۳ ص ۴۵۹)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ مسیح ابن مریم کے لئے جو حدیثوں میں پیشگوئی آئی ہے اس سے مراد میں ہوں۔ کیونکہ ابن مریم کے یہ سنی ہیں کہ جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام بغیر وسیلہ باپ کے پیدا ہوئے تھے وہ مسیح موعود بغیر کسی شیخ طریقت کی راہروائی کے کمال کو پہنچے گا۔ چنانچہ میں ایسا ہی (بے حد کے) کمال کو پہنچا ہوں۔ اس دعویٰ پر ملانے کرام کے ساتھ نقلی مباحثات ہوتے رہے لیکن مرزا قادیانی چونکہ روحانیت کے مدعی تھے اس لئے انہوں نے اپنی روحانیت کا ثبوت یوں دینا چاہا کہ واقعات آئندہ کی بابت پیشگوئیاں کہیں جن کی بابت کھسا گیا کہ اگر یہ پیشگوئیاں سچ نہ ہوں تو میں جھوٹا۔ چنانچہ اسی کتاب ”ازالہ ابہام“ میں ایک پیشگوئی یوں فرمائی:

”خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیک ولد مرزا گاماں بیک ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کا دہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۶۔ خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اس پیشگوئی کے متعلق مزید معلومات آگے آویں گی۔

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت پر سب سے اول مخالف مولوی محمد حسین صاحب بنالوی اعلیٰ جنہوں نے مرزا قادیانی کے قول کو نکلیا کر کے علماء کرام سے ان کے برخلاف ایک فتویٰ لیا جو اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں چھاپا۔ مگر حق یہ ہے کہ بعد اس فتویٰ کے مرزا قادیانی نے بجائے دینے

کے اپنے خیالات اور مقالات میں جو ترقی کی اس کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ جن خیالات پر علماء نے دیا تھا وہ کچھ بھی حقیقت نہ رکھتے تھے۔“ (مرزا نے آگے چل کر اس سے کہیں زیادہ کفریات کا ارتکاب کیا۔)

ماہ مئی جون ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی کا ایک مناظرہ عیسائیوں کے ساتھ امرتسر میں ہوا۔ جس میں مرزا قادیانی کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آفیم (پادری) تھے۔ چند روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں پچاس پچاس آدمی فریقین کے بذریعہ نمک داخل ہوتے تھے۔ مباحثہ الوہیت مسیح پر تھا۔ مرزا قادیانی نے ابطال الوہیت مسیح پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ ”جنگ مقدس“ کے نام سے چھپ چکا ہے مگر چونکہ لفظی بحثیں علمائے ظاہری کا حصہ ہیں اور مرزا قادیانی ایک روحانی درجہ لے کر آئے تھے اس لئے اپنے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لیتا چلا۔ چنانچہ آخری روز خاتمہ مباحثہ پر آپ کے الفاظ یہ تھے:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تصرع اور ارجال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں حیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عموماً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا تا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی چند روزہ ماہ کا وہ یہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سوچا کھے کئے جائیں گے اور بعض ٹکڑے چٹے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔۔۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کلی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چند روزہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزارے موت پاویں میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے زوسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رنہ ڈال دیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جاویں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۶ ص ۲۹۸ تا ۲۹۳)

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی مناظر (جو الوہیت کج کا کاکل ہے) پتھرہ مار کے عرصہ میں سرگردا مل جہنم ہوگا۔

اس پیشگوئی کے علاوہ ایک پیشگوئی مرزا قادیانی کی اور قحی جو چنڈت لکھ رام آرہے مصنف کے حق میں روحانی حربہ تھا جس کے متعلق اصل الفاظ یہ ہیں:

لکھ رام پشادری کی نسبت ایک پیشگوئی

”داخی ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا۔ اندر من مراد آبادی اور لکھ رام پشادری کو اس بات کی دعوت کی گئی تھی کہ اگر وہ خوار مشق ہوں تو ان کی تھا قدرت کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جاویں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو اعراض کیا اور کچھ عرصے کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھ رام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کرو میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا۔ ”عَجَلُ جَسَدِي لِيْ غَوَاوُ لِيْ نَفْسٌ وَ عَذَابٌ“ یعنی صرف ایک بے جان سا گوسالہ ہے جس کے اندر سے سرگودہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے ان گستاخیوں اور بد زبانوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدر ہے جو ضرور اس کو مل کر رہے گا اور اس کے بعد آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء روز دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بد زبانوں کی سزا میں یعنی ان بے لادہوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا۔ جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الٰہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نطق ہے اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگتے کے لیے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسد اہل کسمپرسی سولی پر کھینچا جاوے اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں جھوٹ نکلتا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے نہ زیادہ اس سے کیا نکلیں۔“

(سراج خیر ص ۱۳۶-۱۳۷ خزائن ج ۴ ص ۱۵)

اس حربہ کا مطلب ملاحظہ ہو کہ چنڈت لکھرام پر خلاف عادت عذاب نازل ہوگا۔ اس وقت تین پیشگوئیاں (مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے نکاح اور زنی آتھم کی موت اور چنڈت لکھرام پر عاتق عادت عذاب کے متعلق) ملک میں بہت مشہور تھیں۔ بہت سے لوگ ان کے انجام کے منتظر تھے چنانچہ مرزا قادیانی نے خود انہیں کی طرف پبلک کو متوجہ کرنے کو اعلان شائع کیا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”بعض عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ منشی عبداللہ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے ۱۵ مئی ۱۸۹۳ء تک اور چنڈت لکھرام پشوری کی نسبت پیشگوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو بنی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو کہیں ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور اموات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو۔ خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہرا دے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں۔ سوا کہ کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیشگوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ (۱) کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔ (۲) اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے۔ از حائل سال کے اندر فوت ہو۔ (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تاروڑ شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ (۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے کے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ (۵) اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہو جانے تک فوت نہ ہو۔ (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

(شہادۃ القرآن ص ۹۷-۸۰ خزائن ج ۵ ص ۲۴۷-۲۴۸)

ان تینوں پیشگوئیوں (یا روحانی حربوں) پر مرزا قادیانی کو ایسا یقین تھا کہ اردو

تقیضات کے علاوہ مرنے کی کتاب میں بھی آپ نے ان کا بڑی چستی اور دلیری سے ذکر کیا۔

(لاحظہ ہو رسالہ کرامات الصادقین ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص)

اب تو پبلک بالکل ان تینوں روحانی حربوں کی زد پر چشم بردا ہو گئی۔ ناظرین کے استحضار مطلب کے لئے ہم ان تینوں کی انتہائی تاریخ لکھتے ہیں۔

مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری
(شوہر منکوحہ کی) موت اس کی موت کے بعد
انتہائی تاریخ انٹل
۲۱ اگست ۱۸۹۳ء

مرزا صاحب کا نکاح
ڈپٹی عبداللہ آتھم (عیسائی مناظر)
۵ ستمبر ۱۸۹۳ء
۲۰ فروری ۱۸۹۹ء
چندت لکھ رام آر یہ مصنف

مرزا سلطان محمد تو آج (جون ۱۹۲۳ء) تک بھی زندہ ہے اور مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہو گئے۔ ڈپٹی آتھم بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ان کے مرنے پر رسالہ ”انجام آتھم“ لکھا جس کے شروع میں لکھا ہے:

”مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے۔“

(انجام آتھم ص ۱، خزائن ج ۱ ص ۱)

اس حساب سے ڈپٹی آتھم اپنی مقررہ میعاد چندرہ ماہ سے تجاوز ہو کر ایک سال پورنے گیا رہا۔ تاہم زیادہ زندہ رہے تو مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں فرمایا۔ گو آتھم چندرہ ماہ میں نہیں مرا لیکن مرا تو کسی اس میں کیا حرج ہے۔ میعاد کو مت دیکھو۔ یہ دیکھو کہ مر تو گیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی الفاظ یہ ہیں:

”اگر کسی کی نسبت یہ پیشینگوئی..... کہ وہ چندرہ مہینے تک مجھڑم ہو جائے..... اور

ناک اور تمام اعضاء مر جاویں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیشینگوئی پوری نہیں

ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۵، صاحب خزائن ج ۲۲، حاشیہ ص ۱۹۳)

اسی کی تائید میں دوسرے مقام پر لکھا ہے:

”ہمارے مخالفوں کو اس میں تو شک نہیں کہ آتھم مر گیا ہے جیسا کہ لکھ رام مر گیا اور جیسا کہ احمد بیگ مر گیا ہے لیکن اپنی بیعتی سے کہتے ہیں کہ آتھم میعاد کے اندر نہیں مرا۔ اسے بالآخر قوم جو شخص خدا کی وعید کے موافق مر چکا اب اس کی میعاد غیر میعاد کی بحث کرنا کیا حاجت بھلا دکھاؤ کہ اب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔“ (سراج منیر ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۲)

غرض اس پر فریقین سے کافی تحریرات شائع ہوتی رہیں۔ مفصل بحث بطریق مناظرہ ہمارے دور رسالہ ”الہامات مرزا“ میں مذکور ہے۔

پہلی پیشگوئی مصلحت موت مرزا سلطان محمد دراصل تہذیب تھی۔ اصل پیشگوئی نکاح منکوحہ کے متعلق تھی اس لئے مسات مذکورہ کا نکاح ہو گیا تو بھی مرزا صاحب کو باہمی نہ تھی بلکہ بڑی مضبوطی اور استقلال سے امید کیا یقین کا اظہار کرتے تھے کہ مسات مذکورہ میرے نکاح میں آوے گی۔ چنانچہ کورڈاسپور کی جنگی میں ایک دیوانی مقدمہ میں مرزا صاحب پر اس کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے جو جواب دیا وہ کاربان کے اخبار الحکم نے شائع کیا تھا ہم بھی اسے نقل کرتے ہیں:

”احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیشگوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے مرزا امام المحدثین کی ہمشیرہ زادی ہے جو خط نام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور جی ہے وہ عورت میرے ساتھ بیاعی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیواہ ضرور ہوگا جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاعی گئی۔ جیسا کہ پیشگوئی میں تھا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں نفی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا۔ اور سب کے عداوت میں سر نیچے ہوں گے۔

پیشگوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور یہی پیشگوئی تھی کہ وہ دوسرے کے ساتھ بیاعی جاوے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور غلام کے مرنے کی پیشگوئی شرطی تھی اور شرط تو یہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی اس لئے وہ بیواہ کے چند بیٹوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جزو پوری ہو گئی اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جزو تھا انہوں نے توبہ کی چنانچہ اس کے دشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو مہلت دی عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کسی یقین کا ل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں نفی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(اخبار الحکم مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۱ء۔ کتاب منظور الہی۔ ص ۲۴۵)

رسالہ (انجام آفتاب حاشیہ ص ۳۱۔ خزائن حاشیہ ص ۳۱) پر اس نکاح کو تفسیر بہرہ (قلبی تفسیر باہمی) لکھا ہے لیکن کتاب ”حقیقۃ الوسی“ میں لکھا ہے:

”یہ امر کہ امام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی

اور وہ یہ کہ ایضاً العرافۃ نویسی قوی فی فان البلاء علی عقیق پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا یا تاخیر میں چڑ گیا۔

(خریجۃ النوی میں ۱۳۲/۱۳۳۔ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

اس بیان میں نکاح کی بھی امید تھی مگر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا صاحب انتقال کر گئے تو ساری امیدیں منقطع ہو گئیں۔

نوٹ:- اس پیشگوئی کے متعلق ہمارا ایک مستقل رسالہ ہے اس کا نام ہے ”نکاح مرزا“ جس میں مناظر اندگ میں اس نکاح کی مفصل بحث ہے۔

تیسری پیشگوئی پنڈت لکھ رام کے متعلق تھی جو بہت ہی مختصر ہے اس کے الفاظ یہ تھے: ”اگر اس شخص (لکھ رام) پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہوت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“

(سراج خیر میں ۳۔ خزائن ج ۱۲ ص ۱۵)

پنڈت لکھ رام کا واقعہ یوں ہوا کہ ایک نوجوان اس کے پاس آ کر یوں گویا ہوا کہ میں ہندو سے مسلمان ہو گیا ہوں اب مجھ کو آ رہے بنا لیجئے۔ پنڈت مذکور نے اس سے مانوس ہو کر چند روز تک اس کو اپنے پاس رکھا۔ آخر ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو قریب شام جب پنڈت لکھ رام اور وہ مکان میں لیٹے باتیں کر رہے تھے داؤ بچا کر اس نے پنڈت مذکور کے پیٹ میں چھری چبھا دی۔ جس سے پنڈت لکھ رام فوراً مر گیا اور وہ چپکا سا چلتا بنا کر آج تک نہ بکڑا گیا۔

اب اس واقعہ پر یہ بحث ہوتی ہے کہ آیا یہ واقعہ کوئی خارق عادت تھا یا روزمرہ کا معمولی یہ ایک مناظرانہ گفتگو ہے جس کے لئے یہ سالہ موزوں نہیں بلکہ وہی رسالہ ”الہامات مرزا“ اس کے لائق ہے۔

مولوی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ

جن دلوں مرزا کا دیانی نے ڈھٹی عہد اللہ آختم سے مباہلہ کیا تھا۔ انہی دنوں میں مولوی عبدالحق غزنوی مقیم امرتسر سے مباہلہ بھی کیا جس کی تفصیل یہ ہے:

”مولوی صوفی عبدالحق غزنوی مرزا صاحب کے مقابلہ میں اشتہارات وغیرہ نکال کر تے تھے۔ بات بڑھتے بڑھتے مباہلہ تک پہنچی جس کو آخر کار فریقین نے منظور کیا۔ اس سارے

واقعہ کے تھلانے کے لئے یہاں ایک اشتہار نقل کیا جاتا ہے جو ایام مباحہ میں ایسا بیان امرِ سر میں مولوی عیدالحق مرحوم غزنوی نے شائع کیا تھا وہ درج ذیل ہے:

اطلاع عام برائے اہل اسلام

(از مولوی صوفی عبدالحق غزنوی مہاں مرزا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ میں مرزا کے مہابہ کا مدت سے جیسا سا ہوں اور تین برس سے اس سے کچھ دور خواست ہے کہ اپنے کفرات پر جو تو نے اپنی کتابوں میں شائع کیے ہیں مجھ سے مہابہ کر۔ مگر چونکہ خاص کر ان دنوں میں وہ پادریوں کے مقابلہ میں اسلام کی طرف سے لڑتا ہے تو اس موقع پر میں نے اور ہمارے اور بھائی مسلمانوں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ مرزا سے اس موقع پر مہابہ یا مباحہ یا اور کسی قسم کی چھیڑ چھاڑ کی جاوے تاکہ وہ پادریوں کے مقابلہ میں کمزور نہ ہو جاوے۔ لہذا میں نے یہ خط مسطور الذیل تاریخ ۱۲۱۰ھ ۱۳۱۰ھ ارسال کیا کہ ہم کو آپ سے مہابہ بدل و جان منظور ہے۔ مگر تاریخ تبدیل کر دو۔ وہ خط یہ ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مرزا غلام احمد قادیانی۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ چونکہ آپ آج کل اسلام کی طرف سے مخالفین اسلام کے ساتھ مقابلہ کرتے ہو اور اہل اسلام کی مدد میں ہو۔ لہذا اس موقع پر کسی مسلمان کو آپ پر حملہ کرنا یا آپ کے ساتھ مقابلہ یا مہابہ میں پیش آنا نہایت نامناسب اور بہت ہی خلاف مصلحت معلوم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور اس امر کی محض اور عرف اجازت نہیں دیتی کیونکہ اس میں اسلام اور اہل اسلام کی ذلت اور بدنامی ہے۔ لہذا یہ تاریخ مقررہ آپ کی بے موقعہ ہے۔ اس تاریخ کا بدلنا ضروری ہے۔ ہم کو مہابہ کرنا آپ سے بدل و جان منظور ہے۔ رسالہ موسوم بہ ”سچائی کا اظہار“ میں آپ لکھتے ہیں کہ عنقریب ایک جلسہ مباحہ طلبائے لاہور سے ۱۵ جون ۱۸۹۳ء تک ہونے والا ہے اس لئے ضرور ہے کہ مہابہ اس مباحہ کے بعد ہو جبکہ آپ اسلام کے مقابلہ پر ہوں۔ نیز آپ کا بھیجنا اس موقع پر ہمیں بالکل منظور نہیں کیونکہ جب آپ اپنی مصفا کی ظاہر کریں گے تو ہم بھی آپ کی تردید کریں گے۔ پھر تو مباحہ ہوا نہ مہابہ یہ بحثوں کے بھڑکے تو ختم ہونے والے نہیں مقام مہابہ میں فقط فریقین یہی دعا کریں گے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے پر لعنت کرے۔ فقط اس کا جواب بدست حاملانِ رفقہ ہدایت بھیج دیں۔

راقم عبدالحق غزنوی بقلم خود۔ ۱۲۱۰ھ ۱۳۱۰ھ

میرے خط کا جواب جو مرزا صاحب نے بھیجا وہ بھی بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد و نعت۔ از طرف حاجز عبد اللہ الصمد نظام احمد عاقلہ اللہ وایدہ۔ میاں عبدالحق غزنوی کو واضح ہو کہ اب حسب درخواست آپ کے جس میں آپ نے قطعی طور پر مجھ کو کافر اور دجال ٹھہرا ہے مہلہ کی تاریخ مقرر ہو چکی ہے اور میرے امر میں آنے کے لئے دوی فرضیں تھیں۔ ایک جیسائیوں سے مباہلہ اور دوسرے آپ سے مہلہ۔ میں بعد استخارہ مسنونہ نہیں دو فرضوں کے لئے مع اپنے قہائل کے آیا ہوں اور جماعت کثیر دوستوں کی جو میرے ساتھ کافر ٹھہرائی گئی ہے ساتھ لایا ہوں اور اشتہارات شائع کر چکا ہوں اور مختلف پر لعنت بھیج چکا ہوں۔ اب جس کا جی چاہے لعنت سے حصہ لے۔ میں تو حسب وعدہ میدان مہلہ یعنی عید گاہ میں حاضر ہو جاؤں گا۔ خدا تعالیٰ کا ذب اور کافر کو ہلاک کرے۔ وَلَا تَقْلُوبُوا مَعَ الْفٰسِقِیْنَ لَکُمْ بِہِ جَلَمٌ اِنْ الشُّعْخُ وَالْبَصَرُ وَالْفَوَاضِلُ اَوْ لَوْلَیْکَ کَانَ عَنْہُ مَسْخُوْلًا۔“ یہ بھی واضح رہے کہ میں ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کے مباہلہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میری طرف سے اخویم حضرت حکیم مولوی نور الدین صاحب یا حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب بحث کے لئے جاؤں گے۔ ہاں یہ مجھے منظور ہے کہ مقام مہلہ میں کوئی وعظ نہ کروں۔ صرف یہ دعا ہوگی کہ میں مسلمان اور اللہ رسول کا متبع ہوں۔ اگر میں اس قول میں بھوتا ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔ اور آپ کی طرف سے یہ دعا ہوگی کہ یہ شخص در حقیقت کافر اور کذاب اور دجال اور مغربی ہے اور اگر میں اس بات میں بھوتا ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔ اور اگر یہ الفاظ میری دعا کے آپ کی نظر میں ناکافی ہوں جو آپ تقویٰ کی راہ سے نکلیں کہ دعا کے وقت یہ کہا جائے وہی لکھ دوں گا مگر اب ہرگز تاریخ مہلہ تبدیل نہیں ہوگی۔ لعنة الله على من تخلف منا وما حضر في ذالک التاریخ و الیوم و الوقت و السلام علی عبادہ الذین اصطفی۔

خاکسار غلام احمد از امر قمر (مفت ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ)

غرض یہ ہے کہ اب میں بری الذمہ ہو گیا ہوں اور مجھ پر کسی قسم کی غلامت نہیں کیونکہ میں نے تاریخ کا بدلنا تو اس سبب سے چاہا تھا کہ اگر چہ میں اور دیگر مسلمان مرزا کو کیسا ہی گمراہ سمجھیں مگر جب وہ اسلام کی طرف سے لڑتا ہے تو ہم سب کو بجائے بد دعا کے دعا اور مدد دینی چاہئے مگر مرزا نے وہ تاریخ یعنی دہم ذی قعدہ نہیں بدلی۔ اب میں بھی اس وقت معینہ پر کہ دہم ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ بوقت دو بجے دن کے اپنا حاضر ہونا مہلہ کے واسطے مقام مہلہ میں فرض سمجھتا ہوں اور وہاں جا کر نیچر یا وعظ یا انظہار صفائی طرفین سے مطلق نہ ہوگا جیسا کہ اس نے اپنے خط میں وعدہ کر لیا ہے کہ مقام مہلہ میں کوئی وعظ نہ کروں گا۔“

مقام عید گاہ میں مہبلہ اس طریق پر یہ الفاظ ہوگا:

”میں یعنی عبدالحق ۳ بار پآواز بلند کہوں گا کہ ”یا اللہ میں مرزا کو ضال، مضل، دجال، مفتری، محرف کلام اللہ تعالیٰ و احادیث رسول اللہ سمجھتا ہوں۔ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔“

مرزا تین دفعہ پآواز بلند کہے۔ ”یا اللہ اگر میں ضال و مضل و دجلہ و دجال و کذاب و مفتری و محرف کتاب اللہ و احادیث رسول اللہ ﷺ ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔“

بعد ازاں مہبلہ ہو کر دیر تک اہتجال و عاجزی کریں گے کہ یا اللہ جھوٹے کو اور رسوا کر اور سب حاضرین مجلس آمنہ نکلیں گے۔

اشتمار: عبدالحق غزنوی از امرتسر پنجاب۔ مورخ ۸ ربیعہ ۱۳۱۰ھ مطابق جون ۱۸۹۱ء۔ اس اشتہار کے مطابق عید گاہ امرتسر میں دونوں صاحبوں کا مہبلہ ہوا اور دونوں فریق امن و امان سے واپس آ گئے۔

نتیجہ:- اس مہبلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سے ایک سال تین ماہ بعد جب پٹی آتھم والی پیشینگوئی کی مہاد پوری ہو گئی اور آتھم کی وفات نہ ہوئی اور چاروں طرف سے مرزا صاحب پر بھرمار ہوئی تو مولوی عبدالحق غزنوی نے ایک اشتہار دیا۔ جس کا عنوان تھا ”اثر مہبلہ عبدالحق غزنوی بر غلام احمد قادیانی“۔ اس اشتہار میں غزنوی مہبلہ نے مرزا صاحب کی ناکامی اور بدنامی اور رسوائی کو اپنے مہبلہ کا نتیجہ قرار دیا اور سند میں مرزا صاحب کے ایک رسالہ ”حجت الاسلام“ کا حوالہ دیا جس میں مرزا صاحب نے عیسائیوں کے جواب میں لکھا تھا:

”میری سچائی کے لئے یہ ضروری ہے کہ میری طرف سے بعد مہبلہ ایک سال

کے اندر ضرور نشان ظاہر ہو اور اگر نشان ظاہر نہ ہو تو پھر میں خدا تعالیٰ کی طرف سے

نہیں ہوں۔“ (ج۱ اسلام ص ۹۔ خزائن ج ۱ ص ۳۹)

مرزا صاحب نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ غلط ہے کہ میرا نشان ظاہر نہیں ہوا بلکہ میرے کئی ایک نشان ظاہر ہوئے مہبلہ کے بعد میری ترقی ہوئی، مریدین زیادہ ہوئے، ادا و نقدی زیادہ آئی وغیرہ۔“ (تھیوٹونی ص ۳۰۰۔ خزائن ج ۲ ص ۲۲۲)

آخری نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب اپنے مہبلہ کی موجودگی میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو فوت ہو گئے اور مولوی عبدالحق غزنوی مرزا صاحب سے کئی سال بعد

۲۳ رجب ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو بمبئی پورے ۹ سال بعد فوت ہوئے۔

مولانا شمس العلماء سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

پہلے لکھا گیا ہے کہ سب سے اول مولوی محمد حسین صاحب دہلوی نے مرزا صاحب کی مخالفت پر کمر باندھ لی۔ مگر مرزا صاحب نے دیکھا کہ مولوی محمد حسین صاحب کو بڑے نامور علماء میں سے ہیں۔ لیکن ان سے بھی اوپر جو ہے اس سے نا کرہ کرنا چاہئے چنانچہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں جا کر مولانا سید محمد نذیر حسین (العرف حضرت میاں صاحب) کو جو تمام ہندوستان میں کیا بحیثیت علمی وجاہت اور کیا لفظاً عمر سب سے بڑے تھے مخاطب کر کے چندا اشتہار دیئے جن میں سے ایک درج ذیل ہے:

اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین صاحب

سرگروہ الہدیت

مشہور مرزا صاحب:

”چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب نے جو کہ موجدین کے سرگروہ ہیں اس عاجز کو بوجہ اعتقادات مسیح ابن مریمؑ پر اردیا ہے اور عوام کو سخت مشکوک و شبہات میں ڈالنا چاہا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ آپ ہی اعتقاد حیات مسیح میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں اول الہدیت کا دعویٰ کر کے اپنے بھائیوں خفیوں کو بدعتی قرار دیا اور امام بزرگ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہما پر یہ الزام لگایا کہ ان کو حدیثیں نہیں ملی تھیں اور وہ اکثر احادیث نبویہ سے بے خبر ہی رہے تھے اور اب باوجود دعویٰ اتباع قرآن اور حدیث کے حضرت مسیح ابن مریمؑ کی حیات کا قائل ہیں۔ و بعد العجب العجائب اگر کوئی عوام میں سے ایسا کہتا اور خلاف قول اللہ تعالیٰ الرسولؐ دعویٰ کرتا تو کچھ فسوس کی جگہ نہیں تھی لیکن یہی لوگ جو دن رات درس قرآن اور حدیث جاری رکھتے ہیں اگر ایسا بے اصل دعویٰ کریں تو ان کی طبیعت اور قرآن وانی اور حدیث وانی پر سخت فسوس آتا ہے یہ بات کسی شخص پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ ہا واز بلند پکار ہی ہیں کئی مواقع حضرت مسیح علیہ السلام وفات پانچے ہیں مگر جن لوگوں کو عاقبت کا اندیشہ نہیں۔ خدا تعالیٰ کا خوف نہیں وہ تعصب کو مضبوط پکڑ کر قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالتے ہیں خدا تعالیٰ اس انتہا پر

۱۔ خفیوں کو بھڑکانے کی اچھی طرح نکال کر کامیابی نہ ہوئی۔ (مستف)

رحم کرے لوگوں نے کیسے قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا ہے اور اس عاجز نے اشتہار ۲ ماہ ۱۸۹۱ء میں حضرت مولوی ابوالفتح عبدالحق صاحب کا نام بھی درج کیا تھا مگر عند الملاقات اور ہاتھ ملٹھو کر نے سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف ایک گوشہ گزین آدمی ہیں اور ایسے جلسوں سے جن میں عوام کے نفاق و شقاق کا اندیشہ ہے طبعاً کارہ ہیں اور اپنے کام تفسیر قرآن کریم میں مشغول ہیں اور شرائط اشتہار کے پورے کرنے سے مجبور ہیں کیونکہ گوشہ گزین ہیں۔ حکام سے میل ملاقات نہیں رکھتے اور بیاعتدود و بیاندہ صفت کے ایسی ملاقاتوں سے کراہیت بھی رکھتے ہیں لیکن مولوی غلام حسین صاحب اور ان کے شاگرد مولوی صاحب جواب دہلی میں موجود ہیں ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں۔ لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ اگر ہر دو مولوی صاحب موصوف حضرت مسیح ابن مریم کو زندہ دیکھنے میں حق پر ہیں اور قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے اس کی زندگی ثابت کر سکتے ہیں تو میرے ساتھ بہ پابندی شرائط متعدد اشتہار ۲ ماہ ۱۸۹۱ء بالاتفاق بحث کر لیں اور اگر انہوں نے قبول شرائط اشتہار ۲ ماہ ۱۸۹۱ء بحث کے لئے مستعدی ظاہر نہ کی اور پوچھ لور ہے اصل بہانوں سے ہال دیا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے مسیح ابن مریم کی وفات کو قبول کر لیا۔ بحث میں امر قبیح طلب یہ ہوگا کہ آیا قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہی مسیح ابن مریم جس کو انجیل ملی تھی اب تک آسمان پر زندہ ہے اور آخری زمانے میں آئے گا یا یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ درحقیقت فوت ہو چکا ہے اور اس کے نام پر کوئی دوسرا اسی امت میں سے آئے گا اگر یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہ مسیح ابن مریم زندہ مجدد العصری آسمان پر موجود ہے تو یہ عاجز دوسرے دعویٰ سے خود دست بردار ہو جائے گا ورنہ بحالت ثانی بعد اس اقرار کے لکھانے کے درحقیقت اسی لکت میں سے مسیح ابن مریم کے نام پر کوئی اور آنے والا ہے یہ عاجز اپنے مسیح موعود ہونے کا ثبوت دے گا۔ اور اگر اس اشتہار کا جواب ایک ہفتہ تک مولوی صاحب کی طرف سے شائع نہ ہوا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے گریز کی اور حق کے طالب علموں کو محض نصیحتا کہا جاتا ہے کہ میری کتاب ازالہ اوہام کو خود وغیرہ سے دیکھیں اور ان مولوی صاحبوں کی باتوں پر نہ جاویں۔ ساتھ جزوی کتاب ہے اور یقیناً سمجھو کہ محارف اور دلائل یقینیہ کا اس میں ایک دریا بہتا ہے۔ صرف سے ۳ روپے قیمت ہے۔ اور واضح ہو کہ درخواست مولوی سید غلام حسین صاحب کی کہ مسیح موعود ہونے کا ثبوت دینا چاہئے اور اس میں بحث ہونی چاہئے بالکل حکم اور خلاف طریق انصاف اور حق جوئی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ مسیح موعود ہونے کا اثبات آسمانی نشانوں کے ذریعہ سے ہوگا اور آسمانی نشانوں کو نظر اس کے کون مان سکتا ہے کہ اول اس شخص کی نسبت جو کوئی آسمانی نشان

دکھاوے۔ یہ اہلینان ہو جاوے کہ وہ خلاف ”قال اللہ وقال الرسول“ کوئی اعتقاد نہیں رکھتا اور نہ ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھاوے تو وہ نشان کرامت متصور نہیں ہوتا بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بھی اپنے لیے اشتہار میں جولدھیانہ میں چھپوایا تھا اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ سب سے پہلے بحث کے لائق وہی امر ہے جس سے یہ ثابت ہو جاوے کہ قرآن اور حدیث اس دعوئی کے مخالف ہیں اور وہ امر صحیح ابن مریم کی وفات کا مسئلہ ہے کیونکہ ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر وہ حقیقت قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی نزول سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی ثابت ہوتی تو اس صورت میں پھر اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعوے پر ایک نشان کیا بلکہ لاکھ نشان بھی دکھاوے تب بھی وہ نشان قبول کرنے کے لائق نہیں ہوں گے۔ کیونکہ قرآن ان کے مخالف شہادت دیتا ہے قایت کا رد و استدراج کجے جاویں گے لہذا سب سے اول بحث جو ضروری ہے مسیح ابن مریم کی وفات یا حیات کی بحث ہے جس کا طے ہو جانا ضروری ہے کیونکہ مخالف قرآن و حدیث کے نشانوں کا ماننا مومن کا کام نہیں۔ ہاں ان نادانوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث سے کچھ فرض نہیں رکھتے۔ فاتفقوا اللہ ایہا العلماء والسلام علی من تبع الہدیٰ۔

اشتمار: مرزا غلام احمد زبلی ہذا علیہ السلام۔ کوٹھی نواب لوہارو۔ ۶ مارچ ۱۸۹۱ء

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۲ تا ۲۳)

نتیجہ:۔ اس پیچیز چھماز کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت میاں صاحب مرحوم (مولانا ذریعہ حسین) کے شاگرد جو بڑے بڑے نامور علماء تھے دہلی میں جمع ہو گئے۔ پنجاب سے مولوی محمد حسین صاحب وغیرہ پہنچے بھی چکے تھے۔ بھوپال سے مولوی محمد بشیر صاحب مرحوم بھی پہنچ گئے اور اچھا خاصا ایک مجمع علماء بن گیا۔ جامع مسجد میں مقابلہ کی خبری مگر مرزا صاحب نے اس میں خیریت اور مصطحت نہ دیکھی۔ اس لیے علیحدہ مکان پر گھنگو ہونی قرار پائی۔ چونکہ مرزا صاحب اپنا اختلافی مسئلہ صرف حیات وفات مسیح کو کہتے تھے اس لیے یہی مسئلہ زیر بحث آیا۔ مولوی محمد بشیر صاحب حیات مسیح کے مدعی بنے اور آپ نے آیت ”إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ سے استدلال کیا یہ مباحثہ رسالہ کی صورت میں انہی دنوں چھپا تھا جس کا نام ہے ”الحق الصریح فی الہیات حیوة المسیح“ اس مباحثہ کی بحال کیفیت اسی رسالہ میں یوں مرقوم ہے: جناب مولوی محمد بشیر صاحب مناظر خود فرماتے ہیں:

”اما بعد! یہ کیفیت ہے اس مناظرہ کی جو میرے اور مرزا غلام احمد صاحب کا دہائی عدلی مسیحیت کے درمیان میں بمقام دہلی واقع ہوا۔ مرزا صاحب نے دہلی میں آکر دو اشتہار ایک مطبوعہ دوم اکتوبر ۱۸۹۱ء دوسرا مطبوعہ ششم اکتوبر منہ صدر بمقابلہ جناب مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی مد اللہ ظہیم العالی کے شائع کئے اور طالب مناظرہ ہونے وہ دونوں اشتہار خاکسار کے بھی دیکھنے میں آئے خاکسار نے محض خطر نصرت دین و صہ دار اللہ الخاد و بدعت قصد مناظرہ محکم کر کے جواب اشتہار مرزا صاحب کے پاس بوساھت جناب حاجی محمد احمد صاحب دہلوی کے بھیجا اور اس جواب میں مرزا صاحب کے سب شرع و احکام کو تسلیم کر کے صرف شرع ثالث میں قدرے ترمیم چاہی۔ مرزا صاحب نے بھی اس ترمیم کو قبول کیا۔ بعد ترمیم کے یہ تین شرطیں قرار پائیں۔ اول یہ کہ اس قلم قائم رہنے کے لئے سرکاری انتظام ہو۔ دوسرے یہ کہ فریقین کی بحث تحریری ہو۔ ہر ایک فریق مجلس بحث میں سوال لکھ کر اور اس پر اپنے دھڑلے کے پیش کرے اور ایسا ہی فریق جانی جواب لکھ کر دے۔ تیسرے یہ کہ اول بحث حیات مسیح علیہ السلام میں ہو۔ اگر حیات ثابت ہو جاوے تو مرزا صاحب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ خود چھوڑ دیں گے اور اگر وفات ثابت ہو تو مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت نہ ہوگا پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول اور مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے میں بحث کی جاوے گی اور جو شخص طرفین میں سے ترک بحث کرے اس کا گریز سمجھا جاوے گا جب تصفیہ شرع و احکام ہو گیا تو جناب حاجی محمد احمد صاحب نے حسب ایما مرزا صاحب کے خاکسار کو طلب کیا۔ چنانچہ شب شانزدہم ربیع الاول ۱۳۰۹ھ کو میں بھوپال سے روانہ ہو کر روزہ شنبہ تاریخ شانزدہم ماہ مذکور قریب نواخت چہار ساعت کے دہلی میں داخل ہوا اور مرزا صاحب کو اطلاع اپنے آنے کی دی تو مرزا صاحب نے مختلف رقعوں کے ذریعہ سے شرط میں تبدیلی ذیل فرمائی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت آپ کو دینا ہوگا۔ بحث اس عاجز کے مکان پر ہو۔ جلسہ عام نہیں ہوگا۔ صرف دس آدمی تک جو معزز خاص ہوں آپ ساتھ لا سکتے ہیں مگر شیخ بنالوی (یعنی مولوی محمد حسین صاحب) اور مولوی عبدالحمید ساتھ نہ ہوں۔ پرچوں کی تعداد پانچ سے زیادہ نہ ہو اور پہلا پرچا آپ کا ہو۔ اچھی ان شرط کا قبول کرنا نہ تو خاکسار پر لازم تھا اور نہ میرے احباب کی رائے ان کے تسلیم کرنے کی تھی مگر محض اس خیال سے کہ مرزا صاحب کو کوئی حیلہ مناظرہ سے گریز کا نہ ملے۔ یہ سب باتیں منظور کی گئیں بعد اس کے تاریخ نو روزہم ربیع الاول روز جمعہ بعد نماز جمعہ مناظرہ شروع ہوا خاکسار نے ان کے مکان پر جا کر مجلس بحث میں پانچ اولیٰ حیات مسیح کے لکھ کر حاضرین کو نثار دیئے اور دھڑلے اپنے کر کے مرزا صاحب کو دے دیئے۔ مرزا صاحب نے مجلس بحث

میں جواب لکھنے سے غور کیا۔ ہر چند جناب حاجی محمد احمد صاحب وغیرہ نے ان کو الزام نقض عہد و مخالفت شریعت کا دیا مگر مرزا صاحب نے نہ مانا اور یہ کہا کہ میں جواب لکھ کر رکھوں گا آپ لوگ کل دیں بیجے آجئے۔ ہم لوگ دوسرے روز دس بیجے گئے۔

مرزا صاحب مکان کے اندر تھے اطلاع دی گئی تو مرزا صاحب باہر نہ آئے اور کہلا بھیجا کہ ابھی جواب تیار نہیں ہوا۔ جس وقت تیار ہوگا آپ کو بلا لیا جائے گا۔ پھر غالباً دو بیجے کے بعد ہم لوگوں کو بلا کر جواب سنایا اور یہ کہا کہ اب مجلس بحث میں جواب لکھنے کی ضرورت نہیں آپ مکان پر لے جاویں۔ چنانچہ میں اس تحریر کو مکان پر لے آیا۔ اسی طرح ۶ روز تک سلسلہ مباحث جاری رہا۔ چھ روز کہ شیخ پر سچے میرے ہو چکے تھے اور میں پر سچے مرزا صاحب کے۔ مرزا صاحب نے پہلی ہی بحث کو نامتمام چھوڑ کر مباحثہ قطع کیا اور یہ ظاہر کیا کہ اب مجھے زیادہ قیام کی محتاجات نہیں ہے اور زبانی فرمایا کہ میرے خسر بیمار ہیں اس وقت ایک مضمون جو پہلے سے نظر احتیاط لکھ رہا تھا اور وہ مختصراً تھا اس امر پر کہ مرزا صاحب کی جانب سے نقض عہد و مخالفت ہوئی مرزا صاحب کی موجودگی میں سب حاضرین جلسہ کو سنا دیا گیا۔ حاضرین جلسہ مرزا صاحب کو الزام دیتے تھے مگر مرزا صاحب نے ایک نہ سنی۔ اسی روز تہہ ستر کر کے شب کو وطنی سے تشریف لے گئے۔ مرزا صاحب کے یہ افعال اول دلیل ہیں اس پر کہ ان کے پاس اصل مسئلہ یعنی ان کے سچ موجود ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اصل بحث کے لئے دوسری انہوں نے بنا رکھی ہیں۔ ایک بحث حیات و وفات یعنی علیہ السلام۔ دوسرے نزول یعنی علیہ السلام۔ جب دیکھا کہ ایک سنہ جوان کے ذمہ میں بڑی راسخ فہمی نوٹنے کے قریب ہے۔ اس کے بعد دوسری سنہ کی جو ضعیف ہے نہایت پختہ ہو گئی۔ پھر اصل قلم پر حملہ ہوگا وہاں کچھ ہے غی نہیں تو قلعی کھل جاوے گی اس لئے فرار مناسب سمجھا۔ بعد اطلاع مباحثہ اور چلے جانے مرزا صاحب کے محترم دور روز وطنی میں متوقف رہ کر روز شنبہ کو ڈاک گاڑی میں روانہ ہو پال ہوا۔“ (رسالہ الحق المربع ص ۲)

پیر مہر علی شاہ صاحب :- ایک وقت مرزا صاحب کی توجہ پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین کوئٹہ شریف ضلع راولپنڈی کی طرف ہو گئی۔ فریقین نے اس مضمون پر کتابیں لکھیں آخر مرزا صاحب نے بذریعہ اشتہار ان کو لٹکا کر دیا:

”میرے مقابل سات گھنٹہ زانو بزا نو بیٹہ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں جو بتقطع کلاں میں درق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہوگی وہ سو فیصد اللہ سبحا جاوے گا لیکن اس مقابلہ کے لئے حج (پیر مہر علی شاہ صاحب) موصوف کی شمولیت یا ان کی طرف سے

چالیس علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔“

(۲۸ جولائی ۱۹۰۰ء۔ تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۴۷۴۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱)

اس دعوت کے مطابق جیگزہ صاحب بغرض مقابلہ اگست ۱۹۰۰ء بمقام لاہور پہنچ گئے لیکن جی صاحب نے چالیس علماء کی شرط کو فضول سمجھا اور مقابلہ تفسیر نویسی کے لئے بذات خود پیش ہوئے مگر مرزا صاحب تشریف نہ لائے بلکہ قادیان سے ایک اشتہار بھیج دیا کہ جی صاحب گزہ مقابلہ سے بھاگ گئے۔

عجیب نظارہ:- جس روز جی صاحب گزہ لاہور میں آئے بغرض اندوختی ارد گرد سے علماء اور غیر علماء بھی وارد لاہور ہوئے تھے۔ مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی اور خاکسار وغیرہ بھی شریک تھے۔ قرار پایا تھا کہ جامع مسجد لاہور میں صبح کے وقت جلسہ ہوگا۔ جی صاحب مع شائقین مسجد موصوف کو چارہ تھے۔ راستے میں بڑے بڑے موٹے حرفوں میں لکھے ہوئے اشتہار دیواریوں پر چسپاں تھے جن کی سرخی یوں تھی:

”جی صاحب علی کا فرار“

جو لوگ جی صاحب کو لاہور میں دیکھ کر یہ اشتہار پڑھتے وہ زبان حال کہتے۔

”لہجہ سے ختم بہ بیداری ست یارب یا خواب“

.....☆.....

سہ سالہ میعاد کی پیشین گوئی

مرزا صاحب نے اپنے مخالفوں کا رخ پھرنے کو ایک اشتہار دیا جس میں لکھا کہ ۱۹۰۰ء سے ۱۹۰۲ء کی سہ سالہ میعاد میں میرے لئے فیصلہ کن نشان ظاہر نہ ہوا تو میں جھوٹا سمجھا جاؤں۔

اس اشتہار کا عنوان یہ ہے:

”اس عاجز غلام احمد قادیانی کی آسمانی گواہی طلب کرنے کے لئے ایک دعا

اور حضرت عزت سے اپنی نسبت آسمانی فیصلہ کی درخواست“

”مجھے حیرتی عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے حیران فیصلہ منظور ہے پس اگر تو تین برس

کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں

اور میری تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلاوے اور اس بندہ کو ان لوگوں کی طرح زد و کوب سے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا۔ اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں صادق سمجھ لوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے چکلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجز انا ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سالوں میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ہم چادریں گے کوئی ایسا نشان دکھلا جو آسمانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔ اگر میں تیرا مقبول ہوں تو میرے لئے آسمان سے ان تین برسوں کے اندر گواہی دے تا ملک میں اس اور صلح کاری پھیلے اور تا لوگ یقین کریں کہ تو موجود ہے اور دعاؤں کو سنتا اور ان کی طرف جو تیری طرف جھکتے ہیں بھٹکتا ہے۔ اب تیری طرف اور تیرے فیصلہ کی طرف ہر روز میری آنکھ رہے گی جب تک آسمان سے تیری نصرت نازل ہو اور میں کسی مخالف کو اس اشتہار میں غائب نہیں کرتا اور نہ ان کو کسی مقابلہ کے لئے نکالتا ہوں۔ یہ میری دعا تیری ہی جناب میں ہے کیونکہ تیری نظر سے کوئی صادق یا کاذب غائب نہیں ہے۔ میری روح گواہی دیتی ہے کہ تو صادق کو ضائع نہیں کرتا اور کاذب تیری جناب میں کبھی عزت نہیں پاسکتا اور وہ جو کہتے ہیں کہ کاذب بھی نبیوں کی طرح تھڑی کرتے ہیں اور ان کی تائید اور نصرت بھی ایسی ہی ہوتی ہے جیسا کہ راست یازنیوں کی وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے ہیں کہ نبوت کے سلسلہ کو مشتبه کر دیں بلکہ تیرا تہمت گواہ کی طرح مضمری پر پڑتا ہے اور تیرے غضب کی بجلی کذاب کو بھسم کر دیتی ہے مگر صادق تیرے حضور میں زندگی اور عزت پاتے ہیں۔ تیری نصرت اور تائید اور تیرا فضل اور رحمت ہمیشہ ہمارے شامل حال رہے۔ آمین ثم آمین۔

(مشتہر: مرزا غلام احمد از قادیان ۵ دسمبر ۱۸۹۹ء)

(مجموعہ اشتہارات، ج ۳ ص ۷۷۷ تا ۷۸۷)

اس اعلان کے مطابق سارا ملک شکر تھا۔ مگر نتیجہ وہی برآ ہوا جو اس شعر میں ہے۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب ہے یہ آرزو کہ کبھی آرزو نہ ہو

دعویٰ نبوت

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ مرزا صاحب کے مخالف ابتداء ہی سے بدگمان تھے کہ آپ نبوت کے مدعی ہوں گے۔ چنانچہ وہی ہوا کہ مرزا صاحب نے دہلی زبان سے دعویٰ نبوت کیا۔ آپ کے مریدوں پر مخالفین نے اعتراضات کرنے شروع کئے اور وہ اپنی پہلی اسلامی تعلیم کے اثر سے انکار کرنے لگے تو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا جس کا نام ہے ”ایک غلطی کا ازالہ“ جو درج ذیل ہے:

”ایک غلطی کا ازالہ“

مشترکہ مرزا صاحب

”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ وہ ایک معقول مدت تک محبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے اس لئے ہاں جو دلیل حق ہونے کے ان کو نعمتِ افغانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو طبع ہوئے ہائیکس برس ہوئے یہ الفاظ کچھ توڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں ان میں سے ایک یہ وحی باللہ ہے۔

هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله (دیکھو صفحہ ۳۹۸ براہین احمدیہ) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی باللہ ہے جو فی اللہ فی حلال الانبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلول میں دیکھو براہین صفحہ ۵۰۳۔ پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔

محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار وحناء بھیم اس وحی الہی میں میرا
 نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵۷ پر اچن میں درج ہے۔ "وہا میں ایک
 نذیر آیا اس کی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا اسی طرح براہین احمدیہ میں اور کی جگہ
 رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت ﷺ تو خاتم النبیین
 ہیں۔ پھر آپ آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ بے شک اس
 طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا نہ انا نہیں آ سکتا۔ جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 آخری زمانے میں اُتارتے ہیں اور پھر اس حالت میں اُن کو نبی بھی مانتے ہیں بلکہ چالیس برس
 تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہنا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ
 ہے بے شک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے اور آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور
 حدیث لا نسی بعدی اس عقیدہ کے کذب صریح ہونے پر کمال شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے
 عقائد کے تحت مخالف ہیں اور ہم اس آیت پر چار اور کمال ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا ولکن رسول
 اللہ وخاتم النبیین اور اس آیت میں ایک جھٹکائی ہے جس کی ہمارے بھائیوں کو خبر نہیں اور وہ یہ
 ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جھٹکائیوں کے دروازے
 قیامت تک بند کر دیے گئے اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی دوسرا مسلمان نبی
 کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی میرت صدیقی
 کی کھلی ہے یعنی فاضل الرسول کی آپس جو شخص اس کھڑکی روا سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظنی
 طور پر وحی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اس لئے اس کا نبی ہونا غیرت
 کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ
 اس کے جلال کے لئے اس لئے اس کا نام آسمان پر محمد اور احمد ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ محمدی نبوت
 آخر محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو۔ پس یہ آیت کہ ہا کماکان محمد ابدا احد من
 رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین اس کے معنی یہ ہیں کہ: لیس محمد ابدا احد
 من رجال الدنيا ولکن هو اب لرجال الاخرة لانه خاتم النبیین ولا سبیل الی
 فیوض اللہ من غیر فوسطہ غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے نہ
 میرے نفس کے روح سے۔ اور یہ نام یہ حیثیت ذاتی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم
 میں فرق نہ آیا۔ لیکن بعضی کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا..... اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا
 رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا

نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدی سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم فیہ پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور خدا نے آج سے تیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے جس اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ غل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظنی طور پر محمد ہوں ﷺ۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی سر نہیں ہوتی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہے نہ اور کوئی۔ یعنی جبکہ میں بروز نبی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور بروز نبی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔۔۔۔۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الٹی سہر ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر لگ گئی ہے اب ممکن نہیں کہ کبھی نہروٹ جائے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروز نبی رنگ میں آ جاویں اور بروز نبی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یا نو عہد تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوا بِهِمْ وَ اٰرَ اٰخِیَآءُ کَآءِیْنٌ** اور اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔۔۔۔۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے مجھے بروز نبی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروز نبی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ (خاکسار مرزا نظام احمد از تلخیص۔ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء)

(ایک ظنی کا ذکر ص ۱۲۴۲، خزائن ج ۸ ص ۱۲۴۲-۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۲-۳۳۳)

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے نبوت کی دو قسمیں کی ہیں۔ ایک بلا واسطہ۔ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بلا واسطہ نبوت محمدیہ نبی ہوں۔ مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے۔ مگر مقصود میں سب برابر ہیں چنانچہ اسی مضمون کو دوسری جگہ

یوں فرماتے ہیں:

”ایک اور نادانی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ انکارِ سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی زد سے منع معلوم ہوتا ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیضِ نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ مخاطبہ پاتا ہوں۔“

(ہیڈ الوئی ص ۳۹۰-۳۹۱ ج ۲۲ ص ۳۰۶)

اس قسم کے بہت سے حوالجات ہیں جن میں مرزا صاحب نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بواسطہ نبوت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام لیکن بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کم نہیں۔

ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب پٹیالوی

ڈاکٹر صاحب موصوف عرصہ میں سال تک مرزا صاحب کے مرید رہے آخر ان سے علیحدہ ہوئے اور مرزا صاحب کے برخلاف قدیم اٹھایا بلکہ دعویٰ الہام سے بھی مقابلہ کی ٹھہری۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اپنا آخری الہام مرزا صاحب کی موت کے حقائق شائع کیا۔ جس کا ذکر مرزا صاحب نے مع جواب خود ان گفتگوں میں کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

”ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام دشنامِ نذر ہوا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں عی ۱۴ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا اور یہ اس کی چٹائی کے لئے ایک نشان ہو گا یہ شخص الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے دجال اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے پہلے اس نے بیعت کی اور برابر میں برس تک میرے مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا۔ پھر ایک صحبت کی وجہ سے جو میں نے شخص لہذا اس کو کوئی تھی مرتد ہو گیا صحبت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبول اسلام اور چرندی آنحضرت ﷺ کے نہایت ہو سکتی ہے گو کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ جمہور کے بھی برخلاف۔ اس لئے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا آخر

میں نے اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا۔ اے حب اس نے یہ پیشگوئی کی کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۱۴ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جاوے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس پر اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ ۳ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے بلاشبہ یہ سچی بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اس کی مدد کرے گا۔“

(بشرِ معرفت ص ۳۲۱-۳۲۲۔ خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶-۲۳۷)

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر صاحب کی ہتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب آج (۲۱ جون ۱۹۲۲ء) تک زندہ ہیں۔
آئندہ اللہ اعلم

دعویٰ الوہیت :- دعویٰ نبوت کے متعلق مرزا صاحب کے الفاظ پہلے سنائے گئے ہیں یہاں دعویٰ الوہیت کا بیان ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

”وَابْتَسَىٰ فِي الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ وَتَلَقَّيْتُ انِّى هُوَ . فَخَلَقْتُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ . وَقُلْتُ إِنَّا زِينَةُ السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ .“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵-۵۶۶۔ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

”میں نے نیند میں اپنے آپ کو نبو بہو اللہ دیکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں
وہی اللہ ہوں۔ پھر میں نے آسمان اور زمین بنائے اور میں نے کہا کہ ہم نے آسمان
کو ستاروں کے ساتھ سجایا ہے۔“

ہم واقعات مرزا لکھ رہے ہیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم مرزا صاحب کے اصل
الفاظ نقل کر دیں ان کے متعلق ان کے معتقدین کی تاویلات یا تحریقات کے ہم ذمہ دار نہیں۔
مکتبہ رادرون خانہ چکاد

مرزا صاحب کی نظر عنایت خاکسار پر

آسماں ہار امانت نخواست کشید .
قرعہ قال تمام کن دیوانہ زدند

۱۔ حالانکہ یہی مذہب خانہ صاحب میاں محمد علی خاں ربکی مالیر کوٹہ ولید مرزا صاحب قادیانی کا ہے پھر نہیں معلوم
ڈاکٹر صاحب تو خارج اور مرتد ہوں اور خانہ صاحب داناؤ۔ فلک اذا قسمہ حسیزی۔

گزارہ ہے۔ ایک لاکھ روپے حاصل ہو جانا اُن کے لئے ایک بہشت ہے لیکن اگر میرے اس بیان کی طرف توجہ نہ کریں اور اس تحقیق کے لئے یہ پابندی شرائط نہ کرو جس میں بشرط ثبوت تصدیق و رد تکذیب دونوں شرط ہیں۔ قادیان میں نہ آئیں تو پھر لعنت ہے اس لاف و گراف پر جو انہوں نے موضع مذ میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ ہوا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ مگر انہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی کیا یہی ایمان داری ہے وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے وجہ بھونکتا ہے اور وہ زندگی لٹیتی ہے جو بے شرعی سے گذرتی ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

” واضح رہے کہ مولوی شاہ اللہ کے ذریعے سے عنقریب تین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے اور سچی پیشگوئیوں کی اپنی قلم سے تصدیق کرنا اُن کے لئے سوت ہوگی۔ اگر اس پہنچ پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے اور سب سے پہلے اس اُردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر اُن کی زو سیاقی ثابت ہو جائے گی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

انجام اس کاپی ہوا کہ میں نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ اشوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب کو اطلاع کی خط لکھا جو درج ذیل ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخند مت جناب مرزا غلام احمد صاحب دیکھیں قادیان خاکسار آپ کی حسب دعوت مسند وچہ اعجاز احمدی صفحہ ۱۱۳ قادیان میں اس وقت حاضر ہے جناب کی دعوت قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا ورنہ اتنا وقف نہ ہوتا۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھاتا ہوں کہ مجھے جناب سے کوئی ذاتی خصومت اور عناد نہیں۔ چونکہ آپ (بقول خود) ایک ایسے عہدہ جلیلہ پر ممتاز و مآسور ہیں جو تمام نئی نوع کی ہدایت کے لئے موعظ اور مجھ جیسے غفلتوں کے لئے خصوصاً ہے اس لئے مجھے قوی امید ہے کہ آپ میری تنہیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ خود مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع میں آپ کی پیشگوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں۔ میں مکرر آپ کو اپنے اخلاص اور مصوبت سفر کی طرف توجہ دلا کر اسی عہدہ جلیلہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ آپ مجھے ضروری موقع دیں۔“

(راہم ابو الوفا و شاہ اللہ۔ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء)

مرزا صاحب نے اس کا جواب دیا:

جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں (براہین احمدیہ تک اور اس سے بعد) اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ تک اور براہین سے بعد۔ براہین تک میں مرزا صاحب سے حسنِ ظن رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۸ سال کی تھی میں بشوقِ زیارتِ مثالہ سے پایادہ تہا قادیان گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب ایک معمولی مصنف کی حیثیت میں تھے مگر ہادِ جو دشوق اور محبت کے نہیں نے وہاں دیکھا مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جو ان کی بابت خیالات تھے وہ پہلی ملاقات میں مہل ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں بیٹھا تھا وہ آئے اور آتے ہی بغیر اس کے کہ السلام علیکم کہیں یہ کہا تم کہاں سے آئے ہو کیا کام کرتے ہو۔ میں ایک طالب علم علماء کا صحبت یافتہ اتنا جانتا تھا کہ آتے ہوئے السلام علیکم کہنا سنت ہے فوراً میرے دل میں آیا کہ انہوں نے مسنون طریق کی پروا نہیں کی کیا وجہ ہے مگر چونکہ حسنِ ظن غالب تھا اس لئے یہ دوسو دب کر رہ گیا۔

جن دنوں آپ نے مسیحیت مروجہ کا دعویٰ کیا۔ میں ابھی تحصیلِ علم سے فارغ نہیں ہوا تھا۔ آخر بعدِ فراغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں تڑپ تھی استعارے کئے دعائیں مانگیں خواب دیکھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مجھے اپنے مخالفوں میں سمجھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی جس دعوت کے الفاظ یہ ہیں:

”مولوی ثناء اللہ اگر سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیشگوئی کو جھوٹی تو ثابت

کریں اور ہر ایک پیشگوئی کے لئے ایک ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور آدھ روقت کا کر ایہ ملے۔“ (امار احمدی ص ۱۱۱ خزائن ج ۱۹ ص ۷۸۸)

یہ بھی لکھا:

”یاد رہے کہ رسالہ نزولِ اسحٰب میں ڈیڑھ سو پیشگوئی میں نے لکھی ہے تو گویا جھوٹ ہونے کی حالت میں پندرہ ہزار روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب لے جائیں گے اور در بدر گدائی کرنے سے نجات ہوگی بلکہ ہم اور پیشگوئیاں بھی مع ثبوت ان کے سامنے پیش کر دیں گے اور اسی وعدہ کے موافق پیشگوئی دیتے جائیں گے۔ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ میری جماعت ہے۔ پس اگر میں مولوی صاحب موصوف کے لئے ایک ایک روپیہ بھی اپنے مریدوں سے لوں گا تب بھی ایک لاکھ روپیہ ہو جائے گا وہ سب ان کی نذر ہو گا۔ جس حالت میں دودھ آ نہ کیلئے وہ در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے اور مزدوں کے کفن لے اور وعظ کے پیشوں پر

لے محض جھوٹ۔ مرزا صاحب کا کوئی مرید ثابت نہ کرے ایک ہزار روپیہ انعام۔ (مصنف)

”بسم الله الرحمن الرحيم. لعمدة ونصلى على رسولہ الکریم

از طرف جائزہ القصد نظام احمد عاقلہ اللہ وجہ۔ بخند مت مولوی ثناء اللہ صاحب آپ کا رقعہ پہنچا۔ اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کر اپنے شکوک و شبہات پر تشکیکوں کی نسبت یا ان کے ساتھ اور امور کی نسبت بھی جو دعویٰ سے قطع رکھتے ہوں رفع کرادیں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی اور اگرچہ میں کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتاب انجام آختم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا کیونکہ اس کا نتیجہ بظہر گندی گالیوں اور اوباشانہ کلمات سننے کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوا۔ مگر میں ہمیشہ طالب حق کے شبہات دور کرنے کے لئے تیار ہوں اگرچہ آپ نے اس رقعہ میں دعویٰ تو کر دیا کہ میں طالب حق ہوں مگر مجھے تاہل ہے کہ اس دعویٰ پر آپ قائم رہ سکیں کیونکہ آپ لوگوں کی عادت ہے کہ ہر ایک بات کو کشاں کشاں بیہودہ اور لغو مباحثات کی طرف لے جاتے ہیں اور میں خدا کے سامنے وعدہ کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے مباحثات ہرگز نہیں کروں گا سوادہ طریق جو مباحثات سے بہت دور ہے وہ یہ ہے کہ آپ اس مرحلہ کو صاف کرنے کے لئے اول یہ اقرار کریں کہ آپ منہاج نبوت سے باہر نہیں جاویں گے اور وہی اعتراض کریں گے جو آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ پر یا حضرت موسیٰ پر یا حضرت یونس پر عائد نہ ہوتا ہو اور حدیث اور قرآن کی پیشگوئیوں پر زور نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہوگی کہ آپ زبانی بولنے کے ہرگز مجاز نہیں ہوں گے۔ صرف آپ مختصر ایک سطر یا دو سطر تحریر سے دیں کہ میرا یہ اعتراض ہے۔ پھر آپ کو عین مجلس میں مفصل جواب سنایا جاوے گا۔ اعتراض کے لئے کہا گئے کی ضرورت نہیں ایک سطر یا دو سطر کافی ہیں۔ تیسری یہ شرط ہوگی کہ ایک دن میں صرف ایک ہی اعتراض آپ کریں گے۔ کیونکہ آپ اطلاع دے کر نہیں آئے چوں کہ ان کی طرح آگئے ہیں ہم ان دنوں باعث کم فرستی اور کام طبع کتاب کے تمن گھنے سے زیادہ وقت نہیں خرچ کر سکتے یاور ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ محام کا انعام کے رد پر آپ وطن کی طرح لمبی گفتگو شروع کر دیں بلکہ آپ نے بالکل منہ بند رکھنا ہوگا جیسے صم بکتم اس لئے کہ گفتگو مباحثہ کے رنگ میں نہ ہو جائے اول صرف ایک پیشگوئی کی نسبت سوال کریں۔ تمن گھنہ تک میں اس کا جواب دے سکتا ہوں اور ایک ایک گھنہ کے بعد آپ کو متنبہ کیا جاوے گا کہ اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو اور کچھ کریش کر دیں۔ آپ کا کام نہیں ہوگا کہ اس کو سنادیں۔ ہم خود پڑھ لیں گے مگر چاہئے کہ دو تمن سطر سے زیادہ نہ ہو۔ اس طرز میں آپ کا کچھ ہرج نہیں ہے کیونکہ آپ تو شبہات دور کرانے آئے ہیں۔ یہ طریق شبہات دور کرانے کا بہت عمدہ ہے۔ میں بآواز بلند لوگوں کو سنادوں گا کہ اس پیشگوئی کی نسبت مولوی ثناء

اللہ صاحب کے دل میں یہ دوسرے پیدا ہوا ہے اور اس کا یہ جواب ہے اسی طرح تمام وساوسِ ذور کر دیئے جاویں گے لیکن اگر یہ چاہو کہ بحث کے رنگ میں آپ کو بات کا موقع دیا جاوے تو یہ ہرگز نہیں ہوگا۔ چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک میں اس جگہ ہوں۔ بعد میں ۱۵ جنوری کو ایک مقدمہ پر جہلم جاؤں گا۔ تو اگرچہ کم فرصتی ہے۔ مگر ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء تک تین گھنٹہ تک آپ کے لئے خرچ کر سکتا ہوں۔ اگر آپ لوگ کچھ ٹیک نجی سے کام لیں تو یہ ایک ایسا طریق ہے کہ اس سے آپ کو فائدہ ہوگا اور نہ ہمارا اور آپ لوگوں کا آسمان پر مقدمہ ہے۔ خود خدا تعالیٰ فیصلہ کر دے گا۔

سوچ کر دیکھ لو کہ یہ بہتر ہوگا کہ آپ بذریعہ تحریر جو سطر دوسطر سے زیادہ نہ ہو ایک گھنٹہ کے بعد اپنا شبہ پیش کرتے جاویں گے اور میں وہ دوسرے ذور کرنا چاؤں گا۔ ایسے صد ہا آدمی آتے ہیں اور دوسرے ذور کر لیتے ہیں۔ ایک بھلا مانس شریف آدمی ضرور اس بات کو پسند کر لے گا اس کو اپنے وساوسِ ذور کرانے ہیں اور کچھ غرض نہیں لیکن وہ لوگ جو خدا سے نہیں ڈرتے ان کی تو عقلیں ہی اور ہوتی ہیں۔ ہلکا خراس غرض کے لئے کہ اب آپ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں قادیان سے بطریق تصفیہ کے خالی نہ جاویں۔ دو قسموں کا ذکر کرتا ہوں۔ اول چونکہ میں رسالہ ”انجامِ آفتاب“ میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے کوئی بحث نہ نہیں کروں گا۔ اس وقت پھر اسی عہد کے مطابق قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا۔ صرف آپ کو یہ موقع دیا جائے گا کہ آپ اول ایک اعتراض جو آپ کے نزدیک سب سے بڑا اعتراض کسی پیشگوئی پر ہو۔ ایک سطر یا دو سطر حد تین سطر لکھ کر پیش کریں جس کا مطلب یہ ہو کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور منہاجِ نبوت کی زور سے قاطبی اعتراض ہے اور پھر چپ رہیں اور میں مجمع عام میں اس کا جواب دوں گا جیسا کہ مفصل لکھ چکا ہوں۔ پھر دوسرے دن اسی طرح دوسری لکھ کر پیش کریں۔ یہ تو میری طرف سے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ میں اس سے باہر نہیں جاؤں گا اور کوئی زبانی بات نہیں سنوں گا اور آپ کی مجال نہیں ہوگی کہ ایک لکھ بھی زبانی بول سکیں اور آپ کو بھی خدا تعالیٰ کی قسم دینا ہوں کہ آپ اگرچہ دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جاویں اور ناحق قتل و فساد میں عمر بسر نہ کریں اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انحراف کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور خدا کرے کہ وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے۔ آمین۔ سو میں اب دیکھوں گا کہ آپ سید نبوی کے موافق اس قسم کو پورا کرتے ہیں یا قادیان سے نکلے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لے جاتے ہیں اور چاہئے کہ اول آپ مطابق اس عہد سزا کہ قسم کے آج ہی ایک

۱۔ محض جھوٹ۔ مرزا صاحب کا کوئی مرید ثابت کرنے تو ایک ہزار روپیہ انجام۔ (معصوف)

اعراض دو تین سطر لکھ کر بھیج دیں اور پھر وقت مقرر کر کے مسجد میں بھیج کیا جاوے گا اور آپ کو بلایا جاوے گا اور عام جمع میں آپ کے شیطانوں و سادس دُور کر دیئے جائیں گے۔“

مرزا غلام احمد بقلم خود

اس خط کو دیکھ کر چاہئے تھا کہ میں مایوس ہو جاتا۔ مگر ارادہ کے مستقل آدمی سے یہ امید غلط ہے کہ وہ ایک آدھ مانع پیش آنے سے مایوس ہو جائے اس لئے میں نے پھر ایک خط لکھا جو درج ذیل ہے:

الحمد لله والسلام على عباده الذين اصطفى۔

ابا بعد الزخا کسار ثناء اللہ۔ بخند مت مرزا غلام احمد صاحب

آپ کا طولانی رقعہ مجھے پہنچا۔ افسوس کہ جو کچھ تمام ملک کو گمان تھا وہی ظاہر ہوا جناب والا! جبکہ میں آپ کی حسب دعوت مندوباً اعجاز احمدی میں ۲۳ حاضر ہوا ہوں اور صاف لفظوں میں رقعہ اولیٰ میں انہی صفحوں کا حوالہ دے چکا ہوں تو پھر اتنی طول کھائی جو آپ نے کی ہے بجز العادة طبعہ ثانیہ کے اور کیا معنی رکھتی ہے۔ جناب من کس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ اعجاز احمدی کے صفحات مذکورہ پر تو اس نیاز مند کو تحقیق کے لئے بلاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں (خاکسار) آپ کی پیشگوئیوں کو جھوٹی ثابت کر دوں تو فی بیشک کوئی مبلغ سو روپہ انعام لوں اور اس رقعہ میں آپ مجھ کو ایک دوسطریں لکھنے کا پابند کرتے ہیں اور اپنے لئے تین گھنٹے تجویز کرتے ہیں۔ نسلک اذا قسمۃ ضیعی۔

بھلا یہ تحقیق کا طریق ہے میں ایک دوسطریں لکھوں اور آپ تین گھنٹے تک فرماتے جائیں۔ اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آپ مجھے دعوت دے کر بچھتا رہے ہیں اور اپنی دعوت سے انکاری ہیں اور تحقیق سے اعراض کرتے ہیں۔ جس کی بابت آپ نے مجھے ص ۲۳ پر دعوت دی ہے۔ جناب والا! کیا انہیں ایک دوسطروں کے لکھنے کے لئے آپ نے مجھے در دولت پر حاضر ہونے کی دعوت دی تھی جس سے عہدہ میں امر قسریٰ ہی بیضا ہوا کر سکتا تھا اور کر چکا ہوں مگر چونکہ میں اپنے سفر کی مصوبت کو یاد کر کے بلا نعل مرہم واپس جانا کسی طرح مناسب نہیں جانتا۔ اس لئے میں آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا اور آپ بلا شک تین گھنٹے تک تفریر کریں مگر اتنی اصلاح ضرور ہوگی کہ میں اپنی دو تین سطریں جمع میں کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا اور چونکہ آپ جمع عام پسند نہیں کرتے اس لئے فریقین کے آدمی محمد دوہوں گے جو یکجہ

بچیس سے زائد نہ ہوں گے۔ آپ میرا اطلاع آتا چوروں کی طرح فرماتے ہیں کیا مہمانوں کی خاطر ایسی کو کہتے ہیں۔ اطلاع دینا آپ نے شرط نہیں کیا تھا۔ عداوت اس کے آپ کو آسانی اطلاع ہو گئی ہوگی۔ آپ جو مضمون سنائیں گے وہ اسی وقت مجھ کو دے دیجئے گا۔ کارروائی آج ہی شروع ہو جاوے آپ کے جواب آنے پر میں اپنا مختصر سا سوال بھیج دوں گا۔ باقی نصیحتوں کی بابت وہی عرض ہے جو حدیث میں ہے۔

۱۱ ربیع الثانی ۱۹۰۳ء

اس کا جواب جناب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد احسن صاحب امروہی نے لکھا جو درج ذیل ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ صلوات اللہ علیہ۔

مولوی ثناء اللہ صاحب آپ کا رفقہ حضرت اقدس امام الزمان مسیح موعود مہدی معبود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت مبارک میں سنا دیا گیا۔ چونکہ مضامین اس کے محض عناد و تعصب آمیز تھے جو طلب حق سے بعد الشرفین کی ذوری اس سے صاف ظاہر ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اقدس کی طرف سے آپ کو یہی جواب کافی ہے کہ آپ کو تحقیق حق منظور نہیں ہے اور حضرت انجرام آقہم میں اور نیز اپنے خط مرقومہ جواب رفقہ میں قسم کھا چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے عہد کر چکے ہیں کہ مباحثہ کی شان سے مخالفین سے کوئی تقریر نہ کریں گے۔ ۱ خلاف معاہدہ الہی کے کوئی مامور من اللہ کیونکر کسی فعل کا ارتکاب کر سکتا ہے۔ طالب حق کے لئے جو طریق حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے کیا وہ کافی نہیں۔ لہذا آپ کی اصلاح جو بطرہ شان ماحرہ آپ نے لکھی ہے وہ ہرگز منظور نہیں ہے اور یہ بھی منظور نہیں فرماتے کہ جلد محدود ہو بلکہ فرماتے ہیں کہ کل قادیان وغیرہ کے اہل امرائے مجتہع ہوں تاکہ حق و باطل سب پر واضح ہو جائے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۹۰۳ء

گواہ شد: محمد سرور ابو سعید غنی عنہ۔ خاکسار محمد احسن حکیم حضرت امام الزمان جس اب بامیہ دی ہو گئی تو میں مع اپنے مصاحبوں کے یہ کہتا ہوا چلا آیا۔

ہمہ شوق آمدہ یوم ہمہ حرمان رفقہ

۱۔ وہ یہ ہے کہ لعنت کا خطاب اگر لعنت کا حق دار نہیں تو کرنے والے پر پڑتی ہے۔ (مستط)

۲۔ غلط ہے۔ (مستط)

خاکسار پر آخری نظر عنایت

بائیں جانب جہاں کی اگر لیتے تو ہم لیتے

بائیں کون لیتا جان پر لیتے تو ہم لیتے

میرا روئے سخن مرزا صاحب کے ساتھ اور بزرگان علمائے کرام سے بعد شروع ہوا۔ مگر کیفیت میں ان سے پوچھا گیا تھا اس لئے مرزا صاحب نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی۔ خود انہی کے لفظوں میں درج ذیل ہے۔ فرماتے ہیں:

”اس لئے اب میں حیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر حیرتی جناب میں پہنچی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو حیرتی نگاہ میں درحقیقت کذاب مفید ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جتلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔ ربنا الصبح یسبنا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاصین۔ آمین۔“

بلاخرہ مولوی صاحب سے اٹھاس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

الراقم عبد اللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود کا اللہ وید

مرقومہ یکم ربیع الاول ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

اس اشتہار کی اشاعت کے بعد ۲۵ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار بدر میں مرزا صاحب کی

روزانہ انگریزی پبلشنگ کمپنی:

”ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ جب دعوت الوداع صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت و استجاب دعا ہی ہے پاتی سب اس کی شانیں ہیں۔“ (مرزا)

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹) اشتہار بدیع و بیان ۲۵ مارچ ۱۹۰۷ء (مضمون کا نام)

نتیجہ یہ ہوا۔ کہ جناب مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو انتقال کر

مکے۔ آپ کے انتقال کی خبر اخبار الحکم کے خاص پرچہ میں جن لفظوں میں سنائی گئی وہ درج ذیل ہیں:

وفات مسیح

برادران! جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے کہ حضرت امامنا و مولانا حضرت مسیح موعود و مہدی معبود (مرزا صاحب قادیانی) علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دوائی کامزور سے کرتے تھے حضور کو یہ بیماری بسبب کھانا نہ ہضم ہونے کے اور چونکہ دل سخت کمزور تھا وہ بغض ساقط ہو جایا کرتی تھی عموماً منگ وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس دفعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی لیکن ۲۵ مارچ ۱۹۰۸ء کی شام کو جب کہ آپ سارا دن ”پیغام صلح“ کا مضمون لکھنے کے بعد سیر کو تشریف لے گئے تو واپس پر حضور کو پچھلے اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا اور وہی دوائی جو کہ پہلے مقوی معده استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیجا تو بنوا کر بھیج دی گئی مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً بیسے اور ایک دست آنے پر طبیعت ازور کمزور ہو گئی اور مجھے اور حضرت خلیفہ نورالدین صاحب کو طلب فرمایا۔ مقوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ دوائی کام کی وجہ سے یہ مرض شروع ہوئی نیند آنے سے آرام آ جائے گا۔ ہم واپس اپنی جگہ پر چلے گئے مگر تقریباً دو اور تین بیسے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے بغض بالکل بند ہو گئی اور مجھے اور مولانا خلیفہ اسحاق مولوی نورالدین صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کو بلوایا اور برادر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی گھر سے طلب کیا اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی اس لئے ہم پاس ہی ٹھہرے رہے اور علاج کا قاعدہ ہوتا رہا۔ مگر بغض واپس نہ آئی۔ یہاں تک کہ سوا دس بجے صبح ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔ اللہ والہ راجحون۔

(ضمیمہ الحکم غیر معمولی پرچہ الحکم سورہ ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء)

اور خاکسار مصنف (ابوالوفا ثناء اللہ سورہ خطاب مرزا) تاحال (جون ۱۹۲۳ء تک)

بفضلہ تعالیٰ زندہ ہے اور مرزا صاحب آج سے ۱۵ سال پہلے فوت ہو چکے۔ آوا

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد

نہ بے گل سیر ندیم بہار آخر شد

تحت بالخیبر

شیزان کی مصنوعات کا بائیکاٹ کیجئے!

شیزان کی مشروبات ایک قادیانی طاقت کی ملکیت ہیں۔ افسوس کہ ہزار ہا مسلمان اس کے خریدار ہیں۔ اسی طرح شیزان ریسٹوران جو لاہور، راولپنڈی اور کراچی میں بڑے زور سے چلائے جا رہے ہیں۔ اسی طاقت کے سربراہ شاہ نواز قادیانی کی ملکیت ہیں۔ قادیانی شیزان کی سرپرستی کرنا اپنے عقیدہ کا جزو سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کی آمدنی کا سولہ فیصد حصہ چناب نگر (ساہیو روہ) میں جاتا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کی ایک خاصی تعداد ان ریسٹوران کی مستقل گاہک ہے۔ اسے یہ احساس ہی نہیں کہ وہ ایک مرتد ادارہ کی گاہک ہے اور جو چیز کسی مرتد کے ہاں بکتی ہے وہ حلال نہیں ہوتی۔ شیزان کے مسلمان گاہکوں سے التماس ہے کہ وہ اپنے بھول پن پر نظر ثانی کریں۔ جس ادارے کا مالک ختم نبوت سے متعلق قادیانی جو چلوں کا معتقد ہو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانے اور سولہ اعظم اس کے نزدیک کافر ہو اور جہاں ننانوے فیصد ملازم قادیانی ہوں ایک روایت کے مطابق شیزان کی مصنوعات میں چناب نگر کے بہشتی مقبرہ کی مٹی ملائی جاتی ہے۔

اے فرزندان اسلام!

آج فیصلہ کر لو کہ شیزان اور اسی طرح کی دوسری قادیانی مصنوعات کے مشروبات نہیں پیو گے اور شیزان کے کھانے نہیں کھاؤ گے۔ اگر تم نے اس سے اعراض کیا اور خورد و نوش کے ان اداروں سے باز نہ آئے تو قیامت کے دن حضور ﷺ کو کیا جواب دو گے؟ کیا تمہیں احساس نہیں کہ تم اس طرح مرتدوں کی پشت پالی کر رہے ہو۔

(آغا شورش کاشمیری)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شاہ انگلستان اور مرزائے قادیان

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

دیباچہ قابل ملاحظہ

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

جس بات کو خدا جھوٹا کرنا چاہتا ہے اس کے اسباب مختلف پیدا کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ زمین و آسمان بھی اس کے کذب کی شہادت دینے لگ جاتے ہیں۔

فَمَا يَكُفُّ عَنْهُمْ السُّعَاءُ وَالْأَرْضُ. (الدخان: ۲۹)

ہمارے ملک میں مذہبی حیثیت سے مرزا قادیانی کے دعوئی الہام کے برابر کوئی جھوٹی بات نہیں۔ اس لئے خدا نے ان کے اعلماء کذب کے لئے بھی مختلف اسباب پیدا کئے۔ یہاں تک کہ آسمان و زمین نے بھی ان کے کذب پر شہادت دی۔ کیا کج ہے:

جری تکذیب کی جس د قر نے

ہوا مدت کا خوب اتمام مرزا

مگر مرزا قادیانی کے دغاخ مریدوں نے ان شہادتوں کو بھی پس پشت ڈالا۔

كُفُّ مِنْ آيَةِ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعْرَوْنَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَلَيْهَا مُعْرِضُونَ.

(یوسف: ۱۰۵)

ترجمہ: آسمان اور زمین میں کئی ایک نشان ہیں جن پر لوگ نہ پھیر کر گزر جاتے ہیں۔

آخر خدا تعالیٰ نے اپنی مصلحت سے دنیا کا سب سے بڑی شان و شوکت کا آدمی جو نہ صرف ہم ہندوستانوں کا بلکہ دیگر بہت سے ممالک کا بادشاہ ہے یعنی جارج چہم شاہ انگلستان و قیصر ہند کو ہندوستان میں اس غرض کے لئے بھیجا کہ ہندوستان کے لوگوں کو عموماً اور مرزا قادیانی

کے معتقدین کو خصوصاً اعلان کروے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ الہام غلط بلکہ کذب ہے۔ چنانچہ شاہ انگلستان نے دسمبر ۱۹۱۱ء کو دہلی دارالحکومت ہند میں بہت بڑے جلسہ میں مرزا قادیانی کے الہامی دعویٰ کا ”دروغ بے فروغ“ ہونا اعلان فرمایا مگر اس کو انہی کانوں نے سنا اور انہی آنکھوں نے دیکھا جن کی بابت عارفانہ رنگ میں یہ شعر ہے:

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار

ہر درخت دفتریت معرفت کردگار

اس دعویٰ کا ثبوت ہم اس چھوٹے سے رسالہ میں دیں گے۔ تاظرین بغور ملاحظہ

فرمائیں۔

بنگالیوں کی دل جوئی

لارڈ کرزن وائسرائے ہند نے ملک بنگالہ کو دو حصوں میں تقسیم کر کے دو جدا جدا صوبے بنادے۔ مغربی بنگال جس کا صدر مقام کلکتہ تجویز ہوا اور مشرقی بنگال جس کا صدر مقام ڈھاکہ مقرر ہوا۔ اس تقسیم کو بنگالیوں نے بہت برا سمجھ کر کوشش کی کہ یہ تقسیم منسوخ کی جائے اور مثل سابق دونوں صوبوں کا گورنر ایک ہی ہو مگر گورنمنٹ کی طرف سے اس کا جواب نفی ہی میں ملتا رہا۔ اس پر ہوا کا ڈر دیکھ کر مرزا قادیانی نے ایک الہام شائع کیا کہ:

”پہلے بنگال کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔“

(تذکرہ، ص ۵۹۶ طبع سوم)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے اپنی آخری کتاب ”حقیقت الوحی“ میں اس کی تشریح

یوں کی ہے:-

”۱۱ فروردی ۱۹۰۶ء کو بنگال کی نسبت ایک پیشگوئی کی گئی تھی۔ جس کے یہ الفاظ تھے:

”پہلے بنگال کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔“ اس کی تفصیل یہ ہے کہ

جیسا کہ سب کو معلوم ہے گورنمنٹ نے تقسیم بنگالہ کی نسبت حکم نافذ کیا تھا اور یہ حکم بنگالیوں کی دل شکنی کا باعث اس قدر ہوا تھا کہ گویا ان کے گمروں میں ہاتھ پڑ گیا تھا اور انہوں نے تقسیم بنگالہ کے

نک جانے کی نسبت بہت کوشش کی مگر ناکام رہے بلکہ برخلاف اس کے یہ نتیجہ ہوا کہ ان کا شور و غوغا گورنمنٹ کے افسروں نے پسند نہ کیا اور ان کی نسبت ان افسروں کی طرف سے جو کچھ کاروائیاں ہوئیں ہمیں اس جگہ ان کی تفصیل کی بھی ضرورت نہیں۔ خاص کر فلر لٹینیٹ گورنر کو انہوں نے اپنے لئے ملک الموت سمجھا اور ایسا اتفاق ہوا کہ ان ایام میں بنگالی لوگ اپنے افسروں کے ہاتھ سے ذبح اٹھا رہے تھے اور سر فلر کے انتقام سے جاں بلب تھے مجھے مذکورہ بالا الہام ہوا یعنی یہ کہ پہلے بنگال کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔ چنانچہ میں نے اس پیشگوئی کو انہیں دنوں میں شائع کر دیا۔ سو یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہوئی کہ بنگال کا لٹینیٹ گورنر فلر صاحب جس کے ہاتھ سے بنگالی لوگ تلک آ گئے تھے اور اس قدر شاکی تھے کہ ان کی آہیں آسمان تک پہنچ گئی تھیں یکدم مستغنی ہو گیا۔ وہ کاغذات شائع نہیں کئے گئے جن کی وجہ سے استعفا دیا گیا مگر فلر صاحب کے استعفا پر جس قدر خوشی کا اظہار بنگالیوں نے کیا ہے جیسا کہ بنگالی اخباروں سے ظاہر ہے وہ سب سے بڑھ کر گو اور اس بات پر ہے کہ بنگالیوں نے فلر کی علیحدگی میں اپنی دلجوئی محسوس کی ہے اور فلر کے استعفا دینے سے ان کے خوشی کے جلے اور عام طور پر خوشی کے نعرے اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ درحقیقت فلر کی علیحدگی سے ان کی دلجوئی ہوئی ہے بلکہ پورے طور پر دلجوئی ہو گئی ہے اور یہ کہ انہوں نے فلر کی علیحدگی کو اپنے لئے گورنمنٹ کا بڑا احسان سمجھا ہے۔ پس فلر کے استعفیٰ میں جس غرض کو کہ گورنمنٹ نے اپنی کسی مصلحت سے پوشیدہ کیا ہے وہ غرض بنگالیوں کی بے حد خوشیوں سے ظاہر ہو رہی ہے اور اس سے بڑھ کر پیشگوئی کے پورا ہونے کا اور کیا ثبوت ہو گا کہ بنگالیوں نے اپنی دلجوئی اس کارروائی میں خود مان لی۔

گورنمنٹ کا بے اعجاب شکر کیا ہے اور یہ میری پیشگوئی صرف ہمارے رسالہ ”ریویو آف ریجنل“ میں ہی شائع نہیں ہوئی تھی بلکہ پنجاب کے بہت سے اخباروں نے اس کو شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ خود بنگال کے بعض نامی اخباروں نے اس پیشگوئی کو شائع کر دیا تھا۔“

(تھریڈ الوئی میں ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء بروز جمعہ ۲۷ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

اس اقتباس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ اس پیشگوئی کا صدیق مرزا قادیانی کے نزدیک سر فلر گورنر مشرقی بنگال کی تبدیلی ہے اور بس۔

اس اقتباس حقوق لاء ”تھریڈ الوئی“ میں مرزا قادیانی نے جس رسالہ ”ریویو“ کا ذکر کیا ہے جس کی بابت لکھا ہے ”ہمارے رسالہ ریویو میں درج تھی اس کی مہارت درج ذیل ہے۔“

”بنگال کی نسبت جو پیشگوئی آج سے چھ سات ماہ پہلے شائع کی گئی تھی اس پر غور کرو کہ

کس صفائی سے پہری ہوئی۔ پیشگوئی کے شائع ہونے کے وقت بنگالیوں کی شورش اور فساد محدود رہا۔ تک پہنچی ہوئی تھی اور ادھر سر فلر کی گورنمنٹ اس بات پر ٹکی ہوئی تھی کہ اس تمام فساد کو زور سے دبا دیا جائے۔ ایسے وقت میں دو قسم کی امیدیں تو لوگوں کے دلوں میں ضرور تھیں، یعنی بعض لوگوں کا یہ خیال تھا کہ شاید گورنمنٹ بنگالیوں کی شورش وغیرہ سے دب کر تقسیم بنگال کو منسوخ کر دے گی۔ چنانچہ بعض جمہوریوں نے ایسی پیشگوئیاں اپنی جنتریوں میں شائع بھی کر دی تھیں۔ دوسری طرف سے جو لوگ اس امر سے واقف تھے کہ سر فلر کیسا مستعد اور کسی سے نہ دبنے والا حاکم ہے ان کا یہ خیال تھا کہ گورنمنٹ اس تمام شورش کی کوئی پروا نہیں کرے گی اور قانون کے فضاء کے مطابق اس شورش کو (مناسب ذرائع عمل میں لا کر) فرد کرے گی، لیکن ان دو خیالوں کے سوا اور کوئی خیال اس وقت کسی نے ظاہر نہیں کیا۔ انہی حالات کے نیچے ۱۱ فروری ۱۹۰۶ء کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر پا کر حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس امر کا اعلان کیا کہ اس حکم کے حلقے جو ہو چکا ہے اب گورنمنٹ صرف ایسا طریق اختیار کرے گی جس سے بنگالیوں کی دلجوئی ہو جس کا یہ صاف صاف مفہوم ہے کہ جو خیال لوگوں کے دلوں میں ہیں وہ دونوں پورے نہیں ہوں گے بلکہ ایک ایسا طریق اختیار کیا جائے گا جس سے تقسیم بھی منسوخ نہ ہو اور اہل بنگال کی دلجوئی بھی ہو جائے۔ اب جس وقت تک نئے منصوبہ کی حکومت سر فلر کے ہاتھ میں تھی اس وقت تک کسی بات سے بنگالیوں کی دلجوئی کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ ایک طرف تو سر فلر بھی ایک زبردست حاکم تھا اور دوسری طرف بنگالیوں کو اس سے اس کی بعض کاروائیوں کے سبب سے خاص متاثر تھا اور بظاہر پانچ سال تک جب تک سر فلر کا زمانہ حکومت خود بخود ختم ہو جاتا تھا گورنمنٹ کی پالیسی بنگالیوں کی نسبت بدل نہیں سکتی تھی، مگر وہ عظیم خدا جس نے اپنے بندہ پر بیش از وقت پہ ظاہر کیا تھا کہ اب بنگالیوں کی دلجوئی ہوگی وہ خوب جانتا تھا کہ کس طرح پر واقعات پیدا ہونے والے ہیں جن سے دلجوئی کی جائے گی۔ چنانچہ یک ایک جب کسی کو خیال بھی نہ تھا سر فلر نے استعفا پیش کیا اور گورنمنٹ نے اسے منظور کیا۔ یہ بات کہ اس استعفا سے بنگالیوں کی دلجوئی ہوئی ایسی صاف ہے کہ ایک سخت سخت دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جو خوشیاں بنگال میں سر فلر کے استعفا پر ہوئی ہیں اور جس طرح پر بنگالی اخباروں نے خوشی کے نعرے بلند کئے ہیں اور کالموں کے کالم اسی خوشی میں سیاہ کئے ہیں اس سے بہت کم لوگ باواقف ہوں گے اور یہ سب باتیں صاف ظاہر کرتی ہیں کہ بنگالیوں نے گورنمنٹ کی اس دلجوئی کو خوب محسوس کیا ہے۔“

(دریافت آف انڈیا، ج ۵ نمبر ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶

یہ مہارت بقلم مسٹر محمد علی ایم۔ اے۔ ایڈیٹر ریویو اور جسدِ حق مرزا قادیانی شائع ہوئی ہے کیونکہ آپ نے اس رسالہ کو پندرہ سال کہا ہے جو درحقیقت ہے بھی انہی کا اور اس مہارت کا خود حوالہ بھی دیا ہے اس لئے یہ مہارت مرقومہ مسٹر محمد علی اور صدقہ مرزا قادیانی ہے۔ اس مہارت میں صاف طور پر اظہار کیا ہے کہ پیشگوئی ہڈا سے یہ مراد ہے کہ تقسیم بنگالہ منسوخ نہ ہوگی بلکہ اور کوئی صورت دلجوئی کی تجویز کی جاوے گی یعنی صوبہ کے لاٹ سر قمر کا استعفا قبول کیا جائے گا۔ بہت خوب۔ پھر ہوا کیا؟ یہ کہ ۱۱ دسمبر ۱۹۱۱ء کو بادشاہ جارج پنجم قیصر ہند شاہ انگلستان نے دہلی میں آکر دربار کیا اور اس میں بالفاظِ ذیل اعلان فرمایا:-

”مابعد دولت (بادشاہ) اپنی رعایا پر اعلان کرنا چاہتے ہیں کہ اپنے وزیر کی صلاح پر جو ہمارے گورنر جنرل باجلاس کونسل سے مشورہ لے کر پیش کی گئی تھی مابعد دولت نے گورنمنٹ آف انڈیا کا صدر مقام کلکتہ سے قدیم دارالسلطنت دہلی میں بدلنے اور اس تبدیلی کے نتیجہ پر جس قدر جلد ممکن ہو سکے الگ گورنری احاطہ بنگال کے لئے قائم کرنے کا فیصلہ کیا ہے جسے ہمارے گورنر جنرل باجلاس کونسل ہمارے پیکر نری آف ٹیٹ فار اڈیا باجلاس کونسل کی طرف سے مناسب طریقہ پر قرار دیں۔“

(روزنامہ پیڑا اخبار ۱۵ دسمبر ۱۹۱۱ء صفحہ ۲)

اس اعلان سے تقسیم بنگالہ منسوخ ہو گئی۔ چنانچہ اب سارا بنگالہ ایک ہی گورنر (لاٹ) کے ماتحت ہے اور یہی ان کو مطلوب تھا۔ اعلان شاہی سے بنگالیوں کو جو سرت ہوئی وہ مندرجہ ذیل خبر سے ثابت ہوتی ہے:

”دہلی میں جب بنگالیوں نے منسوخی تقسیم کا اعلان سنا تو ان کو اس قدر خوشی ہوئی کہ جب حضور شہنشاہ معظم (جلسہ سے) تشریف لے گئے تو انہوں نے نہایت ادب سے تخت کو تھک تھک کر سلام کئے اور بوسے دیئے۔“

(روزنامہ پیڑا اخبار ۱۶ دسمبر ۱۹۱۱ء ص ۸)

اس شاہی اعلان اور اس خبر سے مرزا قادیانی کی پیشگوئی صاف غلط ہوئی جو ریویو کے الفاظ میں شرح لکھی گئی تھی کہ تقسیم بنگالہ منسوخ نہ ہوگی۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ تقسیم بنگالہ حسبِ مشاہدہ بنگالیان منسوخ ہو کر صوبہ بنگالہ بجائے دو کے ایک صوبہ بن گیا۔

دنیادی خیال کے لوگوں کی نگاہ میں بادشاہ کا آہٹلگی انتظام کے لئے تھا۔ حالانکہ اس سے پہلے کوئی بادشاہ انگلستان سے ہندوستان میں نہ آیا تھا مگر عارفانہ نگاہ میں بادشاہ کا آنا اس حق

حکومت سے تھا کہ ہندوستان میں اعلان کر دے کہ پنجابی مدنی نبوت اور مدنی الہام و بشارت کا دعویٰ غلط ہے۔ اسی لئے ہم نے شروع میں لکھا ہے کہ خدا نے اپنی عقلی مصلحت کے لئے بادشاہ کو بھیجا جس کے راز کی اطلاع خود بادشاہ کو بھی نہ تھی تاکہ خدا اس سے وہ اعلان کرائے جس سے مدنی کاذب کا کذب دنیا پر نمایاں ہو جائے۔ الحمد للہ۔ واللہ یعلم و انتم لا تعلمون۔

ہوا کا رخ: مگر مرزا قادیانی اور ان کے مریدین بھی غضب کے تار باز ہیں۔ مرزا قادیانی نے تقسیم بنگال کی نسبت اعلیٰ حکام کے انکار پر انکار شن کر ہوا کا رخ یہ سمجھا کہ اب تقسیم بنگال منسوخ نہ ہوگی۔ اس لئے انہوں نے صاف گفتگوں میں کہہ دیا کہ تقسیم تو منسوخ نہ ہوگی مگر اور کسی طرح دلجوئی کی جادے کی جو سر قمر گورنر مشرقی بنگال کے مستعفی ہونے سے پوری ہو گئی لیکن جو فی کہ شاہ انگلستان کے فرمان سے تقسیم منسوخ ہوئی اس وقت مرزا قادیانی تو زندہ نہ تھے۔ وہ ہوتے تو ہوا کا رخ خوب تار جاتے مگر مریدوں نے بھی اپنی ذہانت اور ہوشیاری سے جو کام لیا وہ خوب لیا۔

ہوا شناسان لاہور خوب کمال الدین اور مسز محمد علی صاحبان لکھتے ہیں۔ ناظرین توجہ سے سنیں:

”اس مادہ پرستی کے زمانہ میں جبکہ تقریباً کل دنیا اسباب دنیا کی تلاش میں منہمک ہو کر خدا کی یادوں سے غفلت بھلا رہی ہے، عجیب نہ تھا کہ خداوند عالم اصلاح عالم کی خاطر اپنی سبب قدیمہ کے مطابق از سر نو دنیا کو اپنی ہستی کا ثبوت دے کر اپنی یاد دنیا میں پیدا کرے تو برس کے قریب زمانہ گزر راجب لارڈ کرزن صاحب داسرائے ہندوستان نے ان خالص مصالح منطقی کے ماتحت جن کا احساس غالباً ۱۸۶۷ء میں ایام وزارت لارڈ ہارڈنگ کوٹ صاحب بہادر سے شروع ہو چکا تھا آخر کار ملک بنگالہ کے متعلق وہ حکم نافذ فرمایا کہ جس سے بنگال کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ یہ تقسیم اگرچہ زیادہ تر انتظام ملک میں سکونت پیدا کرنے کے لئے وقوع میں آئی تھی لیکن اس کا جو اثر اہل بنگال پر ہوا اور اس سے جو نتائج پیدا ہوئے وہ نتائج تشریح نہیں۔ تقسیم بنگال کو اہل بنگال نے ایک قوی صدمہ سمجھا اور اس صدمہ کا اظہار جائز اور ناجائز طریق پر کیا گیا۔ اگر ایک طرف انجمنین اور پینشنر جلسوں کے ذریعہ ملک میں شور کیا گیا تو دوسری طرف نقل و کیتیاں بلوئے بد امنی فساد فحشیت سے قیمتی جانوں پر حملے الغرض طرح طرح کے جرائم اور بد عملیوں نے اس رنج و صدمہ کے اظہار کی صورت اختیار کی۔ یہ حکم اگر کسی چھوٹے موٹے افسر کا ہوتا تو شاید ملک کی یہ خطرناک حالت اس کو قابل ترسیم ظہر ادیتی لیکن یہ حکم نہ صرف ایک بادشاہ کے نائب کا ہی حکم تھا

کہ جس کی تائید میں وزیر ہند کی اجازت بھی تھی اور اس لئے بنگالی شور و شر پر ایسے حکم کی ترمیم و تنسیخ
 شاہی رعب اور ملکی سیاست کے منافی تھی بلکہ یہ حکم اُن مصالحِ حقہ پر مبنی تھا کہ جن کا خلاف پر یڈنسی
 بنگال کے حسن انتظام کے لئے از بس ضروری سمجھا گیا تھا۔ پر یڈنسی بنگال میں ملک بنگال کے
 علاوہ بہار، اڑیسہ، چھوٹا ناگپور کا جمع ہو جانا انتظامی مشکلات کا موجب ہو کر عمائد سلطنت کو ہمت سے
 تقسیم بنگالہ کی طرف راغب کر رہا تھا۔ بالفاظِ تقسیم بنگالہ کی مخالفت میں بنگالی یا غیر بنگالی اہل
 الرائے اصحاب کی طرف سے جو کچھ کہا سنا گیا اُس میں کبھی کوئی ایسی وزنی بات نہ تھی کہ جس سے
 گورنمنٹ کی اس فعل پر جائز توجہ چینی ہو سکتی اور حق تو یہ ہے کہ تقسیم بنگالہ کے مضمرات جو بروقت
 تقسیم اہل الرائے طبقے کی طرف سے بیان کئے گئے وہ مقتضی شدہ طبائع کے وہم و خیال کا ہی نتیجہ
 تھے۔ دراصل وہ واقعات ابھی اس ملک میں پیدا نہ ہوئے تھے کہ جس سے بنگالیوں کی یہ شکایت 'جو
 بالکل وہی تھی حقیقی ہو جاتی۔ اس لئے ایسے وقت میں گورنمنٹ نے بدنامی کو اتار کر کم کی حالت
 میں دیکھنا قبول کیا لیکن شاہی سیاست نے گورنمنٹ کی پالیسی میں تبدیلی گوارا نہ کی۔ اہل بنگال
 اپنی جائز اور ناجائز کوشش میں ناکام رہے گویا رڈ کرزن کا اچانک چلے جانا اور ان کی جگہ لارڈ مٹن
 جیسے مرنجان مرغِ انسان کا آنا لارڈ مارلے جیسے حکیم مزاج انسان کا عہدِ وزارت کو ہاتھ میں لینا
 بنگالیوں کے لئے موجب اطمینان ہوا اور ان دو وزراء ان سلطنت نے مفید سے مفید احکام ہند میں
 جاری کئے۔ لیکن تقسیم بنگال کے حلق جب کبھی ان عالی مرتبت عمالِ سلطنت کو رائے ظاہر کرنے کا
 موقع ملا انہوں نے اس حکم تقسیم کو پتھر پر لکیر ہی بتلایا۔ عین ایسے وقت جب اس حکم نے قطعیت کا
 رنگ اختیار کر لیا اور اہل بنگال کو اس کی ترمیم سے ہمیشہ کے لئے باز پرس کر کے ان کو کوتاہِ تنہیا روں
 پر لا آتا رہا خدا نے علیم و قدیر کی مقدور آوازِ ذلیل کے بے سطوت الفاظ میں خدا کے ایک خاص اقامت
 بندہ پر نازل ہوئی "پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دل جوئی ہوگی۔" اور
 کیا شانِ ربی ہے کہ آج تقریباً چھ برس کے بعد یہ الفاظ لفظاً لفظاً اور معنا معنوا پورے ہو گئے۔ ان
 مقدس کلمات میں یہ امر نہایت ہی غور طلب ہے کہ ان الفاظ سے یہ نہیں پایا جاتا کہ وہ حکم آخر کار
 منسوخ ہوگا کہ جس نے بنگالہ کو تقسیم کر کے بنگالیوں میں شور و شر پیدا کر رکھی تھی بلکہ یہ الفاظ کسی ایسی
 ترمیم کا پتہ دے رہے ہیں کہ جس ترمیم کو کسی آئندہ وقت پر گورنمنٹ اہل بنگال کی دلجوئی کے لئے
 اختیار کرے گی۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر اس پیشگوئی پر تقسیم بنگالہ کی منسوخی یا بحالی کا اشارہ ہوتا تو
 اسے عقلیہ قیاس پر مبنی قرار دینا عین صحیح اور درست ہوتا۔ کیونکہ سیاسی فکرت خیال جہاں ایک طرف
 اس کی بحالی کی سفارش کر رہا تھا وہاں ملک کی شور و برسرِ اس تقسیم کے منسوخ ہو جانے پر رنج کو

محتوجہ کر رہی تھی لیکن یہ پاک الفاظ کسی نجوم، زلی یا عیسائی اٹکل بازی کے ماتحت نہ تھے بلکہ یہ اس عظیم واقعہ پر خدا کے منہ بولے الفاظ تھے کہ جس کے علم میں وقت آنے والا تھا جب حکم تقسیم بعض نئے واقعات کے پیدا ہو جانے پر گورنمنٹ کے نزدیک بھی ایک حد تک اہل بنگالہ کے لئے مضرت ثابت ہو گا اور پھر اس وقت اہل بنگالہ کی دلجوئی اسی میں سمجھی جائے گی کہ اس کا ضرر و رمان حصہ ترسیم کر دیا جاوے۔ کیا ۱۹۰۶ء میں کوئی شخص گورنمنٹ کو یقین دلا سکتا تھا کہ یہ حکم ایک دن فی الواقعہ قائل ترسیم ہو کر اہل بنگالہ کی دلجوئی اس سے چاہے گا ۱۹۰۶ء تک تو خود بنگالہ کے اہل الرائے کھلے کھلے الفاظ میں کسی حقیقی مضرت کا پتہ نہ دے سکتے تھے جو تقسیم بنگالہ ان کے لئے پیدا کرنے والی تھی تو پھر اس وقت وہ کس دلجوئی کے مستحق سمجھے جاتے؟ یہ تو ۱۹۰۶ء سے کئی سال بعد جب مجلس وائسرائے تو ائین ہند کے متعلق لارڈ مارلے کی جتنی تجویز نیابت نے کما حقہ عملی لباس پہنا تو یہ تقسیم بنگالہ گورنمنٹ کی نگاہ میں بھی اہل بنگالہ کو ضرر رساں نظر آنے لگی اور ان کی شکایت ۱۹۰۹-۱۹۰۷ء تک وہی نظر آ رہی تھی حقیقت کی صورت اختیار کرنے لگی اور جس کی طرف موجودہ وائسرائے کی گورنمنٹ نے خیال کیا اور قدرتی طور پر کسی ایسی تجویز کی فکر میں لگ گئی کہ جس سے اہل بنگالہ کی دلجوئی اس حکم کی نسبت ہو جائے جو پہلے جاری ہو چکا تھا۔ مقام غور ہے کہ کئی سال بعد نئے واقعات نے پیدا ہو کر گورنمنٹ سے وہ کرانا چاہا جو خدا کے بولے ہوئے الفاظ ۱۹۰۶ء میں بتا رہے تھے کہ ”پہلے بنگالہ کی نسبت جو حکم حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دل جوئی ہوگی۔“ یہ الفاظ ایک ایسے وقت بولے گئے جب وہ حکم نہ مضرت رساں سمجھا جاتا تھا اور نہ اس کے متعلق کسی دلجوئی کی ضرورت تھی۔ یہ امر ایک طالب حق کے لئے اور بھی اذیاد و ایمان کا موجب ہو گا جب اسے معلوم ہو گا کہ حضور وائسرائے بہادر نے یہ ترسیم جولارڈ کرزن کے حکم میں تجویز فرمائی ہے اس سے بھی زیادہ تران کی غرض وہی دلجوئی ہے کہ جس کی طرف خدا کے الفاظ اشارہ کر رہے ہیں۔ اس مراسلہ میں جولارڈ ہارڈنگ اور ان کی کونسل کی طرف سے وزیر ہند کی خدمت میں تہدیتی دار الخلافہ اور ترسیم حکم تقسیم بنگالہ کے متعلق چار ماہ ہوئے اگست میں لکھا گیا لارڈ ہارڈنگ صاحب بہادر صاف اور صریح الفاظ میں تسلیم کرتے ہیں کہ یہ اہم تجویز جو ہمارے ذریعہ نظر ہے اس کا ایک بھاری مقصد اہل بنگالہ کی دلجوئی ہے یعنی وائسرائے بہادر اس تجویز سے اس ڈٹم پر مرہم لگانا چاہتے ہیں جو تقسیم بنگالہ نے اہل بنگالہ کے دل پر لگا رکھا ہے اور وائسرائے اور اس کی کونسل کے نزدیک دربار دہلی سے بہتر موقعہ اس دلجوئی کا نہیں۔ مقام غور ہے کہ شہنشاہ معظم کا نائب اس عظیم الشان انقلاب کی جو تہدیتی دار الخلافہ کے ساتھ وابستہ ہے ایک بھاری وجہ اگر ملاحظا ہے تو وہی دلجوئی اہل بنگالہ جسے خدا کا نائب آج سے چھ

سال پہلے برہنہ مالہام رہائی تھا چکا ہے اور یہ دلجوئی حکام بالا دست کی نگاہ میں کچھ ایسی اہم سمجھی جاتی ہے کہ ایک سرکاری دستاویز میں مختلف پیرایوں میں اس دلجوئی کا بار بار ذکر کیا جاتا ہے اور پھر اس دلجوئی کا اظہار سب سے بڑا عظیم الشان بادشاہ حمزہ میں پر خدا کا سایہ ہے اپنی خوشی کے بہترین وقت میں کرتا ہے اور یہ سب کچھ اس لئے ہوتا ہے کہ اُس خداوند خدا کے بولے ہوئے الفاظ پورے ہوں جو حاکموں کا حاکم اور بادشاہوں کا بادشاہ ہے۔"

(رسالہ کج سحر و معصوم مسز محمد علی اہم اے۔ منقول از غولہ کمال بدین میں ۱۶۱۱ تا ۱۶۳۱ء)
یہ عبارت کہی ہو شیرازی اور ہوا شناسی سے لکھی گئی ہے اس کے راقم کی دور اندیشی اور ہوا شناسی کی داد دینے بغیر ہم نہیں رہ سکتے کہ کس قدر مختصر مضمون نشی لمبی عبارت میں ادا کیا ہے جو اس شعر کی صداق ہے:

لے تو حشر میں لے لوں زبان تاج کی

غیب چیز ہے یہ طول مدعا کے لئے

اس ساری عبارت میں اصل مطلب کے دو ہی فقرے ہیں:

(الف) بنگالیوں کو تقسیم بنگال سے سخت زخم لگا تھا۔

(ب) پیشگوئی کا مطلب یہ تھا کہ تقسیم بنگال میں ترمیم ہوگی۔ چنانچہ ترمیم ہوئی۔

حالانکہ منقولہ عبارت از ربیع یو ۱۹۰۶ء مندرجہ صفحہ ۳-۵ رسالہ ہڈا سے صاف ثابت ہے کہ پیشگوئی کا صدقہ سر فلر گورنر مشرقی بنگال کے استعفا سے پورا ہو گیا تھا مگر بعد منسوخی تقسیم پھر اسی پیشگوئی کو دہرایا گیا جو کئی سال پہلے بقلم مسز محمد علی پوری ہو چکی تھی۔ لطف یہ ہے کہ منسوخی کو ترمیم کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں:

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں

بندہ تو! آپ کسی کے خدا نہیں

تمام ملک جانتا ہے اور مسز محمد علی صاحب کو تسلیم ہے کہ بنگالیوں کو اس بات کا صدر رہا کہ بنگلہ زبان بولنے والا ملک کو دو حصوں مغربی اور مشرقی بنگال میں تقسیم کر کے دو گورنروں کے ماتحت کیا گیا۔ بادشاہ نے آکر دو گورنروں کی بجائے کل صوبہ کو ایک گورنر کے ماتحت کر دیا۔ چنانچہ آج سب کو معلوم ہے کہ صوبہ بنگال کا گورنر ایک ہے۔ یہی بنگالی لوگ چاہتے تھے اور اس کا نام ہے منسوخی تقسیم بنگال۔ جس کی نص مرزا صاحب بقلم محمد علی کر پکے تھے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۵ رسالہ ہڈا) لیکن جب بادشاہ نے تقسیم کو منسوخ کیا تو وہی مسز محمد علی جن کے قلم سے پیشگوئی سر فلر تک

صادق ہو کر قسم ہو چکی تھی جو منسوخی تقسیم کی نفی کر چکے تھے انہوں نے ہوا کا زرخ و کچہ کر فوراً کھدایا کہ پیشگوئی کا مطلب یہی تھا جو بادشاہ نے کیا۔ یہی معنی ہیں۔

چلو تم ادھر کو ۱۰۰ ہو جدھر کی

اس کی مثال: ناظرین! آپ حیران ہوں گے کہ مسٹر محمد علی صاحب نے ہوا کا زرخ پہچان کر بات کو کیسے بدلا ہے۔ آپ کو ہم بتاتے ہیں کہ موصوف جس طرح مذہب میں مرزا قادیانی کے مرید ہیں، ان بولگلوئی میں بھی انہی سے مستفید ہیں۔ اس کی مثال سنئے:

مرزا صاحب کا الہام ہے ”شامان تذبھان“ (دو بکریاں ذبح ہوں گی)۔ اس الہام کو آپ نے رسالہ ضمیر انجام آتھم میں لکھ کر مرزا احمد بیگ والد منکوحہ آسمانی اور مرزا سلطان محمد شوہر منکوحہ آسمانی پر چسپاں کر دیا کہ یہ الہام ان دو کے حق میں ہے یعنی دو بکریوں سے یہ شخص مراد ہیں۔ (ضمیر انجام آتھم ص ۵۷۔ خزائن ج ۱ ص ۳۳۱)

پھر کابل میں ان کے دو مرید مولوی عبداللطیف اور ان کا کوئی ساتھی بجرم ارتداد و قتل کئے گئے تو اسی پیشگوئی کو ان پر چسپاں کر دیا۔ (کتاب تذکرۃ الشہداء ص ۶۷۔ خزائن ج ۲ ص ۶۹)

غرض مرزا قادیانی کو اس میں کمال حاصل تھا۔ ایام و با میں بعض مینار عطار ایک ہی بوتل سے ہر قسم کے شربت دے دیا کرتے ہیں۔ شربت بنفشہ، شربت نیلوفر، شربت شطابہ جتنے شربت ہیں سب ایک ہی بوتل سے دیا کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک ہی الہام سے مختلف معانی اور مختلف صداق بنا کر مرزا قادیانی کے ہاتھ کا کھیل تھا۔ کیا سچ ہے:

ہم بھی تامل حیرت خیزگی کے ہیں یاد رہے
او زمانے کی طرح رنگ بدلنے والے



احساب قادیانیت

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اکابرین کے رد قادیانیت پر رسائل کے مجموعہ جات کو شائع کرنے کا کام شروع کیا ہے۔ چنانچہ احساب قادیانیت جلد اول مولانا لال حسین اختر "احساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد اوریس کاندہ حلوی" احساب قادیانیت جلد سوم مولانا حبیب اللہ امرتسری کے مجموعہ رسائل پر مشتمل ہیں۔

احساب قادیانیت جلد چہارم

مندرجہ ذیل اکابرین کے رسائل کے مجموعہ پر مشتمل ہوگی۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری: "دعوت حفظ ایمان حصہ اول و دوم"

مولانا محمد اشرف علی تھانوی: "الخطاب الملیح فی تحقیق

المہدی والمسیح رسالہ قائد قادیان"

مولانا شبیر احمد عثمانی: "الشہاب لرحم الخاطف الموثاب صدائے ایمان"

مولانا بدیع عالم میرٹھی: ختم نبوت حیات عیسیٰ "آواز حق کلام مہدی"

دجال "نور ایمان" الجواب المفصیح لمنکر حیات المسیح"

ان تمام اکابرین امت کے فتنہ قادیانیت کے خلاف رشحات قلم کا مطالعہ

آپ کے ایمان کو جلا جیسے گا۔

رابطہ کے لئے:

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور علی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لیکھرام اور مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی مدنی سیمیت اور مہدویت بالقاب اپنے دعوے کے ثبوت میں الہامی دعاوی اور فہمی پیشگوئیاں پیش کیا کرتے تھے۔ جن میں سے تین پیشگوئیاں کو موصوف نے تین قوموں کے لئے قابل غور قرار دیا تھا۔ (۱) اپنی عہد اللہ آقہم دلی پیشگوئی عیسائیوں کے لئے (۲) مرزا احمد بیک ہوشیار پوری کی لڑائی محمدی بیگم کے نکاح دلی پیشگوئی مسلمانوں کے لئے (۳) چنڈت لکھورام آرپید دلی پیشگوئی ہندو قوم کے لئے۔

(شہادۃ القرآن ص ۸۰-۷۹۔ ترجمان ج ۱ ص ۶۵۵-۶۵۶)

ہم نے رسالہ ”الہامات مرزا“ میں مرزا صاحب کی ساری اہم پیشگوئیوں پر بحث کی ہوئی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب اور ان کے آجاء کو چنڈت لکھورام دلی پیشگوئی پر بڑا مان ہے۔ وہ اس کو ایسا صحیح جانتے ہیں جیسا ”دودو نے چار“۔ ہماری تحقیق میں یہ پیشگوئی سب سے زیادہ غلط ثابت ہوئی ہے۔ اس لئے اس کے متعلق مستقل رسالہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔

ناظرین کرام! عموماً اور آجاء مرزا صاحب خصوصاً ہمارے پیش کردہ حوالجات کو غور سے پڑھیں تاکہ یوم الفصل سے پہلے ہی ہماری نزاع ختم ہو جائے اور استاد آج کا یہ شعر ہم پر صادق آئے۔

اے کاش میرے تیرے لئے کل یہ حکم ہو

لے جاؤ ان کو غلط میں جو کچھ ہوا ہو

.....☆.....

ابوالفائز محمد امجد

رمضان ۱۳۶۱ھ ستمبر ۱۹۴۲ء

لکھ رام اور مرزا

مرزا صاحب نے چٹت لکھ رام کی بابت جو کچھ لکھا اس کے دو باب ہیں۔ (۱) ایک مہابلہ (۲) دوسری پیچگوئی۔ ہماری تحقیق یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعوے کے دونوں باب غلط بلکہ برباد ہیں۔ اس دعوے کے اثبات میں ہم مرزا صاحب کی اصل عبارات پیش کریں گے۔

مرزا صاحب نے سب سے پہلے ۱۸۸۶ء میں آریوں کے معززین کو مہابلہ کے لئے دعوت دی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”آفرانِ اعلیٰ مہابلہ ہے جس کی طرف ہم پہلے اشارات کرائے ہیں۔ مہابلہ کے لئے وہ فرمان ہو ضروری نہیں۔ ہاں ہاتھیز اور ایک ہا عزت اور ایک نامور آریہ ضرور چاہئے۔ جس کا اثر دوسروں پر بھی پڑ سکے۔ اگر وہ دیکھ لیں کہ ان تعلیموں کو جن کو کسی قدر ہم اس رسالہ میں تحریر کر چکے ہیں فی الحقیقت صحیح اور سچ سمجھتے ہیں۔ اور ان کے مقابل جو قرآن شریف کے اصول اور مضمون میں اسی رسالہ میں بیان کی گئی ہیں ان کو باطل اور دروغ خیال کرتے ہیں تو اس بارہ میں ہم سے مہابلہ کر لیں۔ اور کوئی مقام مہابلہ کا برضا مندی فریقین قرار پا کر ہم دونوں فریق تاریخ مقررہ پر اس جگہ حاضر ہو جائیں۔ اور ہر ایک فریق مجمع عام میں اٹھ کر اس مضمون مہابلہ کی نسبت جو اس رسالہ کے خاتمہ میں بطور نمونہ اقرار فریقین جلی قلم لکھا گیا ہے تین مرتبہ قسم کھا کر تصدیق کریں کہ ہم فی الحقیقت اس کو سچ سمجھتے ہیں اور اگر ہمارا بیان راستی پر نہیں تو ہم پر اسی دنیا میں وبال اور عذاب نازل ہو۔ فرض جو جو عبارات ہر دو کا مذمہ مہابلہ میں مندرج ہیں۔ جو چاہئیں کے اعتقاد ہیں، سماعت اور دماغ کوئی عذاب مترتب ہونے کے شرط پر ان کی تصدیق کرنی چاہئے اور پھر فیصلہ آسمانی کے انتظار کے لئے ایک برس کی مہلت ہوگی۔ پھر اگر برس گزرنے کے بعد مؤلف رسالہ ہذا پر کوئی عذاب اور وبال نازل ہوا یا حریف مقابل پر نازل نہ ہوا تو ان دونوں صورتوں میں یہ عاجز قائل ہواں

پانسو روپے بٹھیرے گا۔ جس کو برخاستہ فی فریقین خزانہ سرکاری یا جس جگہ بآسانی وہ روپیہ مخالف کو مل سکے داخل کر دیا جائے گا۔“ (سرمد چشم آر پی ص ۳۰۰-۳۰۱ خزائن ج ۱ ص ۲۵۱-۲۵۰)

مجیب: اس عبارت سے دو امر ثابت ہیں۔ (۱) ایک دعوت مہبلہ (۲) مہبلہ کا اثر جو کچھ بھی ہو اس کے ظہور کے لئے مدت ایک سال۔

اس کے بعد صفحہ ۲۱۲ سے صفحہ ۲۱۶ تک لمبا چوزا مضمون مہبلہ لکھا ہے۔ جو آپ (مرزا صاحب) کی طرف سے ہے۔ اس کا خیر پر بھی یہ فقرہ ہے۔

”جو سر امرضہ کرتا ہے۔۔۔ اس پر قوائے قادر کبیر ایک سال تک کوئی اپنا عذاب نازل کرے۔“ (سرمد چشم آر پی ص ۳۰۵-۳۰۶ خزائن ج ۲ ص ۲۵۵)

پھر آریہ کی دعا مہبلہ لکھ کر یہ فقرہ لکھا ہے:

”اے انبثور! تیری نظر میں جو کاذب ہے اس کو ایک سال کے عرصہ تک لعنت کا اثر پہنچ جائے۔“ (مخلص سرمد چشم آر پی ص ۳۰۸-۳۰۹ خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

مجیب: ان تینوں حوالوں سے بصراحت ثابت ہوتا ہے کہ مہبلہ آریہ کا اثر کچھ بھی ہو ایک سال تک ہوگا۔ دگرچہ۔

اس کے بعد چنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب نسخہ خبہ احمد یہ مطبوعہ ۱۸۸۸ء میں بالفاظ ذیل مہبلہ شائع کیا ہے:

”اے پریشور! ہم دونوں میں سچا فیصلہ کر۔ اور جو تیرا ست و حرم ہے اس کو نہ تھوڑے بلکہ پورے معقولیت اور دلائل کے اظہار سے جاری کر۔ اور مخالف کے دل کو اپنے ست گیان سے پرکاش کر۔ تاکہ جہالت و غصب و جوہر و حتم کا ناش ہو۔ کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاسکتا۔“ راقم: آپ کا زلی بندہ لکھ رام شرمہا سدا ریہ نہاج پٹا اور۔“ (نسخہ خبہ احمد یہ ص ۳۲۷)

مجیب: یہ مہبلہ ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا۔ حوالہات مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مہبلہ پر عذاب کی مدت ایک سال تک ہے۔ اس حساب سے ۱۸۸۹ء میں چنڈت لکھ رام عذاب کا شکار ہو جانا چاہئے تھا۔ مگر نہیں ہوا بلکہ صحیح سالم رہ کر ”۱۸۹۷ء میں فوت ہوا۔“

(مجلد اولیٰ ص ۲۸۵-۲۸۶ خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

ناظرین کرام! حوالہات مرقومہ بالا دیکھنے سے اس میں کوئی شک و شبہ نہ سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ بحیثیت مہبلہ لکھ رام کے متعلق غلط ثابت ہوا۔ اور مخالفوں کو یہ کہنے کا موقع ملا:

حجاب بزرگوں کو دیکھو یہ کیسا سر اٹھاتا ہے
تکبر وہ بڑی شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

مرزا صاحب کی ہوشیاری اور مریدوں کی سادہ لوحی

بادجو اس صفائی کے مرزا صاحب نے اس بارے میں وہ کمال دکھایا ہے کہ ہم دل سے اس امر کے معترف ہو گئے ہیں کہ جرمنی کا پرنس ہسٹارک اور انگلستان کا گھڑ سٹون بھی باوجود سیاسیات میں بلند مرتبہ ہونے کے مرزا صاحب کی دوراندیشی یا بالفاظ دیگر کھڑ آفرینی کو نہیں پہنچ سکتے۔ ہمارے دعوے کی حلیم میں کسی صاحب کو شک ہو تو مندرجہ ذیل حوالہ ملاحظہ کریں۔

مرزا صاحب نے لکھ رام کی اسی کتاب میں اس کے اسی مہابلہ کا ذکر خود کیا ہے۔ جس سے کئی امور ثابت ہوں گے۔ مرزا صاحب نے کتاب حقیقۃ الوحی میں اپنی تحریر مندرجہ رسالہ سرمہ چشم آرہے..... (مقولہ گذشتہ صلی) کا ذکر کر کے لکھا ہے:

”میری اس تحریر پر چندت لکھ رام نے اپنی کتاب خطبہ احمد یہ مطبوعہ ۱۸۸۸ء کے صفحہ ۳۳۲ پر (بعد تنبیہ) لکھا ہے۔

”اے پریشور! ہم دونوں فریقوں (مرزا صاحب اور مجھ) میں سچا فیصلہ کر۔ کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاتا۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۱۴ تا ۳۱۵۔ خزائن ج ۲ ص ۲۲۲ تا ۲۲۳)

ناظرین! پہلے آپ ان دونوں عبارتوں (مرقومہ چندت صاحب اور مقولہ مرزا صاحب) کو غور سے پڑھ کر ان میں فرق سمجھیں۔ ہمارا مقصد چونکہ اس پر موقوف نہیں اس لئے ہم اس تفصیل میں نہیں جاتے۔ ہاں اس مقولہ عبارت (مرقومہ چندت صاحب) پر مرزا صاحب نے جو تفریق پیدا کی ہے اُسے ناظرین کے سامنے من و عن و رکھے دیتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”اب مہابلہ کی اس دعا کے بعد جو چندت لکھ رام نے اپنی کتاب خطبہ احمد یہ کے صفحہ ۳۳۲ سے ۳۳۳ تک لکھی ہے جو کچھ خدا نے آسمان سے فیصلہ کیا ہے اور جس طرح اُس نے کاذب کی ذلت ظاہر کی اور صادق کی عزت..... وہ یہ ہے جو ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو بروز شنبہ دن کے چار بجے کے بعد ظہور میں آیا۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے جس فیصلہ کو لکھ رام نے اپنے پریشور سے مانگا تھا نا صادق اور کاذب میں فرق ظاہر ہو جائے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۲۰۔ خزائن ج ۲ ص ۲۲۲)

ہم ناظرین کو کمرہ تکلیف دیتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عبارت از کتاب ”سرمہ چشم

آریہ“ غور سے پڑھیں۔ جن میں مہبلہ کی میعاد ایک سال قرار دی ہے جو ۱۸۸۹ء میں پوری ہو چکی۔ مگر لکھ رام ۱۸۹۷ء میں مرتا ہے۔ تاہم مرزا صاحب اپنا بیچ (دعوت مہبلہ) اور لکھ رام کا قبول بیچ نقل کر کے اس کی ۱۸۹۷ء والی موت کو مہبلہ کا اثر قرار دیتے ہیں:

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں
بندہ نوازا! آپ کسی کے خدا نہیں

مرزا صاحب کی نکتہ آفرینی

مرزا صاحب کو نکتہ آفرینی میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ مثلاً یہ کہ فریق ثانی کی مہارت میں عجیب تہذیبی یا تحریف کرتے کر اپنے مریدان یا صفا کے ایسی دلیل نہیں کر دیتے کہ وہ اس کو کٹاوحی من السماء مان لیتے۔ جہاں کوئی مخالف مرتا مرزا صاحب جھٹ کھدے دیتے اس نے لکھا تھا جھوٹا پہلے مرے گا چنانچہ وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ اس کی مثالیں ہمارے پاس بہت ہیں جو کسی اور موقع پر ہم ظاہر کریں گے۔ انتہا مافذ! یہاں بطور مثال ایک واقعہ نقل کرنا چاہتے ہیں۔

علی گڑھ میں ایک بزرگ مولوی اسماعیل صاحب اسراٹلی رچے تھے۔ بڑے عالم ذی اثر تھے۔ آپ نے مرزا صاحب کی تردید میں ایک رسالہ موسومہ ”اعلاء الحق الصریح بتکذیب منیل المصیح“ لکھا۔ جس کے شائع ہونے کے بعد دو سال گزر کر آپ قضا امامی سے فوت ہو گئے۔ جہت مرزا صاحب نے لکھ دیا کہ مولوی اسماعیل نے لکھا تھا کہ ہم دونوں (مرزا اور اسماعیل) میں سے جو جھوٹا ہے وہ مر جائے۔ چنانچہ وہ میری زندگی میں مر کر میری چٹائی پر بہر شہت کر گئے۔ (اشتہار اعلیٰ ہائسورہ پہ پتھو پتھو کلا دیہ ۷۷۔ خزائن ج ۷ ص ۴۸)

حالانکہ ایسا نہیں ہوا۔ مرحوم کی کتاب ”اعلاء الحق الصریح بتکذیب منیل المصیح“ ہمارے پاس موجود ہے۔ کوئی صاحب اس کتاب میں یا مرحوم کی کسی تحریر میں یہ مضمون دکھا دیں تو بطور انعام ہم سے مباحثہ حیدان کے تین سو میں سے ایک صد روپیہ حاصل کر کے اپنے کج کی عزت بحال کریں۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ چذت لکھ رام کے حقائق میں نے ایک سال مدت مقرر کی تھی جو ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی اور وہ نہیں مرا تو آپ نے فوراً نکتہ آفرینی کا مجھ کو دکھانے کو لکھا کہ:

”اُس (چذت لکھ رام) نے اپنے مہبلہ میں جو اُس کی کتاب خط احمد یہ میں درج ہو کر اُس کے مرنے سے ایک مدت پہلے شائع ہو گیا تھا اس مضمون کی دعا کی۔ جس کا خلاصہ مطلب

یہ تھا کہ اسے پریشرا میں جانتا ہوں کہ چاروں دیدے سچے ہیں اور قرآن شریف نفوذِ ہائے جھوٹا ہے اور اسی بنا پر میں مرزا غلام احمد قادیانی سے مہابہ کرتا ہوں پس اگر میں اس عقیدہ میں سچا نہیں ہوں تو اسے پریشرا میری مراد کے مخالف فیصلہ کر۔ اور جو شخص تیری نظر میں جھوٹا ہے سچے کی زندگی میں ہی اس کو سزا دے۔“ (اشتراکِ باطن جلیف کتابِ بشرِ سعادت ص ۱۸۵۔ بابِ قرآن ص ۲۳ ص ۶۵)

تاثرین کرام! مرزا صاحب کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دن کے دس بجے ہوا۔ چنڈت لکھرام اگر ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء بلکہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء دن کے نو بجے بھی مر جاتا تو اس محرفِ مہارت کے ماتحت مرزا صاحب کی پیشگوئی سچی ہو جاتی نہ ایک سال کی مدت رہتی نہ چھ سال کی۔ کیسی نکتہ آفرینی ہے جس کی داد دینے کو ہر ایک کا بھی چاہتا ہے۔

مرزا صاحب کے مریدو! کیا یہی خدمتِ اسلام ہے جس کے لئے مرزا صاحب نے چنڈت لکھرام اور دیگر معزز آریوں کو چیلنج مہابہ دیا تھا۔ اور غیور اثر کے لئے ایک سال مقرر کیا تھا۔ لیکن اس کی موت کے بعد تمہارے ہیرو نے ایسی غلط بیانی کی کہ پہلے کسی مصنف بلکہ پکھری کے پیشرو گواہ نے بھی نہ کی ہوگی:

ہوا تھا کبھی سرِ قلم قاصدوں کا

یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

خلاصہ اس سارے باب کا یہ ہے کہ مرزا صاحب نے آریوں کو مہابے کا چیلنج دیا۔ اور مہابے کا اثر ظاہر ہونے کے لئے ایک سال کی مدت مقرر کی۔ چنڈت لکھرام نے ۱۸۸۸ء میں اپنے لفظوں میں مہابہ شائع کر دیا۔ جسے مرزا صاحب نے تسلیم کیا مگر اثر اس کا ایک سال تک کسی فریق پر ظاہر نہ ہوا۔ چاہئے یہ تھا کہ مرزا صاحب اپنے اقرار کے مطابق آریوں کو پانسو روپیہ تاوان میں دے دیتے مگر وہ بالکل پٹ سداہ گئے یہاں تک کہ ۱۸۹۷ء میں چنڈت لکھرام کی موت ہوئی تو متعدد تصانیف میں اس کی موت کو اس مہابے کا اثر بتایا۔ جس کی مدت ۱۸۸۹ء میں ختم ہو چکی تھی۔ اور مریدانِ باطن نے مرزا صاحب کی اس زبردستی کو تسلیم کر لیا۔ کیونکہ ان کا قول ہے۔

ما مریداں رو بسوئے کعب چوں آرم چوں

رو بسوئے خانہ خوار وارد چیر ما

باب دوم

اس باب میں ہم مرزا صاحب کی ان مہارت کو نقل کرتے ہیں جو حقیقت چنڈت لکھرام کے حق میں پیشگوئی کی شکل میں ہیں۔ اس کے متعلق مرزا صاحب کی سب سے پہلی تحریر درج ذیل ہے جس کی سرشتی ہے:

”لیکھ رام پشاور کی نسبت ایک پیشگوئی“

”داخیج ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا اندر من مراد آبادی اور لکھ رام پشاور کی کو اس بات کی دعوت دی تھی کہ اگر وہ خواہش مند ہوں تو ان کی قضاء قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو اعراض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھ رام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کرو میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا:

جَبَلٌ جَبَلٌ لَّہُ عُوَاوُ . لَّہُ نَصَبٌ وَ عَذَابُ

یعنی یہ صرف ایک بے جان کوسالہ ہے جس کے اندر سے ایک مکروہ آواز نکل رہی ہے۔ اور اُس کے لئے ان گستاخیوں اور بدزبانوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدر ہے۔ جو ضرور اُس کو مل رہے گا۔ اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء روز دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی۔ تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو میں فروری ۱۸۹۳ء ہے چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بدزبانوں کی سزا میں یعنی اُن بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الٰہی حیات رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نطق ہے۔ اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگتے کے لئے میں تیار ہوں۔ اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گھلے میں دسہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جائے۔ اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئیوں میں جھوٹ نکلا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ (سراج حمید ص ۱۳۶۲۔ خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۶۴)

محبوب: اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء والا اشتہار پیشگوئی نہ تھا۔ بلکہ وہ محض مباہلے کی دعوت تھا۔ ہاں یہ اشتہار جس پر ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء مرقوم ہے پیشگوئی کی صورت میں ہے۔ اس لئے اس باب میں اس کی تحقیق کرنا ہمارا مقصود ہے۔

سب سے پہلے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب آریوں کے متعلق عموماً اور چنڈت لکھ رام کے متعلق خصوصاً کیسی نگاہ رکھتے رہے کہ در صورت سچائی کے:

”اچھی لمبی چوٹی کٹا کر اور رشتہ بے سود کا رکھو تو ذکر اس پاک جماعت میں داخل ہو جائے جو لا الہ الا اللہ کی توحید سے اور محمد رسول اللہ کی کامل رہبری سے کم مستحکمان ہادیہ شرک و بدعت کو صراطِ مستقیم کی شاہراہ پر لاتے جاتے ہیں۔“

(تحریر حق ص ۳۷-۳۸، غرض حق ص ۳۸-۳۹، ایضاً تخیل رسالت جلد اول ص ۷۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۸-۱۳۹)

یہ فرض مرزا صاحب کے ذہن میں اس قدر پختہ تھی کہ چنڈت لکھ رام اور مرزا صاحب میں جو معاہدہ ہوا تھا۔ اس میں بھی دونوں مذہبوں کی سچائی اور اسلام کے قبول کر لینے کا ذکر تھا۔ مرزا صاحب نے ایک موقع پر اپنے معترض مولوی صاحبان کا گلہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”بعض مولوی صاحبان جیسے مولوی محمد حسن ٹالوی اس کھلی کھلی چیلنج کی نسبت بھی جو دونوں مذہبوں (ہندو و حرم اور اسلام) کے پرکھنے کے لئے معیار کی طرح ظہرائی گئی تھی جانکاحی سے کوشش کر رہے ہیں کہ کسی طرح لوگ اس پر اعتقاد نہ لادیں۔ ہم انشاء اللہ عقرب اس معاہدے کو جو ہم میں اور لکھ رام میں ہوا تھا سراجِ خمیر کے اخیر میں نقل کر دیں گے۔“

(تخیل رسالت ج ۱ ص ۸۱، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۳۸)

مگر مرزا صاحب کا یہ وعدہ بھی دوسرے وعدوں کی طرح پورا نہ ہوا۔ آپ نے اس معاہدے کو سراجِ خمیر میں نقل نہیں کیا۔ کیوں نہیں کیا؟ اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں بلکہ انجارج مرزا کے ذمہ ہے۔ ہم تو یہی کہنا چاہتے ہیں۔ غرضی معنی دار و کدور گفتن نے آ کر

تصرف قدرت: ناظرین کرام! مرزا صاحب نے ہر چند اس معاہدے کو چھپایا مگر تصرف قدرت اندر ہی اندر اپنا کام کر گیا جس کی خبر نہیں ہوئی۔ سچ ہے:

إِنْ رَأَيْتَكَ لِبِالْحِزِّ ضَاوٍ ۝ (انفجیر: ۱۳) (تمہارا پروردگار گھات میں ہے۔)

چاہو دیکھ مرزا صاحب نے حسب وعدہ مکمل معاہدہ درج نہیں کیا۔ تاہم قدرت کے تصرف نے جو جلوہ دکھایا وہ دیکھنے کے قابل ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”وہ معاہدہ جو نشانوں کے دیکھنے کے لئے اس راقم اور لکھ رام کے مابین تحریر پایا تھا۔۔۔۔۔ اس معاہدے کا خلاصہ یہ ہے (اگر کوئی چیلنجی لکھ رام کو سناٹی جائے اور وہ گئی نہ ہو تو وہ

ہندو و حرم کی سچائی کی دلیل ہوگی اور خرقہ چیلنجی کرنے والے (مرزا اہم) پر لازم ہوگا کہ آئندہ کسی غلطی نہ کرے۔ مرزا صاحب کی یا کسی اور شخص کی چیلنجی نکلنے سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چیلنجی کرنے والا جھوٹا ہے لیکن اس سے یہ ثابت کرنا ہمارے تسلیم کرنا کہ ہندو مذہب سچا ہے کسی اہل دانش کا کام نہیں۔ مرزا کی دوسرا کیا کہتے ہو؟

مذہب کو اختیار کرے یا حق سوا سوا ٹھہرو یہ لکھ رام کو دے دے۔ اور اگر پیشگوئی کرنے والا سچا لکے تو اسلام کی سچائی کی یہ دلیل ہوگی اور چنٹ لکھ رام پر یہ واجب ہوگا کہ اسلام قبول کرے۔ پھر اس کے بعد وہ پیشگوئی بتائی گئی جس کی رو سے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو لکھ رام کی زندگی کا خاتمہ ہوا۔

(اختلاف میں: ۹۔ خواہش ج ۳ ص ۱۱۷)

مجیب: یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء والی پیشگوئی کا وقوع ایسے طریق پر ہونا چاہئے تھا کہ چنٹ لکھ رام اسلام قبول کر سکتا یعنی زندہ ہوتا۔ لیکن اس کا سر جانا یا مارا جانا پیشگوئی کی تصدیق نہیں کرتا۔ بلکہ مخدب کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے لئے اسلام قبول کرنے کا موقع نہ رہا۔

باوجودیکہ پیشگوئی صریح طور پر تصدیق ثابت ہوئی۔ تاہم خود مرزا صاحب اور ان کے مریدین یہی کہتے جاتے ہیں کہ ہم نے لکھ رام کی پیشگوئی میں اس کی موت کا دن اور تاریخ بھی بتادی تھی۔

یہ سب نکتے بعدالوقوع ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ چنٹ لکھ رام کی موت کے بعد یہ سب ایجادیں کی گئی ہیں۔ کتاب کرامات الصادقین ہو یا کوئی اور سب بعدالوقوع ایجادیں ہیں۔

اہل علم جانتے ہیں کہ جو حکایت ٹھکی عنہ کے مابین نہ ہو وہ غلط ہوتی ہے۔ قادیانی اصطلاح کے متعلق تو ہم کہہ نہیں سکتے لیکن عام موصول یہی ہے کہ حکایت صحیح وہی ہوتی ہے جو ٹھکی عنہ کے مطابق ہو۔ پس جو کچھ کہتے ہو پیشگوئی ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء میں دکھائی اگر اس میں نہیں ہے تو کچھ بھی نہیں۔ سنئے! ہم تو ان محدثین کے پیرو ہیں جن کی شان میں مولانا حالی مرحوم نے کہا ہے:

کیا قاش راوی میں جو میب پایا مناقب کو چھانا مثالب کو تاپا
مشائخ میں جو حج دیکھا بتایا امر میں جو داغ پایا جتایا

طمس و روع ہر مقدس کا توڑا

نہ صوفی کو چھوڑا نہ ملا کو چھوڑا

خلاصہ: اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو جو پیشگوئی کی تھی وہ ایسے خرق عادت عذاب شدید کی تھی جو چنٹ لکھ رام پر وارد تو ہوتا مگر اس کی حیات ختم نہ کرتا۔ بلکہ اس کے اثر سے اس کو قبول اسلام کا موقع ملا۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ جس کا مرزا صاحب کو بھی پتہ

حیرت انگیز غلط بیانی: ہم اپنے پاس وہ الفاظ نہیں پاتے جن کے ذریعہ ہم اس تعجب کا اظہار کر سکیں۔ جو مرزا صاحب کی تحریرات سے ہمارے دماغ میں پیدا ہوتا۔ ہم ناظرین کو ایسی تحریرات کا نمونہ دکھاتے ہیں۔

کتاب اختلاف کے صفحہ کی عبارت ہم نقل کر چکے ہیں۔ جس میں مرزا صاحب اور

چنڈت لکھ رام کے درمیان معاملہ کا خلاصہ دکھایا گیا ہے۔ اس میں لکھ رام کے اسلام قبول کرنے کا ذکر ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو بہت توجہ اور دعا اور تضرع کے بعد معلوم ہوا کہ آج کی تاریخ سے یعنی ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے چھ برس کے درمیان لکھ رام پر عذاب شدید جس کا نتیجہ موت ہے نازل کیا جائے گا۔“ (استغفار ص ۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۸)

ناظرین! کیا یہ حیرت کا مقام نہیں ہے کہ جس واقعہ کے لئے چنڈت لکھ رام کی زندگی لازمی ہو اسی واقعہ کا نتیجہ موت بتایا جائے۔ ہاتھ کی کبھی مٹائی ہے۔

اللہ سے معافی! اللہ کے صداقت اور راستگاری اور مریدوں کی حق پرندی۔ ایک صفحے کا خلاف دوسرے صفحے پر موجود ہے۔ مگر مریدوں کے کان پر جوں تک نہیں رہتی۔ اور وہی کہے جاتے ہیں جہان کا نبی اور ملیم کہہ گیا ہے۔ عقلی اور مضبوطی اسی کا نام ہے۔ سچ ہے:

چرخ من خصل است و افتقاد من بس است

ناظرین! دونوں ابواب کو پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچ گئے ہوں گے کہ دو مضمون بالکل الگ الگ ہیں ایک مہبلہ جس کے اثر کی میعاد ایک سال تھی جو ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی۔ دوسرا مضمون ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے شروع ہوتا ہے۔ جس میں لکھ رام پر اس کی زندگی میں خرق عادت عذاب کا ذکر ہے۔ اس کی میعاد چھ سال ہے اور یہ پہلے سے بالکل الگ ہے۔ مرزا صاحب نے گندم نہایت فرودوں کی طرح قلمو گندم کو اصل گندم کے بھاؤ فروخت کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”میری اس تحریر پر چنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خطہ احمدیہ میں جو ۱۸۸۸ء میں اُس نے شائع کی تھی جیسا کہ اس کتاب کے اخیر میں یہ تاریخ درج ہے میرے ساتھ مہبلہ کیا۔ چنانچہ وہ مہبلہ کے لئے اپنی کتاب خطہ احمدیہ کے صفحہ ۳۳۳ میں بطور تمہید یہ عبارت لکھتا ہے۔ (اس کے بعد لکھ رام کا مضمون مہبلہ از خطہ احمدیہ نقل کیا ہے جو کتاب خطہ احمدیہ میں پہلے درج ہو چکا ہے) اب مہبلہ کی اس دعا کے بعد جو چنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خطہ احمدیہ کے صفحہ ۳۳۴ سے ۳۳۷ تک لکھی ہے جو کچھ خدا نے آسمان سے فیصلہ کیا ہے اور جس طرح اُس نے کاذب کی ذلت ظاہر کی اور صادق کی عزت دی ہے۔ ۱۸۹۶ء ج ۱۸۹۷ء کو بروز شنبہ دن کے چار بجے کے بعد ظہور میں آیا۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے جس فیصلہ کو لکھ رام نے اپنے پریشور سے مانگا تھا صادق اور کاذب میں فرق ظاہر ہو جائے۔“ (ہیو الوی ص ۳۱۲-۳۲۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۳-۳۳۷)

ناظرین کرام! خود فرمائیں کہ چنڈت لکھ رام کے ۸۸۰ والے مہبلہ کو چھ سالہ پیشگوئی کے

ساتھ کیسے ملا دیا۔ اور کیا ہی مخلوط گندم خالص گندم کے بجاؤں پہی ہے۔

احمدی دوستو! آؤ مرزا صاحب کے دوسرے ہاتھ کی صفائی بھی تمہیں دکھائیں۔ آپ لکھتے ہیں:

“(۱) لکھ رام نے صرف بدزبانی پر بس نہ کی بلکہ اپنی موت کے لئے مجھ سے پیشگوئی

چاہی۔ چنانچہ میں نے اس کے باز بار کے اصرار کی وجہ سے خدائے عزوجل سے اطلاع پا کر اس

کو خیر کر دی کہ وہ چھ برس کے اندر مر جائے گا۔ (۲) مگر اس نے اس پر کھایت نہ کر کے مجھ سے

تخریری مہلہ کیا اور ایسے وقت میں اس نے مہلہ کیا جبکہ خدا کے نزدیک اس کی زندگی کا خاتمہ

ہو چکا تھا۔“ (اشتراک باعث تالیف کتاب چتر سرفہ من: اللہ۔ خزائن ج ۲۳ ص ۵)

ناظرین! اس عبارت پر دو نمبر ڈالے گئے ہیں تاکہ ان کا مفہوم الگ الگ ظاہر ہو جائے۔ پہلے

نمبر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسرے نمبر سے پہلے کا ہے اور دوسرا نمبر اس کے بعد کا۔ یعنی

مرزا صاحب کی پیشگوئی مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء تا ۱۸۸۸ء والے مہلے سے پہلے کی ہے اور

۱۸۸۸ء والا مہلہ بعد کا ہے

قادیانی نمبرو! تمہارا بھائی ”پیغام صلح“ (۳۱ مئی ۱۹۳۲ء) تو تمہیں سلوب افضل قرار دیتا ہے مگر

ہم تم سے ایسے بدگمان نہیں ہیں۔ اس لئے پوچھتے ہیں کہ دونوں حوالوں کا کیا مطلب ہے؟

صحیح واقعہ تو یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۸۶ء میں آریہوں کو عموماً اور پنڈت لکھ رام کو

خصوصاً مہلے کا پہنچ دیا۔ جس پر پنڈت لکھ رام نے ۱۸۸۸ء میں اپنے لفظوں میں مہلہ کیا۔

جس کی مدت ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی۔ اس کے بعد چیمبر خوانی ہوتی رہی۔ جس پر چار سالہ وقفے کے

بعد مرزا صاحب نے فروری ۱۸۹۳ء کو چھ سالہ پیشگوئی کا اشتہار دیا۔ چنانچہ ۱۸۹۷ء کے واقعہ پر یہ

کھیل بھی ختم ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب نے ان حوالوں میں حقیقت الہی اور اشتہار باعث تالیف میں

جو کچھ لکھا ہے اس ترتیب کے بالکل الٹ ہے۔ تو تاؤ کسان کے لکھنے والا مہم تو کیا قابل مصنف بھی

ہو سکتا ہے؟ پھر یہ بھی بتانا کہ لکھ رام کی موت ۱۸۹۳ء والی پیشگوئی کے مطابق ہوئی یا ۱۸۸۸ء

والے مہلے کے مطابق؟ ذرا سوچ سمجھ کر جواب دینا۔

مرزا صاحب کے مریدو! آپ لوگ فکر کیا کرتے ہیں کہ:

”مرزا صاحب نے اسلام اور مسلمانوں کی ترقی کے لئے ایک جدید علم کلام کو پیدا کیا

جو نہایت حکیمانہ ہے۔ جس پر کسی معقول انسان کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔“

(افضل۔ ۲۷ اگست ۱۹۳۲ء ص ۲)

کیا اس کلام کا یہی نمونہ ہے جو ہم نے اس رسالے میں پیش کیا ہے۔ جس میں

اختلاف تضاد بلکہ تقاض کے درجے تک پہنچا ہوا ہے۔ اگر تمہارا بھی معقول علم کلام ہے تو اس پر

جتنا فکر کرو بجا ہے۔ مگر ہم تو مرزا صاحب میں کوئی عار قاتل یا عالماؤ کمال نہیں پاتے:

ثانی پاکٹ بک
(متعلقہ حصہ)

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

شائی پاکستان فرقہ مرزائیہ یا احمدیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

یہ فرقہ بدوین فرقوں میں سب سے اخیر ہے مگر حرکت کی وجہ سے آج کل مشہور بہت ہے۔ اس فرقے کے بانی مرزا غلام احمد صاحب قادریان پنجاب میں ۱۲۶۱ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۰۸ھ میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اس دعوے پر جو دلیل دی اس کی تکفیل یوں ہے:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ان کے نام سے جو آنے والا مسیح موعود ہے اس سے مراد مثلی مسیح ہے جو میں ہوں مسیح موعود کے نزول کا مقام جو حدیثوں میں دمشق آیا ہے اس سے مراد قادریان ہے۔“

اپنے روحانی کمالات کے ثبوت میں انہوں نے اپنی چند پیشگوئیاں پیش کیں۔ علماء اسلام نے مرزا قادریانی کا ہر طرح سے تعاقب کیا۔ قرآن سے حدیث سے ان کے الہامات کی تکذیب ہے ان کی پیشگوئیاں سے ان کے ساتھ مباہلوں سے۔ حیات مسیح کے ثبوت میں کئی ایک کتابیں اردو عربی میں لکھی گئیں۔ احادیث کی رو سے ان کو جانچا گیا۔ الہامات سے ان کو پرکھا گیا۔ وفات مسیح پر انہوں نے جتنی آیات پیش کیں ان سب کے جوابات ہم نے تفسیر شائی جلد دوم میں دیئے ہیں۔ اس سے مزید تفصیل کے ساتھ مولوی ابراہیم سیالکوٹی نے ”شہادت القرآن“ کے دو حصوں میں اس مسئلہ پر بحث کی۔ مولوی انور شاہ مرحوم اور مولوی غلام رسول (عرف رسل بابا) مرحوم امرتسری نے عربی میں ایک کتاب لکھی۔ اور علماء نے بھی بہت کچھ لکھا۔

۱۔ رسالہ ”توہم الدین“ ص ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔

میری ابتدا سے پیدائے رہی ہے کہ مرزا قادیانی کی نزاع میں حلیہ قاصح کا قائل بحث نہیں ہے بلکہ مرزا صاحب کے الہامات اور روحانی کمالات جن کے وہ مدعی ہیں ان سے ان کو چاہیہ چاہئے جن کا ان کو کوئی ہے اس لئے میں نے زیادہ توجہ اس پر رکھی تاہم ”پاکت بک“ میں حلیہ قاصح کی ایک زبردست دلیل پیش کی جاتی ہے۔

حلیہ قاصح:- بوقت نزول قرآن شریف یہودی اور عیسائی دونوں مشفق تھے کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا گیا اور ایک سپاہی نے ان کو بھلا مارا جس سے ان کا خون نکلا اور انہوں نے چلا کر جان دی۔

(انجیل متی باب ۲۷: ۴۷-۴۸) چنانچہ حجاب (۱۹)

اہل کتاب کے اس حنفی عقیدے کو قرآن مجید نے صاف صاف لفظوں میں رد کیا۔

چنانچہ فرمایا:

”ما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ (النساء: ۱۵۷)

”خدا انہوں نے مسیح کو قتل کیا نہ سولی پر مارا لیکن ان کو شبہ ہوا اور انہوں نے اس کو یقیناً قتل نہیں کیا۔“

ان آیات میں اہل کتاب کے حنفی عقیدے کا ابطال کر کے قرآن مجید نے اپنا عقیدہ بتایا:

”بَلْ زَلَفَهُ اللَّهُ بِالْبَیْ“ (النساء: ۱۵۸)

”بلکہ خدا نے اسے اپنی طرف اٹھالیا“

اب ظاہر ہے کہ جس شخص کو قتل اور سولی پر مارنے کا وہ لوگ گمان کرتے تھے اسی کی بابت ارشاد ہوا کہ ہم نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ قتل سے مرے نہ صلیب سے بلکہ وہ اٹھائے گئے۔ اس تصریح سے زیادہ تصریح کیا ہوگی؟

اب اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی طرف سے آیات (النسی مصوفیک یا نسیفینسی) اور غیرہ پیش کرنی (جو روایات فی زمان الماضی میں نص صریح نہیں) گویا نص قرآنی کا مقابلہ کرنا ہے۔ مفصل تحریر ثانی جلد دوم اور کتاب شہادۃ القرآن دو حصوں میں ملاحظہ ہو۔

تشککات مرزا:- ہم بتا چکے ہیں کہ مرزا صاحب کے حقائق ہماری قائل تر و پیدائے یہ ہے کہ ان کو ان کے روحانی کمالات (پیشگوئیوں اور الہامات) سے چاہیہ چاہئے۔

مرزا صاحب نے جن امور کو کمال تحدیٰ اور زور کے ساتھ اپنی صداقت پر پیش کیا ہے وہ چار امور ہیں:

(۱) چذت لکھ رام کے حعلق پیشگوئی (۲) اپنی آخر کی موت کے حعلق پیشگوئی

(۳) محمدی بیگم کے مرزا صاحب کے کلاں میں آنے کی پیشگوئی۔

(شہادۃ القراء میں ۸۰۷۹، خزائن ج ۵ ص ۲۷۳ تا ۲۷۷)

(۴) چوخمی بات جو سب سے اخیر اور سب سے اہم ہے وہ ”آخری فیصلہ“ ہے۔

ہماری تحقیق میں تینوں پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئی ہیں۔ سب سے اول چنڈت مذکور کے متعلق ہے جس پر اجتماع مرزا کو بڑا ناز ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”اگر اس (لیکھ رام) پر چھ برس کے عرصہ میں کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے فرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الٰہی ہیبت دکھاتا ہو تو کھجور کے میں خدا کی طرف سے نہیں۔“ (سراج منیر میں ۱۳، خزائن ج ۱۴ ص ۱۵)

ناظرین! ان الفاظ کو سامنے رکھیے۔ اور چنڈت مذکور کی موت کا واقعہ سنئے۔

۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو قریب شام کے کوئی شخص لیکھ رام کو چھری سے قتل کر کے بھاگ گیا اور گرفتار نہیں ہو سکا۔ اب قاتل غور بات یہ ہے کہ چھری سے قتل کرنے یا قتل ہونے میں خلاف عادت کیا بات ہے۔ آئے دن ایسے قتل ہوتے رہتے ہیں۔ پشاور میں تو عام ہے۔ خاص لاہور میں بھی ہیں۔ بھگت سنگھ نے قتل کیا۔ مشہور علم دین نے راجپال آر یہ کولاہور میں دن دہاڑے قتل کیا۔ سوامی شرودانند دہلی میں قتل کیا گیا۔ کلکتہ میں ایک پنجابی نے ایک سب فروش کو دن دہاڑے قتل کیا۔ بنالہ کے محمد حسین مرحوم کو ایک مرزائی نے قتل کیا جو بھائی دیا گیا یہ واقعات تو حال ہی کے ہیں۔ ان سے پہلے بھی بکثرت قتل ہوتے آئے ہیں تو کیا یہ قتل پر نیچرل (خلاف عادت) ہے۔ کوئی نہیں کہہ سکتا پھر چنڈت لیکھ رام کا قتل خلاف عادت (ہونے کا ذکر پیشگوئی میں ہے) کیونکر ہوا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اصل واقعہ ہے جو خدا نے اندر کوئی خاص ہیبت دکھاتا ہے نہ خرق عادت ہے۔ پس ثابت ہوا ہے کہ پیشگوئی غلط ہوئی ہے۔ (مفصل ”الہامات مرزا“ مشہور جلد ۱)

دوسری پیشگوئی: دوسری پیشگوئی ڈیپٹی آفٹیم بیسائی کے متعلق ہے۔ جس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت سے انصرع اور اہتجال سے جناب الٰہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں خیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عواماً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے گا یعنی پندرہ ماہ تک باہر میں گر لایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حق پر ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے اس کی

اس سے عزت نکال کر ہوئی اور اس وقت جب پیشگوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سو جائے کئے جائیں گے اور بعض انگڑے چلنے لگیں گے۔" (جنگ مقدس ۱۹۰۶-۱۹۰۷ء، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲ تا ۲۹۳) اس کی بابت تو یہ چھٹائی کیا۔ ان پندرہ ماہ کی مدت ستمبر ۱۸۹۳ء کو ختم ہوئی تھی مگر آختم (عیسائی مناظر) بہت پیچھے مرا۔ جس کی تاریخ خود مرزا صاحب کی تحریر میں موجود ہے جو درج ذیل ہے:

"مسٹر عبداللہ آختم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔" (الجامع ختم میں۔ خزائن ج ۲ ص ۲۹۳)

مرزا صاحب کا کمال ہے کہ باوجود کاصلہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کا ہے لیکن کس جرأت سے لکھتے ہیں: "اگر کسی کی نسبت پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینے تک مجذوم ہو جائے گا پس اگر وہ بجائے پندرہ کے بیسویں مہینے میں مجذوم ہو جائے اور ناک اور تمام اعضاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے۔"

(ھجرت الہی ص ۱۹۵، ماثیہ۔ خزائن ج ۲ ص ۲۹۳ تا ۲۹۴)

اس اقتباس میں آختم کی میعاد کی وسعت تسلیم کر کے کیا خوب جواب دیا ہے۔ معاملہ فہم اصحاب غور کریں کہ مرزا صاحب کا یہ جواب کہاں تک صحت رکھتا ہے۔ خدا عالم الغیب ہے جس پر کوئی ذرہ پوشیدہ نہیں، جس کو ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء معلوم ہے تو ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء بھی معلوم ہے۔ وہ کیوں نہ بجائے ۱۵ ماہ کے یوں کہے کہ:

"جہونا فریق ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء تک مر جائے گا اور سچا زندہ رہے گا"

تاکہ اس کے مہم کی لوگ بخذیب نہ کریں بلکہ الہام کنندہ کو بھی ساتھ ہی مکر وہ الفاظ سے یاد نہ کریں۔ ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی بھی غلط تھی۔ (مفصل... الہامات مرزا میں)

تیسری پیشگوئی: تیسری پیشگوئی بڑی اہم ہے۔ جس کے متعلق سب سے اول مرزا صاحب نے اعلان کیا تھا کہ اگر محمدی بیگم بنت احمد بیگ ہو شیار پوری میرے ساتھ بیابانی جنگی بلکہ دوسری جنگ بیابانی لگی تو روز نکاح سے از حنائی سائل میں اس کا خاوند مر کر بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔

(اشتراک ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء۔ مجموعہ اشتراکات ج ۱ ص ۱۵۸)

اس کے بعد جب اس مسماۃ محترمہ کا نکاح دوسری جنگ ہو گیا تو مرزا صاحب کو لوگوں نے توجہ دلائی یا طعنہ دیا تو اس نے خدا تعالیٰ کی طرف سے اعلان کیا جس کے الفاظ یہ ہیں:

"(خدا نے) فرمایا کہ میں اس عورت (بنت احمد بیگ) کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤں گا اور تجھے دوں گا اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلے گی اور میرے آگے کوئی بات انہونی

نہیں اور میں سب روکوں کو اٹھا دوں گا جو اس حکم کے نفاذ سے مانع ہوں۔ اب اس عظیم الشان پیشگوئی سے ظاہر ہے کہ وہ کیا کیا کرے گا۔ اور کون کون سی قہری قدرت دکھائے گا اور کس کس شخص کو روک کی طرح سمجھ کر اس دنیا سے اٹھالے گا۔“ (تخلیقات جلد سوم ص ۱۱۵۔ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۳)

اس اقتباس کے ساتھ ہی آپ نے معاملہ بالکل صاف کر دیا جس پر کسی ماؤں یا محرف کی بات ہرگز نہ چل سکے یہ ہے کہ:

”تھیں پیشگوئی یعنی اس عورت (بنت احمد بیگ) کا اس عاجز (مرزا) کے نکاح میں آنا یہ تقدیر برآم (ان ٹل) ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ لا یسہل لکلمات اللہ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہو جاتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۳)

مذکورہ عبارات اپنا مطلب بتانے میں بالکل صاف ہیں اور سب کی سب متفق ہیں کہ خاتون موصوفہ مرزا صاحب کے نکاح میں ضرور آئے گی نہ آئے تو خدا کا الہام جو مرزا صاحب کو ہوا تھا غلط ہو جائے گا حالانکہ ملک کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ محدوقہ قصبہ پٹی خلیع لاہور میں مرزا سلطان احمد صاحب کی زوجیت میں باریکرت آج ۲۳ مارچ ۱۹۳۴ء تک زندہ ہے اور مرزا صاحب نکاح کی امید میں یہ شعر پڑھتے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہوئے:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

نوٹ:- باوجود اس کے مرزا صاحب کے وکیل بالخصوص مت کہے جاتے ہیں کہ محمدی بیگم کے حلق حضرت مرزا صاحب نے جس طرح پیشگوئی کی تھی بیحد اسی طرح پوری ہوئی (کھل پاکستان احمدی ص ۱۱) کیا ہم اس دعوے کو اس حدیث کے ماتحت سمجھیں۔ اذالہ مستحسبی فاصنع ما شئت ۱

آخری فیصلہ

یہ فیصلہ کوئی زن۔ زور۔ زمین کا نہیں بلکہ مرزا صاحب اور عالم اہل اسلام بلکہ تمام اہل

۱۔ جب کسی میں جان نہ ہو تو جنتی میں آجے کرے۔ حد

دنیا کے اختلافات کا فیصلہ ہے۔ فیصلہ بھی کوئی انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ قدرتی ہاتھ سے ہے جس کی اپیل نہیں۔ اس کے متعلق مرزا صاحب نے سرخی یہ قائم کی:

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

ناظرین ایک نظر اس اشتہار کو ”فیصلہ مرزا“ میں پڑھ چکے ہیں ہم نے یہاں اسے حذف کر دیا۔ اس میں سوائے دعا کے کوئی اور نقطہ مہابہ یا محالہ وغیرہ بھی ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ محض دعاء ہلاکت کا لفظ کے لئے ہے۔ ہاں اس میں ایک فقرہ یہ بھی قائل ضرور ہے کہ مرزا صاحب نے اس میں لکھا ہے کہ یہ کسی الہام کی بنا پر نہیں بلکہ محض دعاء کے طور پر ہے۔ بالکل ٹھیک ہے لیکن بعد دعا کرنے کے خدا نے اس دعا کے قبول کر لینے کا الہام ضرور کیا تھا۔ چنانچہ اس بارے میں مرزا صاحب کی ڈائری کے الفاظ یوں ہیں:

”ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دلدہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف ہوئی۔“ رات کو الہام ہوا عجیب دعوة الداع صوفیا کے نزدیک بڑی کرامت و استجاب دعا کی ہے باقی سب اس کی شاخیں۔“

(المقالات ج ۹ ص ۲۶۸-۲۶۹ اخبار بدیع ۲۵ مارچ ۱۹۰۷ء)

پس ثابت ہوا کہ کو یہ دعاء الہام کی بنا پر نہ تھی لیکن بعد دعا قبول کرنے کا وعدہ الہامی ضرور ہے۔ پھر کیا ہوا یہی کہ مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کر گئے اور خاکسار (ثناء اللہ) اس وقت تک زندہ یہ سطور لکھ رہا ہے۔

عذر بارو: چاہئے تو یہ تھا کہ جماعت احمدیہ اس نشان قدرت کو دیکھ کر توبہ کرتی اور مرزا صاحب کا دامن چھوڑ کر دامن محمدی سے آ لٹتی مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ اس کے جواب میں کئی عذر نکالے۔ مجھ کو مباحثہ کا شیلج دیا بلکہ در صورت فیصلہ ثالث تین سو روپیہ انعام دینے کا وعدہ بھی کیا جسے میں نے منظور کیا اور حسب خواہش ان کے بمقام لدھیانہ فریقین مباحثہ کے لئے پہنچ گئے۔ مباحثہ ہوا یہاں تک کہ حسب فیصلہ ثالث تین سو روپیہ میں نے ان سے وصول کیا۔ لہ الحمد۔ (اپریل ۱۹۱۴ء) اس مباحثہ کی روئیداد مع فیصلہ ثالث رسالہ ”قاری کا دیان“ کے نام سے شائع

ہے۔ تاہم جماعت احمدیہ بہر دو صنف نے افکار پر اصرار کیا۔ ہذر یہ کیا اور کرتے رہتے ہیں کہ ۱۸۹۷ء میں مرزا صاحب نے مہبلہ کا اشتہار دیا تھا اس میں مولوی ثناء اللہ کو بھی دعوت مہبلہ دی تھی۔ یہ اشتہار اسی سلسلہ کی کڑی ہے اس میں مرزا صاحب نے مولوی صاحب کو دعوت مہبلہ دی تھی جو مولوی صاحب نے منکور نہ کی۔ لہذا مہبلہ نہ ہوا۔ جب مہبلہ نہ ہوا تو التزام کیا؟

اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں دیتے بلکہ حسب حادث مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں دیتے ہیں۔ مرزا صاحب نے ۱۹۰۲ء میں کتاب انجاز احمدی میں لکھا تھا کہ:

”ہم موت کے مہبلہ میں اپنی طرف سے کوئی فیلنج نہیں کر سکتے کیونکہ حکومت کا معاہدہ ہے ایسے فیلنج سے ہمیں مانع ہے۔“ (انجاز احمدی ص ۱۲۲ خزانہ ص ۱۲۸)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی شخص کو بھی موت کے مہبلہ کی دعوت نہیں دے سکتے تھے اور اس امر کا کھلے الفاظ میں اظہار کرتے تھے۔ اور ایسا کرنے کو حکومت سے وعدہ شکنی سمجھتے تھے۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اس اشتہار میں مجھے مہبلہ موت کی دعوت دی ہو۔ ہرگز نہیں۔ ناظرین! پھر ایک دفعہ اشتہار مذکور کو پڑھ جائیں۔ دیکھیں کہ سارے اشتہار میں ایک جگہ بھی مہبلہ کا لفظ یا اس کا ہم معنی کوئی لفظ موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ محض دعا ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زندگی ہی میں قادیانی اخبار بدر میں یہ مضمون شائع ہو چکا ہے کہ: ”فیصلہ محض دعا سے چاہا گیا ہے مہبلہ سے نہیں“

(بدیع نمبر ۳۲ ص ۸۸ کالم ۱۲۲ اگست ۱۹۰۷ء)

اس سے بھی واضح تر یہ ثبوت ہے کہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد قادیان کے ماہوار رسالہ ”رویج“ کا جو پہلا پرچہ نکلا تھا اس وقت خلیفہ قادیان مولوی نور الدین تھے۔ اور رسالہ مذکورہ کے ایڈیٹر مولوی محمد علی (حال امیر جماعت احمدیہ لاہور) تھے اس میں مولوی محمد علی اور مولوی محمد احسن امروہی نے تسلیم کیا ہے کہ یہ اشتہار محض دعا تھا۔

(رویج آف دلچھو قادیان ج ۷ نمبر ۷ ص ۳۹۸۔ بابت جون جولائی ۱۹۰۸ء)

پھر اب دعوت مہبلہ کیسے ہوئی؟ اس پہلو میں بھی احمدی جب کا سیاب نہ ہوئے تو انہوں نے ایک اور پہلو نکالا وہ یہ ہے:

۱۔ مہبلہ کے معنی حمل مرزا صاحب دونوں طرف سے بددعا ہوئی ہے۔

۲۔ مرزا صاحب نے ایک مقدمہ میں اپنی کسٹریٹج گورنر سپریم کے سامنے قریبی اقرار کیا تھا کہ میں کسی کو موت کے مقابلہ کی دعوت نہیں دوں گا۔ اس وعدہ سزا دیتے ہیں۔

”آپ (مولوی ثناء اللہ) نے اخبار المجاہدیت مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں مرزا صاحب کو مہبلہ کا پتہ دیا تھا۔ یہ اشتہار اسی پتے کی منظوری ہے۔“
چنانچہ قادیانی پارٹی کا ایک جدید قابل مصنف لکھتا ہے:

”مولوی ثناء اللہ نے لکھا تھا:۔ مرزا یحیٰی! بچے ہو تو اپنے گروہ (مرزا) کو ساتھ لاؤ
وہی میدان عید گاہ امرتسر تیار ہے جہاں تم پہلے مولوی عبدالحق غزنوی سے مہبلہ کر
کے آسانی دلت اٹھا چکے ہو اسے ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام
آختم میں مہبلہ کی دعوت دی ہوئی ہے۔ کیونکہ جب تک وزیر خیرجی سے فیصلہ نہ ہو
سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا (المجہدیت ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء) حضرت مسیح
موجود (مرزا صاحب) نے اس پتے کو منظور کر لیا اور فوراً ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو دعاء
مہبلہ بعنوان ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع فرمائی۔ جس میں آپ
نے یہ دعا فرمائی ”اب میں تیرے (اللہ) ہی کے تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر
تیری جناب میں جتنی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما“ اور مولوی ثناء اللہ کو
لکھ دیا کہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے
بچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(مجلہ پاکت یک ص ۳۸۱۳۸۰ معضف ملک عبدالرحمن خدام مہربانی)

جواب :- اس بیان میں معضف مذکور نے ہمارا جواب تو جو دیا سو دیا اپنی دیانت اور امانت کا پورا
مظاہرہ دکھایا۔ بالانصاف ناظرین غور سے سنیں۔ اس تاویل سے انہوں نے بڑھم خود دونوں پہلو بچا
لئے یعنی سرکاری وعدہ شکنی بھی نہ ہوئی اور یہ اشتہار سلسلہ مہبلہ میں بھی آ گیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے
کہ یہ جواب سب جوابوں سے زیادہ غلط اور اس کو پیش کرنے والے سب سے زیادہ دجل اور
نصیب سے بھرپور دیا اپنے لٹریچر سے بے خبر ہیں۔ کیونکہ میرے کلام مقبول از المجہدیت ۲۹ مارچ
۱۹۰۷ء کے جواب میں مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ ”ہم ثناء اللہ کے ساتھ مہبلہ اُس وقت کریں
گے جب ہماری کتاب ”حقیقۃ الوحی“ چھپ کر شائع ہو جائے گی اور مولوی ثناء اللہ اس کو پڑھ کر
ہمیں امتحان بھی دے لے گا۔“ (اخبار الحکم ۳ مارچ ۱۹۰۷ء اور بدھ ۱۳ مارچ ۱۹۰۷ء)

اور کتاب حقیقۃ الوحی کے سرورق پر اس کی تاریخ اشاعت لکھی ہے ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء۔
بادجو اس کے جب مجھے وہ نہ ملی تو میں نے مرزا صاحب کو تاریخ ۵ جون ۱۹۰۷ء کو مطالبہ کیا تھا
جو مع جواب اخبار بدھ قادیان مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں چھپا تھا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وسط

جون ۱۹۰۷ء تک کتاب چھپنے والی تھی۔ پھر مرزا صاحب نے میری تحریک مہبلہ اور اپنے جواب کے مطابق دو مہینے پہلے یعنی ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو مجھ سے مہبلہ کیوں کر دیا تھا؟ کوئی راستہ گویا راستہ دیا کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

ثابت ہوا کہ یہ اشتہار دعوت مہبلہ یا تبلیغ مہبلہ نہیں بلکہ محض دعاء ہلاکت کاذب کے لئے ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا ہے۔

کھسا تھا کاذب مرے کا دھڑ

کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا

مفصل کے لئے ہمارا رسالہ ”فیصلہ مرزا اور مہبلہ“ ص ۱۵۰ تا ۱۵۴ ملاحظہ کریں۔

(مشمولہ جلد ہذا)



ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ﴿ہفت روزہ ختم نبوت﴾ کراچی گذشتہ بیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو مولانا مفتی محمد جمیل خان صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ذرا سالانہ صرف = 250 روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3